

Правовой разбор: требование школы представить объяснительную по травме двухлетней давности, оформление медицинских ограничений и занятия физической культурой

1. Краткая постановка вопроса

У ребёнка два года назад при нахождении в школе в период новогодних каникул была получена травма (перелом); в настоящее время травма периодически даёт о себе знать, и школа запрашивает от родителя объяснительную. Из формулировки запроса следуют три самостоятельных правовых блока: (1) существует ли вообще обязанность родителя (или обучающегося) представлять объяснительную, что именно в ней следует указывать и каковы последствия отказа; (2) каким образом оформляются медицинские ограничения и как должна быть организована физическая культура (освобождение, специальная медицинская группа, ЛФК, аттестация); (3) сохраняется ли возможность предъявления требований к образовательной организации за вред, полученный в каникулярный период, и в какие сроки. Ниже каждый блок разобран отдельно, в том числе с указанием конкурирующих правовых позиций там, где они существуют.

2. Раздел I. Обязан ли родитель (обучающийся) представлять объяснительную

2.1. Версия 1 (основная): федеральное законодательство не устанавливает такой обязанности

Ни Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ни подзаконные акты Минпросвещения России не содержат обязанности родителя (законного представителя) представлять в школу объяснительные записки по факту травмы, в том числе травмы, полученной

два года назад. Перечень обязанностей родителей исчерпывающе определён **ч. 3 ст. 44 ФЗ № 273-ФЗ**:

- обеспечить получение детьми общего образования;
- соблюдать правила внутреннего распорядка образовательной организации и требования локальных нормативных актов, устанавливающих режим занятий обучающихся, порядок регламентации образовательных отношений;
- уважать честь и достоинство обучающихся и работников образовательной организации.

Обязанности обучающегося установлены **ч. 1 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ** (добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять требования устава и правил внутреннего распорядка, заботиться о сохранении и укреплении своего здоровья и др.). Обязанности представлять объяснения по обстоятельствам давних событий там нет.

Документ «объяснительная записка» как юридически значимая форма вообще не упоминается в законодательстве об образовании применительно к родителям. Соответственно требование школы, сформулированное как «обязаны написать объяснительную», нормативного основания не имеет: это просьба, а не обязанность. Отказ её исполнить сам по себе не является нарушением устава, не образует состава административного правонарушения (в том числе **ст. 5.35 КоАП РФ** — неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних: диспозиция этой нормы не охватывает отказ от дачи письменных пояснений) и не может повлечь для ребёнка дисциплинарных последствий.

Практический вывод по версии 1. Родитель вправе ограничиться устными пояснениями либо письменным заявлением в свободной форме. Никакой санкции за отсутствие объяснительной закон не предусматривает. Если школа настаивает, следует письменно запросить правовое основание требования со ссылкой на конкретный пункт устава или локального акта.

2.2. Версия 2: письменное объяснение требуется в рамках дисциплинарного производства — но с обучающегося, а не с родителя

Единственная ситуация, когда законодательство об образовании прямо требует письменного объяснения, — применение к обучающемуся мер дисциплинарного взыскания. Порядок применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания утверждён **приказом**

Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185; до применения взыскания организация обязана затребовать от обучающегося письменное объяснение, а если по истечении трёх учебных дней объяснение не представлено — составляется соответствующий акт; отказ или уклонение от дачи объяснения не является препятствием для применения взыскания. Сама возможность взыскания предусмотрена **ч. 4 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ** (замечание, выговор, отчисление) и **ч. 5 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ**.

Если школа проверяет обстоятельства нарушения, в котором предполагается вина ребёнка (например, нарушение правил поведения, приведшее к драке и травме), объяснение по закону запрашивается у обучающегося — и с 14 лет он даёт его сам, а до 14 лет роль законного представителя реализуется родителем (ст. 26, 28 ГК РФ; ст. 47, 63, 64 СК РФ). Объяснение родителей по факту событий двухлетней давности в эту процедуру не входит.

Практический вывод по версии 2. Если школа требует объяснительную именно как элемент дисциплинарной процедуры, предмет и адресат требования должны быть уточнены письменно. Объяснение обучающегося — его право и элемент процедуры; обязанности родителя здесь нет. Полезно помнить и о гарантии **ч. 1 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ** в части применения мер только с учётом мнения родителей, а также о праве обжаловать взыскание в комиссию по урегулированию споров (**ст. 45 ФЗ № 273-ФЗ**).

2.3. Версия 3: объяснение в рамках расследования несчастного случая

Общий механизм существует: в силу п. 4 ч. 4 ст. 41 ФЗ № 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность, обязаны обеспечить расследование и учёт несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в образовательной организации — в порядке, устанавливаемом уполномоченным федеральным органом (Минпросвещения России) по согласованию с федеральным органом в сфере здравоохранения. На практике школы руководствуются собственными локальными актами (положениями о расследовании и учёте несчастных случаев с обучающимися), в которых воспроизводятся процедуры **ст. 227-231 ТК РФ**, включая: опрос очевидцев и должностных лиц, получение объяснений пострадавшего, составление акта по форме, сроки расследования.

Принципиально важно: **ст. 227-231 ТК РФ регулируют расследование несчастных случаев с работниками и иными лицами, участвующими в производственной деятельности**, и на обучающихся в общеобразовательной школе напрямую не распространяются (обучающийся не является работником). Поэтому требование школы о представлении объяснительной не

опирается на ТК РФ, а носит либо локальный, либо внутриорганизационный характер. Однако именно процедура, аналогичная **ст. 229.1 ТК РФ**, полезна для ситуации «травма двухлетней давности»: несчастный случай, о котором своевременно не было сообщено, расследуется по заявлению пострадавшего (его доверенного лица) в течение одного месяца со дня поступления заявления; для лёгких повреждений срок расследования — 3 календарных дня, для тяжёлых и смертельных — 15 календарных дней (**ст. 229.1 ТК РФ**), при этом материалы расследования включают протоколы опросов очевидцев, объяснения пострадавших, документы, характеризующие состояние рабочего места, и др. (**ст. 229.2 ТК РФ**).

Практический вывод по версии 3. Пояснения родителя полезны не как «объяснительная», а как часть комплекта к заявлению о расследовании и учёте несчастного случая. Если локальный акт школы предусматривает участие родителя в расследовании, он обязан знакомиться с материалами и подписывать акт, но не обязан брать на себя функцию «поставщика объяснений». Правильный инструмент — письменное заявление о составлении акта о несчастном случае (см. раздел III.3).

2.4. Версия 4: обязанность введена локальным актом школы

Локальные акты школа принимать вправе (**ст. 30 ФЗ № 273-ФЗ**), и в них иногда закрепляется требование к родителям представлять письменные пояснения. Однако действует ограничение: нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся (и работников) по сравнению с установленным законодательством об образовании, не применяются. Это означает, что локальным актом нельзя создать обязанность родителя давать объяснения под угрозой санкций, поскольку такая обязанность не предусмотрена законодательством об образовании.

Проверить содержание локального акта можно по праву, закреплённому **п. 3 ч. 3 ст. 44 ФЗ № 273-ФЗ** (знакомиться с уставом, с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости своих детей) и в силу требований к информационной открытости образовательной организации (**ст. 29 ФЗ № 273-ФЗ**), обязывающих публиковать устав и локальные акты на официальном сайте.

Практический вывод по версии 4. Даже при наличии такого пункта в локальном акте его применение возможно лишь постольку, поскольку он не противоречит закону; исполнять его можно добровольно, а отказ допустим. При отказе школа вправе составить акт об отказе в даче объяснений — это фиксация факта, а не санкция.

2.5. Пределы требования: врачебная тайна и персональные данные

Школа вправе получать **только тот объём медицинских сведений, который необходим для организации обучения, охраны здоровья и создания безопасных условий** (ч. 6 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ, ст. 41 ФЗ № 273-ФЗ). Сведения о диагнозе составляют врачебную тайну (ст. 13 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), а сведения о состоянии здоровья относятся к специальным категориям персональных данных (ст. 10 ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»), обработка которых допускается только при наличии согласия (ст. 9 ФЗ № 152-ФЗ) и с соблюдением требований конфиденциальности (ст. 13 ФЗ № 323-ФЗ; ст. 18.1, 19 ФЗ № 152-ФЗ).

Практически это означает: не требуется раскрывать диагноз и историю лечения; достаточно представить медицинское заключение (справку) с указанием рекомендуемой медицинской группы, имеющих ограничения по физической нагрузке и срока освобождения. Сведения о несовершеннолетнем в сфере охраны здоровья предоставляются его законными представителями (ст. 54 ФЗ № 323-ФЗ).

Практический вывод по версии 5 (врачебная тайна). Объём сообщаемых сведений определяет родитель; школа обязана обеспечить их конфиденциальность и использовать исключительно в образовательных целях.

2.6. Что можно сделать, если требование объяснительной носит настойчивый характер

- Письменно запросить правовое основание требования, сославшись на устав и локальные акты (ст. 29, п. 3 ч. 3 ст. 44 ФЗ № 273-ФЗ).
- Обратиться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ст. 45 ФЗ № 273-ФЗ) — решение комиссии может быть обжаловано в суд.
- Подать жалобу в орган управления образованием субъекта РФ и/или в Рособрнадзор; при нарушении или незаконном ограничении прав обучающихся возможно применение **ст. 5.57 КоАП РФ** (нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся) и **ст. 19.30 КоАП РФ** (нарушение требований к ведению образовательной деятельности).
- Обратиться в прокуратуру (ст. 10 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»), в том числе в защиту прав несовершеннолетнего.

3. Раздел II. Что указать в документе помимо самой травмы

Если родитель всё же принимает решение представить письменные пояснения, их содержание следует формировать целенаправленно — в зависимости от цели. Возможны две разные цели, и документы должны быть разными.

3.1. Если цель — организационная (обеспечить ребёнку необходимые условия)

Указывают:

1. **Идентификация:** ФИО родителя и обучающегося, класс, дата, адресат (директор, классный руководитель) — со ссылкой на статус законного представителя (ст. 64 СК РФ, ст. 28 ГК РФ).
2. **Факт наличия медицинских ограничений** со ссылкой на прилагаемый медицинский документ: дата выдачи, наименование медицинской организации, рекомендуемая медицинская группа, перечень ограничений, срок действия.
3. **Текущее состояние и потребности:** периодические болевые ощущения, необходимость ограничения осевой нагрузки/прыжков/силовых упражнений, потребность в ЛФК или в занятиях по отдельной программе.
4. **Конкретные просьбы:** перевод на занятия по адаптированной программе / в специальную медицинскую группу, определение порядка аттестации по предмету «Физическая культура», информирование учителя физической культуры, обеспечение безопасных условий, а при необходимости — обучение по индивидуальному учебному плану (**п. 3 ч. 1 ст. 34 ФЗ № 273-ФЗ**).
5. **Перечень приложений** (копии справок, выписок, заключений — с предъявлением оригиналов), дата, подпись.
6. **Просьба о письменном ответе** в установленном локальным актом порядке.

3.2. Если цель — фиксация давней травмы (для возможных требований к школе)

Здесь «объяснительная» — неверный формат. Нужно письменное **заявление о расследовании и учёте несчастного случая** (по аналогии со ст. 229.1 ТК РФ

— расследование по заявлению в течение одного месяца), в котором указывают:

- дату, время и место происшествия (наименование организации, корпус, помещение, спортивный зал, пришкольная территория);
- обстоятельства: какое мероприятие проводилось, кто из работников школы присутствовал или должен был присутствовать, был ли проведён инструктаж, кто оказал первую помощь;
- сведения об обращении за медицинской помощью (наименование медицинской организации, дата, номер справки/выписки);
- последствия: диагноз по желанию (можно ограничиться описанием характера повреждения), период нетрудоспособности/освобождения, текущее состояние, наличие периодических жалоб и обращений;
- просьбу: провести расследование, составить акт о несчастном случае, ознакомить с материалами, выдать копию акта, восстановить (при необходимости) локальную документацию.

3.3. Чего в документе быть не должно

- Формулировок, признающих вину ребёнка или родителя («сам виноват», «не досмотрели»), — это заранее ослабляет позицию при споре о возмещении вреда.
- Фраз об отсутствии претензий — такое заявление может быть истолковано как отказ от права (что ограничит последующие требования).
- Избыточных медицинских сведений: диагноз сообщать не обязательно (ст. 13 ФЗ № 323-ФЗ).
- Оценок действий других детей с указанием их персональных данных (ст. 10 ФЗ № 152-ФЗ).
- Подписания любых «согласий» и «уведомлений» о том, что школа ответственности не несёт: условие об освобождении образовательной организации от ответственности за жизнь и здоровье обучающихся противоречит **ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ** и **ст. 1064, 1068, 1073 ГК РФ**.

Практический вывод по разделу II. Объяснительную с описанием событий двухлетней давности писать не обязательно и, как правило, нецелесообразно. Если документ нужен — он должен содержать обстоятельства, медицинские ограничения (без диагноза), текущие потребности, конкретные просьбы и перечень приложений, но не признания вины и не отказ от претензий.

4. Раздел III. Травма, полученная в каникулярный период: отвечает ли школа

4.1. Правовое основание ответственности

- Образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, присмотра и ухода за обучающимися и **несёт ответственность за жизнь и здоровье обучающихся** в установленном законодательством порядке (**ч. 6 п. 2 и ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ**; в редакции ФЗ от 24.06.2025 № 153-ФЗ уточнено, что это касается в том числе периода практической подготовки).
- Общие основания деликтной ответственности: **ст. 1064 ГК РФ** (вред, причинённый личности, возмещается в полном объёме причинителем; вина причинителя презюмируется — п. 2), **ст. 1068 ГК РФ** (юридическое лицо возмещает вред, причинённый его работником при исполнении трудовых обязанностей), **п. 2 ст. 1073 ГК РФ** и **п. 3 ст. 1073 ГК РФ** (за вред, причинённый малолетним до 14 лет, отвечают законные представители, а также организация, под надзором которой он находился в момент причинения вреда, если не докажет, что вред возник не по её вине), **п. 2 ст. 1074 ГК РФ** (для несовершеннолетних от 14 до 18 лет, помещённых под надзор организации, — ответственность организации в полном объёме или в недостающей части).
- Разъяснения практики — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»: бремя доказывания отсутствия вины лежит на причинителе вреда; обязанность по возмещению вреда, причинённого несовершеннолетним, распределяется в зависимости от его возраста и наличия надзора.
- Объём возмещения: **ст. 1085 ГК РФ** (утраченный заработок и дополнительные расходы — на лечение, лекарства, дополнительное питание, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, специальные транспортные средства, подготовку к другой профессии), **ст. 1087 ГК РФ** (возмещение вреда при повреждении здоровья несовершеннолетнего), компенсация морального вреда — **ст. 151, 1099-1101 ГК РФ**.
- Образовательные услуги подпадают под действие Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальным законодательством (ст. 39 Закона № 2300-1; ст. 54 ФЗ № 273-ФЗ), что даёт дополнительное основание для требований, включая компенсацию морального вреда (ст. 15 Закона № 2300-1).

4.2. Каникулы: две конкурирующие версии

Версия А — школа отвечает. Каникулы не прекращают обязанность школы обеспечивать безопасность, если обучающийся фактически находится в организации или под её надзором: посещает мероприятие (новогодний утренник, ёлка, репетиция, экскурсия, лагерь с дневным пребыванием, дежурство, спортивная секция), находится на территории школы или в месте проведения мероприятия, организованного школой. В этом случае действует режим **ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ** и п. 3 ст. 1073 ГК РФ: школа отвечает, если не докажет отсутствие своей вины (ненадлежащий надзор, травмоопасные условия, отсутствие инструктажа, отсутствие контроля за оборудованием).

Версия Б — школа не отвечает. Если в каникулярный период ребёнок не находился ни в школе, ни под её надзором (травма на улице, во дворе, в гостях, на самостоятельной прогулке), ответственность школы исключается: в силу ст. 1064 ГК РФ вред возмещает причинитель, а при причинении вреда малолетним — его законные представители (п. 2 ст. 1073 ГК РФ), если только вред не причинён иным лицом, обязанным осуществлять надзор.

Версия В — причинитель вреда — другой ребёнок. Тогда ответственность распределяется между законными представителями причинителя (п. 1, 2 ст. 1073 ГК РФ), а если вред причинён в период нахождения малолетнего под надзором школы — дополнительно на школу (п. 3 ст. 1073 ГК РФ); при причинении вреда несовершеннолетним от 14 до 18 лет он отвечает сам, а при отсутствии у него доходов — субсидиарно его законные представители (ст. 1074 ГК РФ).

Версия Г — вред причинён работником школы. Например, необеспечение безопасности при проведении мероприятия, ненадлежащее проведение занятия. Здесь применяется **ст. 1068 ГК РФ** (ответственность работодателя за вред, причинённый работником).

Практический вывод. Разграничителем выступает не календарь, а факт нахождения ребёнка под надзором школы в момент происшествия. Если ребёнок был на школьном мероприятии — ответственность школы презюмируется, и школа обязана доказать отсутствие вины (ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ; п. 2 ст. 1064, п. 3 ст. 1073, ст. 1068 ГК РФ). Если нет — оснований для требований к школе не имеется.

4.3. Что делать сейчас, если акт о несчастном случае не составлялся

1. Подать письменное заявление о расследовании и учёте несчастного случая (сроки по аналогии со ст. 229.1 ТК РФ — один месяц со дня поступления заявления; первичные сроки 3 и 15 календарных дней).
2. Приложить медицинские документы (выписки, справки, результаты обследований) и указать очевидцев.
3. Потребовать ознакомления с материалами расследования и выдачи копии акта; составление акта обязательно фиксируется в журнале регистрации несчастных случаев (**ст. 230, 230.1 ТК РФ** — по аналогии).
4. При отказе — жалоба в орган управления образованием, Росособрнадзор, прокуратуру; обращение в комиссию по урегулированию споров (**ст. 45 ФЗ № 273-ФЗ**); при необходимости — исковое заявление.
5. Если травма, по мнению родителя, явилась следствием преступных действий (побои, халатность), — заявление в правоохранительные органы (ст. 116, 125, 293 УК РФ; сроки давности по ст. 78 УК РФ).

5. Раздел IV. Сроки предъявления требований

5.1. Требования о возмещении вреда здоровью

Пункт 1 ст. 208 ГК РФ: исковая давность не распространяется на требования о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина. Однако требования, предъявленные по истечении трёх лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются **за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска**. Поскольку с момента травмы прошло два года, трёхлетний «отсекающий» период в любом случае покрывает всё время с момента травмы — срок не пропущен ни при каком прочтении.

5.2. Компенсация морального вреда: две позиции

Позиция 1 (преобладающая). На требования о компенсации морального вреда, причинённого повреждением здоровья, исковая давность не распространяется — по смыслу п. 1 ст. 208 ГК РФ (эта логика воспринята и практикой Верховного Суда РФ, в частности разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1).

Позиция 2 (применяется в иных конструкциях). Если требование обосновывается не деликтом, а ненадлежащим качеством услуги (Закон РФ № 2300-1) либо иным нарушением, не связанным с повреждением здоровья, к нему применяется общий трёхлетний срок (**ст. 196, п. 1 ст. 200 ГК РФ**), исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права и о надлежащем ответчике.

Практический вывод. В рассматриваемой ситуации (два года с момента травмы, требование связано с повреждением здоровья) срок не пропущен ни по одной из позиций. Для «страхующих» целей целесообразно опираться на деликтную конструкцию (ст. 1064, 1068, 1073 ГК РФ) и на п. 1 ст. 208 ГК РФ.

5.3. Возмещение периодических платежей и ухудшение состояния

Если последствия травмы будут ухудшаться («иногда беспокоит» — возможный маркер), сохраняется право на увеличение размера возмещения (**ст. 1090 ГК РФ**) и на перерасчёт (**ст. 1092 ГК РФ**), а также на возмещение дополнительных расходов при доказанной нуждаемости (**п. 1 ст. 1085 ГК РФ**). Ключевое — документальная фиксация причинной связи между давней травмой и текущими жалобами (заключения травматолога-ортопеда, результаты МРТ/рентгенографии, выписки, рекомендации ЛФК, при необходимости — направление на медико-социальную экспертизу в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 05.04.2022 № 588).

5.4. Административная ответственность школы

Срок давности привлечения к административной ответственности — общий, по **ст. 4.5 КоАП РФ** (два месяца для дел, рассматриваемых судьёй, три месяца в остальных случаях; по длящимся нарушениям — со дня обнаружения). За событие двухлетней давности, не носящее длящегося характера, привлечение школы к ответственности по ст. 5.57 и ст. 19.30 КоАП РФ практически исключено. Однако если нарушение носит длящийся характер (например, школа и сейчас не обеспечивает безопасные условия, не учитывает медицинские ограничения, не организует занятия по отдельной программе), течение срока начинается со дня его обнаружения.

Практический вывод. Административный трек малоэффективен для события двухлетней давности, но вполне применим к текущему бездействию школы (игнорирование справки о медицинских ограничениях).

5.5. Процессуальные вопросы для иска

- Право на обращение: до 14 лет интересы ребёнка защищают законные представители (ст. 28 ГК РФ, ст. 64 СК РФ, ч. 3–4 ст. 37 ГПК РФ); прокурор вправе обратиться в суд в защиту прав несовершеннолетнего (ст. 45 ГПК РФ).
- Подсудность: иск о возмещении вреда, причинённого повреждением здоровья, может быть предъявлен по месту жительства истца или по месту причинения вреда (ч. 5 ст. 29 ГПК РФ).
- Госпошлина: истцы по искам о возмещении вреда, причинённого увечьем или иным повреждением здоровья, освобождены от её уплаты (подп. 3 п. 1 ст. 333.36 НК РФ).
- Претензионный порядок при обосновании требований Законом № 2300-1 — см. ст. 39 Закона № 2300-1 и ст. 54 ФЗ № 273-ФЗ.

6. Раздел V. Физическая культура: освобождение, специальная медицинская группа, ЛФК, аттестация

6.1. Кто и на каком основании определяет медицинскую группу

Распределение обучающихся на медицинские группы для занятий физической культурой (основная, подготовительная, специальная «А», специальная «Б», группа ЛФК) производится медицинской организацией по результатам профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних, проводимых в порядке, утверждённом **приказом Минздрава России от 10.08.2017 № 514н**; при определении группы здоровья широко применяется **приказ Минздрава России от 30.12.2003 № 621 «О комплексной оценке состояния здоровья детей»**. Школа самостоятельного права определять медицинскую группу не имеет — она обязана организовать занятия с учётом медицинского заключения: профилактические и оздоровительные мероприятия, занятия физической культурой и спортом входят в систему охраны здоровья обучающихся (**ч. 1 ст. 41 ФЗ № 273-ФЗ**), а безопасные условия обучения — в обязанности организации (**ч. 6 п. 2 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ**). Санитарные требования к организации занятий с учётом групп здоровья установлены **СП 2.4.3648-20** и **СанПиН 1.2.3685-21**.

6.2. Обязан ли ребёнок посещать уроки физической культуры

Конкурирующие версии:

Версия 1 (преобладающая). «Полное освобождение навсегда» законодательством не предусмотрено. Справка медицинской организации освобождает от практических занятий на определённый срок (типично — от нескольких недель до нескольких месяцев, в зависимости от характера травмы). По истечении срока обучающийся возвращается к занятиям в соответствующей медицинской группе, а при стойких ограничениях — в специальной группе или группе ЛФК. Освоение образовательной программы по предмету обязательно: обучающийся обязан добросовестно осваивать программу (п. 1 ч. 1 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ), а школа — обеспечить её реализацию в полном объёме (п. 1 ч. 6 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ).

Версия 2 (в пользу родителя). Пока действует справка, освобождающая от практических занятий, ребёнок на них присутствовать не обязан, и требование выполнять нормативы неправомерно; школа обязана организовать освоение материала иным способом (теоретическая часть, изучение правил, рефераты, при наличии условий — ЛФК или занятия по отдельной программе). Отсутствие ребёнка на уроке в этот период не является нарушением дисциплины.

Версия 3 (в части, касающейся безопасного нахождения). Если ребёнок освобождён от практической части, школа не вправе оставлять его без присмотра (коридор, библиотека, раздевалка) — обязанность обеспечить безопасность сохраняется в течение всего времени пребывания (ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ).

Практический вывод. Спор «обязан или не обязан посещать» разрешается содержанием справки: если справка освобождает от занятий — посещать урок для выполнения нагрузки ребёнок не должен; если справка переводит в специальную медицинскую группу или на ЛФК — занятия обязательны, но по отдельной программе и с ограничением нагрузки. Отдельно нужно письменно урегулировать порядок аттестации и порядок нахождения ребёнка во время урока.

6.3. Специальная медицинская группа, ЛФК, индивидуальный учебный план

- Обучающийся в специальной медицинской группе занимается по программе, адаптированной к его возможностям; школа обязана предоставить условия для обучения с учётом особенностей психофизического развития и состояния здоровья и может организовать обучение по индивидуальному учебному плану в порядке, установленном локальными нормативными актами (п. 2 и 3 ч. 1 ст. 34 ФЗ № 273-ФЗ).

- При наличии стойких ограничений, требующих создания специальных условий, целесообразно рассмотреть прохождение психолого-медико-педагогической комиссии (Положение о ПМПК утверждено **приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082**), поскольку статус обучающегося с ограниченными возможностями здоровья (ст. 2 ФЗ № 273-ФЗ) влечёт обязанность школы создать специальные условия, включая адаптированную образовательную программу (**ст. 79 ФЗ № 273-ФЗ**), а также психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь (**ст. 42 ФЗ № 273-ФЗ**).
- При длительном лечении и невозможности посещать школу обучение может быть организовано на дому или в медицинской организации (**ст. 41 ФЗ № 273-ФЗ**).

6.4. Аттестация по предмету «Физическая культура»

Промежуточная аттестация регулируется **ст. 58 ФЗ № 273-ФЗ**: неудовлетворительные результаты образуют академическую задолженность, которая подлежит ликвидации (предусмотрены условия пересдачи и повторной аттестации), а обучающиеся, не прошедшие аттестацию по уважительным причинам, переводятся в следующий класс условно. Отсюда практическое правило: освобождение от практической части не означает «выставление оценки автоматически», но и не позволяет требовать от ребёнка выполнения противопоказанных нормативов. Школа обязана определить форму аттестации для обучающегося с ограничениями (устный опрос, теоретические задания, реферат, оценка работы на занятиях ЛФК) и закрепить её локально.

Практический вывод. Требование «заниматься наравне со всеми, пока не будет иного» при наличии справки неправомерно; равно неправомерно и требование «принести реферат вместо аттестации» без закрепления такой формы в локальном акте.

6.5. Как правильно оформить отношения со школой по этому блоку

1. Получить у лечащего врача справку с указанием: медицинской группы, характера ограничений (прыжки, осевые нагрузки, силовые упражнения, бег и т. д.), срока действия, рекомендаций по ЛФК. Диагноз раскрывать не обязательно (ст. 13 ФЗ № 323-ФЗ).
2. Представить справку письменно, с отметкой о приёме (входящий номер) или с описью приложения к заявлению.

3. В заявлении указать: класс, ФИО, характер ограничений, просьбу о переводе в соответствующую группу/организации занятий, просьбу определить порядок аттестации, просьбу о безопасной организации времени на уроке.
4. Запросить письменный ответ и копию локального акта, регулирующего занятия физической культурой для обучающихся с ограничениями.
5. При игнорировании — комиссия по урегулированию споров (ст. 45 ФЗ № 273-ФЗ), жалоба в орган управления образованием, Рособрнадзор, прокуратуру (ст. 5.57, 19.30 КоАП РФ).

7. Раздел VI. Сводный алгоритм действий родителя

Шаг 1. Уточнить, что именно запрашивает школа и на каком основании (письменный запрос со ссылкой на устав/локальный акт; право знакомиться с уставом и локальными актами — п. 3 ч. 3 ст. 44 и ст. 29 ФЗ № 273-ФЗ).

Шаг 2. Разделить две задачи: (а) организационную — о физической культуре; (б) доказательственную — о факте травмы. Для (а) готовят заявление с медицинской справкой; для (б) — заявление о расследовании и учёте несчастного случая.

Шаг 3. Получить свежее медицинское заключение о текущем состоянии и медицинской группе (приказ Минздрава России от 10.08.2017 № 514н); при необходимости — заключение ПМПК (приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082).

Шаг 4. Представить документы письменно с фиксацией; в тексте указать обстоятельства давнего события, ограничения (без диагноза), текущие жалобы, конкретные просьбы, приложения.

Шаг 5. Не подписывать документов об отсутствии претензий к школе: соглашение, освобождающее организацию от ответственности за жизнь и здоровье обучающихся, противоречит ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ и ст. 1064, 1068, 1073 ГК РФ.

Шаг 6. При ухудшении состояния — фиксировать обращения к врачам (это подтверждает причинную связь и объём дополнительных расходов, п. 1 ст. 1085 ГК РФ) и помнить, что срок не пропущен (п. 1 ст. 208 ГК РФ; ст. 196 ГК РФ).

Шаг 7. При бездействии школы — эскалация: комиссия по урегулированию споров (ст. 45 ФЗ № 273-ФЗ) → орган управления образованием/Рособрнадзор (ст. 5.57, 19.30 КоАП РФ) → прокуратура (ст. 10 ФЗ № 2202-1) → суд (ст. 1064,

1068, 1073, 1085, 1087, 151, 1099–1101 ГК РФ; ч. 5 ст. 29, ст. 45 ГПК РФ; подп. 3 п. 1 ст. 333.36 НК РФ).

8. Практические выводы по каждому вопросу (кратко)

1. **Объяснительная.** Обязанности родителя представлять объяснительную федеральным законодательством не установлено (ч. 1 ст. 43, ч. 3 ст. 44 ФЗ № 273-ФЗ). Письменное объяснение обязательно лишь в дисциплинарной процедуре — и то от обучающегося (приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185). Отказ не влечёт санкций; локальный акт, устанавливающий такую обязанность, в этой части не применяется (ст. 30 ФЗ № 273-ФЗ).
2. **Содержание документа.** Указывать нужно не только травму, но и обстоятельства, медицинские ограничения (без диагноза — ст. 13 ФЗ № 323-ФЗ), текущее состояние, конкретные просьбы, приложения и просьбу о письменном ответе. Не указывать признание вины и отказ от претензий.
3. **Травма в каникулы.** Ответственность школы зависит от того, находился ли ребёнок под её надзором (ч. 7 ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ; ст. 1064, 1068, п. 3 ст. 1073, ст. 1074 ГК РФ). Вина школы презюмируется. При отсутствии надзора — ответственность на причинителе или законных представителях.
4. **Сроки.** На требования о возмещении вреда здоровью исковая давность не распространяется, имеется лишь трёхлетний «отсекающий» период (п. 1 ст. 208 ГК РФ); на компенсацию морального вреда — по преобладающей позиции также не распространяется, но при квалификации через Закон № 2300-1 применяется общий трёхлетний срок (ст. 196 ГК РФ). В обоих случаях двухлетний срок давности не истёк.
5. **Физическая культура.** Школа обязана организовывать занятия с учётом медицинской группы; «вечного освобождения» закон не предусматривает — освобождение действует на указанный в справке срок, далее — специальная группа или ЛФК; освоение программы и аттестация обязательны, но форма аттестации должна быть адаптирована; оставлять освобождённого ребёнка без присмотра школа не вправе.
6. **Действия.** Письменные заявления, фиксация входящей корреспонденции, копии документов, при ухудшении — медицинская документализация, при бездействии — комиссия по урегулированию споров, надзорные органы, суд.

9. Список использованных нормативных и иных правовых источников

Законы и кодексы

1. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 151, 196, 200, 208, 1064, 1068, 1073, 1074, 1085, 1087, 1090, 1092, 1099, 1100, 1101.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 26, 28.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 29 (ч. 5), 37, 45.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 4.5, 5.35, 5.57, 19.30.
5. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: подп. 3 п. 1 ст. 333.36.
6. Семейный кодекс РФ: ст. 47, 63, 64.
7. Трудовой кодекс РФ: ст. 227–231, 229.1, 229.2, 230, 230.1 (применяются к работникам; используются по аналогии при отсутствии федерального порядка для обучающихся).
8. Уголовный кодекс РФ: ст. 78, 116, 125, 293.
9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: ст. 2, 28 (ч. 6, 7), 29, 30, 34 (ч. 1), 41, 42, 43, 44, 45, 54, 58, 79, 82; в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ.
10. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: ст. 13, 20, 54.
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: ст. 9, 10, 18.1, 19.
12. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: ст. 10.
14. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: ст. 15, 29, 39.

Подзаконные акты и акты органов власти

1. Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 588 «О признании лица инвалидом».
2. Приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания».
3. Приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии».
4. Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным

программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

5. Приказ Минздрава России от 10.08.2017 № 514н «О Порядке проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних».
6. Приказ Минздрава России от 30.12.2003 № 621 «О комплексной оценке состояния здоровья детей».
7. СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».
8. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».
9. Распоряжение Президента РФ от 02.09.2013 № 324-рп — **утратило силу**; приводится исключительно как исторический источник и не является основанием для настоящей консультации.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Оговорка о вариантах прочтения запроса. Изложенное охватывает все существенные версии: (а) школа требует объяснительную как элемент внутренней проверки; (б) объяснение запрашивается в дисциплинарной процедуре; (в) пояснения нужны для оформления медицинских ограничений и организации физической культуры; (г) родитель рассматривает возможность предъявления требований к школе. Для случаев (а) и (в) правовые последствия отказа от объяснительной отсутствуют; для (б) обязательное письменное объяснение даёт обучающийся; для (г) определяющее значение имеют доказательства нахождения ребёнка под надзором школы в момент травмы и сохранность сроков по п. 1 ст. 208 ГК РФ.