

Отчисление обучающегося детской школы искусств за пропуски занятий по заявлению родителей: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Обучающийся детской школы искусств (далее — ДШИ), осваивающий дополнительную предпрофессиональную программу в области искусств, еженедельно отсутствует на одном из четырёх учебных дней, причём каждый пропуск оформлен письменным заявлением родителя со ссылкой на «семейные обстоятельства». Педагог и директор, находящиеся в конфликте с семьёй, намерены отчислить ребёнка, используя формулировку ч. 2 п. 2 ст. 61 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ) — «невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана». Требуется оценить: (а) допустимость отчисления за пропуски, оформленные заявлением родителя; (б) правомерность приведённой формулировки применительно к ДШИ; (в) соблюдение обязательных условий и процедуры отчисления несовершеннолетнего и (г) наличие альтернатив отчислению.

2. Раздел I. Правовой статус программы ДШИ: почему «профессиональное» основание отчисления к ней неприменимо

2.1. Квалификация программы, осваиваемой в ДШИ

Дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств (далее — ДПП) относятся к **дополнительным общеобразовательным программам**, а не к профессиональным. Это следует из системного толкования:

- ч. 4 ст. 12 Закона № 273-ФЗ: к дополнительным образовательным программам относятся дополнительные общеобразовательные программы

— дополнительные общеразвивающие и дополнительные предпрофессиональные;

- ч. 3 ст. 83 Закона № 273-ФЗ (в ред. Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ): ДПП реализуются в образовательных организациях дополнительного образования детей (детских школах искусств по видам искусств), в профессиональных образовательных организациях и в образовательных организациях высшего образования;
- ч. 1 ст. 12 Закона № 273-ФЗ: образовательные программы подразделяются по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению и по дополнительному образованию; ДПП находятся в последней группе.
- ст. 75 Закона № 273-ФЗ: дополнительное образование детей и взрослых реализуется по дополнительным общеобразовательным программам.

Профессиональные образовательные программы — это исключительно программы среднего профессионального образования и высшего образования (ч. 3 п. 2 ст. 12, ст. 68, ст. 69 Закона № 273-ФЗ). Приставка «предпрофессиональная» в наименовании ДПП указывает лишь на **цель подготовки к получению профессионального образования в области искусств** (ч. 3 ст. 83 Закона № 273-ФЗ), но не превращает программу в профессиональную.

2.2. Буквальное содержание нормы, на которую ссылается школа

Ч. 2 п. 2 ст. 61 Закона № 273-ФЗ допускает досрочное прекращение образовательных отношений по инициативе организации в трёх случаях:

1. применение к обучающемуся, достигшему 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания;
2. **невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе** обязанностей по добросовестному освоению такой программы и выполнению учебного плана;
3. установление нарушения порядка приёма, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление.

Второе основание сконструировано с прямым указанием на субъектный состав — «обучающийся по профессиональной образовательной программе». Та же привязка присутствует в ч. 11 ст. 58 Закона № 273-ФЗ: обучающиеся по **основным профессиональным образовательным программам**, не ликвидировавшие академическую задолженность в срок, отчисляются как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению программы и выполнению учебного плана.

Обучающийся ДШИ под эту категорию не подпадает: он осваивает дополнительную общеобразовательную (предпрофессиональную) программу, а не профессиональную.

2.3. Конкурирующая (расширительная) позиция и причины её несостоятельности

Позиция Б (расширительная), которую de facto используют ДШИ. В локальных нормативных актах школ нередко встречается формулировка «отчисление за невыполнение учебного плана», а в мотивировочной части приказов — калька с ч. 2 п. 2 ст. 61 Закона № 273-ФЗ. Логика сторонников такого подхода: ДПП «предпрофессиональная», следовательно, требования к добросовестному освоению и выполнению учебного плана применимы по аналогии; систематические пропуски нарушают учебный план.

Почему эта позиция не выдерживает проверки:

1. **Ограничение права на образование возможно только федеральным законом** (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, ч. 1 ст. 43 Конституции РФ).
Расширение дисквалифицирующего основания по аналогии в публичном праве недопустимо.
2. **Ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ:** нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся по сравнению с установленным законодательством об образовании, **не подлежат применению**.
Локальный акт ДШИ не может «дописать» в перечень оснований отчисления то, чего нет в ст. 61.
3. **Перечень оснований досрочного прекращения образовательных отношений в ч. 2 ст. 61 является закрытым** — он сформулирован как исчерпывающий («в следующих случаях»). Это подтверждается и законодательной практикой: новое основание для вузов введено именно федеральным законом — ч. 8 ст. 71.1 Закона № 273-ФЗ в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ (отказ от договора о целевом обучении до первой промежуточной аттестации), с прямым указанием «наряду с установленными статьей 61 настоящего Федерального закона основаниями».
4. **Терминологическая подмена:** «предпрофессиональная» и «профессиональная» — разные правовые категории (ч. 4 ст. 12 против ч. 3 ст. 12 Закона № 273-ФЗ).

Практический вывод по Разделу I. Приказ об отчислении со ссылкой на «невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана» применительно к

обучающемуся ДШИ **незаконен по одному лишь мотиву неверной юридической квалификации основания**. Это самостоятельное и достаточное основание для отмены приказа — независимо от того, сколько занятий пропущено и как они оформлены. Школе пришлось бы доказывать наличие иного, законного основания, чего в рамках изложенной формулировки сделать нельзя.

3. Раздел II. Пропуск занятий по письменному заявлению родителя: уважительная причина или дисциплинарный проступок

3.1. Обязанность посещать занятия и её пределы

П. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ обязывает обучающегося «добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы».

Однако:

- **Закон не устанавливает ни перечня уважительных причин отсутствия, ни порядка их подтверждения.** Этот вопрос отнесён к локальному регулированию: ч. 2 ст. 30 Закона № 273-ФЗ относит к локальным актам, в частности, правила внутреннего распорядка обучающихся, режим занятий, формы и порядок текущего контроля и промежуточной аттестации.
- При принятии таких локальных актов **учитывается мнение советов обучающихся и советов родителей** (ч. 3 ст. 30 Закона № 273-ФЗ), а нормы, ухудшающие положение обучающихся, не применяются (ч. 4 ст. 30).
- Для несовершеннолетних обязанность обеспечить посещение производна от обязанностей родителей: ч. 1, ч. 3 п. 1 и ч. 4 п. 1 ст. 44 Закона № 273-ФЗ (родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание, обязаны обеспечить получение детьми образования). Следовательно, **отсутствие ребёнка, согласованное с законным представителем в письменной форме, не является виновным неисполнением обязанности самим обучающимся.**

3.2. «Выполнение учебного плана» — это освоение программы, а не присутствие на каждом занятии

Учебный план — документ, определяющий перечень, трудоёмкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации (п. 22 ст. 2 Закона № 273-ФЗ). Соответственно «выполнение учебного плана» означает **освоение всего объёма программы, подтверждённое текущим контролем и промежуточной аттестацией** (ч. 1 ст. 58 Закона № 273-ФЗ), а не механическое присутствие в аудитории.

Индикатором невыполнения учебного плана закон признаёт **академическую задолженность** — неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации либо непрохождение аттестации без уважительных причин (ч. 2 ст. 58 Закона № 273-ФЗ). Если обучающийся аттестован по всем предметам, тезис о «невыполнении учебного плана» юридически пуст.

3.3. Позиция А (основная): пропуск по письменному заявлению родителя — не дисциплинарный проступок

Дисциплинарный проступок — неисполнение или нарушение устава, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитии и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (ч. 4 ст. 43 Закона № 273-ФЗ; п. 2 Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания, утв. приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185).

Если локальный акт ДШИ допускает оформление отсутствия заявлением родителя (что является типовой практикой), отсутствие, оформленное надлежащим образом, **не образует объективной стороны проступка**: нет ни нарушения локального акта, ни вины. Соответственно не возникает и оснований для дисциплинарного взыскания, а тем более для отчисления.

Дополнительно: если ребёнку **не исполнилось 15 лет**, отчисление как мера дисциплинарного взыскания к нему в принципе неприменимо — ч. 8 ст. 43 Закона № 273-ФЗ прямо говорит об обучающемся, «достигшем возраста пятнадцати лет». Для обучающегося ДШИ 7–14 лет дисциплинарный механизм отчисления закрыт полностью.

3.4. Позиция Б (условно допустимая): если локальный акт требует иного порядка подтверждения уважительности

Если правила внутреннего распорядка ДШИ устанавливают, что отсутствие свыше определённого числа занятий подтверждается медицинским документом либо подлежит предварительному согласованию с администрацией, а заявление «в связи с семейными обстоятельствами» таким требованиям не отвечает, школа **формально** вправе зафиксировать нарушение правил внутреннего распорядка. Однако и в этом случае:

1. Требуется **письменное объяснение** обучающегося/родителя и акт об отказе от его представления в течение трёх рабочих дней (п. 6 Порядка, утв. приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185).
2. Взыскание применяется **не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка** (без учёта времени болезни, каникул, времени на учёт мнения советов) и **не позднее шести месяцев со дня его совершения** (п. 7 того же Порядка). Систематические пропуски за весь учебный год «задним числом» наказаны быть не могут.
3. Взыскание **не применяется во время болезни обучающегося, каникул, академического отпуска, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребёнком** (п. 9 того же Порядка).
4. Обязателен учёт **тяжести проступка, причин и обстоятельств, предыдущего поведения обучающегося, его психофизического и эмоционального состояния, мнения советов обучающихся и советов родителей** (п. 4 того же Порядка).
5. Даже квалифицированный проступок влечёт в первую очередь **замечание или выговор**, а не отчисление.

3.5. Пропорциональность: отчисление — крайняя мера

Ч. 8 ст. 43 Закона № 273-ФЗ допускает отчисление несовершеннолетнего 15 лет и старше **только если**: (а) проступки неоднократны; (б) иные меры дисциплинарного взыскания и меры педагогического воздействия **не дали результата**; (в) дальнейшее пребывание обучающегося **оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников, а также нормальное функционирование организации**.

Пропуск одного учебного дня в неделю, оформленный заявлением родителя, сам по себе не свидетельствует ни об одном из этих обстоятельств. Бремя доказывания законности принятого решения лежит на самой организации (по аналогии и по смыслу ч. 9 ст. 226 КАС РФ — обязанность доказывания

соответствия оспариваемого решения нормативным правовым актам возлагается на орган, принявший решение).

3.6. Оценка мотива («выдавливание»)

Если фактическим мотивом является конфликт педагога и директора с семьёй, а не реальное нарушение образовательного процесса, налицо **злоупотребление правом** (ст. 10 ГК РФ) и признак использования должностных полномочий вопреки интересам обучающегося. Само по себе это не отменяет приказ автоматически, но: (а) усиливает позицию в комиссии по урегулированию споров и в суде; (б) образует предмет проверки учредителя, органа надзора и прокуратуры; (в) может квалифицироваться как незаконное отчисление по ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ.

Практический вывод по Разделу II. Систематические пропуски по письменному заявлению родителя **не являются** ни «невыполнением учебного плана», ни (при надлежащем оформлении) дисциплинарным проступком. Даже при самом неблагоприятном для семьи толковании локального акта такие пропуски не могут служить основанием отчисления, а требуют применения мер педагогического и дисциплинарного характера в escalation-порядке (беседа → замечание → выговор → и только затем, при неоднократности и доказанном негативном влиянии, постановка вопроса об отчислении для обучающегося 15+).

4. Раздел III. Дисциплинарное отчисление несовершеннолетнего: полный чек-лист обязательных условий

Даже если предположить, что школа квалифицирует пропуски как дисциплинарные проступки, приказ будет законным только при одновременном соблюдении всех перечисленных условий. Отсутствие любого из них — самостоятельное основание для отмены.

№	Условие	Норма	Типичное нарушение
1	Достижение обучающимся 15 лет	ч. 8 ст. 43 Закона № 273-ФЗ	Отчисление ребёнка 7–14 лет
2			Отчисление за «первый» эпизод без

№	Условие	Норма	Типичное нарушение
	Неоднократность проступков; ранее применённые взыскания не сняты	ч. 4, ч. 8 ст. 43; п. 2, 4 Порядка № 185	предшествующих замечания/выговора
3	Исчерпанность иных мер взыскания и мер педагогического воздействия	ч. 8 ст. 43	Отсутствие документированной работы с семьёй
4	Доказанное отрицательное влияние на других обучающихся, их права, права работников, нормальное функционирование организации	ч. 8 ст. 43	Немотивированная констатация
5	Учёт мнения родителей и согласие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав — для обучающегося 15+, не получившего основного общего образования; для детей-сирот дополнительно согласие органа опеки и попечительства	ч. 9 ст. 43	Отсутствие согласия КДН
6	Письменное объяснение обучающегося; при отказе — акт в течение 3 рабочих дней	п. 6 Порядка № 185	Приказ без объяснения
7	Учёт тяжести, причин и обстоятельств, предыдущего поведения, психофизического и эмоционального состояния, мнения советов обучающихся и советов родителей	п. 4 Порядка № 185	Формальная отписка
8	Сроки: не позднее 1 месяца со дня обнаружения; не позднее 6 месяцев со дня совершения	п. 7 Порядка № 185	Наказание за пропуски годичной давности
9	Запрет применения взыскания во время болезни, каникул, академического отпуска, отпусков по беременности/уходу за ребёнком	п. 9 Порядка № 185	Приказ в период каникул/больничного

№	Условие	Норма	Типичное нарушение
10	Оформление приказом (распоряжением) с указанием основания; объявление обучающемуся и родителям под роспись в течение 3 рабочих дней	п. 9-11 Порядка № 185; ч. 4 ст. 61 Закона № 273-ФЗ	Отсутствие ознакомления
11	Право обжалования в комиссию по урегулированию споров и в суд	ч. 1 п. 2, ч. 2-4 ст. 45 Закона № 273-ФЗ	Отказ в создании/ созыве комиссии
12	Для интегрированных образовательных программ в области искусств — обязанность школы обеспечить перевод обучающегося в другую организацию по программам основного общего образования при отчислении по её инициативе в период получения ООО	ч. 15 ст. 83 Закона № 273-ФЗ; (ср. ч. 3 ³ ст. 84 — аналогичное правило для спорта, в ред. Закона № 153-ФЗ)	Отчисление «в никуда»

Практический вывод по Разделу III. Даже при наличии реальных проступков совокупность условий № 1-12 в административной практике соблюдается редко. В описанной ситуации (ребёнок младше 15 лет либо пропуски оформлены заявлениями, отсутствуют предшествующие взыскания, отсутствует согласие КДН) приказ об отчислении с высокой вероятностью будет признан незаконным по процедурным основаниям независимо от существа спора.

5. Раздел IV. Академическая задолженность — единственное реальное фактическое основание и пределы его применения к ДПП

Это самый сильный сценарий для школы, и его нужно оценивать отдельно.

5.1. Механизм

- Ч. 2 ст. 58 Закона № 273-ФЗ: неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации либо непрохождение аттестации без уважительных причин = академическая задолженность.
- Ч. 3 ст. 58: обучающийся **обязан** её ликвидировать.
- Ч. 5 ст. 58: право пройти аттестацию **не более двух раз** в сроки, определяемые организацией, **в пределах одного года** с момента образования задолженности; в этот период **не включаются** время болезни, академический отпуск, отпуск по беременности и родам.
- Ч. 6 ст. 58: для аттестации во второй раз создаётся **комиссия**.
- Ч. 7 ст. 58: **взимание платы за прохождение промежуточной аттестации не допускается**.
- Ч. 11 ст. 58: отчисление за неликвидированную задолженность предусмотрено **только для основных профессиональных программ**.

5.2. Ключевая развилка: применима ли ч. 11 ст. 58 к ДШИ

Позиция А (основная). Нет. Ч. 11 ст. 58 говорит об «основных профессиональных образовательных программах». ДПП к таковым не относится (Раздел I). Следовательно, автоматического отчисления за неликвидированную задолженность в ДШИ закон не предусматривает; вопрос решается локальным актом школы, который не может противоречить закону (ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ) и должен предусматривать, как минимум, две попытки аттестации, комиссию и бесплатность (ч. 5–7 ст. 58 применяются как общие нормы об аттестации).

Позиция Б (встречается в локальных актах ДШИ и поддерживается отдельными судами). Поскольку ч. 5–7 ст. 58 устанавливают общий механизм ликвидации задолженности, а ФГТ к ДПП предусматривают обязательную промежуточную и итоговую аттестацию, неликвидированная в срок задолженность может служить основанием для прекращения обучения по локальному акту. Однако и в этом варианте школа обязана сначала предоставить **две попытки и комиссию**.

Практический вывод. Если обучающийся аттестован по всем предметам учебного плана — основания отсутствуют полностью. Если задолженность есть — школа не вправе отчислить до истечения двух попыток и года с момента её образования, а отчисление должно опираться на локальный акт, прошедший проверку на соответствие ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ. Уважительные причины непрохождения аттестации (в том числе оформленные заявлением родителя) исключают квалификацию пропусков как задолженности по ч. 2 ст. 58.

5.3. Особый случай: «пропадает» один и тот же предмет

Если пропускается всегда один и тот же учебный день, а на него в расписании ДШИ приходится конкретная дисциплина (например, сольфеджио или музыкальная литература), школа может доказать, что аудиторные часы по этой дисциплине не отработаны. Это её сильнейший аргумент, но он **не превращается в основание отчисления автоматически** — он превращается в академическую задолженность, с последствиями, описанными в п. 5.1–5.2. При этом на family-friendly стадии спор разрешается через индивидуальный учебный план (Раздел V).

6. Раздел V. Альтернативы отчислению, которые школа обязана рассмотреть

1. **Обучение по индивидуальному учебному плану** — ч. 1 п. 3 ст. 34 Закона № 273-ФЗ (право обучающегося на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное, в порядке, установленном локальными нормативными актами); п. 23 ст. 2 Закона № 273-ФЗ (определение); ч. 9 ст. 58 Закона № 273-ФЗ (индивидуальный учебный план как одна из форм продолжения обучения при неликвидированной задолженности по программам общего образования).
2. **Перевод на дополнительную общеразвивающую программу в области искусств** — ч. 3 ст. 83 Закона № 273-ФЗ в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ прямо предусматривает право детских школ искусств осуществлять образовательную деятельность по дополнительным общеразвивающим программам в области искусств. Это законная «мягкая» альтернатива с сохранением ребёнка в коллективе и без утраты музыкального образования. Ср. ч. 3² ст. 84 Закона № 273-ФЗ (в редакции Закона № 153-ФЗ) для спортивной подготовки: при несоответствии результатов этапа обучающийся отчисляется, но **по заявлению родителя переводится на соответствующую дополнительную общеразвивающую программу** — подход, который по аналогии применим и в сфере искусств.
3. **Перевод в другую организацию по инициативе родителей** — ч. 2 п. 1 ст. 61 Закона № 273-ФЗ; такой перевод не влечёт дополнительных, в том числе материальных, обязательств (ч. 3 ст. 61).
4. **Психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь** — ст. 42 Закона № 273-ФЗ; при наличии признаков трудностей адаптации — обращение в ПМПК.

5. **Сохранение отношений при платном обучении** — при досрочном прекращении отношений договор об оказании платных образовательных услуг расторгается на основании распорядительного акта об отчислении (ч. 4 ст. 61 Закона № 273-ФЗ); при этом расторжение по инициативе исполнителя требует соблюдения ст. 450 ГК РФ и Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в части возврата уплаченного за неоказанные услуги).
6. **Выдача справки об обучении** — в трёхдневный срок после издания распорядительного акта (ч. 5 ст. 61, ч. 12 ст. 60 Закона № 273-ФЗ); за выдачу документов об обучении плата не взимается (ч. 16 ст. 60 Закона № 273-ФЗ).

Практический вывод по Разделу V. Закон предоставляет как минимум три инструмента, позволяющие сохранить ребёнка в школе без отчисления (ИУП, ДООП, работа с расписанием). Неприменение ни одного из них при наличии к тому возможности — самостоятельный аргумент о несоразмерности крайней меры (ч. 8 ст. 43 Закона № 273-ФЗ; п. 4 Порядка № 185).

7. Раздел VI. Средства защиты и квалификация конфликта интересов

7.1. Комиссия по урегулированию споров

- Право обращения — ч. 1 п. 2 ст. 45 Закона № 273-ФЗ, в том числе по вопросам обжалования решений о применении дисциплинарного взыскания.
- Цель и предмет — ч. 2 ст. 45: урегулирование разногласий по вопросам реализации права на образование, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о взыскании.
- Решение комиссии **обязательно для всех участников образовательных отношений** в данной организации и подлежит исполнению в установленный решением срок; может быть обжаловано в установленном законодательством порядке (ч. 4 ст. 45).

7.2. Досудебные и надзорные инстанции

1. **Руководитель организации** — обращение в порядке ст. 45 Закона № 273-ФЗ и Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 12 — 30 дней).
2. **Учредитель** (для муниципальной ДШИ — орган местного самоуправления в сфере культуры) — ведомственный контроль, ст. 89 Закона № 273-ФЗ (управление системой образования).

3. **Орган государственного контроля (надзора) в сфере образования** — ст. 93 Закона № 273-ФЗ; для дополнительного образования детей — региональный орган исполнительной власти, осуществляющий переданные полномочия.
4. **Прокуратура** — ст. 10, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
5. **Уполномоченный по правам ребёнка** в субъекте РФ.
6. **Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав** — обязательный participant при отчислении обучающегося 15+ без основного общего образования (ч. 9 ст. 43 Закона № 273-ФЗ).

7.3. Административная и судебная ответственность

- **Ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ** — нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, выразившееся, в частности, в **незаконном отчислении**; влечёт административный штраф на должностных лиц и юридическое лицо.
- **Суд**: приоритетно исковое производство (признание приказа незаконным, восстановление, взыскание компенсации морального вреда) либо производство по гл. 22 КАС РФ об оспаривании решения организации, выполняющей публично значимые функции. Срок обращения по ст. 219 КАС РФ — три месяца со дня, когда стало известно о нарушении права; в исковом производстве применяется общий срок исковой давности (ст. 196 ГК РФ), однако оперативность критична из-за утраты учебного места.
- **Моральный вред** — ст. 151, 1099 ГК РФ; при причинении вреда незаконными действиями муниципального учреждения — ст. 1069 ГК РФ.
- **Бремя доказывания** законности приказа лежит на школе (ч. 9 ст. 226 КАС РФ; ст. 56 ГПК РФ в части распределения бремени).

7.4. «Конфликт интересов» педагога: узкое и широкое прочтение

Узкое (легальное) определение — п. 33 ст. 2 Закона № 273-ФЗ: конфликт интересов педагогического работника — ситуация, при которой у работника при осуществлении профессиональной деятельности возникает **личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества**, влияющая или способная повлиять на надлежащее исполнение обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей.

Широкое прочтение, встречающееся в правоприменении: под «иным преимуществом» понимается любое нематериальное преимущество, включая устранение неудобного обучающегося/семьи.

Практика. Личная неприязнь в буквальный состав п. 33 ст. 2 не укладывается, поэтому рассчитывать на квалификацию «конфликт интересов» как на основной аргумент не стоит. Однако: (а) ч. 1 п. 2 ст. 45 Закона № 273-ФЗ позволяет поставить вопрос о наличии/отсутствии конфликта интересов перед комиссией и требовать проверки; (б) ч. 1 п. 1 ст. 45 даёт право требовать дисциплинарного взыскания для работников, нарушающих и ущемляющих права обучающихся, — с обязательным рассмотрением такого обращения с привлечением обучающихся и родителей; (в) ст. 48 Закона № 273-ФЗ обязывает педагога уважать честь и достоинство обучающихся; (г) при доказанности мотива «выдавливания» применима ст. 10 ГК РФ.

7.5. Доказательственная стратегия для семьи

1. Подавать все заявления **в двух экземплярах**, с отметкой о принятии (входящий номер, дата, подпись, ФИО принявшего) либо направлять заказным письмом с описью вложения.
2. Хранить копии заявлений о пропусках с указанием уважительной причины **и** копии табелей/ведомостей промежуточной аттестации (доказательство освоения программы).
3. Требовать письменных объяснений о причинах претензий; фиксировать устные угрозы (акт с подписями свидетелей, аудиозапись с учётом ст. 152.1, 152.2 ГК РФ — запись собственного разговора допустима как доказательство, но распространение ограничено).
4. Запрашивать копии: устава, правил внутреннего распорядка, локального акта о порядке и основаниях отчисления, положения о текущем контроле и промежуточной аттестации, положения о комиссии по урегулированию споров (право на ознакомление — ст. 29 Закона № 273-ФЗ, информационная открытость; ст. 30).
5. Проверить локальные акты на предмет норм, ухудшающих положение обучающихся (ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ) — такие нормы не подлежат применению.
6. Письменно заявить о готовности перейти на индивидуальный учебный план и/или дополнительную общеразвивающую программу (ч. 1 п. 3 ст. 34; ч. 3 ст. 83) — это лишает школу довода об «исчерпанности иных мер».

8. Раздел VII. Проекция на возможные формулировки приказа об отчислении

Формулировка приказа	Правовая оценка	Основание
«За невыполнение обязанностей по добросовестному освоению профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана»	Незаконна. Программа не является профессиональной; субъектный состав нормы не совпадает	ч. 2 п. 2 ст. 61, ч. 11 ст. 58, ч. 3, 4 ст. 12, ч. 3 ст. 83 Закона № 273-ФЗ; ч. 4 ст. 30; ч. 3 ст. 55 Конституции РФ
«За невыполнение учебного плана» (без указания на профессиональную программу)	Незаконна при отсутствии академической задолженности; при её наличии — только после двух попыток аттестации и комиссии	п. 22 ст. 2, ч. 1, 2, 5–7 ст. 58 Закона № 273-ФЗ
«За систематические пропуски занятий / нарушение правил внутреннего распорядка» (как мера дисциплинарного взыскания)	Возможна только для обучающегося 15+, при неоднократности, предшествующих неснятых взысканиях, исчерпанности иных мер, доказанном негативном влиянии, соблюдении сроков и процедуры, а для 15+ без ООО — с согласия КДН	ч. 4, 8, 9 ст. 43 Закона № 273-ФЗ; п. 2, 4, 6, 7, 9 Порядка № 185
«По инициативе обучающегося (родителей)»	Законна только при наличии добровольного письменного заявления родителей; оформление «по собственному» без заявления — незаконно	ч. 2 п. 1 ст. 61 Закона № 273-ФЗ
«В связи с получением образования (завершением обучения)»	Законна только при освоении всей программы и успешном прохождении итоговой аттестации (для ДПП — свидетельство)	ч. 1 п. 1 ст. 61, ч. 14 ст. 60, ч. 3, 4 ст. 83 Закона № 273-ФЗ
«По обстоятельствам, не зависящим от воли	Законна при документальном подтверждении	ч. 2 п. 3 ст. 61 Закона № 273-ФЗ

Формулировка приказа	Правовая оценка	Основание
сторон» (ликвидация, реорганизация)		

9. Итоговые практические выводы по каждой версии

Версия 1 — отчисление за пропуски по заявлению родителя со ссылкой на «профессиональную» формулировку. Незаконно дважды: (а) неверная квалификация программы (Раздел I); (б) пропуски, оформленные заявлением, не образуют ни невыполнения учебного плана, ни дисциплинарного проступка (Раздел II). Приказ подлежит отмене.

Версия 2 — отчисление как дисциплинарное взыскание за систематические пропуски. Для ребёнка младше 15 лет — юридически невозможно (ч. 8 ст. 43 Закона № 273-ФЗ). Для 15+ — возможно только при полном соблюдении условий № 1–12 Раздела III, включая согласие КДН (для не получивших основное общее образование) и доказанное отрицательное влияние на образовательный процесс. Отсутствие любого элемента — основание для отмены.

Версия 3 — отчисление за неликвидированную академическую задолженность. Возможно только после предоставления двух попыток аттестации (вторая — комиссией), в пределах года с момента образования задолженности, с исключением времени болезни, без взимания платы (ч. 5–7 ст. 58 Закона № 273-ФЗ). Автоматическое применение ч. 11 ст. 58 к ДПП неправомерно (ч. 11 ст. 58 говорит о профессиональных программах).

Версия 4 — «выдавливание» из коллектива по личным мотивам. Не является основанием отчисления ни в одной норме. Квалифицируется как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ) и может повлечь административную ответственность по ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ, предписание надзорного органа, дисциплинарную ответственность работников (ч. 1 п. 1 ст. 45 Закона № 273-ФЗ), компенсацию морального вреда (ст. 151, 1099, 1069 ГК РФ).

Рекомендуемая последовательность действий семьи: 1. Подать в школу письменное заявление о переводе на индивидуальный учебный план и/или о согласовании графика посещения (ст. 34 ч. 1 п. 3; ст. 83 ч. 3 Закона № 273-ФЗ) — с отметкой о принятии. 2. Параллельно запросить копии устава и всех локальных актов об отчислении, аттестации и правилах внутреннего распорядка (ст. 29, 30 Закона № 273-ФЗ). 3. При появлении приказа — в трёхдневный срок получить его копию, письменно потребовать справку об обучении (ч. 5 ст. 61, ч. 12 ст. 60), немедленно обратиться в комиссию по

урегулированию споров (ст. 45). 4. Одновременно — жалоба учредителю и в региональный орган контроля (надзора) в сфере образования (ст. 89, 93 Закона № 273-ФЗ), при бездействии — в прокуратуру. 5. При неустранении нарушения — иск (или заявление по гл. 22 КАС РФ) о признании приказа незаконным, восстановлении, взыскании компенсации морального вреда, с заявлением о применении обеспечительных мер. 6. Заявление в КДН — превентивно, особенно если ребёнку меньше 15 лет либо если школа инициирует дисциплинарную процедуру.

10. Список использованных нормативных источников

Конституция и кодифицированные акты 1. Конституция Российской Федерации — ч. 1, 2 ст. 43 (право на образование), ч. 3 ст. 55 (ограничения только федеральным законом), ст. 46 (судебная защита). 2. Гражданский кодекс Российской Федерации: ст. 10 (злоупотребление правом); ст. 151, 1099 (компенсация морального вреда); ст. 196 (исковая давность); ст. 450 (расторжение договора); ст. 1069 (ответственность за вред, причинённый органами и должностными лицами); ст. 152.1, 152.2 (охрана изображения и частной жизни). 3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ч. 1 ст. 5.57 (незаконное отчисление). 4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — гл. 22, ст. 219 (срок обращения), ч. 9 ст. 226 (бремя доказывания). 5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 56 (бремя доказывания).

Федеральные законы 6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ): ст. 2 (п. 22 — учебный план; п. 23 — индивидуальный учебный план; п. 33 — конфликт интересов педагогического работника); ст. 12 (ч. 1, 3, 4, 8); ст. 28; ст. 29; ст. 30 (ч. 1–4); ст. 34 (ч. 1 п. 3); ст. 42; ст. 43 (ч. 1 п. 1, ч. 4, 7, 8, 9); ст. 44 (ч. 1–4); ст. 45 (ч. 1–4); ст. 48; ст. 54; ст. 58 (ч. 1–11); ст. 60 (ч. 12, 14, 16); ст. 61 (ч. 1–5); ст. 68; ст. 69; ст. 71.1 (ч. 8 в ред. Закона № 153-ФЗ); ст. 75; ст. 83 (ч. 3, 15); ст. 84 (ч. 3¹–3³ в ред. Закона № 153-ФЗ); ст. 89; ст. 93. 7. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» — ст. 58, 60, 61, 67, 83 в новой редакции; норма о новых основаниях прекращения образовательных отношений по инициативе организации (п. 8 ст. 71.1). 8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12 (30-дневный срок рассмотрения). 9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 27. 10. Закон Российской Федерации от

07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — применительно к платным дополнительным образовательным услугам.

Подзаконные нормативные акты 11. Порядок применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания, утв. приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 — п. 2 (состав дисциплинарного проступка), п. 3–4 (учёт тяжести, причин, обстоятельств, предыдущего поведения, мнения советов обучающихся и советов родителей), п. 6 (письменное объяснение, акт об отказе — 3 рабочих дня), п. 7 (сроки: 1 месяц / 6 месяцев), п. 9 (запрет в период болезни, каникул, отпусков), п. 9–11 (оформление и объявление приказа). 12. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утв. приказом Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629 — в части режима занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации по дополнительным общеобразовательным программам. 13. Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств, утв. приказами Минкультуры России 2012 года по соответствующим видам искусств (применяются в силу ч. 3, 8 ст. 12, ч. 3 ст. 83 Закона № 273-ФЗ).

Локальные акты (подлежат истребованию и проверке) 14. Устав ДШИ. 15. Правила внутреннего распорядка обучающихся. 16. Положение о порядке и основаниях перевода, отчисления и восстановления обучающихся. 17. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. 18. Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. 19. Договор об образовании (при обучении за счёт средств физических и (или) юридических лиц).