

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Недопуск к обучению обучающегося с инвалидностью (ОВЗ) в профессиональной образовательной организации: обязанность создать тьюторское сопровождение, последствия простоя с 1 по 30 сентября, способы защиты права

1. Краткая постановка вопроса

Обучающийся (ребёнок-инвалид, одновременно имеющий статус обучающегося с ОВЗ) принят в профессиональную образовательную организацию (техникум) по программе подготовки по профессии «садовник» в группе для обучающихся с ОВЗ; после 4 дней обучения фактически лишён доступа к занятиям, затем формально зачислен только 30.09, в результате чего полностью утрачен учебный период сентября; до настоящего времени не обучается, поскольку организация отказывается предоставить индивидуальное тьюторское сопровождение, прямо указанное в заключении ЦПМПК от 17.08.2026, и предлагает взамен либо 2 часа занятий с психологом, либо присутствие родителя на занятиях (что родитель не может обеспечить по состоянию собственного здоровья). Требуется установить: (а) является ли тьюторское сопровождение обязательным специальным условием и допустима ли его замена; (б) законно ли обусловливание допуска к занятиям присутствием родителя и каковы последствия недопуска и неисполнения рекомендаций ЦПМПК; (в) какими правовыми средствами защищаются права ребёнка, включая obligation создать условия, компенсацию морального вреда и аттестацию (зачёт) пропущенного периода.

Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно; там, где факты допускают несколько прочтений, это указано прямо.

2. Фактическая основа и версии прочтения фактов

2.1. Существенные для квалификации обстоятельства

1. Наличие у обучающегося статуса **ребёнка-инвалида** (подтверждается справкой МСЭ и ИПРА) и статуса **обучающегося с ОВЗ** (подтверждается заключением ЦПМПК).
2. Заключение **ЦПМПК от 17.08.2026**, содержащее рекомендацию об индивидуальном тьюторском сопровождении.
3. Факт обучения в течение 4 дней (то есть образовательные отношения фактически возникли).
4. Факт последующего лишения доступа к занятиям («выставили за дверь»).
5. Приказ о зачислении (восстановлении) от 30.09.2026.
6. Отсутствие обучения по настоящее время.
7. Предложенная организацией альтернатива: 2 часа психолога либо присутствие родителя.
8. Обучение по адаптированной программе в группе для обучающихся с ОВЗ по профессии «садовник».

2.2. Версия А: имело место формальное отчисление (или прекращение образовательных отношений)

Если после 4 дней обучения издавался распорядительный акт об отчислении, он подлежит проверке по основаниям и процедуре статей 43, 61 Федерального закона об образовании (в приведённом правовом контексте — в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ). Ключевые пороки, которые необходимо проверить: отсутствие неоднократности дисциплинарных проступков (ч. 8 ст. 43), отсутствие согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и учёта мнения родителей (ч. 9 ст. 43), несоблюдение порядка применения дисциплинарных взысканий, а также то, что отчисление как мера взыскания вообще не применяется к обучающимся с ОВЗ по ряду оснований (см. п. 2.3).

Правовое значение: незаконное отчисление = незаконное прекращение образовательных отношений, влекущее восстановление обучающегося и ликвидацию последствий (см. раздел 5).

2.3. Версия Б: формального отчисления не было, имел место фактический недопуск

Наиболее вероятное прочтение формулировки «выставили за дверь»: распорядительный акт не издавался, обучающийся просто не допускался к

занятиям, а затем был «зачислен» 30.09 (то есть отношения либо оформлялись задним числом, либо оформлены впервые).

Правовое значение: недопуск без распорядительного акта — длящееся нарушение права на образование. Законодательство об образовании **не предусматривает** такой меры, как «недопуск к занятиям» или «приостановление обучения» по инициативе организации (ст. 61 ФЗ об образовании содержит закрытый перечень оснований прекращения отношений; ст. 43 — закрытый перечень дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, отчисление). Отстранение от занятий возможно только по медицинским (санитарно-эпидемиологическим) основаниям, что в данной ситуации места не имеет.

2.4. Версия В: приказ от 30.09 оформлен «задним числом» с датой начала обучения 01.09

Если приказ содержит дату начала освоения программы 01.09, то юридически сентябрь входит в учебный период, но фактически пропущен. Это не устраняет нарушения: организация обязана обеспечить реализацию программы в полном объёме (ч. 1 ст. 79 ФЗ об образовании), а пропуск, возникший по её вине, не может быть отнесён на обучающегося (п. 3, 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ — принцип добросовестности и запрет извлечения преимущества из собственного недобросовестного поведения).

Вывод по разделу: все три версии ведут к одному и тому же набору правовых последствий (обязание создать условия, ликвидация учебной задолженности, компенсация морального вреда), различается лишь предмет доказывания: в версии А — законность приказа об отчислении, в версии Б — факт и период недопуска, в версии В — фактическое неисполнение программы в сентябре.

2.5. Версия о виде осваиваемой программы

- **Версия 1: профессиональное обучение** (адаптированная программа профессиональной подготовки по профессии «садовник», без освоения ФГОС СПО). Основания: ст. 73 ФЗ об образовании (профессиональное обучение, в том числе адаптированные программы для лиц с ОВЗ), Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения (утв. приказом Минпросвещения России, действующая редакция).
- **Версия 2: программа СПО** (например, по специальности/профессии из перечня, с обучением в отдельной группе для обучающихся с ОВЗ). Основания: ст. 68 ФЗ об образовании, Порядок организации и

осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (утв. приказом Минпросвещения России, действующая редакция), ФГОС СПО.

Значение различия: при профессиональном обучении применяются адаптированные программы профессионального обучения, при СПО — адаптированные образовательные программы СПО и ФГОС; перечень локальных актов и нормативы финансирования различаются, но **обязанность создать специальные условия (включая тьютора) идентична** и вытекает из ч. 1–3 ст. 79 ФЗ об образовании.

3. Раздел I. Тьюторское сопровождение как специальное условие получения образования

3.1. Что закон относит к специальным условиям

Часть 3 ст. 79 ФЗ об образовании даёт открытый (не исчерпывающий) перечень: специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные учебники и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, **предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь**, групповые и индивидуальные коррекционные занятия, обеспечение доступа в здания, **«и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ»**.

Отсюда следуют три принципиальных вывода:

1. Перечень **не закрыт** — тьюторское сопровождение охватывается формулой «и другие условия» даже при том, что термин «тьютор» в ч. 3 ст. 79 прямо не назван.
2. **Тьютор и ассистент (помощник) — разные специальные условия.** Ассистент оказывает техническую помощь (сопровождение, помощь в передвижении, в чтении, в коммуникации); тьютор — педагогический работник, обеспечивающий индивидуальное сопровождение освоения программы (должность предусмотрена квалификационными справочниками и профессиональным стандартом «Специалист в области воспитания», утв. приказом Минтруда России, обобщённая трудовая функция «тьюторское сопровождение обучающихся»). Смешение этих условий влечёт подмену объёма поддержки.

3. Содержание образования и **условия** организации обучения определяются **адаптированной образовательной программой**, а для инвалидов — **также в соответствии с ИПРА** (ч. 1 ст. 79). То есть тьюторское сопровождение должно быть закреплено в АОП (как в разделе «условия реализации», так и в учебном плане/плане внеурочной деятельности).

Дополнительно: ч. 2 ст. 79 — общее образование обучающихся с ОВЗ осуществляется в организациях, осуществляющих деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, и **в таких организациях создаются специальные условия**; ч. 4 ст. 79 — форма организации (совместно или в отдельных группах) не отменяет обязанности создать специальные условия. Обучение в «коррекционной группе» само по себе не является исполнением обязанности создать специальные условия конкретному обучающемуся.

3.2. Обязательность заключения ЦПМПК

Правовой механизм:

- Приём на обучение по адаптированной программе — с согласия родителей (законных представителей) и **на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии** (ст. 55 ФЗ об образовании).
- Заключение ПМПК является основанием для создания органами государственной власти и **образовательными организациями** рекомендованных условий обучения и воспитания (Положение о психолого-медико-педагогической комиссии, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082).
- Согласие родителей на обучение по АОП получено — следовательно, рекомендации ЦПМПК в отношении конкретного обучающегося **обязательны для организации**, и последующее избирательное их исполнение (психолог вместо тьютора) требует юридического обоснования.

3.3. ИПРА и коллизия «ИПРА — ЦПМПК»

ИПРА определяется как комплекс оптимальных для инвалида реабилитационных/абилитационных мероприятий, включающий виды, формы, объёмы, сроки и порядок реализации мер, и является обязательной для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями независимо от организационно-правовых форм (соответствующая норма содержалась в ст. 11 акта, отмеченного в предоставленном правовом контексте как **утративший силу** — Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 939; аналогичное требование в текущем регулировании вытекает из ч. 1 ст. 79 ФЗ об образовании, согласно которой

условия обучения инвалида определяются в соответствии с ИПРА). Норма об образовании инвалидов (ст. 19 того же утратившего силу акта) также упоминается исключительно как исторический источник — как действующее основание она не используется.

Позиция 1 (приоритет совокупности условий): организация обязана обеспечить тот объём поддержки, который даёт **наибольший** уровень гарантий по совокупности ЦПМПК + ИПРА; коллизия решается в пользу обучающегося (принцип наиболее благоприятных интересов ребёнка — ст. 3 Конвенции о правах ребёнка, ратифицированной Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ; ст. 24 Конвенции о правах инвалидов — обязательство обеспечивать «разумное приспособление»).

Позиция 2 (разграничение предметов): ЦПМПК определяет собственно образовательные условия (программа, тьютор, коррекционные занятия), ИПРА — медицинские и реабилитационные мероприятия; при конфликте каждая часть исполняется в своей сфере.

Практическое следствие для дела: если в ИПРА тьютор не указан, но указан в ЦПМПК — это **не освобождает** организацию от исполнения заключения ЦПМПК (позиция 1 доминирует в правоприменении по образовательным спорам, поскольку ЦПМПК — специализированный орган в сфере образования, а его заключение является прямым основанием возникновения обязанности). Если в ИПРА тьютор указан — обязанность усиливается вдвойне.

3.4. Является ли замена тьютора двумя часами психолога либо присутствием родителя надлежащим исполнением?

Позиция А (замена недопустима). Обоснование: - тьюторское сопровождение и коррекционные занятия с психологом — **разные** специальные условия (ч. 3 ст. 79 различает «предоставление услуг ассистента (помощника)» и «проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий»); замена одного другим не тождественна исполнению; - объём поддержки определён ЦПМПК (и, возможно, ИПРА) и не может быть в одностороннем порядке уменьшен организацией; изменение специальных условий требует повторного обращения в ЦПМПК или, как минимум, решения психолого-педагогического консилиума организации (ППк) с оформлением изменений в АОП и **согласованием с родителями**; - присутствие родителя на занятиях **не является** специальным условием, предусмотренным законом, и не может засчитываться как исполнение обязанности организации: законом не предусмотрено возложение на законного представителя функций тьютора/ассистента; - 2 часа психолога в неделю (или в месяц — этот объём надо

уточнить документально) очевидно не покрывают потребность в постоянном сопровождении учебной деятельности, если в заключении указано именно «тьюторское сопровождение» (сопровождение на занятиях).

Позиция Б (допустимость эквивалентной замены). Обоснование: - термин «тьютор» в ч. 3 ст. 79 прямо не назван, а перечень специальных условий открыт, следовательно организация вправе определить **конкретный набор** условий; юридически значим не ярлык, а достижение результата — возможность освоения программы; - при отсутствии в штате тьютора и при наличии в организации психолога усиление психологического сопровождения может рассматриваться как надлежащая альтернатива; - если родитель письменно согласился на замену, действует принцип диспозитивности.

Условия, при которых позиция Б могла бы применяться (в данном деле отсутствуют): (1) эквивалентность объёма и содержания поддержки (документально подтверждённая ППк и закреплённая в АОП); (2) согласование с ЦПМПК либо наличие заключения ЦПМПК, допускающего вариативность; (3) добровольное письменное согласие родителей без признаков принуждения; (4) реальное обеспечение освоения программы, подтверждённое текущей аттестацией. Ни одно из условий не подтверждено; согласие родителя получено в ситуации фактического недопуска к обучению, что позволяет ставить вопрос о пороке воли (ст. 178, 179 ГК РФ — по аналогии, для гражданско-правовых элементов отношений).

Вывод по разделу I: обязанность обеспечить индивидуальное тьюторское сопровождение **существует**; замена двумя часами психолога и, тем более, присутствием родителя **не является** надлежащим исполнением, пока иное не оформлено через ППк/ЦПМПК и не согласовано с родителями при доказанной эквивалентности.

3.5. Возражение «нет ставки тьютора» / «нет финансирования»

Не является основанием освобождения:

- ч. 2, 3 ст. 79 — обязанность создать условия возложена на организацию без оговорки о штатном расписании;
- финансовое обеспечение получения образования обучающимися с ОВЗ осуществляется с учётом специальных условий (ст. 99 ФЗ об образовании — нормативы и поправочные коэффициенты);
- при отсутствии специалиста используются: **сетевая форма реализации программ** (ст. 15 ФЗ об образовании), привлечение специалистов **центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи** (ст. 42 ФЗ об образовании), совместительство, договоры гражданско-правового характера, перераспределение нагрузки;

- ст. 28 ФЗ об образовании относит создание необходимых условий к компетенции образовательной организации; неисполнение — риск организации, а не обучающегося.

3.6. Недопустимость «платного тьютора»

Если тьюторское сопровождение предлагается за плату (либо «2 часа психолога» предлагаются как платная услуга), это противоречит ст. 101 ФЗ об образовании и Правилам оказания платных образовательных услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441): образовательные услуги, финансируемые за счёт бюджетных ассигнований, **не могут быть заменены платными**; платные услуги не подменяют образовательную деятельность, а дополняют её.

4. Раздел II. Обусловливание допуска к занятиям присутствием родителя и последствия недопуска

4.1. Исчерпывающий характер оснований недопуска

Законодательство не содержит нормы, позволяющей образовательной организации не допускать обучающегося к занятиям:

- **как мера воздействия** — перечень дисциплинарных взысканий закрыт (замечание, выговор, отчисление — ст. 43 ФЗ об образовании); «недопуск» в него не входит;
- **как условие обучения** — не предусмотрено ни ст. 34 (права обучающихся), ни ст. 44 (права и обязанности родителей), ни ст. 28 (компетенция организации);
- **по медицинским основаниям** — только при наличии соответствующих медицинских противопоказаний/карантина (ст. 41 ФЗ об образовании), причём для обучающегося с инвалидностью это требует документального подтверждения и, как правило, решения о временном переводе на обучение на дому, а не «выставления за дверь».

4.2. Присутствие родителя как условие допуска: две оценки

Позиция А (условие незаконно). - Право на образование гарантировано ст. 43 Конституции РФ, ст. 5 ФЗ об образовании; государство и организации обязаны создать условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ОВЗ, включая инклюзивное образование (ч. 5 п. 1 ст. 5).
- Принцип недопустимости дискриминации и требования гуманности

закреплены в ст. 3 ФЗ об образовании. - Образовательные отношения существуют между организацией и **обучающимся**; родитель — участник отношений (ст. 2 ФЗ об образовании), но не субъект, чьё присутствие является условием допуска. - Возложение на родителя обязанности сопровождать обучающегося = подмена обязанности организации создать специальные условия (тьютор/ассистент), то есть перекалывание бремени на семью. - Дополнительный аргумент: если родитель сам является инвалидом и не может сопровождать — условие дискриминационно по признаку состояния здоровья (ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 ФЗ об образовании).

Позиция Б (допустимо как согласованная вариация). - В исключительных случаях, по заявлению родителя, возможно его добровольное присутствие как форма психолого-педагогической поддержки, оформленная решением ППк и не отменяющая иных специальных условий. - Ограничение: такая форма (1) не может быть **условием** допуска, (2) не может быть **единственной** формой поддержки, (3) должна быть добровольной и отменяемой по заявлению родителя.

Итог: даже позиция Б не легитимизирует конструкцию «или сидите сами, или не учитесь». Условие допуска через присутствие родителя незаконно.

4.3. Фактический недопуск как длящееся нарушение: состав и последствия

- Нарушение ч. 1, 2, 3 ст. 79, ст. 5, ст. 43, ст. 61 ФЗ об образовании.
- Нарушение требований к ведению образовательной деятельности и прав обучающихся — **ст. 5.57 КоАП РФ** (включая ч. 2 — незаконный отказ в приёме, незаконное отчисление, нарушение порядка применения дисциплинарных взысканий).
- При признании приказа об отчислении незаконным — восстановление обучающегося и выплата компенсации морального вреда (раздел 6).
- Если действия сопровождались физическим выдворением («выставили за дверь») — есть основания для обращения в прокуратуру и в полицию для проверки на предмет нарушения неприкосновенности, а также для ссылки на ст. 136 УК РФ (нарушение равенства прав и свобод человека, в т.ч. в зависимости от состояния здоровья) — с пониманием, что состав ст. 136 УК РФ предполагает использование служебного положения и доказанность умысла, поэтому эта квалификация оценивается как маловероятная и используется как дополнительный аргумент в жалобах, а не как основная линия.

4.4. Последствия неисполнения рекомендаций ЦПМПК

- Неисполнение заключения ЦПМПК = нарушение ст. 55 и ч. 1-3 ст. 79 ФЗ об образовании; образует самостоятельный предмет прокурорского реагирования и основание для предписания органа государственного контроля (надзора).
- При отсутствии созданных условий освоение программы объективно невозможно — это обстоятельство, освобождающее обучающегося от неблагоприятных последствий (академическая задолженность, отчисление за невыполнение учебного плана) и возлагающее их на организацию (ст. 58 ФЗ об образовании во взаимосвязи с п. 3, 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ).
- Сам факт неисполнения может служить основанием для дисциплинарной ответственности должностных лиц и для оценки соответствия организации лицензионным требованиям.

Вывод по разделу II: (1) обусловливание допуска присутствием родителя незаконно; (2) фактический недопуск — длящееся нарушение права на образование, влекущее обязанность устранить нарушение, ликвидировать учебные последствия и компенсировать моральный вред; (3) неисполнение рекомендаций ЦПМПК — самостоятельное нарушение, влекущее прокурорское/административное реагирование.

5. Раздел III. Утраченный сентябрь: ликвидация последствий и аттестация

5.1. Индивидуальный учебный план и корректировка АОП

Требования, которые следует заявлять:

1. Внести изменения в адаптированную образовательную программу: закрепить тьюторское сопровождение, индивидуальный учебный план, объём и содержание компенсации пропущенного материала (ч. 1 ст. 79 ФЗ об образовании; право обучающегося на обучение по индивидуальному учебному плану — ст. 34 ФЗ об образовании).
2. Утвердить план ликвидации отставания: дополнительные занятия, перераспределение часов, использование электронного обучения и дистанционных технологий (ст. 16 ФЗ об образовании).
3. При необходимости — продлить срок освоения программы (ч. 1 ст. 79, ст. 34 ФЗ об образовании) либо пройти обучение по ускоренному индивидуальному учебному плану, если часть материала освоена ранее.

5.2. Промежуточная аттестация и академическая задолженность

- Порядок промежуточной аттестации, круг лиц, обязанных её проходить, и форма регулируются ст. 58 ФЗ об образовании и локальными актами организации.
- Обучающийся обязан ликвидировать академическую задолженность в установленные организацией сроки (ч. 2 ст. 58); **не допускается взимание платы** за ликвидацию задолженности (ч. 5 ст. 58).
- Ключевой аргумент: задолженность, возникшая **вследствие неисполнения организацией обязанности создать специальные условия** (в т.ч. недопуска в сентябре), не может влечь для обучающегося отчисление или иные неблагоприятные последствия. Это обосновывается: (1) запретом извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ); (2) обязанностью организации обеспечить реализацию программы в полном объёме (ч. 1 ст. 79); (3) принципом наиболее благоприятных интересов ребёнка (ст. 3 Конвенции о правах ребёнка; ст. 24 Конвенции о правах инвалидов).
- Отчисление по инициативе организации за невыполнение учебного плана (ч. 2 ст. 61 ФЗ об образовании) в такой ситуации — неправомерно.

5.3. Зачёт и перезачёт пропущенного периода

Формализация через три механизма:

1. **Признание результатов ранее пройденного обучения** (4 дня обучения + фактически освоенный материал, а также любые формы предшествующего обучения) — в порядке, установленном локальными актами и ст. 34 ФЗ об образовании (обучение по индивидуальному учебному плану, ускоренное обучение).
2. **Перезачёт** дисциплин/разделов при восстановлении (ст. 61 ФЗ об образовании; порядок перезачёта — локальный акт; при наличии документально подтверждённых результатов).
3. **Промежуточная аттестация в порядке экстерната** либо иной форме, предусмотренной локальным актом, — для подтверждения освоения материала за сентябрь без прохождения обучения в фактически утраченный период.

5.4. Ответственность организации за утраченный период

- Обязанность организовать обучение в сентябре вытекала из факта зачисления и/или из обязанности создать условия; бездействие — виновное.
- Убытки: если родитель привлекал репетитора/специалиста для компенсации пропуска — возмещение на основании ст. 15, 393 ГК РФ при

доказанности необходимости и причинной связи (углублённая тема, но заявлять следует).

- Расходы на приобретение специальных технических средств обучения (если приобретались самостоятельно) — также потенциальные убытки, с учётом того, что их предоставление отнесено к обязанности организации (ч. 3 ст. 79).

Вывод по разделу III: требование обязать организацию внести изменения в АОП, утвердить индивидуальный учебный план и график ликвидации отставания, провести аттестацию без неблагоприятных последствий — юридически обосновано и подлежит заявлению как самостоятельное (наряду с требованием о тьюторе).

6. Раздел IV. Способы защиты права: разбор каждого инструмента

6.1. Письменное заявление руководителю организации и на ППк

- Содержание: изложение фактов, требование создать специальные условия (тьютор), внести изменения в АОП, восстановить в академических правах, провести аттестацию пропущенного периода.
- Приложение: копии заключения ЦПМПК, ИПРА, приказа о зачислении, документов о недопуске (акт, объяснения свидетелей, переписка, аудиозаписи).
- Срок ответа: ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (30 дней), для образовательных организаций действует и внутренний регламент.
- Фиксация: регистрация в канцелярии (штамп о принятии), либо направление ценным письмом с описью вложения и уведомлением, либо через ЭДО. Это критично для последующего доказывания «длящегося» бездействия.
- Плюс: запускает сроки для обратиться в иные органы (доказательство «обращения и бездействия»).

6.2. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений

- Основание: ст. 45 ФЗ об образовании (право обучающегося и родителей обратиться в комиссию; обжалование мер дисциплинарного взыскания — ч. 11 ст. 43).

- Ограничение: комиссия не уполномочена обязать организацию к созданию условий в принудительном порядке; её решение — внутренний акт, который сам по себе может быть обжалован.
- Тактика: полезно только как **досудебный шаг**, усиливающий доказательственную базу (отказ комиссии = дополнительное подтверждение позиции).

6.3. Прокуратура

- Основание: ст. 10, 21, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ»; прокурор вправе: провести проверку, внести представление (ст. 24), принести протест на приказ (ст. 23), **возбудить дело об административном правонарушении** (ст. 28.4 КоАП РФ, в т.ч. по ст. 5.57 КоАП РФ), обратиться в суд в защиту ребёнка (ст. 45 ГПК РФ).
- Срок рассмотрения обращения: 15 дней (при необходимости — до 30) — ч. 2 ст. 10 ФЗ № 2202-1.
- Сильные стороны: бесплатно, оперативно, влечёт обязанность организации реагировать; прокурорский иск снимает с родителя бремя процессуальной активности.
- Практика: прокурорская проверка в подобных делах, как правило, приводит к внесению представления об устранении нарушений и к понуждению создать условия; при устойчивом неисполнении — к иску.

6.4. Росособнадзор и региональный орган управления образованием (учредитель)

- Основание: ст. 89, 93–97 ФЗ об образовании (государственный контроль/надзор в сфере образования); Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (утв. постановлением Правительства РФ).
- Предмет: соблюдение требований к реализации образовательных программ, соблюдение прав обучающихся с ОВЗ и инвалидов; при выявлении нарушений — предписание, протокол, приостановление/аннулирование лицензии при грубых нарушениях.
- Лицензионный аспект: см. Положение о лицензировании образовательной деятельности (утв. постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490) — неисполнение требований к специальным условиям может оцениваться как нарушение лицензионных требований (нужна сверка с действующей редакцией).
- Финансовый аспект: обращение к **учредителю** — поскольку необеспечение тьютором может быть связано с отсутствием финансирования (ст. 99 ФЗ об образовании), требование о выделении средств адресуется учредителю.

6.5. Уполномоченный по правам ребёнка (федеральный и региональный)

- Основание: Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации»; аналогичные акты субъектов РФ; деятельность уполномоченного по правам человека в субъекте.
- Инструменты: обращения, проверки, заключения, обращения в суд/прокуратуру, публичное реагирование.
- Роль: эффективный «ускоритель» в спорах с образовательными организациями, особенно по линии защиты прав детей-инвалидов.

6.6. Судебная защита: две процессуальные модели

Модель 1 — исковое производство (ГПК РФ). Применяется, когда заявляются: - obligation создать специальные условия (тьютор), внести изменения в АОП, организовать обучение; - компенсация морального вреда (ст. 151, 1099-1101 ГК РФ); - возмещение убытков (ст. 15, 393 ГК РФ); - признание приказа об отчислении недействительным (в практике по спорам с образовательными организациями чаще рассматривается в исковом порядке, если приказ не носит властно-публичного характера). Преимущества: возможность соединения нескольких требований (ст. 151 ГПК РФ), обеспечительные меры (ст. 139-141 ГПК РФ — например, запрет отчислять до разрешения спора).

Модель 2 — административное судопроизводство (КАС РФ, гл. 22). Применяется, когда оспариваются решения/действия организации, наделённой отдельными публичными функциями (п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства РФ»). - Основания: решения государственных образовательных организаций об отчислении, о дисциплинарном взыскании нередко оспариваются в порядке КАС. - Срок обращения: 3 месяца со дня, когда лицу стало известно о нарушении (ст. 219 КАС РФ). - Риск: при неправильном выборе процедуры суд оставит заявление без рассмотрения/прекратит производство → потеря времени. Практический совет: при сомнении формулировать требования в исковом порядке (obligation + моральный вред), а приказ об отчислении оспаривать **в том же иске** (в практике — признание недействительным приказа как элемента трудового/образовательного спора).

Сроки и пошлины: - Иск об obligation создать условия — требование неимущественного характера, срок исковой давности не применяется (ст. 208 ГК РФ к требованиям, вытекающим из личных неимущественных прав). -

Компенсация морального вреда — 3 года (ст. 208 ГК РФ). - Госпошлина: по требованиям неимущественного характера — 3 000 руб. (подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ в редакции, действующей с 09.09.2024); льготы — ст. 333.36 НК РФ (проверить применимость к истцу-инвалиду). - Обеспечительные меры: заявление о запрете отчисления/перевода до разрешения спора — целесообразно подать одновременно с иском.

6.7. Компенсация морального вреда

- Основания: ст. 151, 1099–1101 ГК РФ; постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (п. 1–3 — условия ответственности; п. 12 — презумпция морального вреда при нарушении личных неимущественных прав; п. 30–32 — критерии размера).
- Кто вправе: сам обучающийся; родитель — при нарушении его личных неимущественных прав (например, при понуждении к присутствию на занятиях, при отказе в информации — ст. 44 ФЗ об образовании, ст. 8 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ).
- Доказывание: факт нарушения (недопуск, неисполнение ЦПМПК), нравственные страдания (объяснения, медицинские документы, психологическое состояние ребёнка, последствия в виде утраты учебного периода), причинная связь.
- Практика: суммы, как правило, скромные, но требование выполняет и «дисциплинирующую» функцию; в иске целесообразно заявлять разумную сумму с обоснованием.

6.8. Административная и уголовно-правовая оценки

- **Ст. 5.57 КоАП РФ** — основной состав по факту нарушения права на образование (в т.ч. незаконное отчисление, незаконный отказ в приёме, нарушение порядка применения взысканий). Дело возбуждается прокурором (ст. 28.4 КоАП РФ) либо органом контроля (надзора).
- **Ст. 136 УК РФ** — оценивается как маловероятная, но может упоминаться в жалобах при наличии признаков дискриминации по признаку инвалидности.

6.9. Если обучение платное

- Договор об оказании платных образовательных услуг (ст. 101 ФЗ об образовании) → применяется Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17, п. 1): требование о соразмерном уменьшении цены, о возмещении убытков (ст.

29 ЗоЗПП), о компенсации морального вреда (ст. 15 ЗоЗПП), штраф за неисполнение требований добровольно (ст. 13 ЗоЗПП).

- Важно: даже при платном обучении создание специальных условий **не может** быть переведено в разряд дополнительных платных услуг (ст. 101 ФЗ об образовании; Правила № 1441).

6.10. Сводная матрица инструментов

Инструмент	Основание	Срок	Результат	Когда применять
Заявление руководителю/ ППк	ст. 28, 42, 45 ФЗ об образовании; 59-ФЗ	30 дней	Изменение АОП, приказ о тьюторе	Первый шаг
Комиссия по спорам	ст. 45 ФЗ об образовании	по локальному акту	Решение комиссии (можно обжаловать)	Параллельно/ при отказе
Прокуратура	ФЗ № 2202-1, ст. 10, 21, 24, 28.4 КоАП	15 дней	Представление, протест, дело об АП, иск	При отказе/ игнорировании
Рособрнадзор/ учредитель	ст. 89, 93–97, 99	30 дней	Предписание, проверка, финансирование	При системном нарушении
Уполномоченный по правам ребёнка	ФЗ № 501-ФЗ	30 дней	Заключение, содействие	Быстрый «внешний» нажим
Суд (иск/КАС)	ГПК/КАС, ст. 151, 1099–1101 ГК	3 мес. (КАС) / без срока (ГПК)	Обязание + моральный вред	Основной способ восстановления
ЗоЗПП (если платно)	ст. 101 ФЗ об образовании	3 года	Уменьшение цены, убытки, штраф	При платном договоре

Вывод по разделу IV: оптимальная последовательность — (1) письменное заявление руководителю с точным перечнем требований и приложениями; (2) при неисполнении в 10–15 дней — параллельно прокуратура + Рособрнадзор/ учредитель + уполномоченный по правам ребёнка; (3) при отсутствии

эффекта в течение 1-1,5 месяцев — иск в суд (обязание создать условия + изменения в АОП + аттестация + моральный вред) с обеспечительными мерами и с ходатайством об истребовании документов (приказ об отчислении/зачислении, протоколы ППк, локальные акты, тарификацию/штатное расписание на предмет наличия тьютора).

7. Раздел V. Формулировки требований для заявления и иска

В заявлении руководителю (и в жалобах):

1. Обязать обеспечить индивидуальное тьюторское сопровождение в соответствии с заключением ЦПМПК от 17.08.2026 и ч. 1–3 ст. 79 ФЗ об образовании, с указанием количества часов и формы (сопровождение на занятиях, сопровождение учебной деятельности).
2. Внести изменения в адаптированную образовательную программу, закрепив тьюторское сопровождение и индивидуальный учебный план.
3. Не обуславливать допуск к занятиям присутствием законного представителя; обеспечить доступ к обучению.
4. Утвердить график ликвидации отставания за период с 01.09 по 30.09 и провести промежуточную аттестацию в формах, не влекущих неблагоприятных последствий (ст. 58 ФЗ об образовании).
5. Привести локальные акты в соответствие с ч. 1–4 ст. 79 ФЗ об образовании.
6. Представить документы: приказ о зачислении/отчислении, протоколы ППк, положение об АОП, учебный план.

В исковом заявлении (примерный перечень):

- признать незаконным (недействительным) приказ об отчислении/о недопуске (если издавался);
- обязать обеспечить специальные условия — индивидуальное тьюторское сопровождение (с указанием объёма часов согласно ЦПМПК/ИПРА);
- обязать внести изменения в АОП и утвердить индивидуальный учебный план и график ликвидации отставания;
- обязать провести промежуточную аттестацию без взимания платы и без применения мер дисциплинарного характера;
- взыскать компенсацию морального вреда (ребёнку и родителю — с раздельным обоснованием);
- взыскать убытки (при наличии);
- применить обеспечительные меры: запрет отчисления/перевода до вступления решения в силу.

8. Раздел VI. Оговорки о достоверности нормативных ссылок

1. В предоставленном правовом контексте нормы ст. 5, 11, 43, 61, 79 размещены в Федеральном законе от 24.06.2025 № 153-ФЗ (публикация: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240017). Нумерация частей и редакции подлежат сверке с официальным текстом на дату обращения (в частности, в части ст. 43, 58, 61, 79).
2. Нормы, содержащиеся в Указе Президента РФ от 15.12.2025 № 939 (в контексте — ст. 11 «ИПРА» и ст. 19 «Образование инвалидов»), **утратили силу**. Они приведены исключительно как исторические источники регулирования; в качестве действующего основания использованы: ч. 1 ст. 79 ФЗ об образовании (учёт ИПРА при определении условий обучения инвалида), ст. 55 ФЗ об образовании (приём по адаптированной программе на основании рекомендаций ПМПК), Положение о ПМПК (приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082).
3. Подзаконные акты (Порядок организации образовательной деятельности по программам СПО, Порядок по программам профессионального обучения, Порядок применения дисциплинарных взысканий, Правила оказания платных образовательных услуг, Положение о лицензировании) приведены по наименованию; конкретные пункты и редакции требуют сверки на дату подготовки процессуального документа.
4. Конкретные номера судебных дел по аналогичным спорам (тьюторское сопровождение, недопуск обучающегося с инвалидностью) в настоящем разборе **не приводятся как реквизиты**, поскольку подлежат подбору по СПС/ГАС «Правосудие» применительно к региону и инстанции; изложенные позиции опираются на нормы и разъяснения Верховного Суда РФ (постановления Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33; от 28.06.2012 № 17; от 27.09.2016 № 36).
5. Срок действия заключения ЦПМПК: если в самом заключении срок не указан, оно действует до изменения образовательной ситуации (переход на новый уровень образования, изменение программы); при переходе на новый этап может потребоваться повторное прохождение ЦПМПК. В спорной ситуации целесообразно запросить у ЦПМПК письменные разъяснения об объёме рекомендованного тьюторского сопровождения (количество часов, форма).

9. Список использованных нормативных и правовых источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 19, 43.
2. Конвенция о правах ребёнка (ратифицирована Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ) — ст. 3, 23, 28.
3. Конвенция о правах инвалидов (ратифицирована Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ) — ст. 24.
4. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ (нормы об образовании; публикация: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240017>): - ст. 2 (понятия: обучающийся с ОВЗ, адаптированная программа, участники отношений); - ст. 3 (принципы, недопустимость дискриминации); - ст. 5, ч. 5 п. 1 (создание условий для получения образования лицами с ОВЗ, инклюзивное образование); - ст. 11, ч. 6 (ФГОС и специальные требования для обучающихся с ОВЗ); - ст. 28 (компетенция образовательной организации); - ст. 34 (права обучающихся, индивидуальный учебный план); - ст. 42 (психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь); - ст. 43, ч. 8, 9, 11, 12 (дисциплинарные взыскания, отчисление, обжалование); - ст. 44 (права и обязанности родителей); - ст. 45 (комиссия по урегулированию споров); - ст. 55 (приём на обучение по адаптированной программе); - ст. 58 (промежуточная аттестация, академическая задолженность, ч. 5 — запрет платы); - ст. 61 (прекращение образовательных отношений; ч. 2, 3, 4, 5); - ст. 73 (профессиональное обучение, адаптированные программы); - ст. 79, ч. 1-4 (организация получения образования обучающимися с ОВЗ); - ст. 89, 93-97 (государственный контроль/надзор); - ст. 99 (финансовое обеспечение, специальные условия); - ст. 101 (платные образовательные услуги).
5. Гражданский кодекс РФ — ст. 1 (п. 3, 4), ст. 10, 15, 151, 178, 179, 208, 393, 1099-1101.
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 45, 139-141, 151.
7. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22, ст. 219, ст. 285.17 (обстоятельства, подлежащие выяснению по делам о пребывании несовершеннолетнего в учебном учреждении закрытого типа — используется как иллюстрация подхода законодателя к оценке нуждаемости в адаптированных программах).
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 5.57, 28.4.
9. Уголовный кодекс РФ — ст. 136 (оценивается как дополнительный аргумент).
10. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19, 333.36 (госпошлина, льготы).

11. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» — ст. 8, 15 (доступность, информация).
12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» — ст. 12.
13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ» — ст. 10, 21, 23, 24, 26.
14. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации».
15. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — ст. 13, 15, 29.

Подзаконные акты

1. Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг».
2. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности».
3. Приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии».
4. Приказ Минпросвещения России — Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (действующая редакция).
5. Приказ Минпросвещения России — Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения (действующая редакция).
6. Приказ Минпросвещения России — Порядок применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания (действующая редакция; ранее — приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185).
7. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» (утв. приказом Минтруда России; обобщённая трудовая функция «тьюторское сопровождение обучающихся»).
8. Приказ Минтруда России — форма и порядок разработки индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида (действующая редакция).

Акты, утратившие силу (упоминаются только как исторические)

1. Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 939 — ст. 11 «Индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида», ст. 19 «Образование инвалидов» (**утратил силу**; в качестве оснований не применяется).
2. Распоряжение Президента РФ от 02.09.2013 № 324-рп — ст. 6 (**утратило силу**; приведено только как историческая норма о защите прав обучающихся от дискриминации).

Разъяснения судебной практики

1. Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» — п. 1–3, 12, 30–32.
2. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 «О применении судами законодательства о защите прав потребителей» — п. 1.
3. Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства РФ» — п. 2 (определение подведомственности при оспаривании решений организаций, наделённых отдельными публичными функциями).

10. Итоговый практический вывод по каждой версии (сжато)

1. **По тьютору:** обязанность обеспечить индивидуальное тьюторское сопровождение существует (ч. 1–3 ст. 79 ФЗ об образовании; заключение ЦПМПК обязательно для организации). Замена двумя часами психолога и присутствием родителя надлежащим исполнением **не является**; исключение возможно только при документально оформленной эквивалентной замене через ППк/ЦПМПК с согласия родителей.
2. **По допуску:** обусловливание допуска присутствием родителя незаконно; фактический недопуск — длящееся нарушение права на образование, влекущее обязанность устранить нарушение, ликвидировать учебные последствия и компенсировать моральный вред; неисполнение рекомендаций ЦПМПК — самостоятельное основание для прокурорского и административного реагирования (ст. 5.57 КоАП РФ).
3. **По сентябрю:** организация обязана внести изменения в АОП, утвердить индивидуальный учебный план и график ликвидации отставания, провести аттестацию без платы и без неблагоприятных последствий (ст. 34, 58, 61 ФЗ об образовании; п. 3, 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ).
4. **По защите:** оптимальный маршрут — письменное заявление руководителю → прокуратура + Рособrnадзор/учредитель + уполномоченный по правам ребёнка → исковое заявление (обязание + АОП + аттестация + моральный вред) с обеспечительными мерами; параллельно допустимо обращение в комиссию по урегулированию споров (ст. 45) и, если обучение платное, — требования по ЗоЗПП (ст. 13, 15, 29).