

# **Правовой разбор: отказ законных представителей от психиатрического освидетельствования и госпитализации ребёнка; обязательность ПМПК; правомерность повторного обучения в первом классе; обязанность школы обеспечить специальные условия**

---

## **1. Краткая постановка вопроса**

Ребёнок из приёмной семьи пошёл в первый класс, был оставлен на повторное обучение как не освоивший программу; законные представители дали согласие на консультацию у психиатра, после чего на протяжении нескольких лет (по словам заявителя — четвёртый год) школа в лице директора требует новых осмотров психиатра и психолога, а в настоящее время настаивает на трёхнедельной стационарной госпитализации в психиатрическое отделение. Одновременно в школе фактически отсутствуют заявленные в документах специалисты (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог), психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК) не оформляет заключение «без психолога», а психиатр не направляет на ПМПК «без психолога». Родители предлагают альтернативы (класс для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучение на дому), но получают требование «везти документы». Ставится вопрос: вправе ли законные представители отказаться от психиатрического освидетельствования и госпитализации, обязателен ли ПМПК, законно ли удержание ребёнка на первом году обучения и как заставить школу исполнять свои обязанности.

Разбор построен по правовым версиям (аспектам), каждая из которых раскрыта отдельно, с указанием конкурирующих позиций там, где они существуют.

---

## 2. Квалификация участников правоотношений и объём полномочий заявителей

### 2.1. Приёмные родители — законные представители в полном объёме.

Согласно статье 153 Семейного кодекса РФ приёмная семья является формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора; приёмные родители по отношению к принятому на воспитание ребёнку обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя). Аналогичное правило закреплено в пункте 2 Положения о приёмной семье, утверждённого постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423, и в статье 148.1 СК РФ, статье 15 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Вывод: объём прав заявителей на дачу согласия на медицинское вмешательство, отказ от него, выбор формы получения образования и оспаривание действий школы **не отличается** от объёма прав кровных родителей. Ссылка школы или врачей на «особый статус» приёмной семьи как на основание усечения этих прав неправомерна.

**2.2. Возрастной критерий дачи согласия.** Поскольку речь идёт об обучающемся начальной школы, он заведомо младше 15 лет. Значит, информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство (и отказ от него) дают законные представители — часть 2 статьи 20, часть 2 статьи 54 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 323-ФЗ), часть 2 статьи 23 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» (далее — Закон № 3185-1).

**2.3. Разграничение компетенций.** - **ПМПК** — комиссия в системе образования, создаваемая органом управления образованием (статья 42 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», далее — ФЗ № 273-ФЗ; Положение о психолого-медико-педагогической комиссии, утверждённое приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082, далее — Положение о ПМПК). Это **не** медицинский орган, и он не вправе устанавливать медицинский диагноз. - **Врач-психиатр и психиатрический стационар** — медицинские организации; их решения регулируются Законом № 3185-1 и главой 30 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС РФ). - **Школа** — образовательная организация; не вправе направлять ребёнка на медицинские процедуры в обязательном порядке и не вправе требовать раскрытия психиатрического диагноза (статья 9 Закона № 3185-1 о сохранении в тайне сведений о состоянии психического здоровья; статья 13 ФЗ № 323-ФЗ о врачебной тайне).

### 3. Версия первая (ключевая): право законных представителей отказаться от психиатрического освидетельствования и от госпитализации ребёнка

#### 3.1. Общий принцип добровольности

Часть 1 статьи 4 Закона № 3185-1: **психиатрическая помощь оказывается на добровольной основе**, за исключением случаев, прямо предусмотренных этим Законом. Часть 1 статьи 11 Закона № 3185-1: лечение может проводиться без согласия лица (его законного представителя) только в случаях, предусмотренных статьёй 29 того же Закона, и в неотложных ситуациях.

Значит, по общему правилу никакое освидетельствование, консультирование, обследование в стационаре и тем более лечение без согласия законного представителя ребёнка до 15 лет невозможно.

#### 3.2. Психиатрическое освидетельствование несовершеннолетнего

Часть 2 статьи 23 Закона № 3185-1 (в редакции, воспроизведённой в предоставленном нормативном материале — источник 5): психиатрическое освидетельствование несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет проводится **при наличии информированного добровольного согласия одного из родителей либо иного законного представителя**. Там же предусмотрено: в случае возражения одного из родителей либо при отсутствии родителей или иного законного представителя освидетельствование проводится по решению органа опеки и попечительства, **которое может быть обжаловано в суд**.

Освидетельствование без согласия (части 4–5 статьи 23 Закона № 3185-1) допустимо только при одновременном наличии тяжёлого психического расстройства и одного из последствий: непосредственная опасность для себя или окружающих, беспомощность, существенный вред здоровью вследствие ухудшения состояния при оставлении без психиатрической помощи. Такое освидетельствование проводится **по решению суда**; процедура урегулирована статьёй 280 КАС РФ, часть 6 которой прямо перечисляет три обстоятельства, подлежащих выяснению судом (источник 7):

- 1) имеются ли сведения о совершении гражданином действий, дающих основания предполагать наличие у него тяжёлого психического расстройства;
- 2) влечёт ли тяжёлое психическое расстройство последствия в виде беспомощности и (или) возможности причинения существенного вреда его

здоровью; 3) наличие факта отказа или уклонения гражданина от психиатрического освидетельствования в добровольном порядке.

**Практический смысл:** сам по себе «отказ» законного представителя — не правонарушение, а прямо предусмотренное законом условие, при котором вопрос переходит в судебную плоскость. Бремя доказывания обстоятельств, перечисленных в части 6 статьи 280 КАС РФ, лежит на заявителе (статья 62 КАС РФ). «Ребёнок не хочет ездить» и «требует много внимания, как дома, так и в школе» — это не те сведения, которые образуют состав, описанный в части 4 статьи 23 Закона № 3185-1.

### 3.3. Госпитализация в психиатрический стационар

Неотъемлемой частью психиатрической помощи является госпитализация. Она подчиняется тем же правилам добровольности:

- госпитализация в недобровольном порядке допускается **только по основаниям статьи 29 Закона № 3185-1 и только по судебному акту** (глава 30 КАС РФ, статьи 274–280);
- в порядке неотложной госпитализации (до вынесения судебного акта) закон устанавливает жёсткий срок — заявление о госпитализации в недобровольном порядке должно быть подано в суд в течение 48 часов с момента помещения лица в стационар; дальнейшее пребывание без судебного решения незаконно (глава 4 Закона № 3185-1, глава 30 КАС РФ);
- решение суда по такому делу подлежит немедленному исполнению (часть 10 статьи 280 КАС РФ — источник 7), но может быть обжаловано в апелляционном порядке.

**Существенное разграничение:** трёхнедельная плановая госпитализация «для обследования и терапии» **не является** медицинским вмешательством, необходимым для спасения жизни. Это принципиально, потому что именно на квалификацию «необходимо для спасения жизни» опирается единственный внесудебный механизм преодоления отказа родителей — часть 5 статьи 20 ФЗ № 323-ФЗ.

### 3.4. Единственное исключение: отказ от вмешательства, необходимого для спасения жизни

Часть 5 статьи 20 ФЗ № 323-ФЗ: при отказе одного из родителей или иного законного представителя лица, указанного в части 2 той же статьи, **от медицинского вмешательства, необходимого для спасения его жизни**, медицинская организация вправе обратиться в суд для защиты интересов такого лица. Там же: законный представитель лица, признанного

недееспособным, обязан известить орган опеки и попечительства об отказе от вмешательства, необходимого для спасения жизни подопечного, не позднее дня, следующего за днём отказа (аналогичное правило для законного представителя — в абзаце шестом части первой статьи 16 Закона № 3185-1; источник 6).

Процедура такого обращения урегулирована **статьёй 285.1 КАС РФ** (источники 3, 4): к административному исковому заявлению прилагаются, в частности, документы, подтверждающие отказ законного представителя, документы, подтверждающие уведомление органа опеки и попечительства, и документы, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 126 КАС РФ. Соответствующее административное дело отнесено к компетенции судов пунктом 9 части 1 статьи 1 КАС РФ (введён Федеральным законом от 28.06.2016 № 223-ФЗ — источники 8, 15).

**Вывод:** этот механизм применим, если ребёнок находится в состоянии, угрожающем жизни, и требуется **неотложное** вмешательство. Плановая психиатрическая госпитализация под этот механизм не подпадает. И даже в рамках статьи 285.1 КАС РФ законные представители не лишены права возражать, представлять доказательства и обжаловать решение.

### 3.5. Как правильно оформить отказ

1. **Письменно**, с подписью законного представителя и медицинского работника, с внесением в медицинскую документацию, — часть 2 статьи 12 Закона № 3185-1 (в редакции, воспроизведённой в источнике 16): «Отказ от лечения оформляется в письменной форме, подписывается лицом, отказавшимся от лечения, одним из родителей или иным законным представителем, медицинским работником и содержится в медицинской документации». Аналогичное требование — части 3–4 статьи 20 ФЗ № 323-ФЗ.
2. **С разъяснением последствий:** при отказе законному представителю в доступной форме должны быть разъяснены возможные последствия такого отказа (часть 4 статьи 20 ФЗ № 323-ФЗ, часть 2 статьи 12 Закона № 3185-1). Если такого разъяснения не было — это самостоятельное нарушение порядка.
3. **Отказ должен быть мотивированным.** Рекомендуемая формулировка:

*«Отказываюсь от направления несовершеннолетнего на психиатрическое освидетельствование (госпитализацию) в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 23 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1, поскольку согласие законного представителя не дано. Оснований,*

*предусмотренных частью 4 статьи 23 и статьёй 29 Закона РФ № 3185-1, не имеется; сведения о непосредственной опасности, беспомощности либо существенном вреде здоровью отсутствуют. Согласие на медицинское вмешательство, не связанное с оказанием экстренной помощи по жизненным показаниям, не даю. О возможных последствиях отказа уведомлён(а).»*

4. **Отдельно фиксировать согласие на всё остальное** — амбулаторную консультацию, работу со школьным психологом, занятия с логопедом, ПМПК: демонстрация конструктивной позиции снижает риск обвинений в уклонении от исполнения родительских обязанностей (см. раздел 8).

### 3.6. Конкурирующая позиция: когда отказ будет преодолён

Существует устойчивая судебная практика, в рамках которой суды удовлетворяют заявления о психиатрическом освидетельствовании и о госпитализации в недобровольном порядке при доказанности хотя бы одного из трёх последствий части 4 статьи 23 Закона № 3185-1. Обстоятельства, при которых позиция «отказ абсолютен» проигрывает:

- зафиксированные медицинской организацией высказывания/действия ребёнка об уходе из жизни, самоповреждениях;
- акты, объяснения, материалы проверок, из которых видны эпизоды агрессии, разрушительного поведения, бродяжничества;
- заключение врачебной комиссии о том, что без стационарного дообследования состояние будет ухудшаться.

Обстоятельства, при которых позиция «отказ подлежит преодолению» **не работает**: педагогическая запущенность, отставание по программе, конфликтность в классе, гиперактивность, «требуется много внимания», «ребёнок не хочет ездить», «тревожность». Это категории педагогические и социальные; они не образуют состава «тяжёлое психическое расстройство, обуславливающее непосредственную опасность либо беспомощность либо существенный вред здоровью».

### 3.7. Практический вывод по версии первой

Законные представители **вправе** отказаться как от психиатрического освидетельствования, так и от стационарной госпитализации ребёнка. Отказ оформляется письменно в медицинской документации. Единственный путь преодоления отказа без согласия родителей — судебный:

- освидетельствование — по правилам статьи 280 КАС РФ;

- госпитализация и лечение — по правилам главы 30 КАС РФ;
- письменное согласие/отказ на **лечение** отдельно регулируется статьёй 11 и статьёй 12 Закона № 3185-1; отказ от лечения не может быть преодолен «по факту» госпитализации.

Принудительное введение препаратов ребёнку без судебного акта и без согласия законного представителя является неправомерным; в этом случае необходимо немедленно обращаться к дежурному прокурору и в орган опеки, а также фиксировать факты (жалоба главному врачу, заявление в Росздравнадзор — постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 323 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения»).

## 4. Версия вторая: обязательен ли ПМПК и вправе ли законные представители отказаться от ПМПК либо от рекомендованных ею условий

### 4.1. Правовая природа ПМПК

ПМПК создаётся органом управления образованием субъекта РФ (часть 5 статьи 42 ФЗ № 273-ФЗ; источник 14 воспроизводит эту норму: на центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи может быть возложено осуществление функций ПМПК, включая комплексное обследование детей, подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, а также подтверждение, уточнение или изменение ранее данных рекомендаций). Положение о ПМПК и порядок проведения комплексного обследования утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере образования по согласованию с органом в сфере здравоохранения — в настоящее время Положение о ПМПК, утверждённое приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082.

Смысл ПМПК: определить, есть ли у ребёнка особенности в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонения в поведении, и дать рекомендации по психолого-педагогической помощи и организации обучения. Именно заключение ПМПК даёт правовое основание для статуса **обучающегося с ограниченными возможностями здоровья** (пункт 16 статьи 2 ФЗ № 273-ФЗ) и, соответственно, для создания специальных условий (статья 79 ФЗ № 273-ФЗ) и для финансирования этих условий.

## 4.2. Обследование на ПМПК — добровольное

ПМПК проводит обследование **только с согласия родителей (законных представителей)** (Положение о ПМПК; корреспондирует с частью 4 статьи 42 ФЗ № 273-ФЗ, где закреплено правило о заявлении или письменном согласии законных представителей). У законных представителей есть прямо закреплённое право:

- присутствовать при обследовании ребёнка комиссией, при обсуждении результатов обследования и вынесении заключения, а также обжаловать заключение (пункт 8 части 3 статьи 44 ФЗ № 273-ФЗ);
- выбирать формы получения образования и формы обучения с учётом заключения ПМПК (пункт 1 части 3 статьи 44 ФЗ № 273-ФЗ).

**Вывод:** отказ от ПМПК **правомерен** и не влечёт сам по себе юридической ответственности. Школа не вправе обусловить продолжение обучения ребёнка прохождением ПМПК; отсутствие заключения ПМПК — не основание для отчисления или «неперевода» (перечень оснований прекращения образовательных отношений исчерпывающе определён статьёй 61 ФЗ № 273-ФЗ, и «отказ от ПМПК» там отсутствует).

**Оборотная сторона, о которой необходимо знать.** Отказываясь от ПМПК, законные представители лишают ребёнка правового механизма получения:

- адаптированной образовательной программы (статья 79 ФЗ № 273-ФЗ);
- специальных условий: отдельных классов/групп (часть 4 статьи 79 ФЗ № 273-ФЗ), услуг ассистента (помощника), тьютора, коррекционных занятий;
- повышенного норматива финансирования;
- сниженной наполняемости класса (СанПиН 1.2.3685-21, таблица 6.6).

Поэтому стратегически отказ от ПМПК **невыгоден**: он превращает требования школы в «просьбы без последствий» и одновременно лишает родителей правового инструмента требовать специалистов. В описанной ситуации отказ от ПМПК не решает ни одной из заявленных проблем, а лишь усиливает позицию школы («родители уклоняются»).

## 4.3. Отказ от реализации рекомендаций ПМПК

Заключение ПМПК носит для родителей **рекомендательный** характер. Родители вправе не реализовывать рекомендации либо реализовать их частично. Однако при наличии письменного согласия родителей на реализацию заключения оно становится обязательным для образовательной организации, и школа обязана создать указанные в нём условия (статья 79 ФЗ № 273-ФЗ; Положение о ПМПК).

**Итог:** можно отказаться и от ПМПК, и от рекомендаций. Но тогда не следует ожидать от школы создания специальных условий — их не из чего будет «вывести». Наиболее рациональная позиция: **пройти ПМПК, но заранее подготовить перечень того, что родители требуют зафиксировать**, и не соглашаться на формулировки, не обеспеченные ресурсами (например, «занятия с дефектологом 3 раза в неделю», если дефектолога в школе нет).

#### 4.4. «Замкнутый круг»: ПМПК не подписывает без психолога, психиатр не направляет без психолога

Здесь смешаны три разные правовые конструкции, и «замкнутость» круга мнимая.

**Первое.** Психиатр **не является** субъектом направления на ПМПК. ПМПК — комиссия системы образования. Обследование проводится: - по инициативе родителей (законных представителей); - по направлению образовательной организации — с письменного согласия родителей; - по направлению медицинской организации — с письменного согласия родителей (Положение о ПМПК).

Значит, «психиатр не направляет без психолога» — это не правовое препятствие, а организационное. Достаточно **заявления самих родителей** в ПМПК.

**Второе.** ПМПК проводит **комплексное обследование ребёнка самостоятельно**, и в её состав включаются педагог-психолог, учителя-дефектологи, учителя-логопеды, социальный педагог, а при необходимости — врач-психиатр, педиатр и иные специалисты (Положение о ПМПК). Следовательно, отсутствие педагога-психолога **в школе** не может блокировать работу **ПМПК**: комиссия располагает собственным психологом.

**Третье.** Образовательная организация обязана организовать психолого-педагогическое сопровождение и работу психолого-педагогического консилиума (ППк). Примерное положение о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации утверждено распоряжением Минпросвещения России от 09.09.2019 № Р-93. Если педагог-психолог в штате имеется, но фактически не работает, либо имеется только на бумаге — это нарушение и статьи 42 ФЗ № 273-ФЗ, и лицензионных требований (Положение о лицензировании образовательной деятельности, утверждённое постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490).

**Отдельно о позиции больницы.** Утверждение медицинской организации о том, что школа «не вправе так писать», если специалистов фактически нет, — по существу верное: заявленные в документах и на официальном сайте

сведения должны соответствовать действительности (Правила размещения на официальном сайте образовательной организации информации, утверждённые постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582, подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав»). Расхождение — основание для обращения к учредителю и в орган по контролю (надзору) в сфере образования.

#### 4.5. Практический вывод по версии второй

1. Пройти ПМПК **целесообразно**, отказаться — **вправе**, но отказ лишает ребёнка специальных условий.
2. «Замкнутый круг» юридически отсутствует: родители вправе обратиться в ПМПК напрямую, а ПМПК обязана провести обследование своим психологом.
3. Отсутствие в школе педагога-психолога, учителя-логопеда, учителя-дефектолога при заявлении их в документах — самостоятельное нарушение, подлежащее обжалованию.
4. Требование школы «привезти документы от психиатра» как условие реализации права на образование неправомерно: школа не вправе требовать раскрытия психиатрического диагноза (статья 9 Закона № 3185-1, статья 13 ФЗ № 323-ФЗ).

### 5. Версия третья: правомерность повторного обучения в первом классе

Поскольку формулировка заявителя допускает два прочтения, рассматриваем обе версии.

#### 5.1. Версия 3-А: ребёнок фактически находится во втором году первого класса

**Нормативная основа.** Статья 58 ФЗ № 273-ФЗ:

- часть 2: академической задолженностью признаются неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам либо непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин;
- часть 5: обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим предметам не более двух раз в пределах одного года с момента образования задолженности; в этот период не включается время болезни обучающегося;

- часть 8: обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс **условно**;
- часть 9: обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, **по усмотрению их родителей (законных представителей)** оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Аналогичная по содержанию конструкция ранее содержалась в пункте 4 статьи 17 Закона РФ «Об образовании» (воспроизведена в предоставленном материале — источник 1), где прямо указывалось, что обучающиеся на ступенях начального общего и основного общего образования, не освоившие программу учебного года и имеющие задолженность по двум и более предметам либо условно переведённые и не ликвидировавшие задолженность по одному предмету, **по усмотрению родителей (законных представителей)** оставляются на повторное обучение, переводятся в классы компенсирующего обучения или продолжают получать образование в иных формах.

**Ключевой вывод.** Оставление на повторное обучение — **не одностороннее властное решение школы**, а вариант, реализуемый **по усмотрению родителей**. Если письменное согласие законных представителей не оформлено либо оформлено под давлением, решение педагогического совета (или иного органа управления образовательной организацией) об оставлении ребёнка на повторное обучение подлежит отмене.

**Дополнительный аргумент — безотметочное обучение.** В первом классе система балльного (отметочного) оценивания не применяется (ФГОС начального общего образования, утверждённый приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286; письмо Минобрнауки России от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения»). Формально «неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации» в первом классе по отметочному критерию быть не может. Основанием может служить только вывод о неосвоении программы по результатам педагогической диагностики, и он должен быть документально подтверждён и доведён до родителей до принятия решения, а не задним числом.

## 5.2. Версия 3-Б: ребёнок уже переведён в следующий класс, но требования к психиатрическому обследованию продолжают

Если ребёнок был оставлен на второй год в первом классе, затем переведён и сейчас учится «на 4 и 5, с тройками по математике», правовых оснований для «гонимости к психиатру» как условия продолжения обучения **нет вообще**. Существующие тройки — это ординарная академическая ситуация; она:

- не образует академической задолженности в смысле части 2 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ (неудовлетворительным считается результат ниже «удовлетворительно»);
- не является основанием для направления на ПМПК без согласия родителей;
- тем более не является основанием для стационарного психиатрического обследования.

Продолжающиеся в течение нескольких лет требования пройти психиатра и психолога при отсутствии документально зафиксированных эпизодов опасного поведения — это выходящее за пределы компетенции образовательной организации давление.

## 5.3. Как «разблокировать» ситуацию, если повторное обучение состоялось

1. **Заявление на имя директора** о предоставлении копий: протокола педагогического совета об оставлении на повторное обучение, письменного согласия законных представителей (если такое оформлялось), результатов промежуточной аттестации/педагогической диагностики. Основание — право родителей знакомиться с документами образовательной организации, затрагивающими права ребёнка (пункт 6 части 3 статьи 44, часть 2 статьи 29 ФЗ № 273-ФЗ).
2. Если согласия не было — **заявление об отмене решения** как принятого в нарушение части 9 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ.
3. **Перевод на индивидуальный учебный план** либо **ускоренное обучение** с последующей промежуточной аттестацией за пропущенный материал — академическое право обучающегося (пункт 3 части 1 статьи 34 ФЗ № 273-ФЗ; порядок устанавливается локальным нормативным актом школы).
4. **Комиссия по урегулированию споров** между участниками образовательных отношений — обязательный к созданию орган (статья 45 ФЗ № 273-ФЗ).
5. **Оспаривание в суде** — по правилам главы 22 КАС РФ (статьи 218–228) с соблюдением трёхмесячного срока со дня, когда стало известно о нарушении (часть 1 статьи 219 КАС РФ).

## 5.4. Конкурирующая позиция

Суды и органы управления образованием в ряде случаев встают на сторону школы, если:

- было оформлено добровольное письменное согласие родителей (порок воли доказать крайне сложно без письменных свидетельств давления — переписки, аудиозаписей, обращений);
- ребёнок переведён в следующий класс условно и задолженность не ликвидирована ни в один из двух предоставленных сроков (часть 5 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ);
- школа документально подтвердила создание условий для ликвидации задолженности (часть 4 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ).

Поэтому в заявлении следует акцентировать не «ребёнок способный», а **процедурные нарушения**: отсутствие согласия, отсутствие условий для ликвидации задолженности, отсутствие самой промежуточной аттестации в первом классе, отсутствие специалистов.

## 5.5. Практический вывод по версии третьей

Повторное обучение в первом классе законно **только при наличии добровольно и надлежаще оформленного усмотрения родителей** (часть 9 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ). Оно не является наказанием и не может использоваться как инструмент давления. Удержание ребёнка на первом году обучения при фактическом улучшении результатов и отсутствии задолженности по итогам аттестации — неправомерно. Решение может быть пересмотрено школой добровольно, комиссией по урегулированию споров или судом.

# 6. Версия четвёртая: обязанность образовательной организации обеспечить специальные условия и специалистов сопровождения

## 6.1. Нормативная основа

- **Часть 5 статьи 5 ФЗ № 273-ФЗ**: в Российской Федерации гарантируется создание необходимых условий для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации.
- **Статья 42 ФЗ № 273-ФЗ**: психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь оказывается детям, испытывающим трудности в

освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации; включает психолого-педагогическое консультирование, коррекционно-развивающие и компенсирующие занятия с обучающимися, **логопедическую помощь обучающимся**, комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий (часть 3 статьи 42). Такая помощь оказывается **на основании заявления или письменного согласия родителей** (часть 4 статьи 42).

- **Статья 79 ФЗ № 273-ФЗ:** содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются в том числе в соответствии с заключением ПМПК; образование таких обучающихся может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и **в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность** (часть 4 статьи 79).
- **Пункт 16 статьи 2 ФЗ № 273-ФЗ:** обучающийся с ограниченными возможностями здоровья — физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтверждённые ПМПК и препятствующие получению образования без создания специальных условий.
- **Статья 28 ФЗ № 273-ФЗ:** образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, обеспечивать реализацию образовательных программ, соблюдать права и свободы обучающихся.
- **Пункт 5 части 5 статьи 42 и статья 42 в целом** — на центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи возлагается, в том числе, проведение комплексного психолого-медико-педагогического обследования детей, подготовка рекомендаций по оказанию им помощи и организации обучения и воспитания (источник 14).

## 6.2. Разграничение: «специалист в штате» и «специалист оказывает помощь»

Юридически значимо **не наличие должности в штатном расписании**, а фактическое предоставление услуги конкретному ребёнку. Если в документах и на сайте школы указаны педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, а фактически занятия не проводятся (как указывает заявитель: «в том году был только психолог»), это означает:

- неисполнение обязанностей, предусмотренных статьями 28 и 42 ФЗ № 273-ФЗ;
- предоставление недостоверной информации на официальном сайте (постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582);

- потенциальное нарушение лицензионных требований (постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490).

### 6.3. Что и как требовать

1. **Письменное заявление на имя директора** (в двух экземплярах, один — с отметкой о приёме; либо через официальный портал/электронную приёмную школы с сохранением подтверждения) с требованием: - провести заседание психолого-педагогического консилиума (распоряжение Минпросвещения России от 09.09.2019 № Р-93) и предоставить его заключение; - предоставить расписание и сведения о фактически проведённых коррекционно-развивающих и логопедических занятиях за учебный год; - предоставить сведения о специалистах, фактически ведущих занятия (Ф.И.О., должность, образование, квалификация, объём нагрузки).
2. **Запрос копий документов**, затрагивающих права ребёнка (часть 2 статьи 29, пункт 6 части 3 статьи 44 ФЗ № 273-ФЗ).
3. **Обращение к учредителю** (муниципальный орган управления образованием) с требованием провести проверку исполнения статей 28 и 42 ФЗ № 273-ФЗ. Основание: часть 3 статьи 28, статья 6 ФЗ № 273-ФЗ (полномочия органов местного самоуправления).
4. **Обращение в орган по контролю и надзору в сфере образования** (Рособрнадзор и его территориальные управления, орган исполнительной власти субъекта РФ), в том числе через единый портал для подачи обращений.
5. **Обращение в прокуратуру** по правилам статей 10, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
6. **Обращение к Уполномоченному по правам ребёнка в субъекте РФ** (Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации»).

### 6.4. Практический вывод по версии четвёртой

Обязанность создать специальные условия возникает у школы из совокупности: заключение ПМПК + письменное заявление (согласие) родителей. До тех пор, пока родители отказываются от ПМПК, требовать «специальных условий» юридически затруднительно, **однако** требовать **фактического** предоставления логопедической и психолого-педагогической помощи по статье 42 ФЗ № 273-ФЗ родители вправе и без ПМПК — как для ребёнка, «испытывающего трудности в освоении основных

общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации» (часть 1 статьи 42). Это самостоятельное и достаточное основание.

## 7. Версия пятая: альтернативные формы обучения, о которых заявляли родители

### 7.1. «Класс коррекции»

В действующем праве термина «класс компенсирующего обучения» нет (он был в утратившем силу Законе РФ «Об образовании», что видно из источника 1). Сегодня существуют **отдельные классы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья** (часть 4 статьи 79 ФЗ № 273-ФЗ) и классы, реализующие адаптированные образовательные программы (например, для детей с задержкой психического развития). Их открытие требует заключения ПМПК и согласия родителей, а наполняемость определяется СанПиН 1.2.3685-21.

### 7.2. Индивидуальный учебный план (ИУП)

Право обучающегося — пункт 3 части 1 статьи 34 ФЗ № 273-ФЗ. Порядок предоставления устанавливается локальным нормативным актом школы; отказ в предоставлении ИУП должен быть мотивирован письменно. ИУП удобен как компромисс: ребёнок остаётся в школе, но нагрузка и режим адаптируются, а часть занятий проводится индивидуально.

### 7.3. Обучение на дому

Организуется по медицинским показаниям; перечень заболеваний, наличие которых даёт право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому, утверждён приказом Минздрава России от 30.06.2016 № 436н. Порядок организации такого обучения и компенсации затрат родителей определяется нормативными актами субъекта РФ. Если показаний из перечня № 436н нет, «домашнее обучение» по медицинской линии не предоставляется.

### 7.4. Семейное образование

Статья 17 ФЗ № 273-ФЗ (обучение вне организаций — в форме семейного образования и самообразования) и статья 63 ФЗ № 273-ФЗ: при выборе семейного образования родители (законные представители) обязаны уведомить об этом орган местного самоуправления муниципального района или городского округа. Обучающийся сохраняет право на прохождение

промежуточной и государственной итоговой аттестации в образовательной организации (часть 2 статьи 17 ФЗ № 273-ФЗ). Это реальная альтернатива в ситуации конфликта со школой, но она требует родительского ресурса — что для приёмной семьи, тем более проживающей в посёлке, может быть обременительным.

### 7.5. Практический вывод по версии пятой

Наиболее реалистичный набор вариантов в описанной ситуации: **индивидуальный учебный план + занятия с логопедом и педагогом-психологом по статье 42 ФЗ № 273-ФЗ** + при наличии оснований — **ПМПК и последующая адаптированная программа**. Семейное образование возможно, но означает принятие ответственности за освоение программы на семью.

## 8. Специфика приёмной семьи: дополнительные риски, о которых необходимо знать

- 1. Обязанность заботиться о здоровье подопечного.** Приёмные родители как законные представители обязаны заботиться о содержании, воспитании и образовании ребёнка, о его здоровье (статьи 148.1, 153 СК РФ; статья 15 ФЗ № 48-ФЗ). Систематический отказ от всех медицинских мероприятий может быть расценён органом опеки как ненадлежащее исполнение обязанностей с последствиями по статье 29 ФЗ № 48-ФЗ (освобождение от обязанностей) вплоть до статьи 77 СК РФ (отобрание при непосредственной угрозе жизни и здоровью). Этот риск надо нейтрализовать письменно.
- 2. Практика разграничения.** Безопасная тактика: **согласие на всё, что не является психиатрическим вмешательством** (амбулаторная консультация, ПМПК, работа с психологом, логопедом, дополнительные обследования), и **мотивированный письменный отказ именно от того, на что нет согласия** (стационарная госпитализация, назначение психотропных препаратов без согласия). Это снимает упрёк в «полном уклонении».
- 3. Второе мнение и альтернативная диагностика.** Родители вправе выбрать медицинскую организацию и врача (статья 21 ФЗ № 323-ФЗ), получить второе врачебное мнение, обратиться в федеральное учреждение (например, в федеральный медицинский исследовательский центр) для независимой оценки. Заключение независимой организации, не выявившее оснований для стационарного обследования, — сильный аргумент.

4. **Отчётность приёмной семьи.** Осуществление полномочий по договору сопровождается отчётом перед органом опеки (Положение, утверждённое постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423). Все обращения и отказы следует письменно отражать в отчётах — это защитит от упрека в сокрытии информации.
5. **Право на бесплатную юридическую помощь.** Приёмные родители как законные представители детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право на бесплатную юридическую помощь по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей (пункт 6 части 1 статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»). Практический канал — государственное юридическое бюро субъекта РФ.
6. **Орган опеки и попечительства** вправе и должен участвовать: по части 2 статьи 23 Закона № 3185-1 решение об освидетельствовании при возражении одного из родителей принимает именно орган опеки и попечительства (с правом обжалования в суд). Следовательно, орган опеки — законный «третий» участник спора, и его позицию целесообразно запрашивать письменно.

## 9. Пошаговый алгоритм действий (сводно)

**Шаг 1. Фиксация.** Письменные заявления в школу о предоставлении: протокола решения об оставлении на повторное обучение; сведений о фактически проведённых занятиях с логопедом, дефектологом, психологом; расписания занятий; сведений о специалистах (штатное расписание в части педагогических работников). Вручать под подпись либо направлять заказным письмом с уведомлением.

**Шаг 2. Медицинский блок.** Письменный мотивированный отказ от стационарной госпитализации ребёнка в психиатрическое отделение — с внесением в медицинскую документацию (часть 2 статьи 12 Закона № 3185-1, части 3–4 статьи 20 ФЗ № 323-ФЗ). Одновременно — согласие на амбулаторную консультацию, ПМПК, работу с психологом и логопедом.

**Шаг 3. ПМПК.** Прямое обращение законных представителей в ПМПК (через орган управления образованием субъекта РФ) с приложением характеристики школы, если она выдана, либо с ходатайством о запросе характеристики у школы. Присутствие родителя на обследовании — право (пункт 8 части 3 статьи 44 ФЗ № 273-ФЗ).

**Шаг 4. Внутренние механизмы.** Комиссия по урегулированию споров (статья 45 ФЗ № 273-ФЗ); заседание ППк (распоряжение Минпросвещения России № Р-93).

**Шаг 5. Внешние инстанции.** Учредитель → орган по контролю и надзору в сфере образования → прокуратура → Уполномоченный по правам ребёнка → суд (глава 22 КАС РФ, срок — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении, часть 1 статьи 219 КАС РФ).

**Шаг 6. Параллельно.** Уведомление органа опеки и попечительства о конфликте со школой и о давлении, оказываемом на приёмную семью, — с просьбой о содействии и о правовой оценке требований школы.

## 10. Конкурирующие правовые позиции: сводная таблица

| Вопрос                                        | Позиция 1 (защита родителя)                                                                                         | Позиция 2 (защита школы/медорганизации)                                                                | Когда применяется каждая                                                                                     |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отказ от психиатрического освидетельствования | Абсолютное право; освидетельствование только с согласия законного представителя (часть 2 статьи 23 Закона № 3185-1) | Возможно по решению суда при наличии состава части 4 статьи 23 Закона № 3185-1                         | Позиция 1 — при отсутствии сведений об опасности/беспомощности/вреде; позиция 2 — при наличии таких сведений |
| Отказ от госпитализации                       | Госпитализация только добровольно либо по судебному акту (статья 29 Закона № 3185-1, глава 30 КАС РФ)               | При отказе от вмешательства, необходимого для спасения жизни, — обращение в суд по статье 285.1 КАС РФ | Позиция 2 — только при угрозе жизни; плановая госпитализация под неё не подпадает                            |
| ППК                                           | Добровольная процедура; отказ правомерен                                                                            | Отсутствие заключения ПМПК исключает статус обучающегося с ОВЗ и                                       | Обе верны; практический выбор зависит от цели семьи                                                          |

| Вопрос                    | Позиция 1 (защита родителя)                                        | Позиция 2 (защита школы/медорганизации)                                         | Когда применяется каждая                                                                        |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           |                                                                    | специальные условия                                                             |                                                                                                 |
| Повторное обучение        | Только по усмотрению родителей (часть 9 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ)     | Возможно, если согласие оформлено и задолженность не ликвидирована в сроки      | Позиция 1 — при отсутствии/пороке согласия;<br>позиция 2 — при добровольном надлежащем согласии |
| Специалисты сопровождения | Обязанность школы по статьям 28, 42 ФЗ № 273-ФЗ независимо от ПМПК | Специальные условия создаются на основании заключения ПМПК и согласия родителей | Позиция 1 — для помощи «по статье 42»;<br>позиция 2 — для специальных условий «по статье 79»    |

## 11. Что рекомендуется заявителям в описанной ситуации (сжатый практический вывод)

- От госпитализации в психиатрическое отделение отказаться письменно** — закон это позволяет; принудительно госпитализировать ребёнка без судебного решения никто не вправе.
- От ПМПК не отказываться** — наоборот, инициировать её самим, поскольку «замкнутый круг» создан искусственно: ПМПК проводит обследование своим психологом и по заявлению родителей.
- Одновременно требовать от школы фактического предоставления психолого-педагогической и логопедической помощи** (статья 42 ФЗ № 273-ФЗ) и предоставления документов о фактически проведённых занятиях.
- Проверить процедуру оставления на повторное обучение:** наличие письменного добровольного согласия; при его отсутствии — требовать отмены решения со ссылкой на часть 9 статьи 58 ФЗ № 273-ФЗ.

5. **Обжаловать** бездействие и недостоверные сведения последовательно:  
учредитель → орган по контролю и надзору → прокуратура →  
Уполномоченный по правам ребёнка → суд.
6. **Уведомить орган опеки и попечительства** и вести письменную переписку — это защищает приёмную семью от упреков в уклонении от исполнения родительских обязанностей.
7. **При появлении реальных признаков угрозы жизни или здоровью ребёнка** (высказывания о самоповреждении, эпизоды опасного поведения) — не скрывать их, а фиксировать и обеспечивать помощь; в этом случае правовая позиция семьи меняется, и отказ от вмешательства становится опасен и юридически, и фактически.

## 12. Список использованных нормативных источников и судебных/нормативных актов

**Международные акты** 1. Конвенция о правах ребёнка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; ратифицирована постановлением Верховного Совета СССР от 13.06.1990 № 1559-1) — статьи 3, 6, 9, 19, 23, 28.

**Конституция и кодексы** 2. Конституция Российской Федерации — статьи 2, 17, 21, 22, 38, 41, 43, 46. 3. Семейный кодекс РФ — статьи 63, 77, 121, 148.1, 153. 4. Кодекс административного судопроизводства РФ — пункты 6, 9, 10 части 1 статьи 1; статья 62; статьи 126, 218–228; статья 280 (в том числе части 6–10); статья 285.1. 5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — статья 5.35 (в части, применимой к оценке исполнения родительских обязанностей).

**Федеральные законы** 6. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — статьи 13, 20 (части 2–6, 9), 21, 22, 51, 54. 7. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» — статьи 4, 5, 7, 9, 11, 12, 16, 23 (в том числе части 2, 4, 5, 7), 28, 29, 37; глава 4. 8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — пункт 16 статьи 2; часть 5 статьи 5; статьи 17, 28, 29, 34 (часть 1), 42, 43, 44 (часть 3), 45, 55, 58 (части 2, 4, 5, 8, 9), 61, 63, 79. 9. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» — статьи 8, 15, 25, 29. 10. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» — статьи 26, 27 (в части, касающейся ПМПК и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа) — с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 19.07.2018 № 202-ФЗ (источник 2). 11.

Федеральный закон от 28.06.2016 № 223-ФЗ (введение пункта 9 части 1 статьи 1 и статьи 285.1 КАС РФ) — источники 3, 8, 15. 12. Федеральный закон от 21.11.2022 № 445-ФЗ (введение пункта 10 части 1 статьи 1 КАС РФ — о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания) — источники 8, 15. 13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — статьи 10, 26, 27. 14. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — статьи 2, 5, 7, 12. 15. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — пункт 6 части 1 статьи 20. 16. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации». 17. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (в части защиты сведений о ребёнке). 18. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

**Подзаконные акты** 19. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (Положение о приёмной семье). 20. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ и обновления информации об образовательной организации». 21. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности». 22. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 323 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения». 23. Приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии». 24. Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования». 25. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». 26. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». 27. Приказ Минздрава России от 30.06.2016 № 436н «Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых даёт право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому». 28. Распоряжение Минпросвещения России от 09.09.2019 № Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации». 29. Письмо Минобрнауки России от

03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения». 30. СанПиН 1.2.3685-21 (в части требований к наполняемости классов, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

**Акты, содержащиеся в предоставленном нормативном материале (использованы для подтверждения редакций норм)** 31. Закон РФ «Об образовании» (утратил силу) — пункт 4 статьи 17, статья 19 (в редакции Федерального закона, изменявшего порядок оставления на повторное обучение) — источник 1. 32. Федеральный закон от 19.07.2018 № 202-ФЗ — статья 1 (о медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего и о ПМПК при решении вопроса о помещении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа) — источник 2. 33. КАС РФ, статья 285.1 (в редакции, приведённой в источниках 3 и 4; статья введена Федеральным законом от 28.06.2016 № 223-ФЗ). 34. Закон РФ № 3185-1, статья 23 (в редакции, приведённой в источнике 5: части 2 и 7). 35. Закон РФ № 3185-1, статьи 7, 16, 28, 37 (в редакции, приведённой в источнике 6). 36. ФЗ № 323-ФЗ, статьи 20 и 54 (в редакции, приведённой в источниках 9–13). 37. ФЗ № 273-ФЗ, статья 42 (в редакции, приведённой в источнике 14). 38. Закон РФ № 3185-1, статьи 12 и 13 (в редакции, приведённой в источнике 16).

**Примечание о пределах разбора.** Настоящий документ содержит правовую оценку процедурных вопросов и не содержит медицинских выводов: наличие или отсутствие у ребёнка психического расстройства, нуждаемость в стационарном обследовании и в терапии определяются исключительно врачами в установленном законом порядке. Правовые выводы касаются только соблюдения процедур согласия, отказа, допуска к медицинскому вмешательству и реализации образовательных прав.