
Разграничение ответственности школы, учителя и родителей за происходящее с ребёнком в период его нахождения в образовательной организации

1. Постановка вопроса

Ситуация, изложенная родителем, формулируется так: в школе произошёл инцидент (с участием ребёнка либо с причинением вреда), но администрация и педагоги возлагают вину на родителей («вы плохо воспитали»), ссылаясь на родительскую обязанность воспитывать; родитель же указывает, что физически не может контролировать поведение ребёнка во время нахождения в школе и что обязанность присмотра на это время законом возложена на школу. Соответственно требуют разбора четыре вопроса: (а) как разграничиваются обязанности и ответственность образовательной организации и родителей; (б) обязана ли школа обеспечивать присмотр, безопасность и охрану здоровья обучающихся и что конкретно должны делать педагогические работники; (в) кто отвечает, если вред причинён на перемене, на внеурочном или выездном мероприятии, организованном школой; (г) какие правовые механизмы есть у родителя, чтобы не позволить переложить на него ответственность за то, что произошло в школе. Ниже разбор ведётся по каждой версии отдельно, с указанием норм и практики, включая конкурирующие позиции.

2. Ключевая правовая предпосылка: закон разделяет «воспитание» и «присмотр»

Смешение этих двух категорий — главный источник ошибки, которую допускают школы, ссылаясь на «воспитание родителей».

Воспитание по определению закона — это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся (п. 2 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», далее — Закон № 273-ФЗ). **Присмотр и уход** — это комплекс мер по организации питания, хозяйственно-бытового

обслуживания детей, соблюдению ими личной гигиены и режима дня (ст. 2 Закона № 273-ФЗ в части соответствующего определения).

Родитель воспитывает ребёнка **как носителя ценностей и правил поведения** (ст. 63 Семейного кодекса РФ: «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей»). Школа же в период пребывания ребёнка в организации несёт **физическую обязанность присмотра, надзора и обеспечения безопасности**, которую родитель объективно не может исполнять, поскольку он в этот момент лишён доступа к ребёнку. Это не вопрос «кто виноват больше», а вопрос о том, **на чьей стороне в конкретный момент находился контроль над ребёнком**.

Отсюда базовое правило: **ответственность за то, что происходит с ребёнком и вокруг него в период образовательного процесса, в первую очередь лежит на образовательной организации**, а не на родителе; родительская ответственность носит субсидиарный (дополнительный) или самостоятельный характер только в специально очерченных законом случаях.

3. Версия А: обязанности образовательной организации в период пребывания ребёнка в школе

3.1. Уровень федерального закона

Обязанности школы в этой части закреплены прямо и достаточно жёстко:

- **ч. 6 ст. 28 Закона № 273-ФЗ** — образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании и, в частности, **создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся и работников образовательной организации**. Обратите внимание: слово «присмотр» присутствует в тексте нормы буквально — закон прямо возлагает присмотр на школу.
- **ч. 7 ст. 28 Закона № 273-ФЗ** — образовательная организация **несёт ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке** за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесённых к её компетенции, а также **за жизнь и здоровье обучающихся и работников образовательной организации**. Это норма прямого действия, не требующая дополнительных «решений» школы.

- **ст. 41 Закона № 273-ФЗ** — охрана здоровья обучающихся включает, помимо прочего, **обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и профилактику несчастных случаев** с обучающимися в это время; организация обязана обеспечить **расследование и учёт несчастных случаев** с обучающимися во время пребывания в образовательной организации.
- **ст. 9 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»** — при осуществлении деятельности в области образования ребёнка **не могут ущемляться права ребёнка**; органы управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность, не вправе препятствовать созданию общественных объединений обучающихся старше восьми лет и т. д.
- **ст. 30 Закона № 273-ФЗ** — локальные нормативные акты, затрагивающие права обучающихся и родителей, принимаются с учётом мнения советов обучающихся и советов родителей.

3.2. Уровень локальных актов

Обязанности школы конкретизируются в уставе, правилах внутреннего распорядка обучающихся, положении о дежурстве, правилах о пропускном режиме, положении о комиссии по урегулированию споров, должностных инструкциях учителей. Эти документы **обязательны для самой школы**, и родитель вправе требовать их предоставления: **п. 3 ч. 4 ст. 44 Закона № 273-ФЗ** даёт родителю право знакомиться с уставом, лицензией, учебно-программной документацией и **другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности**.

Ключевой практический приём: вопрос о том, был ли на перемене дежурный учитель и где он находился, решается **не спором о морали, а сверкой с локальным актом о дежурстве и должностной инструкцией конкретного работника**.

3.3. Практический вывод по версии А

Школа не может юридически «перевести» на родителя свою обязанность обеспечивать присмотр и безопасность: эта обязанность закреплена в ч. 6 ст. 28 и ст. 41 Закона № 273-ФЗ и не может быть изменена ни локальным актом, ни устной договорённостью на родительском собрании. Ссылки педагогических работников на «воспитание родителей» в этой части

нормативно несостоятельны: ст. 63 СК РФ говорит о воспитании как о родительской обязанности, но не освобождает школу от её собственной обязанности по присмотру и безопасности.

4. Версия Б: конкретные обязанности педагогического работника (учителя) и его личная ответственность

Родитель прямо спрашивает: «Для чего учителя в школе, что списывают за происшествие на родителя?» Отвечаю по пунктам.

4.1. Обязанности педагогического работника по закону

- **ч. 1 ст. 48 Закона № 273-ФЗ** — педагогические работники обязаны, в частности: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объёме реализацию преподаваемых учебных предметов в соответствии с утверждённой рабочей программой;
соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики; уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений;
применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
систематически повышать профессиональный уровень.
- **ст. 47 Закона № 273-ФЗ** — правовой статус педагогического работника: академические права и свободы, трудовые права и социальные гарантии. Эти права несут в себе не только свободу, но и профессиональную обязанность организовать образовательный процесс в рамках утверждённых норм.
- **Единый квалификационный справочник**, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (утв. приказом Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н): в должностные обязанности учителя прямо входит **обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса.**
- **Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»** (утв. приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н): в трудовую функцию «воспитательная деятельность» включены **трудовые действия по регулированию поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды, определение и принятие чётких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом**

образовательной организации и правилами внутреннего распорядка, а также помощь и поддержка в организации деятельности ученического самоуправления. Это тот самый инструмент, отсутствием которого школы оправдывают происшествия.

- **Трудовой кодекс РФ, ст. 21 и 22** — работник обязан добросовестно исполнять трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором и локальными нормативными актами; работодатель (школа) обязан обеспечить условия труда и **нести ответственность за ущерб, причинённый работникам и третьим лицам.**

4.2. Виды личной ответственности учителя

Вид ответственности	Основание	Ключевые условия
Дисциплинарная (замечание, выговор, увольнение)	ст. 192, 193 ТК РФ	Ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей, включая необеспечение надзора и безопасности; обязателен письменный объяснительный запрос и соблюдение процедуры
Увольнение по специальному основанию	ст. 336 ТК РФ	а) повторное в течение года грубое нарушение устава образовательной организации; б) применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося
Материальная (регрессная)	ст. 238, 241, 243 ТК РФ	В общем случае — в пределах среднего месячного заработка; полная — в случаях, прямо перечисленных в ст. 243 ТК РФ
Гражданская (через школу)	ст. 1068 ГК РФ	Юридическое лицо возмещает вред, причинённый его

Вид ответственности	Основание	Ключевые условия
		работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей ; школа, выплатив возмещение, вправе предъявить регрессное требование к работнику (ст. 1081 ГК РФ)
Административная	ст. 5.57 КоАП РФ (нарушение права на образование и предусмотренных законом прав и свобод обучающихся и воспитанников), ст. 19.30 КоАП РФ (по организации), ст. 5.35 КоАП РФ — не про учителя , а про родителей	Конкретный состав определяется характером нарушения
Уголовная	ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего педагогическим работником, соединённое с жестоким обращением); ст. 116, 117, 110, 125 УК РФ	Требуется соответствующий состав, в том числе жестокое обращение либо преступное деяние против жизни и здоровья

Важно понимать механику гражданской ответственности. По ст. 1068 ГК РФ перед потерпевшим отвечает **школа**, а не учитель; учитель возмещает школе вред в порядке регресса (ст. 1081 ГК РФ). Поэтому фраза «это вина конкретного учителя, пусть он и платит» адресуется судом школе, а уже школа вправе разбираться с работником.

4.3. Практический вывод по версии Б

Учитель — не «наблюдатель, к которому можно предъявить моральную претензию», а субъект с закреплёнными обязанностями по охране жизни и здоровья обучающихся (приказ № 761н), по регулированию их поведения и обеспечению безопасной образовательной среды (приказ № 544н), а также по уважению их чести и достоинства (ч. 1 ст. 48 Закона № 273-ФЗ). Если учитель не был на месте, не остановил конфликт, не организовал дежурство или допустил оставление детей без надзора — это **конкретный факт**

ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей, а не «проблема родительского воспитания». Именно по этому пути и нужно строить письменные обращения.

5. Версия В: кто отвечает за вред, причинённый ребёнком, — с разбивкой по возрасту

Здесь лежит ключевое юридико-техническое различие, и о нём нужно сказать прямо.

5.1. Ребёнок до 14 лет (малолетний)

Правит **п. 3 ст. 1073 ГК РФ**: если малолетний причинил вред **во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации**, эта организация **отвечает за причинённый вред, если не докажет, что вред возник не по её вине при осуществлении надзора**.

То есть: - бремя доказывания **перевернуто** не в пользу школы: не родитель доказывает вину школы, а **школа доказывает отсутствие своей вины**; - освобождение от ответственности возможно только при доказанной непреодолимой ситуации, отсутствии недостатков в организации надзора, отсутствии причинной связи; - родители в этой конфигурации **не отвечают**, если вред причинён именно в период нахождения ребёнка под надзором школы. Их ответственность (п. 1 ст. 1073 ГК РФ) возникает, когда ребёнок причинил вред **вне** периода надзора школы — например, во дворе вечером.

Подтверждающая практика: **постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»** (пп. 14–16) — разъяснения об ответственности образовательных организаций как субъектов, обязанных осуществлять надзор, и о распределении бремени доказывания.

5.2. Подросток от 14 до 18 лет

Правит **ст. 1074 ГК РФ**: - **п. 1** — несовершеннолетний от 14 до 18 лет **самостоятельно отвечает** за причинённый вред; - **п. 2** — при отсутствии у него доходов или иного имущества, достаточных для возмещения, вред возмещается полностью или в недостающей части **его родителями (усыновителями, попечителем)**, если они не докажут, что вред возник не по их вине. То есть это **субсидиарная** ответственность, а не основная.

5.3. Конкурирующие позиции по вопросу об ответственности школы за вред, причинённый подростком 14-18 лет

Позиция 1 (узкая, «формально-текстуальная»). Ст. 1073 ГК РФ распространяется только на малолетних; ст. 1074 ГК РФ нормы о надзирающем лице **не содержит**. Следовательно, если вред причинил 14-18-летний, отвечает он сам, а субсидиарно — родители; школа к ответственности как надзирающий субъект не привлекается. Эта позиция применима, когда нарушение произошло без дефектов организации надзора, а подросток действовал автономно (собственная инициатива, скрытый от педагогов конфликт).

Позиция 2 (широкая, «функциональная»; чаще встречается в практике по травмам и побоям в школе). Школа отвечает по **общим основаниям ст. 1064 ГК РФ** — за вред, причинённый вследствие её собственного противоправного бездействия (необеспечение безопасных условий, отсутствие дежурства, непредотвращение конфликта), — а также по **ст. 1068 ГК РФ**, если вред причинён работником школы при исполнении трудовых обязанностей (например, учитель не пресёк конфликт, допустил драку, оставил класс без надзора). Эта позиция применима, когда в деле есть подтверждённый дефект присмотра и есть прямая причинная связь с вредом.

Практический критерий. Различие определяется не возрастом, а **наличием/отсутствием дефекта присмотра**. Если дефект есть — школа отвечает по ст. 1064 (и/или ст. 1068) ГК РФ; если дефекта нет — действует ст. 1074 ГК РФ, и «центр тяжести» смещается на подростка и субсидиарно на родителей. Именно поэтому стратегия защиты родителя всегда выстраивается вокруг фиксации дефекта присмотра, о котором речь в версии Б.

6. Версия Г: когда именно возникает надзор — урок, перемена, внеурочка, выезд, дорога в школу

6.1. Урок, занятие по расписанию

Безусловное время пребывания под надзором. Школа отвечает.

6.2. Перемена

Перемена — **часть образовательного процесса**, включённая в режим занятий и подлежащая регулированию правилами внутреннего распорядка и локальным актом о дежурстве. Позиция, по которой школа отвечает и за перемену, следует из ч. 6 ст. 28 и ст. 41 Закона № 273-ФЗ (речь идёт о

пребывании обучающегося в организации, а не только о времени урока). Наличие дежурных учителей на этажах в период перемен прямо следует из санитарных требований и практики локального нормотворчества школ.

Обратная позиция, встречающаяся в практике: перемена — время отдыха, «свободное» время обучающегося, и школа за него не отвечает. Эта позиция **не выдерживает проверки** ни текстом ч. 6 ст. 28 Закона № 273-ФЗ, ни смыслом присмотра: ребёнок физически остаётся в здании школы и под её организационной ответственностью.

6.3. Внеурочные мероприятия в школе (секции, кружки, продлёнка, внеурочная деятельность)

Надзор сохраняется; более того, при их проведении школа реализует образовательную программу и находится в рамках ст. 28 Закона № 273-ФЗ в полном объёме.

6.4. Мероприятия вне школы, организованные школой (экскурсии, походы, выездные олимпиады, соревнования, театр)

Общее правило: **надзор продолжается**, поскольку школа приняла на себя организацию мероприятия. Дополнительный аргумент — **Порядок расследования и учёта несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность** (утв. приказом Минобрнауки России от 27.06.2017 № 602), который предусматривает расследование несчастных случаев, произошедших **в том числе при проведении мероприятий, связанных с образовательной деятельностью, в том числе вне организации, если мероприятия организованы образовательной организацией**. Из этого следует и обязанность школы провести расследование и составить акт.

6.5. Мероприятие, организованное формально «родителями»

Здесь нужно различать: - если мероприятие инициировано родительским комитетом и школу никто официально не уведомлял, педагоги не сопровождали группу — надзор школы не возникает, применяются ст. 1073 / 1074 ГК РФ; - если школа издала приказ, назначила сопровождающих, включила мероприятие в план — надзор школы возникает независимо от того, кто «придумал» поездку.

6.6. Дорога в школу и обратно

Общее правило: **не** период пребывания в школе; ответственность родителей (п. 1 ст. 1073, п. 2 ст. 1074 ГК РФ). Исключения: организованный подвоз школьным транспортом, сопровождение групп детей работником школы, ожидание ребёнка на территории/в здании школы. В этих случаях надзор школы возникает с момента её фактического принятия.

6.7. Практический вывод по версии Г

Аргумент «это было на перемене, значит, не наш вопрос» юридически несостоятелен. Надзор школы определяется **не видом деятельности, а нахождением ребёнка под её организационным контролем**, и подтверждается документами: расписанием, приказом о мероприятии, списком сопровождающих, локальным актом о дежурстве.

7. Версия Д: в каких пределах школа вообще вправе «возлагать вину» на родителей

Это отдельный и очень важный блок, поскольку именно он наиболее часто нарушается на практике.

Что школа вправе: - сообщить родителю о факте нарушения ребёнком устава, правил внутреннего распорядка (ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ); - применить к **обучающемуся** меры дисциплинарного взыскания — замечание, выговор, отчисление — в порядке ст. 43 Закона № 273-ФЗ и Порядка, утверждённого приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 (за рамками установленных запретов: меры не применяются к обучающимся по программам дошкольного и начального общего образования, к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья с задержкой психического развития и различными формами умственной отсталости, а также во время болезни, каникул, академического отпуска, отпуска по беременности и родам и по уходу за ребёнком — ч. 5, 6 ст. 43 Закона № 273-ФЗ); - вызвать родителя для беседы, заслушать на совете профилактики, педсовете; - обратиться в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, в орган опеки и попечительства, в прокуратуру.

Что школа не вправе: - привлекать родителей к административной ответственности — этим занимается **исключительно** комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав по **ст. 5.35 КоАП РФ** (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних —

предупреждение или штраф), и только при доказанном факте ненадлежащего исполнения; - взыскивать с родителей штрафы, «компенсации», требовать оплаты ремонта, извинений, взносов в качестве наказания: добровольные взносы возможны только в порядке ст. 582 ГК РФ (пожертвование) и **никогда** как мера ответственности; - удерживать суммы из каких-либо выплат, задерживать документы; - отказывать ребёнку в приёме/продолжении обучения по мотиву поведения (ст. 43 Конституции РФ, ст. 5, 67 Закона № 273-ФЗ); - применять меры ответственности к родителям на родительском собрании, в том числе «публично» — это не юридическая процедура и правовых последствий не создаёт, но может образовывать состав самостоятельного нарушения (см. раздел 8).

Ключевая норма-щит для родителя — ч. 3 ст. 44 Закона № 273-ФЗ.

Закон перечисляет **исчерпывающий** набор обязанностей родителей несовершеннолетних обучающихся: 1. обеспечить получение детьми общего образования; 2. соблюдать правила внутреннего распорядка организации, требования локальных нормативных актов, устанавливающих режим занятий, и порядок регламентации образовательных отношений; 3. **уважать честь и достоинство обучающихся и работников** образовательной организации.

Обязанности «обеспечивать надлежащее поведение ребёнка во время уроков и перемен» в этом перечне **нет**. Ответственность за неисполнение обязанностей (ч. 6 ст. 44 Закона № 273-ФЗ) может наступить только за неисполнение именно этих трёх обязанностей, а не за любой инцидент в школе.

Практический вывод по версии Д. Фраза «виноваты родители, потому что плохо воспитали» **не имеет юридического механизма реализации**: школа не является органом, уполномоченным констатировать ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Такую констатацию может сделать только КДН и ЗП (ст. 5.35 КоАП РФ) либо суд (по делам об ограничении или лишении родительских прав — ст. 69, 73 СК РФ).

8. Версия Е: защита чести, достоинства и деловой репутации родителя

Если на собрании, в чате класса, в публичных высказываниях педагог или администрация формулирует утверждения о «плохом воспитании», «неблагополучной семье», «неспособности родителя справиться с ребёнком»,

которые распространены третьим лицам и не соответствуют действительности, у родителя возникает самостоятельное требование:

- **ст. 152 ГК РФ** — защита чести, достоинства и деловой репутации: право требовать опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, если распространивший не докажет, что они соответствуют действительности; п. 5 ст. 152 ГК РФ — право на компенсацию морального вреда;
- **ст. 151, 1099-1101 ГК РФ** — компенсация морального вреда;
- **ч. 1 ст. 48 Закона № 273-ФЗ** (п. 6 и 7) — обязанность педагога соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики, уважать честь и достоинство участников образовательных отношений;
- **ст. 336 ТК РФ** — применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, — самостоятельное основание увольнения педагогического работника.

Разъяснения по бремени доказывания соответствия действительности порочащих сведений содержатся в **постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»**.

Оговорка (конкурирующая позиция): критические высказывания о ребёнке, сделанные **в рамках законной педагогической оценки** и только родителю в закрытом порядке (например, на личной беседе о поведении на уроке), как правило, не образуют состава ст. 152 ГК РФ, поскольку не являются распространением порочащих сведений. Различие проходит по критериям: **публичность, утверждающий характер (факт, а не оценочное суждение), порочащий характер, несоответствие действительности**.

9. Версия Ж: причинение вреда в школе самому ребёнку

Если пострадал сам ребёнок (травма, побои):

1. **Гражданско-правовое основание** — ст. 1064, 1068 ГК РФ (вина школы и/или её работника), объём возмещения — ст. 1085-1087 ГК РФ; компенсация морального вреда — ст. 151, 1099-1101 ГК РФ.
2. **Обязательный досудебный элемент** — расследование и учёт несчастного случая в порядке приказа Минобрнауки России от 27.06.2017 № 602 с

составлением акта; при его отсутствии или ненадлежащем оформлении — жалоба в орган управления образованием и в государственную инспекцию труда по вопросам охраны труда.

3. **Бремя доказывания** — на школе (она должна доказать отсутствие своей вины в причинении вреда при нахождении ребёнка под её надзором).

Практический вывод по версии Ж. Именно акт о несчастном случае и материалы расследования становятся главным доказательством дефекта присмотра — и одновременно тем документом, который лишает школу возможности «перевести» разговор в плоскость родительского воспитания.

10. Версия 3: причинение вреда имуществу школы или иным лицам

Школа вправе требовать возмещения вреда, но **только в судебном порядке**:
- вред причинён малолетним **вне** периода надзора — п. 1 ст. 1073 ГК РФ (родители), **в период надзора** — п. 3 ст. 1073 ГК РФ (организация); - вред причинён подростком 14-18 лет — п. 1 ст. 1074 ГК РФ (сам подросток), при отсутствии средств — субсидиарно родители (п. 2 ст. 1074 ГК РФ); - ст. 1064 ГК РФ — общее основание.

Школа **не вправе** удерживать стоимость из платы за питание, требовать наличные «на месте», требовать подписания каких-либо расписок, задерживать выдачу документов об образовании (ст. 60 Закона № 273-ФЗ). Требование о возмещении — исключительно исковое.

11. Практический алгоритм для родителя

Шаг 1. Зафиксировать событие письменно. - Подать письменное заявление директору с просьбой провести проверку по факту и составить акт по установленной форме (для несчастного случая — по приказу № 602). Общий порядок рассмотрения обращений граждан — Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (30 дней). - Сохранить медицинские документы, переписку, фото/видео, установить свидетелей.

Шаг 2. Запросить документы, регламентирующие надзор. Ссылка: **п. 3 ч. 4 ст. 44 Закона № 273-ФЗ** (право знакомиться с уставом и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности). Запрашивать: устав; правила внутреннего распорядка обучающихся; локальный акт о дежурстве учителей на переменах;

должностную инструкцию учителя; приказ о мероприятии (если оно было внеклассным); положение о комиссии по урегулированию споров.

Шаг 3. Не признавать вину и не переводить разговор в бытовую плоскость. Перевести спор в юридический: «Прошу указать конкретную норму права и конкретный пункт локального акта, который нарушил родитель». Юридически «родительской» обязанности контролировать поведение ребёнка в школе не существует (ч. 3 ст. 44 Закона № 273-ФЗ).

Шаг 4. Использовать комиссию по урегулированию споров. П. 2 ч. 1 ст. 45 Закона № 273-ФЗ — право обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, создаваемую в целях урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе при применении локальных нормативных актов и обжаловании дисциплинарных взысканий (ч. 2 ст. 45). Порядок формирования и работы комиссии определяется локальным актом школы, решение обязательно для участников образовательных отношений и может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством.

Шаг 5. Использовать право на обращения о дисциплинарной ответственности работников. П. 1 ч. 1 ст. 45 Закона № 273-ФЗ — обращение о применении к работникам, нарушающим и (или) ущемляющим права обучающихся и родителей, дисциплинарных взысканий **подлежит обязательному рассмотрению** органами управления организацией **с привлечением обучающихся и родителей**. Это прямой законный инструмент родителя для реакции именно на действия учителя, а не на ребёнка.

Шаг 6. Подключить внешние инстанции. - орган управления образованием муниципального/регионального уровня; Рособнадзор (в пределах компетенции); - прокуратура — надзор за исполнением законов об образовании и о несовершеннолетних; - КДН и ЗП — если есть основания для ст. 5.35 КоАП РФ **в отношении родителей** или для профилактической работы с ребёнком (Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»); - уполномоченный по правам ребёнка (региональный и при Президенте РФ); - государственная инспекция труда — по вопросам охраны труда и соблюдения требований безопасности в организации; - суд — по требованиям о возмещении вреда, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152, 1064, 1068, 1073, 1074, 1099–1101 ГК РФ).

Шаг 7. Использовать коллегиальные формы. Совет родителей и совет обучающихся создаются в организации в целях учёта мнения по вопросам

управления и при принятии локальных актов (ст. 26 Закона № 273-ФЗ). Это законный канал влияния на локальные правила, включая дежурство и надзор.

Шаг 8. Не исполнять денежные и «дисциплинарные» требования «потоварищески». Любое требование о возмещении — только в судебном порядке; до решения суда обязанности платить нет.

12. Практический вывод по каждой версии (сводно)

- **Версия А (обязанности школы).** Присмотр, безопасность и охрана здоровья обучающихся в период пребывания в школе возложены на образовательную организацию (ч. 6 ст. 28, ст. 41 Закона № 273-ФЗ) и не могут быть переложены на родителей. Ответ школы наступает за жизнь и здоровье обучающихся (ч. 7 ст. 28).
- **Версия Б (обязанности и ответственность учителя).** Учитель обязан обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса (приказ № 761н) и регулировать их поведение для обеспечения безопасной образовательной среды (приказ № 544н), уважать честь и достоинство (ч. 1 ст. 48 Закона № 273-ФЗ). Нарушение влечёт дисциплинарную (ст. 192, 193, 336 ТК РФ), материальную (ст. 238, 241, 243 ТК РФ), гражданскую через школу (ст. 1068, 1081 ГК РФ) и, при наличии состава, уголовную (ст. 156 УК РФ) ответственность.
- **Версия В (вред, причинённый ребёнком).** До 14 лет — отвечает школа (п. 3 ст. 1073 ГК РФ), бремя доказывания отсутствия вины на школе. От 14 до 18 лет — отвечает подросток (п. 1 ст. 1074 ГК РФ), родители субсидиарно (п. 2 ст. 1074 ГК РФ); школа привлекается при наличии подтверждённого дефекта присмотра (ст. 1064 и/или 1068 ГК РФ). Спор между «узкой» и «функциональной» позициями разрешается установлением факта дефекта присмотра.
- **Версия Г (по периодам).** Урок, перемена, внеурочная деятельность, выездное мероприятие школы, организованный подвоз — период надзора школы. Дорога в школу, самостоятельные прогулки, мероприятия без участия школы — период родительской ответственности.
- **Версия Д (пределы «вины родителей»).** Школа не вправе констатировать ненадлежащее исполнение родительских обязанностей и применять к родителям какие-либо меры ответственности; это компетенция КДН и ЗП (ст. 5.35 КоАП РФ) и суда (ст. 69, 73 СК РФ). Перечень обязанностей родителя исчерпывающе определён ч. 3 ст. 44 Закона № 273-ФЗ и не включает контроль поведения в школе.
- **Версия Е (честь и достоинство).** Публичные утверждения о «плохом воспитании» могут образовывать состав гражданского правонарушения по

ст. 152 ГК РФ при распространении, утверждающем характере и несоответствии действительности.

- **Версия Ж (вред ребёнку).** Ответственность школы по ст. 1064, 1068 ГК РФ, с обязательным расследованием несчастного случая по приказу № 602.
- **Версия З (вред имуществу).** Требование к родителям и ребёнку — только в судебном порядке, с учётом ст. 1073, 1074 ГК РФ; никаких «штрафов» и удержаний школа применять не вправе.

Итоговая формула для письма в школу: «В соответствии с ч. 6 и ч. 7 ст. 28, ст. 41, ч. 3 ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, п. 3 ст. 1073 ГК РФ, обязанность присмотра, обеспечения безопасности и охраны здоровья обучающихся в период пребывания ребёнка в образовательной организации лежит на образовательной организации; обязанности родителя ограничены ч. 3 ст. 44 названного Закона и не включают контроль поведения обучающегося в школе. Прошу провести проверку по факту, составить акт, а также указать конкретные нормы права и пункты локальных актов, на которых основаны предъявляемые к родителю претензии».

13. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционные гарантии 1. Конституция Российской Федерации — ст. 38 (защита детства), ст. 43 (право на образование), ст. 24 (доступ к информации).

Кодексы 2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая — ст. 1064 (общие основания ответственности за причинение вреда), ст. 1068 (ответственность юридического лица за вред, причинённый его работником), ст. 1073 (ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними до 14 лет, в т. ч. п. 3 — ответственность надзирающей организации), ст. 1074 (ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними от 14 до 18 лет, пп. 1–2 — самостоятельная и субсидиарная ответственность), ст. 1081 (регресс), ст. 1085–1087 (объём возмещения вреда), ст. 1099–1101 (компенсация морального вреда). 3. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 151 (моральный вред), ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации), ст. 582 (пожертвование). 4. Семейный кодекс РФ — ст. 56 (право ребёнка на защиту), ст. 57, ст. 63 (права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей), ст. 64 (права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей; ч. 1 — законное представительство; ч. 2 — запрет представительства при противоречии интересов и назначение представителя органом опеки и попечительства), ст. 65 (осуществление родительских прав), ст. 69, 73 (лишение и ограничение родительских прав). 5.

Трудовой кодекс РФ — ст. 21, 22 (права и обязанности сторон трудовых отношений), ст. 192, 193 (дисциплинарные взыскания и порядок их применения), ст. 238, 241, 243 (материальная ответственность работника), ст. 336 (дополнительные основания прекращения трудового договора с педагогическим работником). 6. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 5.35 (неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних), ст. 5.57 (нарушение права на образование), ст. 19.30 (нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса). 7. Уголовный кодекс РФ — ст. 110, 116, 117, 125, 156 (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в том числе педагогическим работником).

Федеральные законы 8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 2 (основные понятия: образование, воспитание), ст. 26 (управление организацией, коллегиальные органы, советы обучающихся и родителей), ст. 28 (ч. 3 — компетенция организации; ч. 6 — обязанность создавать безопасные условия обучения, воспитания, присмотра и ухода, обеспечивающие жизнь и здоровье; ч. 7 — ответственность за жизнь и здоровье обучающихся), ст. 30 (локальные нормативные акты), ст. 41 (охрана здоровья обучающихся, обеспечение безопасности, профилактика и учёт несчастных случаев), ст. 43 (обязанности и ответственность обучающихся, дисциплинарные взыскания и запреты на их применение), ст. 44 (права, обязанности и ответственность родителей: ч. 3 — исчерпывающие обязанности, ч. 4 — права, включая знакомство с документами, ч. 6 — ответственность), ст. 45 (защита прав обучающихся и родителей; обращения о дисциплинарной ответственности работников; комиссия по урегулированию споров), ст. 47, 48 (правовой статус, обязанности и ответственность педагогических работников), ст. 60, 67. 9. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» — ст. 9 (меры по защите прав ребёнка при осуществлении деятельности в области его образования). 10. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». 11. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Подзаконные акты и акты Минпросвещения/Минобрнауки 12. Приказ Минобрнауки России от 27.06.2017 № 602 «Об утверждении Порядка расследования и учёта несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность». 13. Приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер

дисциплинарного взыскания». 14. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"» (обязанность учителя обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса). 15. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» (трудовые действия по регулированию поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды и по определению чётких правил поведения). 16. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи (СП 2.4.3648-20, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28) — в части требований к организации режима и безопасности пребывания детей.

Судебная практика 17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» — пп. 14–16 (ответственность образовательных организаций как субъектов, обязанных осуществлять надзор; распределение бремени доказывания). 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в действующей редакции) — в части условий компенсации морального вреда.

Локальные акты школы (подлежат истребованию родителем) 20. Устав образовательной организации; Правила внутреннего распорядка обучающихся; локальный акт о дежурстве педагогических работников; должностные инструкции педагогических работников; положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений; приказы о проведении внеурочных и выездных мероприятий.