

Разбор ситуации: обвинение ребёнка в причинении травмы другому ученику, отказ школы в предоставлении видеозаписи и постановка на внутришкольный учёт

1. Краткая постановка вопроса

Родитель обучающегося столкнулся с тремя взаимосвязанными проблемами: (1) школа отказывается предоставить видеозаписи с камер наблюдения, зафиксировавших инцидент, по которому ребёнка обвиняют в том, что он толкнул другого ученика, повлекшее травму головы, тогда как сам ребёнок утверждает, что толкнули его; (2) в отсутствие установленной вины ребёнок уже поставлен на внутришкольный учёт; (3) имеется предшествующий эпизод, когда педагог, по мнению родителя, безосновательно обвинил ребёнка, что указывает на возможную личную неприязнь и конфликт интересов. Ниже разбираются все существенные правовые версии: о праве на видеозапись и пределах режима персональных данных при её передаче, о правомерности и порядке обжалования постановки на учёт, о защите чести, достоинства и интересов ребёнка при распространении обвинений, а также приложены рабочие образцы заявлений и пошаговый алгоритм действий с указанием сроков.

2. Исходная правовая рамка: кто есть кто и в каком режиме находится информация

Прежде чем разбирать версии, необходимо зафиксировать базовые посылки, на которых держится вся дальнейшая конструкция.

2.1. Школа — оператор персональных данных. Изображение человека, полученное в ходе видеосъёмки, относится к персональным данным (ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»). Образовательная организация, ведущая видеонаблюдение, выступает оператором и обязана соблюдать требования ст. 18, 18.1, 19, 20, 21, 22 Федерального закона № 152-ФЗ, включая наличие правового основания

обработки, локального акта о видеонаблюдении и уведомления уполномоченного органа (Роскомнадзора).

При этом обычная видеозапись **не является биометрическими персональными данными** в смысле ст. 11 Федерального закона № 152-ФЗ, если она не используется оператором для установления личности субъекта. Биометрическими такие сведения становятся только тогда, когда используются именно для идентификации личности. Этот нюанс важен: многие школы необоснованно ссылаются на «биометрию» и запрет передачи, что юридически неверно.

2.2. Законный представитель действует от имени ребёнка. Права ребёнка защищают родители (ст. 56, 63, 64 Семейного кодекса РФ). Соответственно, согласие на обработку персональных данных несовершеннолетнего и запрос о доступе к ним оформляются законным представителем (ст. 9, 14 Федерального закона № 152-ФЗ в их системной связи со ст. 64 СК РФ). Но объём прав законного представителя распространяется только на данные **своего** ребёнка и не даёт автоматического доступа к персональным данным других детей — это ядро конфликта, разбираемого в разделе 3.

2.3. Инцидент с травмой — это не только внутришкольное дело. Падение с повреждением головы у обучающегося во время пребывания в школе запускает обязанности образовательной организации по обеспечению безопасности и сохранению жизни и здоровья обучающихся (ст. 28 ч. 6 п. 2 и п. 3, ст. 41 ч. 1 п. 7 и п. 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), а также ответственность за жизнь и здоровье обучающихся (ст. 28 ч. 7 того же Закона). Причинение вреда здоровью, в зависимости от тяжести, может повлечь административную (ст. 6.1.1 КоАП РФ) или уголовную (ст. 115, 116 УК РФ) ответственность, а также гражданско-правовую ответственность по ст. 1064, 1068, 1073, 1074 ГК РФ.

3. Раздел I. Обязана ли школа предоставить родителям видеозапись инцидента

3.1. Правовые основания требования — три самостоятельных «ключа»

Ключ 1 — образовательное законодательство. Родители имеют право знакомиться с документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, и защищать права и законные

интересы обучающихся (ст. 44 ч. 3 Федерального закона № 273-ФЗ). Образовательная организация обязана соблюдать права и свободы обучающихся и их родителей (ст. 28 ч. 6 п. 3 Федерального закона № 273-ФЗ). Регламент видеонаблюдения — это локальный нормативный акт, регулирующий отношения в школе, и он подлежит открытости (ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ), а нормы локальных актов, ухудшающие положение обучающихся по сравнению с законодательством, **применению не подлежат** (ст. 30 ч. 4 Федерального закона № 273-ФЗ). Это означает: если локальный акт школы запрещает доступ родителей к записям, но такой запрет не основан на федеральном законе, он не может быть применён.

Ключ 2 — законодательство о персональных данных. Субъект персональных данных (в лице законного представителя) вправе получить информацию о наличии своих персональных данных и **возможность ознакомиться с ними**, а оператор обязан предоставить её в течение десяти рабочих дней с даты получения запроса (ст. 14 ч. 1 и ч. 2 Федерального закона № 152-ФЗ). Оператор обязан обеспечить конфиденциальность (ст. 7), выполнять требования о блокировании и уточнении данных (ст. 21). Видеозапись, на которой зафиксирован ребёнок, содержит его персональные данные, а значит подпадает под этот режим.

Ключ 3 — процессуальный «протокол безопасности». Если впоследствии спор дойдёт до суда, заинтересованное лицо вправе заявить ходатайство об истребовании доказательства, и суд по такому ходатайству оказывает содействие в собирании доказательств, выдавая запрос (ст. 57 ГПК РФ). Если школа запись к тому моменту «перезаписала» — это будет оценено судом как уклонение от представления доказательства (ст. 68 ГПК РФ, по логике которой объяснения стороны, удерживающей доказательство, проверяются в пользу противоположной стороны). Поэтому требование о сохранении записи — самый срочный элемент всей стратегии.

3.2. Версия 1 (доминирующая). Школа обязана предоставить возможность ознакомления с записью, но вправе не выдавать копию

Обоснование. Баланс двух конституционных ценностей — права на неприкосновенность частной жизни (ст. 23, 24 Конституции РФ; ст. 152.2 ГК РФ; ст. 7 Федерального закона № 152-ФЗ) и права на защиту своих прав, включая судебную (ст. 45, 46 Конституции РФ; ст. 11, 12 ГК РФ; ст. 44, 45 Федерального закона № 273-ФЗ) — разрешается через механизм ознакомления без свободного оборота записи. Наиболее защищённая с точки зрения закона модель: родителям предоставляется **просмотр** записи за определённый

интервал времени в присутствии уполномоченного работника школы, с составлением протокола (акта) ознакомления, в котором фиксируются дата, время, интервал записи, перечень лиц, участвовавших в просмотре, и краткое описание содержания записи. Копия на носитель может не выдаваться со ссылкой на изображения третьих лиц (ст. 152.1 ГК РФ — охрана изображения гражданина; ст. 152.2 ГК РФ — охрана частной жизни; ст. 7 Федерального закона № 152-ФЗ).

Когда применяется. Как только конфликт переведён в деловое русло — подано письменное заявление с чётко очерченным интервалом времени, и школа не заявляет о том, что записи нет физически. В этой модели конфликт разрешается в течение 10 рабочих дней.

Практический вывод. Это тот результат, за который стоит бороться в первую очередь, потому что он достижим быстро и не требует суда. Юридически сильный ход — не требовать «видео», а требовать «предоставления возможности ознакомления с видеозаписью за период с : до : с камер № , **расположенных в** , с составлением акта ознакомления». Такая формулировка лишает школу аргумента «мы не обязаны передавать персональные данные третьих лиц», поскольку передачи как таковой не происходит.

3.3. Версия 2 (конкурирующая). Школа вправе отказать в предоставлении записи полностью

Обоснование. Оператор может ограничить доступ к персональным данным, если это предусмотрено федеральными законами (ст. 14 ч. 1 Федерального закона № 152-ФЗ содержит прямое указание на возможность такого ограничения); обработка и передача данных третьих лиц без их согласия недопустимы (ст. 7, 9 Федерального закона № 152-ФЗ); использование изображения гражданина требует его согласия (ст. 152.1 ГК РФ); сбор и распространение информации о частной жизни без согласия не допускаются (ст. 152.2 ГК РФ). Если локальный акт школы прямо относит видеозаписи к документам ограниченного доступа и не предусматривает их выдачу родителям, школа может на это ссылаться.

Когда применяется. Когда школа заинтересована в сокрытии содержания записи либо когда на записи действительно находятся крупным планом иные несовершеннолетние, а школа не желает брать на себя риски и предпочитает «глухую» позицию.

Практический вывод. Эта позиция **уязвима**, но не потому, что «видео обязаны выдать по закону», а потому, что школа обязана мотивировать отказ

конкретной нормой федерального закона, а не «внутренним положением». Локальный акт, ухудшающий положение обучающихся по сравнению с законом, не подлежит применению (ст. 30 ч. 4 Федерального закона № 273-ФЗ). Практическая тактика: письменно потребовать указать норму федерального закона, на основании которой отказано, и одновременно направить запрос в порядке ст. 14 Федерального закона № 152-ФЗ — уклонение от ответа на такой запрос само по себе образует состав административного правонарушения (ст. 13.11 КоАП РФ), а неправомерный отказ в предоставлении информации образует признаки ст. 5.39 КоАП РФ, а в части нарушения образовательных прав — ст. 5.57 КоАП РФ.

3.4. Версия 3 (спорная). Школа обязана выдать копию записи на материальном носителе

Обоснование. Право на доступ к персональным данным (ст. 14 Федерального закона № 152-ФЗ) истолковывается расширительно: если запись является единственным объективным доказательством, а школа не обеспечивает независимую фиксацию, отказ в выдаче носителя лишает законного представителя возможности защищать права ребёнка, что противоречит ст. 45 Конституции РФ и ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ. Отдельно используется ст. 152.1 ГК РФ, п. 1 подп. 1 которой допускает использование изображения без согласия в государственных, общественных или иных публичных интересах: защита прав несовершеннолетнего в конфликте с причинением вреда здоровью может обосновываться как публичный интерес.

Когда применяется. Когда речь идёт о подготовке к суду или к проверке по заявлению в правоохранительные органы, и без носителя обойтись нельзя; либо когда школа уже продемонстрировала недобросовестность (утрата/«случайная» перезапись).

Практический вывод. На практике суды чаще склоняются к модели ознакомления, чем к обязательной выдаче копии. Поэтому требование выдачи копии следует формулировать **альтернативно** («предоставить копию на носителе либо обеспечить ознакомление с составлением акта»), а не как единственное. Альтернативная формулировка резко повышает шансы на удовлетворение хотя бы одной из частей требования.

3.5. Первоочередное действие: обеспечение сохранности записи

Независимо от выбранной версии, в первые часы после инцидента необходимо письменно потребовать сохранить записи. Сроки хранения видеозаписей в школах обычно устанавливаются локальным актом и часто составляют от нескольких суток до месяца, после чего запись затирается автоматически.

Правовая конструкция: заявление подаётся с указанием точных камер, даты и интервала времени, с прямым требованием «не удалять, не перезаписывать, не изменять»; копия заявления с входящим номером остаётся у заявителя. Параллельно целесообразно подать заявление о происшествии в дежурную часть отдела полиции — в рамках проверки в порядке ст. 144–145 УПК РФ дознаватель или следователь уполномочен истребовать документы и материалы (ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»), что создаёт независимый канал получения записи, если школа отказывает родителю.

3.6. Что делать, если школа заявляет об отсутствии записи или её утрате

Необходимо зафиксировать этот факт письменно: подать заявление с требованием сообщить дату, время и причину невозможности предоставления записи, а также предоставить сведения о лице, ответственном за хранение, и о сроке хранения, установленном локальным актом. Впоследствии это заявление используется как доказательство недобросовестного поведения стороны, удерживающей доказательство, и как основание для жалоб в прокуратуру, Роскомнадзор и орган управления образованием.

4. Раздел II. Постановка на внутришкольный учёт: законность и обжалование

4.1. Важно разграничить три разных «учёта»

1. **Внутришкольный (педагогический, профилактический) учёт** — вводится локальным актом школы, как правило, на основании регионального законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений, принятого в развитие Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Единого федерального акта, который вводил бы такую меру как самостоятельную, нет.
2. **Учёт в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП)** — осуществляется в порядке ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ и требует основания, зафиксированного в документе из перечня ст. 6 того же Закона.
3. **Учёт в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН)** — ведомственный учёт МВД, регулируется ведомственными актами, не имеющими силы для школы.

Для родителя практическая разница принципиальна: обжалование «школьного» решения и обжалование постановления КДНиЗП происходят по разным правилам и в разные сроки. Первое действие — письменно выяснить, какой именно учёт имел место и каким документом он оформлен.

4.2. Версия 1. Учёт правомерен как мера организации профилактической работы

Обоснование. К компетенции образовательной организации относится разработка и принятие локальных нормативных актов (ст. 28 ч. 3, ст. 30 ч. 1 Федерального закона № 273-ФЗ), образовательная организация обладает автономией (ст. 28 ч. 1 того же Закона). Индивидуальная профилактическая работа с обучающимися прямо предусмотрена ст. 5–8 Федерального закона № 120-ФЗ. Следовательно, школа вправе вести внутренний учёт обучающихся, нуждающихся в педагогическом внимании, если это предусмотрено её локальным актом, принятым с учётом мнения советов обучающихся и советов родителей (ст. 30 ч. 3 Федерального закона № 273-ФЗ).

Когда применяется. Учёт оформлен письменно, родители уведомлены, в основе лежит документ из перечня ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ (например, постановление КДНиЗП либо заключение по результатам проведённой проверки, утверждённое руководителем), цели и сроки работы определены.

Практический вывод. Если соблюдены процедура и основания, оспаривание бесперспективно; целесообразно сосредоточиться на сроках и порядке снятия с учёта и на содержательной работе (психолого-педагогическое сопровождение — ст. 42 Федерального закона № 273-ФЗ).

4.3. Версия 2 (основная для данной ситуации). Учёт неправомерен или, как минимум, оспорим

Аргументы:

а) Отсутствие основания, предусмотренного законом. Индивидуальная профилактическая работа проводится при обстоятельствах, перечисленных в ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ (безнадзорность, беспризорность, правонарушения, антиобщественные действия, употребление психоактивных веществ и др.), и только если они зафиксированы в документах, перечисленных в ст. 6 того же Закона: заявление самого несовершеннолетнего или родителей о помощи, приговор (определение, постановление) суда, постановление КДНиЗП, прокурора, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел, документы о помещении

несовершеннолетнего в учреждение системы профилактики, заключение, утверждённое руководителем органа или учреждения системы профилактики, по результатам проведённой проверки жалоб, заявлений или иных сообщений. Простой конфликт между детьми с травмой, вина в котором не установлена, **сам по себе не образует ни одного из обстоятельств ст. 5** и не подтверждается ни одним из документов ст. 6, пока не проведена проверка и не принят соответствующий акт.

б) Подмена дисциплинарного взыскания мерой, не предусмотренной законом. Закон знает исчерпывающий перечень мер дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, отчисление (ст. 43 ч. 4 Федерального закона № 273-ФЗ), причём к обучающимся по программам дошкольного и начального общего образования такие меры не применяются вовсе (ст. 43 ч. 5 Федерального закона № 273-ФЗ). Порядок применения взысканий требует письменного объяснения обучающегося, выдержки сроков для его представления, составления акта при отказе, издания приказа с ознакомлением под роспись и предоставления права обжалования в комиссию по урегулированию споров (Порядок, утверждённый приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185). Если «учёт» фактически применён как наказание за инцидент, но наказанием не называется, налицо обход процедуры.

в) Ухудшение положения обучающегося локальным актом. Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся по сравнению с законодательством об образовании, применяться не могут (ст. 30 ч. 4 Федерального закона № 273-ФЗ). Учёт, влекущий для ребёнка психологические и репутационные последствия, при отсутствии установленной вины, — классический пример такого ухудшения.

г) Нарушение прав, гарантированных обучающемуся. Обучающимся предоставляются права на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия и оскорбления личности (ст. 34 ч. 1 Федерального закона № 273-ФЗ); государственная политика в сфере образования основана на гуманистическом характере образования, приоритете жизни и здоровья, прав и свобод личности (ст. 3 ч. 1 Федерального закона № 273-ФЗ).

Когда применяется. Всегда, когда родителям не предъявлен документ-основание из ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ, а решение о постановке на учёт оформлено лишь внутренней резолюцией, объяснением педагога или протоколом беседы.

Практический вывод. Версия сильная. Требование должно быть сформулировано не как «снимите с учёта», а как «предоставьте документ-основание постановки на учёт со ссылкой на ст. 5 и 6 Федерального закона №

120-ФЗ; при отсутствии такого документа — отмените решение и проинформируйте письменно». Отсутствие ответа или ссылка на «негласные» обстоятельства сама по себе становится доказательством незаконности.

4.4. Версия 3. Учёт как мера, не подлежащая судебному оспариванию отдельно

Обоснование. Внутришкольный учёт не является ни нормативным актом, ни решением органа власти, ни актом, порождающим для ребёнка юридические ограничения (он не влияет на объём академических прав, не влечёт перевод или отчисление). Сторонники этой позиции считают его частью педагогического процесса и предлагают защищать права иными способами — например, через оспаривание конкретных действий (огласка сведений, дискриминация) и через требование компенсации морального вреда.

Когда применяется. Когда учёт никак не формализован и родители не могут представить суду документ, который они оспаривают. Тогда предмет судебного спора становится требование о признании распространённых сведений не соответствующими действительности и о компенсации морального вреда (ст. 151, 152 ГК РФ).

Практический вывод. Если решение о постановке на учёт письменно не оформлено, целесообразно не тратить силы на его самостоятельное оспаривание, а: (1) получить письменное подтверждение факта постановки на учёт путём направления запроса; (2) бороться с самими обвинениями в порядке ст. 152 ГК РФ; (3) добиваться снятия маркировки через комиссию по урегулированию споров и орган управления образованием.

4.5. Процедурное различие при обжаловании

Если оспаривается решение **школы** — традиционно это предмет искового производства (гл. 12 ГПК РФ) с привлечением образовательной организации; параллельно применимы административные механизмы (жалоба учредителю, в прокуратуру). Если оспаривается постановление **КДНиЗП** об индивидуальной профилактической работе или об административном правонарушении — постановления по делам об административных правонарушениях обжалуются в порядке ст. 30.1–30.3 КоАП РФ (срок на обжалование по ст. 30.3 КоАП РФ — 10 суток с момента вручения копии), а иные решения КДНиЗП — в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218 КАС РФ). Ошибка в определении порядка и вида производства ведёт к оставлению заявления без движения или без рассмотрения и потере времени, поэтому перед подачей иска в суд следует письменно определить природу обжалуемого акта.

5. Раздел III. Защита ребёнка при обвинении в причинении вреда здоровью другому ученику

5.1. Когда обвинение превращается в «порочащие сведения» (ст. 152 ГК РФ)

Для применения ст. 152 ГК РФ необходимо одновременное наличие трёх обстоятельств: факта распространения сведений; их порочащего характера; несоответствия их действительности. Бремя доказывания соответствия действительности лежит на распространителе. Разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (п. 7 — понятия распространения и порочащих сведений) и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Спорная развилка: утверждение «Ваш сын толкнул ученика, тот разбил голову» может квалифицироваться двояко.

- **Позиция А:** это утверждение о факте, порочащее (сведения о противоправном поведении, причинении вреда), распространённое среди работников школы, обучающихся и родителей. Подлежит опровержению, если не соответствует действительности.
- **Позиция Б:** если сведения изложены исключительно в официальных документах школы, составленных в пределах её компетенции (докладная, акт, протокол педагогического совета), и не вышли за пределы установленного круга лиц, они не рассматриваются как «распространение» в смысле ст. 152 ГК РФ, поскольку изложены в рамках исполнения обязанностей.

Когда применяется каждая. Позиция А — когда обвинение прозвучало при детях, на родительском собрании, в общем чате, в разговоре с третьими лицами: то есть за пределами служебного документооборота. Позиция Б — когда сведения изложены только во внутреннем документе, переданном в КДНиЗП или полицию в связи с исполнением обязанности информировать о происшествии.

Практический вывод. Фиксируйте контекст каждого высказывания: кто, когда, при ком, в какой форме (устно, в чате, на собрании). Огласка обвинения в присутствии третьих лиц — самостоятельное основание для требования опровержения и компенсации морального вреда (ст. 151, 152 ГК РФ). Официальный документ — оспаривать сложнее, но недостоверность сведений

в нём может влечь дисциплинарную ответственность работника, его составившего.

5.2. Личная неприязнь педагога и конфликт интересов

Предшествующий эпизод, когда ребёнка обвинили безосновательно и вина не подтвердилась, а также вызов свидетелей-детей — это фактическая база для постановки вопроса о наличии конфликта интересов педагогического работника. Обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений допускается, в частности, по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника (ст. 45 ч. 1 п. 2 Федерального закона № 273-ФЗ). Дополнительно родители вправе направлять обращения о применении к работникам, нарушающим и (или) ущемляющим права обучающихся, дисциплинарных взысканий, причём такие обращения подлежат обязательному рассмотрению с привлечением родителей (ст. 45 ч. 1 п. 1 Федерального закона № 273-ФЗ).

К работнику, применившему методы воспитания, связанные с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, может быть применено увольнение как дополнительное основание прекращения трудового договора (ст. 336 ч. 1 п. 2 ТК РФ); общий порядок дисциплинарных взысканий — ст. 192, 193 ТК РФ.

5.3. Если ребёнка толкнули — встречный правовой контур

Версия ребёнка («его толкнули, он упал») сама по себе описывает противоправное воздействие. Возможные юридические последствия для другого участника: при причинении побоев — ст. 6.1.1 КоАП РФ или ст. 116 УК РФ; при причинении лёгкого или средней тяжести вреда здоровью — ст. 115 или ст. 112 УК РФ. Уголовная ответственность по ст. 115 и 116 УК РФ наступает с шестнадцати лет (ст. 20 УК РФ), поэтому при недостижении этого возраста материалы направляются для решения вопроса о мерах воспитательного воздействия, в том числе через КДНиЗП (ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ).

Практически это означает: заявление о происшествии с изложением версии ребёнка — не «жалоба», а инструмент получения объективной проверки, включая изъятие видеозаписи и проведение судебно-медицинского исследования. Заявление подаётся в дежурную часть отдела полиции по месту нахождения школы; регистрация в КУСП и проверка в порядке ст. 144 УПК РФ дают процессуальные возможности, которых у родителя в одиночку нет.

5.4. Установление механизма травмы как ключ к версии событий

Характер повреждений позволяет судебно-медицинской экспертизе с той или иной степенью определённости установить механизм образования травмы (падение с высоты собственного роста, удар тупым твёрдым предметом, удар о поверхность). В рамках доследственной проверки назначение экспертизы для установления тяжести вреда здоровью и механизма его образования является обязательным (ст. 195, 196 УПК РФ — обязательное назначение судебной экспертизы, в том числе для установления характера и степени вреда, причинённого здоровью). Это наиболее весомый способ опровержения версии «толкнул — упал», поскольку версия ребёнка и версия оппонента различаются именно по механизму образования повреждений.

Практический вывод. Письменно ходатайствуйте о назначении судебно-медицинской экспертизы, приобщайте медицинские документы (выписки, заключения, снимки), фиксируйте, кто и когда оказывал первую помощь, велась ли запись в журнале травм. Если ребёнок сам получил повреждения — немедленно зафиксируйте их в травмпункте: отсутствие фиксации через несколько дней превратит версию ребёнка в недоказуемую.

5.5. Процессуальные гарантии при опросах несовершеннолетнего

- Право не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) — распространяется на ребёнка; никто не вправе требовать от него признания.
- Допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя — и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, проводится с участием педагога, при допросе вправе присутствовать законный представитель (ст. 191 УПК РФ); продолжительность допроса ограничена.
- Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого проводится с обязательным участием защитника, с участием законного представителя, с ограничением продолжительности (ст. 425 УПК РФ); участие педагога или психолога обязательно при допросе несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцати лет (ст. 425 УПК РФ).
- При производстве по делу об административном правонарушении в отношении несовершеннолетнего обязательно участие законного представителя (ст. 25.3 КоАП РФ).

Практический вывод. При любых «беседах» в школе требуйте присутствия родителя. Внутришкольные опросы детей без участия законных представителей и без письменной фиксации — основание для последующего

оспаривания любых выводов, сделанных на их основе. Письменно заявите о недопустимости опроса вашего ребёнка без вашего присутствия и о праве ребёнка не давать объяснений.

5.6. Ответственность школы за вред, причинённый во время пребывания в школе

Если вред здоровью одного обучающегося причинён в школе, образовательная организация несёт гражданско-правовую ответственность при наличии вины в ненадлежащем надзоре: за вред, причинённый малолетним (до четырнадцати лет), отвечают его законные представители, но если малолетний находился под надзором образовательной организации, эта организация отвечает за вред, если не докажет отсутствие своей вины (ст. 1073 ГК РФ, п. 3); за вред, причинённый несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, отвечает сам несовершеннолетний, а при отсутствии у него дохода — субсидиарно его законные представители (ст. 1074 ГК РФ); вред, причинённый работником организации при исполнении трудовых обязанностей, возмещает организация (ст. 1068 ГК РФ). Разъяснения — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Это важно для тактики: семья пострадавшего ребёнка в первую очередь имеет претензии к школе за ненадлежащий надзор; перевод спора в плоскость «кто толкнул» невыгоден никому, поэтому ваша задача — не дать школе переложить ответственность исключительно на вашего ребёнка.

6. Раздел IV. Комиссия по урегулированию споров и иные инстанции

6.1. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений

Комиссия создаётся в каждой образовательной организации из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей и работников организации (ст. 45 ч. 3 Федерального закона № 273-ФЗ, в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ). Родители вправе обращаться в неё, в том числе по вопросам о наличии или отсутствии конфликта интересов педагогического работника (ст. 45 ч. 1 п. 2). Порядок создания и работы устанавливается локальным актом, принимаемым с учётом мнения советов

обучающихся, советов родителей и представительных органов работников (ст. 45 ч. 6). Решение комиссии **обязательно** для всех участников образовательных отношений и подлежит исполнению в установленные сроки (ст. 45 ч. 4), и может быть обжаловано в установленном законодательством порядке (ст. 45 ч. 5).

Практический вывод. Это первая инстанция, куда стоит обратиться сразу после письменного требования к директору: обращение в комиссию носит обязательный к рассмотрению характер, а её решение создаёт формальную основу для дальнейшего обжалования и для требования снятия с учёта. До подачи обязательно затребуйте локальный акт о комиссии — чтобы соблюсти форму и сроки.

6.2. Иные адресаты

Инстанция	Основание	Предмет
Руководитель образовательной организации	ст. 28, 30, 44, 45 Федерального закона № 273-ФЗ; ст. 14 Федерального закона № 152-ФЗ	Ознакомление с видеозаписью, выдача копий документов, отмена решения об учёте, рассмотрение обращения о дисциплинарной ответственности педагога
Учредитель (орган местного самоуправления/орган власти субъекта РФ в сфере образования)	ст. 8, 9, 93 Федерального закона № 273-ФЗ	Жалоба на действия (бездействие) школы, на порядок ведения профилактического учёта
Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав	ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ	Рассмотрение обращений, координация профилактической работы, вопрос о законности учёта
Прокуратура	ст. 10, 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»	Надзор за исполнением законов, проверка по факту нарушения прав ребёнка и отказа в информации
Роскомнадзор (территориальное управление)	ст. 23 Федерального закона № 152-ФЗ; ст. 13.11 КоАП РФ	Жалоба на обработку персональных данных и на

Инстанция	Основание	Предмет
		нарушение порядка доступа к ним
Уполномоченный по правам ребёнка (федеральный и региональный)	Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», региональные законы	Содействие в защите прав ребёнка, обращения и проверки
Органы внутренних дел	ст. 12, 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; ст. 141-145 УПК РФ	Проверка по факту причинения вреда здоровью, изъятие и сохранение видеозаписи
Суд	ст. 11, 12, 151, 152, 152.1, 152.2 ГК РФ; ст. 57 ГПК РФ; гл. 22 КАС РФ	Опровержение сведений, компенсация морального вреда, истребование доказательств, оспаривание акта

Обращения граждан рассматриваются в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — в течение тридцати дней со дня регистрации (ст. 12), причём этот порядок распространяется и на организации, осуществляющие публично значимые функции, к числу которых относится образовательная организация (ст. 1 Федерального закона № 59-ФЗ в системном истолковании). Эта позиция небесспорна: часть юристов полагает, что ФЗ № 59-ФЗ на школы прямо не распространяется, и тогда применяются сроки, установленные локальными актами и ст. 14 Федерального закона № 152-ФЗ (десять рабочих дней на ответ по запросу о персональных данных). Поэтому в заявлении следует указывать **оба** срока и требовать ответа в наиболее короткий.

7. Раздел V. Пошаговый алгоритм действий с указанием сроков

Шаг 1 (в течение 24 часов). Письменное заявление директору школы о сохранении видеозаписей с указанием конкретных камер, даты и интервала времени; одновременно — просьба об ознакомлении. Подаётся в двух

экземплярах, на вашем экземпляре — входящий номер, дата, подпись принявшего.

Шаг 2 (одновременно). Заявление в дежурную часть отдела полиции о происшествии: травма у обучающегося во время пребывания в школе, изложение версии ребёнка, просьба о проведении проверки и об изъятии видеозаписи, ходатайство о судебно-медицинской экспертизе. Регистрация в КУСП обязательна.

Шаг 3 (в течение 1-3 дней). Письменный запрос школы о предоставлении документов: устав; правила внутреннего распорядка обучающихся; локальный акт о видеонаблюдении (с указанием срока хранения записей и ответственного лица); локальный акт о внутришкольном профилактическом учёте; приказ (решение) о постановке ребёнка на учёт с указанием основания; письменные объяснения работников; документы о происшествии. Основание — ст. 29, 30, 44 Федерального закона № 273-ФЗ, ст. 14 Федерального закона № 152-ФЗ.

Шаг 4 (в течение 3 дней). Фиксация собственной доказательной базы: медицинское освидетельствование ребёнка (в том числе на предмет повреждений у него самого), письменные объяснения очевидцев — детей и их родителей с их согласия, аудиозапись разговоров с педагогом (если ведётся), фотофиксация места.

Шаг 5 (по получении ответа или по истечении срока). Обращение в комиссию по урегулированию споров: о недостоверности обвинений, о конфликте интересов педагога, об отмене решения о постановке на учёт, о ходатайстве о применении к работнику дисциплинарного взыскания.

Шаг 6 (параллельно, если школа отказывает). Жалобы: учредителю; в прокуратуру; в территориальное управление Роскомнадзора; региональному уполномоченному по правам ребёнка.

Шаг 7 (при отсутствии результата, до истечения сроков хранения доказательств). Исковое заявление в суд: о признании распространённых сведений не соответствующими действительности и их опровержении (ст. 152 ГК РФ), о компенсации морального вреда (ст. 151 ГК РФ), об обязанности предоставить возможность ознакомления с видеозаписью, с ходатайством об истребовании доказательств (ст. 57 ГПК РФ) и при необходимости — о принятии мер по обеспечению иска (ст. 139, 140 ГПК РФ).

8. Раздел VI. Образцы документов

8.1. Заявление о сохранении видеозаписи и предоставлении возможности ознакомления

Руководителю [полное наименование образовательной организации] [ФИО руководителя в дательном падеже] от [ФИО заявителя полностью], проживающего по адресу: [адрес], телефон: [], **e-mail:** [], законного представителя обучающегося [ФИО ребёнка], [__] класса

ЗАЯВЛЕНИЕ

«» _____ **20** г. в период с __ ч __ мин по __ ч __ мин в помещении [указать: коридор __ этажа, спортивный зал, холл у входа] произошёл инцидент с участием моего ребёнка, обучающегося [__] класса [ФИО], в результате которого другой обучающийся получил телесное повреждение. По данному факту в отношении моего ребёнка выдвинуто обвинение в том, что он толкнул пострадавшего.

Согласно объяснениям моего ребёнка, он сам был толкнут, вследствие чего упал. Иных объективных доказательств, помимо видеозаписи, не имеется.

В соответствии со ст. 23, 24, 45, 46 Конституции Российской Федерации, ст. 28 ч. 6 п. 3, ст. 29, 30 ч. 4, ст. 44 ч. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 7, 14, 21 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», ст. 152.1, 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации

ПРОШУ:

1. Обеспечить сохранность в неизменном виде видеозаписей с камер видеонаблюдения, расположенных [указать точное расположение и, если известно, номера камер], за период с __ ч __ мин по __ ч __ мин «» _____ **20** г. Не удалять, не перезаписывать и не изменять указанные записи до разрешения спора по существу.
2. Предоставить мне как законному представителю обучающегося возможность ознакомления с указанными видеозаписями в моём присутствии, с составлением акта ознакомления, в котором отразить дату, время, интервал записи и краткое описание зафиксированных событий.
3. В случае невозможности предоставления ознакомления — предоставить копию видеозаписи на материальном носителе, а при наличии на записи изображений иных несовершеннолетних — обеспечить их

обезличивание (исключение или размытие) и предоставить запись в обезличенном виде.

4. Предоставить копии: локального акта, регулирующего видеонаблюдение (с указанием срока хранения записей и ответственного лица); локального акта о внутришкольном профилактическом учёте; решения (приказа) о постановке моего ребёнка на учёт с указанием основания; письменных объяснений работников по обстоятельствам инцидента.
5. Сообщить о результатах рассмотрения настоящего заявления в срок, установленный ст. 14 ч. 2 Федерального закона № 152-ФЗ (десять рабочих дней), а также в срок, установленный ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (тридцать дней).

Об ответственности за утрату или уничтожение записи, а также о том, что уклонение от представления доказательства будет учтено судом при разрешении спора, предупреждён.

Приложение: [перечень].

«» _____ 20 г. __ / [ФИО, подпись]

Порядок подачи: два экземпляра; на вашем — входящий номер, дата, ФИО и подпись принявшего. При отказе принять — отправить заказным письмом с уведомлением и описью вложения либо через раздел «Обращения» на официальном сайте школы со скриншотом отправки.

8.2. Заявление о снятии с внутришкольного учёта

Руководителю [наименование] от [ФИО], законного представителя обучающегося [ФИО], [__] класса

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мой ребёнок поставлен на внутришкольный профилактический учёт в связи с инцидентом, произошедшим «» _____ 20 г. Вина ребёнка в причинении вреда здоровью другого обучающегося не установлена; проверка по данному факту не завершена; решение, принятое компетентным органом, отсутствует.

В соответствии со ст. 5, 6 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» индивидуальная профилактическая работа проводится при наличии обстоятельств, перечисленных в ст. 5,

зафиксированных в документах, перечисленных в ст. 6. Основание постановки на учёт мне не предъявлено.

Согласно ст. 43 ч. 4, 5 Федерального закона № 273-ФЗ перечень мер дисциплинарного взыскания исчерпывающе определён законом, а ст. 30 ч. 4 не допускает применения локальных актов, ухудшающих положение обучающегося по сравнению с законодательством.

ПРОШУ:

1. Предоставить документ, явившийся основанием постановки на учёт, со ссылкой на ст. 5 или 6 Федерального закона № 120-ФЗ.
2. Отменить решение о постановке на учёт как принятое при отсутствии предусмотренного законом основания.
3. Предоставить копию локального акта, регулирующего порядок постановки на учёт и снятия с него.
4. Направить письменный ответ в установленный законом срок.

«» _____ 20 г. __ / [ФИО, подпись]

8.3. Обращение в комиссию по урегулированию споров

В комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений [наименование организации] от [ФИО], законного представителя обучающегося [ФИО]

ОБРАЩЕНИЕ

«» _____ 20 г. в школе произошёл инцидент, по итогам которого мой ребёнок был обвинён в причинении вреда здоровью другого обучающегося. Ребёнок последовательно отрицает вину и утверждает, что был толкнут сам. Видеозапись инцидента мне не предоставлена, несмотря на неоднократные обращения, при этом ребёнок поставлен на внутришкольный учёт без предъявления основания.

Ранее, «» _____ 20 г., педагог [ФИО, должность] уже выдвигал в отношении моего ребёнка обвинение, не подтвердившееся после опроса свидетелей-обучающихся, что указывает на возможный конфликт интересов педагогического работника.

На основании ст. 45 ч. 1 п. 1 и п. 2, ст. 45 ч. 3-6 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ

ПРОШУ:

1. Рассмотреть вопрос о наличии или отсутствии конфликта интересов педагогического работника [ФИО].
2. Рассмотреть вопрос о законности постановки моего ребёнка на внутришкольный учёт и о его отмене.
3. Дать оценку отказу в предоставлении возможности ознакомления с видеозаписью.
4. Ходатайствовать перед руководителем о применении к работнику дисциплинарного взыскания при подтверждении нарушений.
5. Решение комиссии прошу выдать в письменной форме.

«» ____ 20 г. __ / [ФИО, подпись]

9. Раздел VII. Оценка рисков, типичные ошибки и «слабые места» позиции

1. **Эмоциональные обращения вместо юридических требований.** Формулировки «покажите видео, потому что это несправедливо» не создают правовых последствий. Требование должно содержать: что запрашивается, за какой период, на каком основании, в какой форме и в какой срок.
2. **Устные разговоры.** Всё существенное — только письменно и с входящей регистрацией. В суде доказательством будет бумага, а не ваш рассказ о том, что «директор обещал».
3. **Истечение срока хранения записи.** Типичный срок хранения — от нескольких суток до месяца. Промедление сводит к нулю все остальные усилия.
4. **Публикация видео, фотографий и данных участников конфликта в соцсетях и чатах.** Это прямой риск нарушения ст. 152.1, 152.2 ГК РФ, ст. 137 УК РФ, ст. 13.11 КоАП РФ и превращения вас из потерпевшей стороны в нарушителя. Записи используются только в целях защиты прав ребёнка и только через установленные процедуры.
5. **Излишняя квалификация в заявлениях.** В заявлении в полицию излагайте факты, а не правовые выводы («имеет место клевета», «совершён ложный донос»). Ложная квалификация ослабляет позицию; кроме того, при необоснованных обвинениях существует риск встречных претензий (ст. 306 УК РФ — заведомо ложный донос, ст. 128.1 УК РФ — клевета).

6. **Отсутствие фиксации собственных доказательств.** Версия «его толкнули» без медицинских документов, объяснений очевидцев и статуса процессуальной проверки остаётся недоказуемой.
7. **Слабое место позиции о выдаче копии видео.** Всегда имейте альтернативное требование об ознакомлении с составлением акта — тогда отказ школы выглядит уклонением, а не реализацией права на защиту персональных данных третьих лиц.
8. **Слабое место позиции об учёте.** Если школа представит документ-основание по ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ (например, постановление КДНиЗП или утверждённое заключение по результатам проверки жалобы), оспаривание придётся вести не по основанию, а по процедуре и по содержанию — включая проверку самого постановления в порядке ст. 30.1–30.3 КоАП РФ (десять суток) или гл. 22 КАС РФ.

10. Список использованных нормативных источников

Конституция и федеральные законы

1. Конституция Российской Федерации — ст. 23, 24, 33, 43, 45, 46, 51.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) — ст. 11, 12, 151, 152, 152.1, 152.2.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) — ст. 1064, 1068, 1073, 1074.
4. Семейный кодекс Российской Федерации — ст. 56, 57, 63, 64, 66 (п. 4).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 192, 193, 336 (ч. 1 п. 2).
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 57, 68, 131, 132, 139, 140.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 218, 219, 220.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.39, 5.57, 5.61, 6.1.1, 13.11, 25.3, 30.1, 30.3.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 20, 112, 115, 116, 128.1, 137, 306.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 141, 144, 145, 191, 195, 196, 421, 425.
11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 3, 28, 29, 30, 34, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 93.
12. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ (в части ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ).

-
13. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» — ст. 5, 6, 7, 11, 12, 21, 22.
 14. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 3, 6, 7, 9, 11, 14, 18, 18.1, 19, 20, 21, 22, 23.
 15. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 1, 12.
 16. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 26, 27.
 17. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12, 13.
 18. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации».
 19. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в части режима конфиденциальности документов организации) — применяется субсидиарно при оценке правомерности ограничения доступа к внутренним документам.

Подзаконные акты

1. Приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания».
2. Разъяснения Роскомнадзора по вопросам обработки персональных данных, получаемых при осуществлении видеонаблюдения (носят методический, рекомендательный характер и не являются нормативным правовым актом).

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (в частности, п. 7 — понятия распространения сведений и порочащего характера).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

11. Итоговый вывод по всем версиям (сводно)

Вопрос	Версия	Условие применения	Итог
Право на видеозапись	Обязаны предоставить ознакомление	Письменное заявление с точным интервалом и камерами	Достижимо в 10 рабочих дней; основная линия
Право на видеозапись	Вправе отказать полностью	Ссылка на ст. 7, 9, 14 Федерального закона № 152-ФЗ, ст. 152.1, 152.2 ГК РФ	Уязвима; требует указания конкретной нормы закона; обжалуется
Право на видеозапись	Обязаны выдать копию	Подготовка к суду, недобросовестность школы	Спорна; заявлять только альтернативно
Постановка на учёт	Правомерна	Есть документ из ст. 6 Федерального закона № 120-ФЗ	Оспаривание бесперспективно; работать над снятием
Постановка на учёт	Неправомерна	Основание не предъявлено, процедура не соблюдена	Основная линия; жалоба директору, в комиссию, учредителю, прокуратуру
Постановка на учёт	Не является самостоятельным предметом спора	Решение письменно не оформлено	Спорить о самих сведениях по ст. 152 ГК РФ
Обвинение ребёнка	Распространение порочащих сведений	Обвинение прозвучало вне служебного документооборота	Опровержение + компенсация морального вреда
Обвинение ребёнка	Внутренний документ	Изложено только в официальном документе в пределах компетенции	Оспаривание через дисциплинарную ответственность составителя
Версия ребёнка («толкнули»)	Самостоятельное правонарушение	Причинение побоев/вреда здоровью	Заявление в полицию, медэкспертиза, КДНиЗП

Главный практический акцент: **действовать в первые 24-72 часа** (сохранение видеозаписи и фиксация собственных доказательств), **всё оформлять письменно с входящей регистрацией, комбинировать три канала одновременно** — школа (директор и комиссия по урегулированию споров), надзорные органы (прокуратура, РКН, учредитель, уполномоченный по правам ребёнка) и правоохранительный контур (проверка по ст. 144-145 УПК РФ с судебно-медицинской экспертизой), а требование о выдаче видеозаписи всегда формулировать альтернативно: ознакомление с составлением акта либо копия на носителе.

