

Досрочная страховая пенсия преподавателя колледжа: включение периода работы при доле несовершеннолетних обучающихся менее 50 %

1. Краткая постановка вопроса

Преподаватель колледжа (стаж работы в должности — 25 лет, дисциплины «история», «обществознание», работа на 1-2 курсах) получил отказ территориального органа СФР во включении в специальный педагогический стаж последнего года работы со ссылкой на то, что в целом по колледжу обучающихся в возрасте до 18 лет менее 50 %. Требуется установить: (1) подлежит ли спорный период включению в стаж, если 50-процентный показатель выполняется на уровне отдельных курсов (1-2 курс), но не по учреждению в целом; (2) применимо ли это условие к профессиональной образовательной организации, возникшей в результате изменения наименования (типа) учреждения среднего профессионального образования, и сохраняется ли тождество учреждения; (3) как исчисляется и подтверждается 50-процентный показатель и может ли он быть оспорен по данным кадровых и учебных документов; (4) какова процедура обжалования.

Ниже разбор построен так, что по каждому спорному узлу приведены конкурирующие правовые версии с указанием условий, при которых применяется каждая.

2. Исходные фактические обстоятельства и их правовое значение

Из вопроса следуют обстоятельства, каждое из которых имеет самостоятельное юридическое значение:

- 1. Работа в должности «преподаватель» в колледже** — то есть в профессиональной образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования.
-

2. **Преподавание истории и обществознания на 1-2 курсах** — то есть работа с контингентом, который в преобладающей части формируется из лиц, поступивших на базе основного общего образования (9 классов) и одновременно осваивающих среднее общее образование.
3. **Длительность стажа — 25 лет, из которых 24 года зачтены, а последний год — нет** — это указывает на то, что ранее спорное условие либо не проверялось, либо проверялось с иным результатом (доля несовершеннолетних по годам менялась). Этот факт — самостоятельный аргумент: критерий, который применялся к предыдущим 24 годам, не может толковаться расширительно применительно к одному году.
4. **Причина отказа — доля несовершеннолетних «по колледжу в целом»** — то есть СФР применил статистический критерий по организации, а не по фактической педагогической деятельности работника.

Практический вывод: отказ построен не на отсутствии должности/учреждения в Списке и не на невыполнении нормы нагрузки, а на оценочном количественном критерии. Именно он и является предметом спора.

3. Нормативная основа права и квалификация спорного периода

3.1. Основание права

Страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста — **подпункт 19 пункта 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ**.

Дополнительно требуется величина индивидуального пенсионного коэффициента не менее 30 (ч. 3 ст. 35 Закона № 400-ФЗ в редакции переходных положений; с 2025 года — не менее 30).

Порядок исчисления стажа на соответствующих видах работ устанавливается Правительством РФ (ч. 2 ст. 30 Закона № 400-ФЗ). К периодам работы до дня вступления Закона № 400-ФЗ в силу применяются правила, действовавшие в период выполнения работы (ч. 4 ст. 30 Закона № 400-ФЗ), — эта гарантия ранее неоднократно подтверждалась Конституционным Судом РФ (постановление от 29.01.2004 № 2-П).

Перечень действующих списков и правил закреплён постановлением Правительства РФ от 16.07.2014 № 665 (подп. «м» п. 1): для педагогических

работников применяются, в частности, Список и Правила, утверждённые постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781, а для более ранних периодов — акты 1959, 1991 и 1999 годов.

Практический вывод по п. 3.1: спорный период относится к новейшему времени, поэтому проверяется по Списку и Правилам № 781; ссылки на «старые» списки здесь бесполезны, но ч. 4 ст. 30 Закона № 400-ФЗ сохраняет значение для оценки предшествующих 24 лет (если когда-либо возникнет спор о них).

3.2. Должность и учреждение

Список, утверждённый постановлением № 781 (приложение № 1), включает: - в разделе «Наименование должностей» — должность **«преподаватель»** (наряду с «учителем», «воспитателем» и др.); - в разделе «Наименование учреждений» — **учреждения среднего профессионального образования (средние специальные учебные заведения): техникумы, училища, колледжи всех наименований.**

Следовательно, связка «должность + учреждение» в данном случае формально соблюдена: преподаватель в колледже — это предусмотренная Списком комбинация. Отказ не может основываться на п. 4 Правил № 781 в части наименований — этот аргумент СФР здесь несостоятелен.

3.3. Норма рабочей нагрузки

Согласно п. 4 Правил № 781 периоды работы в должностях и учреждениях, указанных в Списке: - **до 1 сентября 2000 г.** засчитываются независимо от выполнения нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки); - **с 1 сентября 2000 г.** — при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени за ставку заработной платы.

Для преподавателей организаций СПО норма часов педагогической работы за ставку заработной платы составляет **720 часов в год** (приложение № 1 к приказу Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601; ранее — приказ Минобрнауки России от 24.12.2010 № 2075 с той же нормой).

Практический вывод по п. 3.3: если в спорном учебном году нагрузка была менее 720 часов (например, из-за уменьшения количества часов, оформления на 0,5 ставки, длительного отпуска без сохранения заработной платы), СФР мог исключить период и по этому основанию. **Необходимо сверить мотивировку отказа:** если в решении указана только доля несовершеннолетних — нагрузка не оспаривается; если указаны и иные основания — работать нужно по каждому.

3.4. Отсрочка назначения и её влияние на тактику

Для лиц, указанных в п. 19 ч. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ, пенсия назначается не ранее сроков, предусмотренных **приложением № 7** к Закону № 400-ФЗ (ч. 1.1 ст. 30). Переходный период: срок назначения отодвигается примерно на 0,5 года для права, возникшего в 2019 году, и до 5 лет — для права, возникающего с 2023 года.

Практический вывод по п. 3.4: если 25-летний зачитываемый стаж будет выработан в 2025–2026 годах, назначение состоится не ранее чем через 5 лет после выработки. Это означает, что **время на сбор доказательств и спор не является критически утраченным**, а «добрать» год работы — это не автоматическое ускорение выхода на пенсию, а лишь устранение формального препятствия.

4. Ключевой спор: условие о 50 % несовершеннолетних обучающихся

4.1. Откуда берётся условие и в чём его дефект

Подпункт 19 п. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ говорит о работе **«в учреждениях для детей»**. Само по себе среднее профессиональное образование не является образованием «для детей»: обучающимися колледжа могут быть совершеннолетние лица. Поэтому правоприменительная практика (и соответствующие оговорки в Списке № 781 применительно к учреждениям среднего профессионального образования) использует количественный критерий: работа в учреждении СПО засчитывается в стаж, если не менее 50 % обучающихся составляют лица, не достигшие 18 лет.

Ключевой дефект этого условия: **ни Список, ни Правила № 781 не устанавливают ни методики расчёта доли, ни даты, на которую она определяется, ни состава контингента, включаемого в расчёт, ни порядка учёта филиалов, форм обучения и отдельных образовательных программ**. Именно в этом «зазоре» и лежит основная часть спора.

При этом по смыслу ст. 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» ребёнком является лицо до достижения 18 лет — то есть критерий «несовершеннолетний обучающийся» определён, а вот способ его подсчёта — нет.

4.2. Версия 1 (позиция СФР): условие проверяется по учреждению в целом

Содержание. Статус «учреждения для детей» — свойство организации, а не отдельного работника или отдельного курса. Следовательно, доля несовершеннолетних считается по всей образовательной организации; если она менее 50 %, весь соответствующий учебный год не засчитывается — независимо от того, с каким контингентом фактически работал конкретный преподаватель.

Обоснование. Буквальное прочтение «в учреждениях для детей» — характеристика учреждения; оговорка в Списке № 781 сформулирована применительно к учреждению, а не к преподавателю; единообразие применения нормы требует объективного, не зависящего от распределения нагрузки критерия.

Когда применяется. Именно эту версию применил территориальный орган СФР в рассматриваемом деле. Она же преобладает в практике: для органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, статистический критерий удобен и проверяем по отчётности.

Слабое место версии. Она игнорирует то, что закон связывает право не со «статистикой учреждения», а с **педагогической деятельностью** конкретного лица; при таком подходе право работника ставится в зависимость от приёмной политики работодателя, которую работник не определяет. Это создаёт риск нарушения ст. 39 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ (ограничение права законом, а не подзаконным актом в расширительном толковании).

4.3. Версия 2 (позиция работника): условие — критерий статуса, проверяемый по фактической деятельности

Содержание. 50-процентный показатель — не самостоятельное формальное требование, а способ установить, является ли организация «учреждением для детей» применительно к деятельности конкретного педагогического работника. Если преподаватель фактически осуществляет педагогическую деятельность с несовершеннолетними обучающимися (1-2 курсы, поступившие на базе основного общего образования, осваивающие среднее общее образование в пределах программы СПО), период подлежит зачёту.

Обоснование (сильные аргументы): 1. Среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования осуществляется **с одновременным получением среднего общего образования** в пределах соответствующей

программы (ст. 68 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). То есть на 1–2 курсах преподаватель истории и обществознания ведёт именно общеобразовательные предметы для подростков 15–17 лет — то есть осуществляет деятельность, тождественную работе учителя общеобразовательной школы. 2. Приём на обучение по программам СПО на базе основного общего образования по общему правилу осуществляется в возрасте 15 лет; на 1 сентября соответствующего учебного года подавляющая часть таких обучающихся несовершеннолетние. 3. Право на досрочную пенсию связано с характером труда, а не с показателями приёма; при обратном подходе одинаково работающие преподаватели попадают в разное положение в зависимости от набора конкретного года — что противоречит принципу равенства (ст. 19 Конституции РФ). 4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 (п. 16) допускает установление судом тождественности выполняемой работы той, которая даёт право на досрочную пенсию, исходя из характера и условий деятельности.

Когда применяется. Эта версия реализуется только в судебном порядке и при наличии документального подтверждения: учебных планов, тарификации, приказов о зачислении с датами рождения, справок о контингенте по курсам.

Слабое место версии. Она требует «переписывания» буквального текста нормы (толкование «по учреждению» → «по деятельности»). Суды принимают её не всегда; вероятность успеха существенно выше, если удастся показать, что **и по учреждению в целом** показатель в спорном году либо превышал 50 %, либо был исчислен СФР некорректно (см. раздел 6).

4.4. Версия 3: количественного условия в законе нет — отказ неправомерен в принципе

Содержание. Ни подп. 19 п. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ, ни Список № 781 не содержат числового требования «не менее 50 % несовершеннолетних» как условия назначения пенсии. Условие введено правоприменительной практикой и фактически расширяет ограничение права, установленное законом, что недопустимо (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ; ст. 39 Конституции РФ). Следовательно, отказ по этому мотиву незаконен полностью, а спорный год включается на общих основаниях: должность «преподаватель» и учреждение «колледж» поименованы в Списке, норма нагрузки выполнена.

Когда применяется. Как самостоятельный (основной) довод в суде — рискован, поскольку суды общей юрисдикции в массе своей применяют оговорку о 50 % как устоявшуюся. Как **дополнительный** довод — усиливает

позицию: даже если условие применимо, оно не сформулировано и не может толковаться против работника.

4.5. Сравнение версий и вывод по разделу 4

Версия	Кто применяет	Что нужно доказать	Вероятность успеха
1. По учреждению в целом	СФР, значительная часть практики	ничего (презумпция отчёта)	— (для неё неблагоприятна)
2. По фактической деятельности (курсы 1–2)	суд	характер преподаваемых дисциплин, возраст контингента, учебные планы	средняя, выше при дефектах расчёта СФР
3. Условия в законе нет	суд	только соблюдение должности/учреждения/нагрузки	низкая как единственный довод

Практический вывод. Оптимальная стратегия — комбинированная: основной упор на **дефекты расчёта** (раздел 6) и на **тождество учреждения** (раздел 5), а версии 2 и 3 — как правовое обоснование. Дело должно быть построено так, чтобы суд мог удовлетворить требования либо «по факту» (пересчёт показателя), либо «по праву» (толкование нормы), не выбирая между ними.

5. Тождество учреждения при переименовании (изменении типа) СПОУ в колледж

5.1. Правовая природа изменения наименования и типа

Изменение наименования учреждения (например, «государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования "Техникум №..."» → «профессиональная образовательная организация "Колледж..."») и изменение типа учреждения (бюджетное/автономное) **не являются реорганизацией**: юридическое лицо сохраняется, ОГРН и ИНН не меняются, правопреемства не возникает (ст. 57, 58 ГК РФ применяются только при реорганизации). Переходные положения при смене образовательного законодательства закреплены ст. 108 Федерального закона № 273-ФЗ.

При этом «колледж» — видовое наименование учреждения среднего профессионального образования, прямо поименованное в Списке № 781 наряду с «техникумом» и «училищем». Следовательно, любое из этих наименований укладывается в Список.

5.2. Позиция 1: тождество сохраняется, условие применяется также

Учреждение не меняет уровень образования (СПО), не меняет тип образовательной организации (профессиональная образовательная организация — ст. 23 Федерального закона № 273-ФЗ), не утрачивает лицензию и государственную аккредитацию. Значит, и оговорка о доле несовершеннолетних применяется к нему ровно так же, как применялась бы к «техникуму»: переименование не создаёт и не устраняет права.

Вывод: сама по себе смена вывески для СФР нейтральна — ведомство и не обязано отказывать только из-за неё; отказ в данном деле, судя по формулировке, связан с контингентом, а не с наименованием.

5.3. Позиция 2: СФР может ссылаться на утрату статуса — и как это преодолевается

В практике встречается мотив: после изменения типа/наименования организация перестала быть «учреждением», а стала «организацией», тогда как в Списке указаны «учреждения». Этот довод формальный и преодолевается: - ст. 108 Федерального закона № 273-ФЗ прямо предусматривает сохранение статуса образовательных организаций при приведении наименований в соответствие с новым законом; - Список № 781 поименовывает виды СПО (техникум, училище, колледж), а не организационно-правовую форму; - тождественность подтверждается документально (см. п. 5.4), а при необходимости — в суде по правилам п. 16 постановления Пленума ВС РФ № 30.

5.4. Практический вывод по разделу 5

Для нейтрализации любых «наименовательных» доводов необходимо собрать **пакет документов о тождестве**: - устав в действующей редакции и все изменения; - приказы (распоряжения) учредителя о переименовании/изменении типа; - лист записи ЕГРЮЛ (подтверждение неизменности ОГРН/ИНН); - историческую справку организации; - лицензию на образовательную деятельность и свидетельство о государственной аккредитации (в том числе предшествующие); - выписку из реестра лицензий.

6. Исчисление и документальное подтверждение 50-процентного показателя

6.1. Чего в норме нет

Норма не определяет: 1) **дату** определения доли (на 1 сентября; на 1 января; среднегодовая численность; на дату обращения за пенсией); 2) **состав контингента** (включаются ли заочники, слушатели, лица, обучающиеся по программам профессионального обучения и ДПО, экстерны, отчисленные, обучающиеся в филиалах); 3) **порядок учёта** нескольких образовательных программ и разных баз приёма (9 или 11 классов); 4) **правила округления** и допустимую погрешность; 5) **последствия** колеблющейся доли по годам.

Это означает: любой расчёт СФР **должен быть раскрыт в решении** (с указанием источника данных, даты, состава контингента), иначе он недоказуем и не может быть положен в основу отказа (ст. 14 Закона № 400-ФЗ; п. 4, 11 Правил подсчёта и подтверждения страхового стажа, утв. постановлением Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015).

6.2. Три подхода к методике

Подход А (наиболее распространённый у СФР): по данным статистической отчётности на начало учебного года. Источник — форма федерального статистического наблюдения № СПО-1 (сведения о деятельности образовательной организации СПО) и справка о контингенте на 1 сентября/1 октября. Применяется, когда у СФР есть отчётность организации.

Подход Б: среднегодовая (средняя) численность за учебный год. Применяется, когда проверяющий орган учитывает изменение контингента в течение года (отчисление, призыв, переводы). В пользу этого подхода говорит то, что учебный год как период работы преподавателя не совпадает с одной календарной датой.

Подход В (позиция работника): по контингенту, с которым фактически велась педагогическая работа (1-2 курсы / конкретные учебные группы). Применяется как самостоятельное основание (см. п. 4.3) либо как аргумент о том, что «учреждение» в смысле Списка определяется через характер реализуемых программ и возраст обучающихся, а не через сводную статистику.

Практический вывод по п. 6.2. Даже оставаясь в рамках подхода А, следует проверить, на какую дату считал СФР. Показатель на 1 сентября и на 1 января может различаться на несколько процентных пунктов — а для 50-процентного порога это решающе. Если СФР взял дату с минимальной долей

несовершеннолетних (например, после отчисления), расчёт можно оспорить как произвольный.

6.3. Типичные счётные и методологические ошибки, которые нужно проверить

1. В знаменатель включены обучающиеся **заочной формы**, где доля несовершеннолетних объективно ниже.
2. Включены **слушатели, лица, обучающиеся по программам профессионального обучения и дополнительного профессионального образования**, которые не являются обучающимися по программам СПО.
3. Учтены **филиалы и представительства** либо, наоборот, не учтены — в зависимости от того, входит ли период работы в «организацию в целом».
4. Расчёт сделан **на 1 января** вместо 1 сентября (или наоборот) без обоснования.
5. Учтён контингент **всех курсов**, тогда как часть организации ведёт обучение только по программам для взрослых (переподготовка, повышение квалификации).
6. Не применено **округление** или применено с нарушением (например, 49,6 % «не менее 50 %»).
7. Расчёт сделан **по одному учебному году**, а вывод распространён на весь период.
8. Данные взяты из **устных сведений** или из справки, подписанной неуполномоченным лицом.

Практический вывод. Каждый из этих пунктов — самостоятельное основание для перерасчёта. Их проверка обычно даёт либо превышение порога, либо неустранимую неопределённость, которая в силу ст. 39 Конституции РФ и принципа толкования неустранимых сомнений в пользу гражданина должна трактоваться в пользу работника.

6.4. Документальная база

Для доказывания показателя и характера работы необходимо получить в колледже (либо истребовать через СФР/суд):

1. **Справку о контингенте обучающихся** по каждому учебному году спорного периода с разбивкой: курс, форма обучения, программа, база приёма (9/11 классов), число обучающихся до 18 лет и общее число, дата, на которую приведены данные. Подпись руководителя, главного бухгалтера/специалиста по УВР, печать.
2. **Приказы о зачислении и отчислении** (или выписки с датами рождения обучающихся) — для проверки возраста.

3. **Учебные планы** 1–2 курсов (подтверждение общеобразовательного цикла: история, обществознание).
4. **Тарификационные списки и штатные расписания** за спорные годы (подтверждение нагрузки, 720 часов/год).
5. **Справку, уточняющую характер и условия работы** (п. 2 перечня, утв. приказом Минтруда России от 28.11.2014 № 958н) — с указанием должности, учреждения, нагрузки.
6. **Формы статистической отчётности № СПО-1** за соответствующие учебные годы (если имеются).
7. **Документы о тождестве учреждения** (п. 5.4).
8. **Трудовую книжку, трудовой договор, приказы о приёме/переводах, лицевые счета** (косвенно — подтверждение полной ставки).

Если работодатель отказывает в выдаче документов: запрос в порядке ст. 62 ТК РФ (обязанность выдать копии документов, связанных с работой, не позднее трёх рабочих дней); адвокатский запрос (п. 1 ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ); ходатайство об истребовании доказательств в порядке ст. 63 КАС РФ.

6.5. Практический вывод по разделу 6

Показатель оспорим — не «в принципе», а конкретно: через сверку даты расчёта, состава контингента и источника данных. Именно этот путь даёт наибольшие шансы, поскольку не требует ломки сложившегося толкования нормы.

7. Процедура: от заявления до суда

7.1. Заявление о назначении пенсии

Необходимо подать в клиентскую службу ОСФР (либо через портал госуслуг / МФЦ) **заявление о назначении страховой пенсии по старости** в соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ, приложив полный комплект документов (раздел 6.4). Юридически значим именно отказ в **назначении** пенсии: он и создаёт спор о праве.

Днём обращения считается день приёма заявления со всеми необходимыми документами; при представлении документов позже — день представления последнего документа (ст. 22 Закона № 400-ФЗ). Если каких-то документов нет, необходимо письменно зафиксировать, что они запрошены у работодателя, и просить о содействии в их истребовании.

Дополнительно (одним документом) целесообразно заявить требование о **включении спорного периода в специальный стаж** и о **выдаче расчёта 50-процентного показателя** с указанием источника данных и даты.

7.2. Решение и его содержание

Решение принимается в срок, установленный ст. 22 Закона № 400-ФЗ (по общему правилу — не позднее 10 рабочих дней; при проверке обоснованности документов срок может приостанавливаться, но не более чем на три месяца).

Требуйте письменное решение с мотивировкой. Если в решении указано только «менее 50 % обучающихся до 18 лет» без данных о расчёте — это дефект, который сам по себе является доводом: вывод не подтверждён проверяемыми данными (ст. 14 Закона № 400-ФЗ, п. 4, 11 Правил № 1015).

7.3. Досудебное обжалование

Жалоба подаётся в вышестоящий орган СФР (Отделение СФР по субъекту РФ; при необходимости — в центральный аппарат) в порядке подчинённости. Обращение рассматривается в срок, установленный ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (30 дней со дня регистрации). Досудебный порядок для данной категории споров не является обязательным, но практически полезен: он позволяет получить расчёт показателя и часто приводит к пересмотру решения без суда.

7.4. Судебное обжалование

Порядок. Споры, связанные с отказом в назначении пенсии и с включением периодов в стаж, рассматриваются по правилам главы 22 КАС РФ (ст. 218–227): административное исковое заявление о признании решения (действий, бездействия) незаконным, с одновременным требованием возложить обязанность включить период и назначить пенсию (ст. 227 КАС РФ).

Срок. Три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении права (ст. 219 КАС РФ). Пропуск срока не лишает права на повторное обращение за назначением пенсии, но затягивает реализацию права; при пропуске — заявляется ходатайство о восстановлении срока.

Подсудность. Районный суд по месту нахождения территориального органа СФР (ст. 24, 22 КАС РФ).

Госпошлина. Требование неимущественного характера — размер по подп. 6 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (уточнить актуальную редакцию на дату подачи); при затруднениях — ходатайство об отсрочке/уменьшении (ст. 333.41 НК РФ, ст. 90

КАС РФ). Освобождение от пошлины предусмотрено для отдельных категорий граждан (ст. 333.36 НК РФ) — проверить применимость в конкретном случае.

Предмет доказывания в суде: 1) соблюдение требований к должности и учреждению (Список № 781); 2) выполнение нормы нагрузки (720 ч/год) — тарификация, штатное расписание; 3) характер педагогической деятельности с несовершеннолетними (учебные планы, дисциплины, возраст контингента); 4) дефектность расчёта СФР (сверка с формой СПО-1, справкой о контингенте, приказами о зачислении); 5) тождество учреждения при переименовании; 6) выработка 25 лет и наличие ИПК.

О свидетельских показаниях. Характер работы по общему правилу подтверждается документами (ст. 14 Закона № 400-ФЗ; Правила № 1015); свидетельские показания допустимы как вспомогательное средство, но не как основное доказательство. Поэтому ключ — письменные документы колледжа.

7.5. Если включение периода не состоится

Альтернативные варианты: 1. **Добрать стаж работой** — продолжить работу в должности преподавателя с полной нагрузкой; недостающий период войдёт в стаж по общим правилам. Учитывать отсрочку по приложению № 7 к Закону № 400-ФЗ. 2. **Проверить иные периоды**, которые могли быть необоснованно исключены (отпуска по уходу за ребёнком до 06.10.1992, периоды до 1 сентября 2000 г. без нормы нагрузки, курсы повышения квалификации с сохранением заработной платы, периоды работы в учреждениях иных наименований — через установление тождества). 3. **Учесть, что добровольные взносы не формируют специальный стаж:** периоды уплаты страховых взносов в добровольном порядке не засчитываются в стаж на соответствующих видах работ (п. 5 Правил, утв. постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516, в части, не урегулированной Правилами № 781). Этот путь «докупить» педагогический стаж невозможен.

8. Практический вывод по каждой версии (сводно)

1. **Версия «по учреждению в целом» (СФР).** Формально применима, но требует документально раскрытого расчёта. Если расчёт не раскрыт, содержит методологические ошибки либо сделан на «невыгодную» дату — решение уязвимо.
2. **Версия «по фактической деятельности (1-2 курсы)».** Юридически обоснована ссылкой на ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ (одновременное получение среднего общего образования), ст. 1 Федерального закона № 124-ФЗ (ребёнок — до 18 лет), п. 16 постановления

Пленума ВС РФ № 30. Применяется в суде; шансы существенно возрастают при наличии дефектов расчёта СФР.

3. **Версия «условия в законе нет».** Как единственный довод слаба; как дополнительный — усиливает позицию ссылкой на ч. 3 ст. 55 и ст. 39 Конституции РФ (ограничение права подзаконным актом в расширительном толковании недопустимо).
4. **Тождество учреждения при переименовании.** Сохраняется: переименование и изменение типа не являются реорганизацией (ст. 57, 58 ГК РФ), статус образовательной организации СПО сохраняется (ст. 108 Федерального закона № 273-ФЗ), «колледж» прямо поименован в Списке № 781. Довод СФР об утрате статуса преодолевается пакетом документов о тождестве и, при необходимости, п. 16 постановления Пленума ВС РФ № 30.
5. **Методика расчёта 50 %.** Нормой не установлена — это главный процессуальный ресурс. Проверке подлежат: дата расчёта, состав контингента (заочники, слушатели, ДПО, филиалы), источник данных (форма СПО-1, справка), округление, период (учебный год, а не календарная дата).

9. Пошаговый план действий (чек-лист)

Шаг 1. Документы у работодателя (1-2 недели). Письменное заявление по ст. 62 ТК РФ о выдаче: справки о контингенте по учебным годам (курс/форма/база приёма/возраст/дата), выписки из приказов о зачислении, учебных планов 1-2 курсов, тарификационных списков, штатных расписаний, справки, уточняющей характер работы, документов о переименовании/изменении типа, устава, лицензии, аккредитации, исторической справки, форм СПО-1.

Шаг 2. Заявление в ОСФР. О назначении пенсии по п. 19 ч. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ + о включении спорного периода + о выдаче расчёта 50-процентного показателя с указанием источника и даты.

Шаг 3. Анализ решения. Проверить: указана ли норма; раскрыт ли расчёт; какая дата и какой контингент; совпадают ли данные с формой СПО-1; не подменён ли учебный год календарным; нет ли иных оснований отказа (нагрузка, ИЛС, отпуска).

Шаг 4. Пересчёт своими силами (или с помощью специалиста). Сопоставить: 1 сентября / 1 января / среднегодовая численность; очная форма отдельно; по курсам отдельно. Зафиксировать результат в расчётной таблице — это приложение к жалобе/иску.

Шаг 5. Жалоба в Отделение СФР по субъекту РФ (30 дней по ст. 12 Закона № 59-ФЗ) с приложением расчёта и документов.

Шаг 6. Административный иск (глава 22 КАС РФ) — в течение 3 месяцев с момента, когда стало известно о нарушении; требования: признать решение незаконным, обязать включить период, назначить пенсию с даты возникновения права (но не ранее даты обращения).

Шаг 7. Параллельно — резервный вариант: продолжение работы с полной нагрузкой (720 ч/год), чтобы при неблагоприятном исходе стаж был добран легально.

10. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ст. 19, 39, 55 (ч. 3). 2. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) — ст. 1.

Законы 3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — ст. 8; ст. 14; ст. 21; ст. 22; ст. 30 (ч. 1 подп. 19, ч. 1.1, ч. 2, ч. 4); ст. 35 (ч. 3); приложение № 7. 4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 2, 23, 68, 108. 5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» — ст. 1. 6. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования». 7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12. 8. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 6 (ч. 3 п. 1). 9. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 57, 58. 10. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 62, 187 (в части сохранения среднего заработка в период повышения квалификации). 11. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 22, 24, 63, 90, 218–220, 227. 12. Налоговый кодекс Российской Федерации — ст. 333.19 (подп. 6 п. 1), 333.36, 333.41.

Подзаконные акты 13. Постановление Правительства РФ от 16.07.2014 № 665 (подп. «м» п. 1) — перечень списков и правил для досрочного пенсионного обеспечения. 14. Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 — Список должностей и учреждений (приложение № 1) и Правила исчисления периодов работы (приложение № 2), в том числе п. 4 (норма рабочего времени; работа до 1 сентября 2000 г. — независимо от нормы). 15. Постановление

Правительства РФ от 11.07.2002 № 516 — Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии (в части, не урегулированной Правилами № 781), п. 5. 16. Постановление Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015 — Правила подсчёта и подтверждения страхового стажа, п. 4, 11. 17. Постановление Совета Министров СССР от 17.12.1959 № 1397; постановление Совета Министров РСФСР от 06.09.1991 № 463; постановление Правительства РФ от 22.09.1999 № 1067 — применяются к периодам работы до вступления в силу последующих актов (с учётом ч. 4 ст. 30 Закона № 400-ФЗ). 18. Приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников» — приложение № 1 (720 часов в год для преподавателей СПО). 19. Приказ Минобрнауки России от 24.12.2010 № 2075 — ранее действовавшая норма часов для преподавателей (720 часов в год). 20. Приказ Минтруда России от 28.11.2014 № 958н — перечень документов, необходимых для установления страховой пенсии (п. 2 — справка, уточняющая характер работы).

Акты судебных органов 21. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П — сохранение ранее приобретённых пенсионных прав при изменении законодательства. 22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» — п. 15–17 (в том числе установление тождественности выполняемой работы той, которая даёт право на досрочную пенсию).

Итоговая рекомендация. Не ограничивайтесь спором о толковании «50 % по учреждению или по курсам». Наибольший практический эффект даёт связка: (1) письменный запрос расчёта показателя у СФР; (2) самостоятельный пересчёт по данным колледжа на разные даты и по разным составам контингента; (3) фиксация дефектов расчёта; (4) заявление о назначении пенсии и последующее обжалование в порядке главы 22 КАС РФ с одновременным требованием о включении периода и назначении пенсии.