

Почему работники рентгенодиагностического отделения нередко уходят на пенсию по общеустановленному возрасту, а не по «вредности»

Аналитический документ для внутренней редакционной публикации. Все ссылки на нормы приведены по существу правового регулирования; редакции актов и коды позиций Списков подлежат сверке по официальным текстам на дату использования материала. Текст не является персональной юридической консультацией конкретного работника и не заменяет анализ его пенсионного дела.

1. Краткая постановка вопроса

Работники рентгенодиагностического отделения (РДО) — врачи-рентгенологи, рентгенолаборанты и иной персонал, постоянно занятый в рентгеновских кабинетах, — действительно работают в условиях воздействия вредного производственного фактора (ионизирующее излучение), и сама их работа в принципе отнесена законодателем к перечню работ с вредными условиями труда, дающих право на досрочную страховую пенсию по старости по подпункту 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (Список № 1). Однако право на «вредную» (досрочную) пенсию — это не следствие самого факта работы во вредных условиях, а юридический результат сложной четырёхзвенной конструкции: (1) должность и структурное подразделение должны быть предусмотрены Списком № 1; (2) занятость должна быть полной (в течение полного рабочего дня); (3) для периодов после 01.01.2013 класс условий труда по результатам специальной оценки условий труда (СОУТ) должен быть вредным или опасным, а страховые взносы — начислены и уплачены по дополнительному тарифу; (4) специальный стаж должен быть документально подтверждён в индивидуальном лицевом счёте и справкой, уточняющей характер работы. Разрыв любого из этих звеньев — и есть практический ответ на поставленный вопрос: чаще всего «вредный стаж» в бытовом смысле выработан, а в юридическом — либо не

подтверждён, либо частично «обнулён» результатами СОУТ, либо не оформлен по процедурным причинам; далее разобраны все существенные версии.

Раздел I. Что юридически означает «вредный стаж»: бытовое понимание против нормативного

1.1. Нормативная конструкция

Право на досрочную страховую пенсию по старости по «вредности» установлено **подпунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ** (далее — Закон № 400-ФЗ) — для работ на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах (Список № 1), и **подпунктом 2 части 1 статьи 30** — для работ с тяжёлыми условиями труда (Список № 2). Сами Списки № 1 и № 2 утверждены **Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10**, а порядок их применения для целей Закона № 400-ФЗ определён **Постановлением Правительства РФ от 16.07.2014 № 665** (о списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учётом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости) и **Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516**.

Принципиально важно: право определяется **не фактическими условиями труда как таковыми, а формальными признаками**, установленными законом и Списками: наименование должности, наименование структурного подразделения, характер и продолжительность занятости, а для периодов после 01.01.2013 — ещё и класс условий труда по СОУТ и уплата дополнительного тарифа страховых взносов. Ключевое разъяснение дано в **пункте 6 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ** (введён Федеральным законом от 28.12.2013 № 421-ФЗ) и в переходных положениях **части 4 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 421-ФЗ**, а также в **части 8 статьи 30 Закона № 400-ФЗ**.

1.2. Четыре условия «зачёта» периода в специальный стаж

Период работы засчитывается в специальный стаж, если одновременно:

- профессия/должность и подразделение предусмотрены** соответствующим Списком (для РДО — Список № 1);

2. работа выполнялась **постоянно в течение полного рабочего дня** (Правила № 516; Разъяснение Минтруда России от 22.05.1996 № 5, применяемое в силу Постановления Правительства РФ № 665; для работ с тяжёлыми условиями труда — критерий занятости не менее 80 % рабочего времени);
3. за период **начислены и уплачены страховые взносы по дополнительному тарифу** (для периодов с 01.01.2013 — статья 58³ Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, с 01.01.2017 — **статья 428 Налогового кодекса РФ**), а **класс условий труда по СОУТ соответствовал вредному или опасному** (часть 6 статьи 30 Закона № 400-ФЗ);
4. период **подтверждён документально** (сведения индивидуального (персонифицированного) учёта и документы работодателя — **Приказ Минтруда России от 28.11.2014 № 958н; Правила подсчёта и подтверждения страхового стажа, утв. Постановлением Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015**).

Практический вывод по разделу I

Фраза «мы работаем во вредных условиях, значит, имеем право на досрочную пенсию» юридически неполна. Из неё следует только первый (и то не автоматически — нужно совпадение должности со Списком) элемент конструкции. Именно поэтому работник может отработать 20–30 лет в РДО и всё равно получить пенсию по общеустановленному возрасту: с точки зрения закона его «вредный стаж» в нужном объёме не сформировался.

Раздел II. Квалификация работы в рентгенодиагностическом отделении: какое основание применимо и когда

2.1. Основная версия: Список № 1, подпункт 1 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ

Работа в рентгеновских (рентгенодиагностических) отделениях (кабинетах) учреждений здравоохранения отнесена к **разделу XIX Списка № 1** (позиция 12300000 — «Учреждения здравоохранения»; в правоприменительной практике соответствующие позиции обозначаются кодами вида

12300000-1754а — код и точную формулировку позиции следует сверять по официальному тексту Списка). Правовое значение имеют:

- **наименование должности** — «врач-рентгенолог», «рентгенолаборант» (средний медицинский персонал); при этом «медицинская сестра рентгеновского кабинета», «медицинский статистик», «администратор» и подобные наименования, не поименованные в позиции Списка, права по Списку № 1 не дают;
- **наименование подразделения** — «рентгеновское отделение», «рентгенодиагностическое отделение», «рентгеновский кабинет». Работа с рентгеновской аппаратурой вне такого подразделения (например, эпизодическое участие в исследованиях в операционной, в палате, при выездном обслуживании) требует отдельного доказывания и часто права не даёт;
- **постоянная занятость в течение полного рабочего дня** (Правила № 516; Разъяснение Минтруда России от 22.05.1996 № 5);
- для периодов после 01.01.2013 — **класс условий труда 3.х или 4 по СОУТ** (см. раздел IV).

2.2. Версия вторая: Список № 2 (подпункт 2 части 1 статьи 30)

Собственно рентгеновская занятость по Списку № 2 не тарифицируется. Однако работники РДО могут иметь право по Списку № 2 в **смежных ситуациях**:

- работа в учреждениях определённого профиля (туберкулёзные, инфекционные, психиатрические и др. учреждения здравоохранения), где позиции Списка № 2 предусматривают медицинский персонал независимо от «рентгеновской» составляющей;
- суммирование периодов работы с различными условиями труда — порядок суммирования установлен подзаконными актами, принятыми в развитие части 2 статьи 30 Закона № 400-ФЗ, и требует проверки по конкретному пенсионному делу.

2.3. Версия третья: подпункт 20 части 1 статьи 30 — «медицинский» стаж

Медицинские работники, включая рентген-персонал, одновременно могут претендовать на досрочную пенсию **в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения** (подпункт 20 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ) — 30 лет специального стажа в городе, 25 лет в сельской местности (с учётом Правил, утв. **Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 № 781**). Для отдельных подразделений и должностей этим

Правилам предусмотрено льготное исчисление стажа (1 год за 1 год 6 месяцев) — applicability к конкретной должности в РДО подлежит проверке по Перечням структурных подразделений и должностей, являющимся приложениями к Правилам № 781.

2.4. Версия четвёртая: работа с источниками ионизирующих излучений вне здравоохранения

Для персонала, занятого на работах с радиоактивными веществами и источниками ионизирующих излучений вне медицинских организаций (например, промышленная дефектоскопия), применим **раздел XXII Списка № 1** («Работы с радиоактивными веществами, источниками ионизирующих излучений...»). Это самостоятельное основание, и оно не тождественно «медицинскому» Списку № 1.

2.5. Ключевая коллизия: «списочный» критерий против фактических условий

Позиция доминирующая (законодательная и судебная): право на досрочную пенсию определяется Списками и Правилами, а не фактической вредностью. Если должность/подразделение не поименованы — права нет, сколь бы вредными ни были фактические условия (см. разъяснения в **Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30** о практике рассмотрения дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии).

Позиция конкурирующая (конституционно-ориентированная): формальный подход не может лишать права, если особые условия труда объективно не поддаются инструментальному измерению в рамках СОУТ, а законодатель не предусмотрел изъятий (правовая позиция **Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности пункта 17 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ и статей 12 и 13 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»**, размещённого в ИПС «Законодательство России», nd=603424359). Эта позиция сформулирована применительно к работникам, занятым с осуждёнными, но её логика (невозможность измерения особого фактора не должна аннулировать право) используется сторонами в спорах и по иным категориям дел.

Практический вывод по разделу II

Для работника РДО «базовое» основание — подпункт 1 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ (Список № 1). Именно его нужно проверять в первую

очередь. Одновременно целесообразно проверить, не сформировано ли право по подпункту 20 части 1 статьи 30 («медицинский» стаж), поскольку по этому основанию специальный стаж исчисляется иначе и иногда оказывается «недобранным» по вредности, но достаточным по медицинской деятельности.

Раздел III. Требования к досрочной пенсии по «вредности» и где именно «не хватает»

3.1. Параметры права

Параметр	Список № 1 (подп. 1 ч. 1 ст. 30)	Список № 2 (подп. 2 ч. 1 ст. 30)
Возраст	мужчины — 50 лет; женщины — 45 лет	мужчины — 55 лет; женщины — 50 лет
Специальный стаж	мужчины — 10 лет; женщины — 7 лет 6 месяцев	мужчины — 12 лет 6 месяцев; женщины — 10 лет
Страховой стаж	мужчины — 20 лет; женщины — 15 лет	мужчины — 25 лет; женщины — 20 лет
ИПК	не менее 30 (часть 3 статьи 35 Закона № 400-ФЗ, с переходными значениями)	то же

Существенное различие: **для Списка № 2** закон прямо предусматривает правило «половины срока» — если отработано не менее половины требуемого специального стажа, пенсия назначается с уменьшением возраста (на 1 год за каждые 2 года 6 месяцев работы мужчинам и за каждые 2 года женщинам — абзац второй подпункта 2 части 1 статьи 30). **Для Списка № 1 такого правила нет:** для досрочной пенсии по «вредности» первой категории необходимо выработать специальный стаж *полностью* (10 / 7,5 лет). Это одна из частых причин «недобора»: при 8–9 годах стажа по Списку № 1 право по подпункту 1 не возникает.

3.2. Изменялся ли возраст «вредникам» в ходе пенсионной реформы

Повышение общеустановленного пенсионного возраста (статья 8 Закона № 400-ФЗ; переходные положения — **Федеральный закон от 03.10.2018 №**

350-ФЗ, приложение 6 к Закону № 400-ФЗ) **не затронуло возрасты, установленные подпунктами 1 и 2 части 1 статьи 30** Закона № 400-ФЗ: для «списочников» они сохранены (50/45 и 55/50 соответственно). Иными словами, ссылка на «пенсионную реформу» как на причину ухода «по возрасту» для работников РДО, имеющих полный специальный стаж, юридически несостоятельна.

3.3. ИПК и страхового стаж

Даже при полном специальном стаже требуется наличие страхового стажа (20/15 лет) и величины ИПК не менее 30 (часть 3 статьи 35 Закона № 400-ФЗ, с переходными значениями до 2025 года). Отсутствие необходимого ИПК — самостоятельное основание для отказа, и оно не связано с вредностью.

Практический вывод по разделу III

Типовые «арифметические» причины ухода по общим основаниям: (а) по Списку № 1 не набрано 10 / 7,5 лет, а правила «половины срока» здесь нет; (б) не хватает страхового стажа или ИПК. В обоих случаях необходимо проверить, не «потерялись» ли отдельные периоды (см. разделы IV–V) и нельзя ли «добрать» основание по подпункту 20 части 1 статьи 30.

Раздел IV. Главный «отсекающий» механизм: СОУТ и класс условий труда после 01.01.2013

4.1. Часть 6 статьи 30 Закона № 400-ФЗ

Согласно **части 6 статьи 30 Закона № 400-ФЗ**, периоды работы, предусмотренные пунктами 1–18 части 1 этой статьи, имевшие место **после 01.01.2013**, засчитываются в специальный стаж **при условии начисления и уплаты страхователем страховых взносов по соответствующим тарифам** (статья 58³ Закона № 212-ФЗ, ныне статья 428 НК РФ). При этом условия назначения пенсии применяются **только если класс условий труда на рабочих местах соответствовал вредному или опасному классу, установленному по результатам СОУТ**.

Таким образом, для «постсоветского» периода действует двухступенчатый фильтр: **взносы + класс**. Класс «допустимый» (2) или «оптимальный» (1) — и период в специальный стаж не идёт вообще.

4.2. Дополнительный тариф как индикатор класса

Тарифы дополнительных страховых взносов (статья 428 НК РФ; ранее статья 58³ Закона № 212-ФЗ) прямо привязаны к классу условий труда:

Класс (подкласс) условий труда	Дополнительный тариф
Опасный, 4	8,0 %
Вредный, 3.4	7,0 %
Вредный, 3.3	6,0 %
Вредный, 3.2	4,0 %
Вредный, 3.1	2,0 %
Допустимый, 2	0,0 %
Оптимальный, 1	0,0 %

Базовые «списочные» тарифы при неустановленном классе (когда СОУТ не проводилась) — 9 % для работ по подпункту 1 пункта 1 статьи 30 и 6 % — по подпунктам 2–18 (пункты 1 и 2 статьи 428 НК РФ).

Практическое следствие: если СОУТ на рабочем месте рентгенолога установила класс 2, то дополнительный тариф равен нулю, взносы по «вредному» тарифу не начисляются — и оба условия части 6 статьи 30 оказываются невыполненными.

4.3. Класс 3.x — уже достаточно; класс 2 — «выключение» стажа

Обратите внимание: для зачёта стажа по части 6 статьи 30 достаточно **любого вредного подкласса — 3.1** (то есть даже минимальной степени вредности). Отказ возникает именно при классе 2 (допустимый) либо 1 (оптимальный). Это крайне важный нюанс: работники часто полагают, что «вредность» должна быть «серьёзной», тогда как юридически значима сама граница между классом 2 и 3.1.

4.4. Периоды до установления класса и «старые» аттестации (часть 8 статьи 30)

Часть 8 статьи 30 Закона № 400-ФЗ прямо устанавливает: положения части 6 статьи 30 **не препятствуют** учёту в специальный стаж периодов занятости на соответствующих работах **до установления на таких рабочих местах класса условий труда** в порядке, предусмотренном Законом № 426-ФЗ, при условии начисления и уплаты взносов. Кроме того, периоды могут

засчитываться по **признаваемым действительными, но не более чем до 31.12.2018**, результатам **аттестации рабочих мест по условиям труда (АРМ)**, проведённой по порядку, действовавшему до вступления в силу Закона № 426-ФЗ. Аналогичное переходное правило содержится в **части 4 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 421-ФЗ**.

Отсюда практический вывод, важный для «смешанных» биографий: периоды до 2013 года (и частично до 31.12.2018 по АРМ) защищены значительно лучше, чем периоды после 2013 года, — по ним «класс» не требуется.

4.5. Почему на рентгеновских кабинетах часто оказывается класс 2

Наиболее вероятная практическая причина массовых «обнулений» вредного стажа рентген-персонала после 2013 года — **результаты СОУТ с классом 2 (допустимый)**. Фактор «ионизирующее излучение» нормируется по дозе (гигиенические нормативы: **НРБ-99/2009 — СанПиН 2.6.1.2523-09; ОСПОРБ-99/2010 — СанПиН 2.6.1.2612-10**), и при дозах ниже установленных предельных значений фактор формально может быть оценён как соответствующий гигиеническим нормативам, то есть как допустимый. Дополнительно на результат влияют: средства радиационной защиты, время контакта с излучением, корректность применения **Методики проведения специальной оценки условий труда** (ранее — приказ Минтруда России от 24.01.2014 № 33н; действующую редакцию методики необходимо сверять), качество работы испытательной лаборатории и полнота идентификации вредных факторов (статьи 10, 13, 14 Закона № 426-ФЗ). При классе 2 работодатель **декларирует** соответствие условий труда государственным нормативным требованиям (**статья 11 Закона № 426-ФЗ**) и не уплачивает дополнительный тариф.

4.6. Оговорка о «неизмеряемых» факторах

Если СОУТ вообще не проводилась либо в отношении конкретного фактора измерения объективно не проводились (а не «не показали вредности»), работает **часть 8 статьи 30 Закона № 400-ФЗ** и приведённая выше правовая позиция Конституционного Суда РФ (раздел 2.5): отсутствие установленного класса не должно лишать права. Напротив, если СОУТ проведена, класс установлен (2) и результаты не оспорены — судебная практика, как правило, поддерживает отказ в зачёте периодов после 01.01.2013.

Практический вывод по разделу IV

Наиболее вероятный сценарий «пенсия по возрасту вместо вредности» для работника РДО: **периоды до 2013 года дали, скажем, 6-8 лет специального стажа, а периоды с 2013 года не зачтены из-за класса 2 по СОУТ — итог менее 10 / 7,5 лет.** Что делать: получить у работодателя отчёт о СОУТ, карту СОУТ своего рабочего места, протоколы измерений и оценки; проверить наличие оснований для оспаривания класса (нарушения при идентификации факторов, при измерениях, нарушения Методики); при подтверждении нарушений — заявить государственную экспертизу условий труда (см. раздел VI.4) и/или оспорить отчёт. Если СОУТ не проводилась вовсе — настаивать на применении части 8 статьи 30.

Раздел V. Процедурно-документарные причины: почему СФР назначает «по возрасту»

5.1. Заявительный характер назначения пенсии

Страховая пенсия назначается **на основании заявления** гражданина (статья 22 Закона № 400-ФЗ; порядок обращения — **Приказ Минтруда России от 17.11.2014 № 884н**). Автоматически «за вредность» пенсия не назначается: если работник подал заявление как на пенсию по старости на общих основаниях (либо фонд не установил льготное основание), решение будет по статье 8 Закона № 400-ФЗ. Пенсия назначается, по общему правилу, **со дня обращения**, но не ранее возникновения права; для лиц, обратившихся в течение 30 дней со дня увольнения, — со дня увольнения (статья 22 Закона № 400-ФЗ).

5.2. Индивидуальный лицевой счёт и код особых условий труда

Практика Фонда основана на данных индивидуального (персонифицированного) учёта: сведения по форме **ЕФС-1** должны содержать код особых условий труда (в классификаторе — коды вида «ЗП12А» / «27-1» для Списка № 1, «ЗП12Б» / «27-2» для Списка № 2, а также коды классов условий труда 3.1-4). Если работодатель **не отразил** в отчётности льготный код (а это распространённая ошибка кадровых служб, особенно при реорганизациях учреждений), СФР «не видит» специального стажа и назначает пенсию по общим основаниям. Соответствующие классификаторы и порядок заполнения раскрыты в актах СФР/ПФР о форме ЕФС-1 и форматах сведений (см., например, ИПС «Законодательство России», nd=606391531, nd=606433049, nd=606198774).

5.3. Подтверждение характера работы

Перечень документов, необходимых для установления страховой пенсии, утверждён **Приказом Минтруда России от 28.11.2014 № 958н**; подсчёт и подтверждение стажа — **Правилами, утв. Постановлением Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015**. Характер работы (постоянная занятость в течение полного рабочего дня, работа в конкретном подразделении) подтверждается, как правило, **справкой, уточняющей характер работы**, выдаваемой работодателем на основании первичных документов (приказы, штатные расписания, лицевые счета, журналы исследований, наряды), а также трудовой книжкой и данными ИЛС.

При этом **характер работы не может подтверждаться свидетельскими показаниями** — это прямое разъяснение, закреплённое в **Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30** (п. 15); допускается лишь подтверждение свидетельскими показаниями *стажа* (периодов работы) при утрате документов, но не *условий труда*. Это одна из ключевых причин проигрыша дел, когда работник «всю жизнь работал в рентгене», но подтверждающих документов о занятости полный день в рентгеновском кабинете в деле нет.

5.4. Обязанности работодателя и защита работника

Работодатель обязан выдать работнику документы, связанные с работой (статья 62 Трудового кадрового кодекса — **статья 62 ТК РФ**, не позднее трёх рабочих дней), и представлять в СФР достоверные сведения персонифицированного учёта (Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте...», включая финансовые санкции за непредставление/недостоверность сведений). Если льготный код не был отражён по вине работодателя, требование о включении периодов в специальный стаж может быть предъявлено к СФР, а к работодателю — требование о выдаче корректирующих сведений и (в определённых случаях) о возмещении ущерба.

Практический вывод по разделу V

Прежде чем делать вывод «права на вредную пенсию нет», необходимо получить и проверить: (1) выписку из ИЛС (какие периоды и с какими кодами учтены); (2) справку, уточняющую характер работы; (3) приказы и штатные расписания по РДО; (4) отчёт и карту СОУТ. Очень часто «отказ по возрасту» — результат отсутствия одного документа либо отсутствия кода в отчётности, а не отсутствия права.

Раздел VI. Спорные ситуации и конкурирующие правовые позиции

6.1. Класс 2 по СОУТ: можно ли зачесть периоды после 01.01.2013

Позиция первая (преобладающая): часть 6 статьи 30 Закона № 400-ФЗ применяется буквально. Если СОУТ установила класс 2, условия труда признаны допустимыми, страховые взносы по дополнительному тарифу не начислялись, — периоды в специальный стаж не включаются. Позиция опирается на прямое указание закона и подтверждается практикой рассмотрения пенсионных дел.

Позиция вторая (защитительная): результат СОУТ не является безусловным и не может подменять собой установленные Списками основания, если: (а) отчёт СОУТ оспорен или признан недействительным; (б) при проведении СОУТ допущены существенные нарушения (неполная идентификация факторов, отсутствие измерений там, где они необходимы, применение недействующих методик, отсутствие аттестата испытательной лаборатории); (в) конкретный фактор объективно не может быть измерен, и законодатель не установил изъятий (логика правовой позиции Конституционного Суда РФ, раздел 2.5); (г) работодатель фактически уплачивал дополнительный тариф и отражал льготный код, создавая у работника правомерные ожидания.

Когда применяется каждая: первая — при отсутствии спора о качестве СОУТ; вторая — при наличии доказанных дефектов СОУТ либо при полном отсутствии оценки конкретного фактора.

6.2. СОУТ не проводилась вовсе

Прямо применяется **часть 8 статьи 30 Закона № 400-ФЗ** и **часть 4 статьи 4 Закона № 421-ФЗ**: отсутствие установленного класса не препятствует включению периодов занятости в специальный стаж при условии начисления и уплаты взносов по соответствующим тарифам (базовые 9 % / 6 %). Это наиболее «выигрышная» для работника ситуация.

6.3. Неполная занятость, совместительство, неполная ставка

Периоды работы, выполнявшейся не в режиме полного рабочего дня, по общему правилу в специальный стаж не включаются (Правила № 516; Разъяснение Минтруда России от 22.05.1996 № 5). Для медицинских работников это особенно чувствительно: широко распространены схемы «0,5 ставки + 0,5 ставки», внутреннее совмещение и совместительство, а также

периоды простоя, отпусков без сохранения заработной платы, длительных командировок не по профилю, которые **не включаются** в специальный стаж (в отличие от ежегодных оплачиваемых отпусков и периодов нетрудоспособности, включаемых в силу пункта 5 Правил № 516). Здесь возможны обе позиции: зачёт — если по делу доказана фактическая занятость полный день по сумме должностных обязанностей; отказ — если режим работы документально подтверждён как неполный.

6.4. Оспаривание СОУТ и государственная экспертиза условий труда

Инструменты: **статьи 212, 216.1 ТК РФ** (государственная экспертиза условий труда), **статья 24 Закона № 426-ФЗ** (государственная экспертиза условий труда, включая экспертизу качества специальной оценки условий труда, проводимую органами Роструда), жалоба в государственную инспекцию труда (полномочия — **статья 356 ТК РФ**), а также судебное оспаривание отчёта СОУТ и карты рабочего места. На практике жалоба в ГИТ и заявление о государственной экспертизе качества СОУТ нередко дают либо подтверждение занижения класса, либо выявление пороков, которые затем используются в пенсионном споре.

6.5. Пенсия уже назначена по общим основаниям: можно ли что-то изменить

Правовые возможности:

- **Заявительный пересмотр:** обращение в СФР за назначением пенсии по досрочному основанию (либо за перерасчётом) — **статьи 22, 23 Закона № 400-ФЗ**. Важно понимать: досрочная и «обычная» пенсия — один вид (страховая пенсия по старости), поэтому «перевод» не увеличивает саму формулу расчёта; выгода состоит в возможности получать пенсию раньше, а также в учёте дополнительных периодов.
- **Судебное обжалование отказа:** решения СФР об отказе оспариваются в суде (порядок — глава 22 КАС РФ, **статья 219 КАС РФ**, трёхмесячный срок со дня, когда стало известно о нарушении; по требованиям о признании права на пенсию суды проверяют уважительность причин пропуска и разрешают вопрос индивидуально).
- **Ограничение по прошлому времени:** суммы пенсии, не полученные своевременно, выплачиваются не более чем за три года (**статья 26 Закона № 400-ФЗ**). Поэтому отказ, не обжалованный вовремя, приводит к невосполнимым потерям.

- При удовлетворении иска пенсия назначается **с даты первоначального обращения** за ней (правило статьи 22 Закона № 400-ФЗ), а не с даты решения суда.

Все эти утверждения — общие; итог зависит от даты обращения, содержания решения СФР и доказательств по делу.

6.6. Альтернативные механизмы: досрочное негосударственное пенсионное обеспечение (ДНПО)

Отдельный канал — корпоративные программы **досрочного негосударственного пенсионного обеспечения**: при заключении пенсионного договора ДНПО вкладчик-работодатель передаёт фонду заверенную копию отдельного соглашения с работником, занятым на работах, определённых пунктами 1–18 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ, на рабочих местах с вредными и (или) опасными условиями труда (норма о пенсионном договоре ДНПО; в предоставленном источнике текст атрибутирован Указом Президента РФ от 23.06.2023 № 466 — **атрибуция требует уточнения**, содержание относится к законодательству о негосударственном пенсионном обеспечении). Практическое значение: даже корпоративный «вредный» контур построен на той же привязке к пунктам 1–18 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ и к результатам СОУТ, поэтому проблемы с классом условий труда «зеркально» отражаются и здесь.

Практический вывод по разделу VI

Каждая из версий имеет собственный «рычаг»: при классе 2 и качественной СОУТ — рычага почти нет (кроме оспаривания самой оценки); при отсутствии СОУТ — работает часть 8 статьи 30; при дефектах СОУТ — экспертиза качества и суд; при «потерянном» коде в ИЛС — корректировка отчётности работодателем и заявление в СФР; при неполной занятости — доказывание полного рабочего дня; при уже назначенной пенсии — обжалование с расчётом на назначение с даты обращения, но с трёхлетним лимитом на недополученные суммы.

Раздел VII. Практический алгоритм проверки и действий

1. **Выписка из ИЛС** (через портал госуслуг или СФР): установить, какие периоды и с какими кодами особых условий труда учтены, и есть ли периоды с классом 3.x/4.

2. **Запрос работодателю** (статья 62 ТК РФ, 3 рабочих дня): справка, уточняющая характер работы; приказы о приёме/переводах; штатные расписания РДО; должностные инструкции; документы о занятости (графики, журналы исследований).
3. **Запрос документов по СОУТ**: отчёт о СОУТ, карта СОУТ рабочего места, протоколы измерений и оценки, сведения об испытательной лаборатории (статьи 10, 13, 14 Закона № 426-ФЗ), декларация соответствия (статья 11 Закона № 426-ФЗ).
4. **Экспертиза класса условий труда**: жалоба в ГИТ (**статья 356 ТК РФ**), заявление о государственной экспертизе условий труда/качества СОУТ (**статья 216.1 ТК РФ, статья 24 Закона № 426-ФЗ**).
5. **Обращение в ПФР** с заявлением о назначении досрочной пенсии (статья 22 Закона № 400-ФЗ; Приказ Минтруда России от 17.11.2014 № 884н; перечень документов — Приказ № 958н).
6. **Обжалование отказа** — в вышестоящий орган ПФР и (или) в суд; помнить о трёхмесячном сроке (статья 219 КАС РФ) и о трёхлетнем лимите на недополученные суммы (статья 26 Закона № 400-ФЗ).
7. **Параллельная проверка альтернативного основания** — подпункт 20 части 1 статьи 30 Закона № 400-ФЗ («медицинский» стаж 30/25 лет) с учётом Правил № 781 и возможного льготного исчисления.

Список использованных нормативных источников

Законы и кодексы

1. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — статья 8 (общеустановленный возраст), статья 22 (сроки назначения, заявительный порядок), статья 23 (перерасчёт), статья 26 (выплата не полученных своевременно сумм), статья 30 (часть 1, подпункты 1, 2, 20; части 6 и 8 — СОУТ, взносы, переходные правила), статья 35 (часть 3 — ИПК 30).
2. Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» — статьи 10, 11, 12, 13, 14, 24.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ „О специальной оценке условий труда“» — статья 4 (переходные положения; часть 4).
4. Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ (изменение общеустановленного возраста; приложение 6 к Закону № 400-ФЗ).
5. Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах...» — статья 58³ (дополнительные тарифы; утратил силу с 01.01.2017).

6. Налоговый кодекс РФ — статья 428 (тарифы дополнительных страховых взносов; п. 3 — таблица 0–8 % по классам условий труда).
7. Трудовой кодекс РФ — статьи 62, 212, 216.1, 356.
8. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования».
9. Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» — нормы о пенсионном договоре досрочного негосударственного пенсионного обеспечения.
10. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» — статья 27 (пункт 3, в редакции ФЗ № 421-ФЗ; применяется к правоотношениям до 01.01.2015).
11. Гражданский процессуальный кодекс РФ; Кодекс административного судопроизводства РФ — глава 22 (ст. 218, 219).

Подзаконные акты

1. Постановление Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10 — Список № 1 (раздел XIX «Учреждения здравоохранения», позиция 12300000; раздел XXII — работы с источниками ионизирующих излучений) и Список № 2.
2. Постановление Совета Министров СССР от 22.08.1956 № 1173 (Список № 1 редакции 1956 г. — для периодов до 1992 года).
3. Постановление Правительства РФ от 16.07.2014 № 665 (о списках и правилах исчисления периодов работы).
4. Постановление Правительства РФ от 11.07.2002 № 516 (Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение пенсии).
5. Постановление Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015 (Правила подсчёта и подтверждения страхового стажа).
6. Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 (Правила и перечни для медицинских, педагогических и творческих работников).
7. Постановление Правительства РФ от 14.04.2014 № 290 (Перечень рабочих мест, СОУТ на которых проводится с учётом особенностей).
8. Разъяснение Минтруда России от 22.05.1996 № 5 (о порядке применения Списков; критерий полной занятости).
9. Приказ Минтруда России от 28.11.2014 № 958н (перечень документов для установления страховой пенсии).
10. Приказ Минтруда России от 17.11.2014 № 884н (Правила обращения за страховой пенсией).
11. Методика проведения специальной оценки условий труда (приказ Минтруда России; ранее — от 24.01.2014 № 33н; действующую редакцию необходимо сверять).

-
12. Акты СФР/ПФР об утверждении формы ЕФС-1 и форматов сведений, классификаторы кодов особых условий труда и классов условий труда (ИПС «Законодательство России», nd=606391531, nd=606433049, nd=606198774).
 13. Гигиенические нормативы: НРБ-99/2009 (СанПиН 2.6.1.2523-09), ОСПОРБ-99/2010 (СанПиН 2.6.1.2612-10).

Судебные акты и правовые позиции

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» (в том числе разъяснения о подтверждении характера работы).
2. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности пункта 17 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» и статей 12 и 13 Федерального закона «О специальной оценке условий труда» (правовая позиция о недопустимости лишения права, когда особые условия труда не могут быть измерены инструментально; размещено в ИПС «Законодательство России», nd=603424359) — *реквизиты акта подлежат уточнению по официальной публикации.*
3. Правовые позиции о приоритете результатов СОУТ для периодов после 01.01.2013 (практика Верховного Суда РФ по пенсионным делам) — *конкретные судебные акты подлежат подбору по базе практики при подготовке публикации.*