

# Правовой разбор: отказ покупателя от забронированного котёнка в питомнике

## I. Краткая постановка вопроса

01.09.2026 (по тексту вопроса; см. оговорку о дате в разделе X) в питомнике был забронирован котёнок, покупатель внёс 100 000 руб. банковским переводом, при этом размер «задатка» по условиям продавца — 90 000 руб.; договор был направлен покупателю, но им не подписан; котёнок покупателю не передан. Покупатель отказался от приобретения и сообщил об этом заводчику; заводчик заявил, что резерв возвращается только при наличии проблем у котёнка, а уплаченная сумма остаётся «до лучших времён», пообещав вернуть лишь 10 000 руб. излишка. Требуется оценить: (1) применяется ли к этим отношениям Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-I «О защите прав потребителей» (далее — ЗоЗПП); (2) возможна ли квалификация сделки как дистанционной продажи с правом отказа до передачи товара (п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП, п. 4 ст. 497 ГК РФ); (3) какова правовая природа внесённой суммы (задаток по ст. 380–381 ГК РФ либо аванс) и подлежит ли она возврату; (4) каковы шансы в суде, на чьей стороне закон и что необходимо сделать до обращения в суд.

Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, поскольку исход дела решается не «вообще», а в зависимости от фактической квалификации трёх узловых обстоятельств: **статуса заводчика, модели заключённого соглашения и природы денежной суммы.**

## II. Оговорка о фактической базе (без уточняющих вопросов)

- 1. Текст договора.** Вопрос содержит указание «договор прилагаю», однако в тексте запроса условия договора не воспроизведены. Поэтому далее анализируются типичные для питомников и клубов конструкции (оферта о бронировании, предварительный договор, договор с задатком, договор купли-продажи с отложенной передачей) — с указанием, какая именно формулировка в договоре будет иметь решающее значение и какие выводы из неё следуют.

2. **Дата.** 01.09.2026 — дата в будущем относительно текущего момента.

Правовая квалификация от этой даты принципиально не зависит, однако необходимо проверить: (а) действительно ли сделка состоялась 01.09.2026, а не 01.09.2025 (описка); (б) применимую редакцию ст. 16 и ст. 26.1 ЗоЗПП на дату заключения договора. Разбор ведётся по действующей редакции ЗоЗПП (в том числе в редакции Федерального закона от 04.08.2023 № 420-ФЗ — источники 1, 3, 5, 6 предоставленного правового контекста) и по новой редакции ст. 16 ЗоЗПП, введённой Федеральным законом, принятым Государственной Думой 20.04.2022 и одобренным Советом Федерации 26.04.2022 (источники 2, 16).

3. **Реквизиты нормативных актов** следует сверить в СПС

«КонсультантПлюс»/«Гарант» перед использованием в процессуальных документах.

### III. Раздел 1. Применяются ли к отношениям нормы ЗоЗПП: является ли заводчик профессиональным продавцом

#### 1.1. Версия А: ЗоЗПП применяется

Основания:

- **Пreamбула ЗоЗПП** — закон регулирует отношения между потребителем-гражданином и изготовителем, исполнителем, продавцом — **организацией независимо от её организационно-правовой формы, а также индивидуальным предпринимателем.**
- **Пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17** «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» — ЗоЗПП применяется, если одной из сторон выступает гражданин-потребитель, а другой — организация либо ИП, реализующие товары (работы, услуги) в предпринимательских целях.
- **Пункт 2 ст. 137 ГК РФ** — к животным применяются общие правила об имуществе, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. Животное как объект гражданского оборота является **товаром** в смысле ЗоЗПП; специального исключения для «живого товара» ни ЗоЗПП, ни Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными» не содержат.

Признаки профессионального продавца, которые следует доказать: наличие питомника как оформленной структуры (название, сайт, страницы в соцсетях, прайсы, договоры, определённая система разведения и регистрации в

фелинологических системах), систематический характер сделок, рекламные объявления о продаже помётов, наличие расчётного счёта/приёма безналичной оплаты.

## 1.2. Версия В: ЗоЗПП не применяется

Основания:

- Если заводчик — **физическое лицо без статуса ИП**, реализующее котёнка из единственного (или редкого) помёта «для себя», сделка может быть квалифицирована как разовая гражданско-правовая, без предпринимательского характера (п. 1 ст. 2 ГК РФ, абз. 3 преамбулы ЗоЗПП — «продавец» в ЗоЗПП привязан к организации/ИП).
- Тогда спор разрешается по общим нормам ГК РФ о купле-продаже (гл. 30), о задатке (§ 7 гл. 23), о неосновательном обогащении (гл. 60), и ссылка на ст. 16, 26.1 ЗоЗПП отпадает.

## 1.3. Версия С (промежуточная): систематическая деятельность без регистрации

- **Пункт 4 ст. 23 ГК РФ** — гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без регистрации, **не вправе ссылаться** в отношении заключённых им сделок на отсутствие регистрации; суд может применить к таким сделкам правила об обязательствах, связанных с предпринимательской деятельностью.
- Из этого практика выводит возможность применения к спору норм ЗоЗПП и в тех случаях, когда систематически продающий гражданин формально не зарегистрирован как ИП. Доказательства: серия объявлений о продаже котят разных помётов, публичные прайс-листы, отзывы покупателей, повторяющийся типовый договор, реквизиты приёма оплат за несколько сделок.
- Одновременно продавец попадает в зону риска по **ст. 14.1 КоАП РФ** (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации) — это самостоятельный рычаг давления, но не основной.

## 1.4. Практический вывод по разделу 1

| Ситуация                                               | Применимое регулирование | Шанс получить возврат |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Питомник оформлен как ЮЛ/ИП, рекламирует продажу котят | ЗоЗПП + ГК               | высокий               |

| Ситуация                                                  | Применимое регулирование                | Шанс получить возврат                        |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|
| Гражданин, систематически продающий котят без регистрации | вероятно ЗоЗПП (п. 4 ст. 23 ГК РФ) + ГК | средне-высокий                               |
| Гражданин, разовая продажа одного котёнка                 | только ГК РФ                            | зависит от квалификации суммы (см. раздел V) |

**Ключевое действие до суда:** получить выписку из ЕГРЮЛ/ЕГРИП по данным продавца через сервис ФНС России, а также зафиксировать его сайт/соцсети и рекламные объявления.

## IV. Раздел 2. Дистанционный способ продажи товара и право отказа до передачи

### 2.1. Признаки дистанционного способа

- **Пункт 1 ст. 26.1 ЗоЗПП; п. 2 ст. 497 ГК РФ** — договор розничной купли-продажи, заключённый на основании ознакомления потребителя с **описанием товара** посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи либо иными способами, **исключающими возможность непосредственного ознакомления** потребителя с товаром или его образцом при заключении договора.
- Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи утверждены **постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463** (с 01.01.2021 они заменили Правила продажи товаров дистанционным способом, утв. постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612, утратившие силу).

### 2.2. Версия 1: сделка является дистанционной — право отказа безусловно

Обстоятельства, приведённые в вопросе (котёнок выбран по фотографиям и переписке, до передачи не осматривался, находится у заводчика), полностью укладываются в п. 1 ст. 26.1 ЗоЗПП и п. 2 ст. 497 ГК РФ.

Правовые последствия:

- **Абзац 1 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП** — потребитель вправе отказаться от товара **в любое время до его передачи**, а после передачи — в течение семи дней.

Право безусловное: причины отказа (нехватка денег, изменение планов) значения не имеют.

- **Абзац 6 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП** — при отказе продавец обязан вернуть уплаченную сумму **не позднее чем через десять дней** со дня предъявления требования, **за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращённого товара**. Доставки и возврата товара не было → удержанию не подлежит ничего.
- **Обязанность предоставить письменную информацию о порядке и сроках возврата** в момент доставки (п. 3 ст. 26.1 ЗоЗПП) применительно к нашей ситуации вообще не наступила: доставки не было. Соответственно, не работает и продлённый трёхмесячный срок (абз. 2 п. 4 ст. 26.1) — он покупателю и не нужен, поскольку срок ещё не начал течь.
- **Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату и обмену**, при дистанционной продаже не применяется: п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП устанавливает единственное изъятие — товар с индивидуально-определёнными свойствами (см. п. 2.5).

### 2.3. Версия 2: сделка НЕ является дистанционной, а представляет собой предварительный договор (бронирование)

Позиция продавца потенциально строится на том, что стороны заключили **предварительный договор** либо **соглашение о резервировании**, по которому основной договор купли-продажи ещё только предстоит заключить. Тогда:

- **Пункт 3 ст. 429 ГК РФ** — предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет и иные существенные условия основного договора, иначе он **не считается заключённым**.
- **Пункт 4 ст. 429 ГК РФ** — исполнение обязательства по заключению основного договора может быть обеспечено задатком.
- **Пункт 5 ст. 429 ГК РФ** — сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения основного договора, обязана возместить другой стороне **убытки**.
- **Пункт 6 ст. 429 ГК РФ** — обязательства по предварительному договору прекращаются, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не направит другой предложение заключить основной договор.

Если суд пойдёт по этому пути, правила ст. 26.1 ЗоЗПП и п. 4 ст. 497 ГК РФ (отказ «до передачи товара») **не применяются**: товар по основному договору ещё не передан и даже не согласован как предмет исполнения — отказ от заключения основного договора регулируется ст. 429 и ст. 381 ГК РФ.

## 2.4. Версия 3 (смешанная, наиболее реалистичная при наличии договора)

Договор, как правило, содержит одновременно: - согласование конкретного животного (индивидуально-определённая вещь) как предмета купли-продажи; - условие о бронировании/резерве и о внесении суммы; - условие о сроке передачи; - условие о невозвратности резерва (либо о возврате только при «проблемах с котёнком»).

Такая конструкция обычно квалифицируется как **основной договор купли-продажи с предварительной оплатой и отложенной передачей товара**, а не как предварительный договор. В этом случае п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП и п. 4 ст. 497 ГК РФ **применяются напрямую** — товар не передан, покупатель вправе отказаться.

**Практическое указание:** решающее значение имеет формулировка договора. Если он назван «договор купли-продажи котёнка», содержит породу, окрас, дату рождения, клеймо/метрику, цену и срок передачи — это основной договор. Если он говорит о «брони», «резерве», «предварительных условиях», об обязательстве «заключить впоследствии договор» — гораздо выше риск квалификации по ст. 429 ГК РФ.

## 2.5. Исключение для товара с индивидуально-определёнными свойствами (абз. 5 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП)

Аргумент продавца, который суд обязан рассмотреть: покупатель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определённые свойства, **если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.**

Толкование:

- Норма содержит **двойное условие**: не просто индивидуальная определённость, но и невозможность использования иным лицом (классический пример — изготовленные по индивидуальным меркам вещи). Конкретный котёнок **может** быть использован любым приобретателем, поэтому буквальное толкование нормы говорит в пользу покупателя.
- Альтернативная позиция (встречается в практике нижестоящих судов): конкретное животное с уникальными признаками само по себе индивидуально-определённая вещь, и приобретение его «под себя» блокирует отказ. Этот подход уязвим: он игнорирует вторую часть нормы и фактически лишает потребителя права, гарантированного абз. 1 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП, для любого штучного товара.

- Промежуточный аргумент: если котёнок не подлежал передаче третьим лицам только в силу условий договора, но не в силу его естественных свойств, изъятие неприменимо.

## 2.6. Соотношение п. 4 ст. 497 ГК РФ и п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП

- **Пункт 4 ст. 497 ГК РФ** даёт покупателю право отказаться **до передачи товара** от любого договора из числа указанных в п. 3, **при условии возмещения продавцу необходимых расходов**, понесённых в связи с исполнением договора.
- **Пункт 4 ст. 26.1 ЗоЗПП** как специальная потребительская норма **не требует** возмещения каких-либо расходов, кроме расходов на доставку возвращённого товара.
- Соотношение: при потребительском характере отношений применяется специальная норма ЗоЗПП, поскольку она устанавливает более высокий уровень гарантий (п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 16 ЗоЗПП — ухудшение положения потребителя по сравнению с законом недопустимо). Если отношения не потребительские — действует п. 4 ст. 497 ГК РФ, и продавец может претендовать на возмещение документально подтверждённых **необходимых** расходов (кормление, ветеринарное обслуживание, расходы на оформление документов — при их документальном подтверждении).

## 2.7. Практический вывод по разделу 2

Версия «дистанционная продажа» **рабочая и сильная**, но не безусловная: она рухнет, если договор будет квалифицирован как предварительный (бронирование), а не как купля-продажа с отложенной передачей. Соответственно, главная задача до суда — сформировать доказательства того, что стороны согласовали именно **условия продажи конкретного товара**, а не только «право на его покупку в будущем».

## V. Раздел 3. Правовая природа внесённой суммы: задаток, аванс или неосновательное обогащение

### 3.1. Версия А: это задаток (ст. 380-381 ГК РФ)

- **Пункт 1 ст. 380 ГК РФ** — задатком является денежная сумма, выдаваемая в счёт причитающихся по договору платежей другой стороне в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.
- **Пункт 2 ст. 380 ГК РФ** — соглашение о задатке **независимо от суммы** должно быть совершено **в письменной форме**.

- **Пункт 3 ст. 380 ГК РФ** — при сомнении, является ли сумма задатком (в частности, при несоблюдении письменной формы), она считается **авансом**, если не доказано иное.
- **Пункт 2 ст. 381 ГК РФ** — если за неисполнение договора ответственна сторона, давшая задаток, он остаётся у другой стороны; если ответственна получившая сторона — она возвращает двойную сумму.
- **Пункт 1 ст. 381 ГК РФ** — при прекращении обязательства до начала его исполнения по соглашению сторон либо вследствие невозможности исполнения задаток возвращается.

### 3.2. Версия В: это аванс — и он возвращается

Аргументация покупателя:

1. Договор покупателем **не подписан**, отдельного письменного соглашения о задатке нет → по прямому указанию п. 3 ст. 380 ГК РФ сумма считается **авансом**.
2. Аванс выполняет только платёжную функцию; при прекращении договора (в том числе при правомерном отказе потребителя по п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП или по п. 4 ст. 497 ГК РФ) он подлежит возврату, поскольку встречное предоставление не передано.
3. Аргумент продавца «резерв возвращается только при проблемах с котёнком» **сам по себе подтверждает**, что сумма не является задатком в строгом смысле: задаток не связан с «качеством» будущего товара и удерживается по принципиально другой логике. Это признание, которое можно использовать как доказательство авансовой природы суммы.
4. Ошибка в определении размера: продавец называет задатком 90 000 руб., но фактически получил 100 000 руб. — превышение над заявленным «задатком» (10 000 руб.) в любом случае не может удерживаться по правилам ст. 381 ГК РФ (задаток обеспечивает конкретный размер платежа).

### 3.3. Версия С: неосновательное обогащение (гл. 60 ГК РФ)

Самостоятельное и очень сильное основание, применимое, если суд придёт к выводу, что **договор вообще не заключён** либо заключён без условия о невозвратности:

- **Статья 1102 ГК РФ** — лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело имущество за счёт другого лица, обязано возвратить неосновательно приобретённое.

- **Статья 1103 ГК РФ** — правила о неосновательном обогащении применяются, в частности, к требованиям о возврате исполненного по несуществующему обязательству.
- **Пункт 2 ст. 1107 ГК РФ** — на сумму неосновательного обогащения начисляются проценты по ст. 395 ГК РФ с момента, когда приобретатель узнал о неосновательности обогащения (ст. 200 ГК РФ — начало течения срока).

Достоинство этой версии: она не зависит ни от статуса заводчика, ни от потребительского характера отношений — только от факта отсутствия основания для удержания. Риск: продавец будет ссылаться на условие договора как на основание удержания; тогда спор сместится к вопросу о заключённости договора (см. п. 3.4).

### 3.4. Ничтожно ли условие о невозврате резерва

**Если отношения потребительские:**

- **Статья 16 ЗоЗПП в новой редакции** (источники 2, 16): недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, нарушающие правила, установленные международными договорами РФ, ЗоЗПП, законами и иными нормативными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей; такие условия **ничтожны**. Если включение таких условий повлекло убытки — они возмещаются в полном объёме (ст. 13 ЗоЗПП), требование рассматривается в течение **десяти дней** со дня предъявления.
- В перечне недопустимых условий (п. 2 ст. 16 ЗоЗПП в новой редакции) прямо названы, в частности: условия об одностороннем отказе или изменении обязательства продавцом; условия, ограничивающие право потребителя на выбор подсудности (п. 2 ст. 17 ЗоЗПП); условия, обуславливающие приобретение одних товаров приобретением иных; условия, ограничивающие ответственность продавца. Условие о «невозвратности резерва» по существу лишает потребителя права, прямо предусмотренного п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП, и потому подпадает под п. 1 ст. 16 ЗоЗПП — **ничтожно**.
- Более ранняя редакция ст. 16 ЗоЗПП (источники 4, 5, 13) содержала тот же принципиальный подход: условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами, признаются недействительными. Вывод о ничтожности от этого не меняется.

### Если отношения не потребительские:

- Действует принцип свободы договора (ст. 421 ГК РФ), и условие о невозвратности резерва само по себе недействительным не является. Однако:
- оно не может противоречить императивным нормам ГК РФ о задатке и авансе (п. 3 ст. 380, ст. 381 ГК РФ);
- при ничтожности сделки применяется ст. 168 ГК РФ и общие правила о последствиях недействительности (§ 2 гл. 9 ГК РФ) — сторона вправе требовать возврата исполненного;
- удержание суммы, явно несоразмерное потерям продавца (котёнок не передан, товар может быть продан другому покупателю), может быть квалифицировано как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ).

### 3.5. Практический вывод по разделу 3

| Гипотеза                                                                                                | Правовая судьба 100 000 руб.                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Договор не подписан, письменного соглашения о задатке нет                                               | <b>аванс</b> (п. 3 ст. 380 ГК РФ) → возврат в полном объёме                                                               |
| Договор не заключён (не согласованы существенные условия)                                               | <b>неосновательное обогащение</b> (ст. 1102, 1103 ГК РФ) → возврат в полном объёме + проценты по ст. 395 ГК РФ            |
| Договор заключён, но суд признал потребительский характер и дистанционную продажу                       | отказ правомерен (п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП) → возврат в полном объёме в 10 дней; условие о невозврате ничтожно по ст. 16 ЗоЗПП |
| Договор — предварительный, оформлен задаток в письменной форме, покупатель отказался заключать основной | <b>задаток остаётся у продавца</b> (п. 2 ст. 381 ГК РФ) — самый рискованный сценарий                                      |
| Договор — предварительный, но письменная форма задатка не соблюдена                                     | <b>аванс</b> → возврат                                                                                                    |

## VI. Раздел 4. Денежные требования, которые можно заявить

### При потребительской квалификации спора:

1. **Основной долг** — 100 000 руб. (возврат уплаченного).
2. **Неустойка по ст. 23 ЗоЗПП** — 1% цены товара за каждый день просрочки исполнения десятидневного срока (ст. 22, п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП). Ограничение — п. 3 ст. 23 ЗоЗПП: сумма неустойки не может превышать цену отдельного вида товара. Неустойка может быть снижена судом по ст. 333 ГК РФ по заявлению ответчика (см. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7, п. 69–71). - *Альтернативная позиция*: часть судов при отказе от товара по ст. 26.1 ЗоЗПП взыскивает не неустойку по ст. 23, а **проценты по ст. 395 ГК РФ** — обе позиции следует заявить альтернативно в исковом заявлении.
3. **Компенсация морального вреда** — ст. 15 ЗоЗПП, п. 45 Постановления Пленума ВС РФ № 17 от 28.06.2012 (размер определяется судом независимо от размера имущественного вреда).
4. **Штраф 50%** от суммы, присуждённой в пользу потребителя, — п. 6 ст. 13 ЗоЗПП, п. 46 Постановления Пленума ВС РФ № 17. Штраф взыскивается при отказе продавца удовлетворить требование добровольно, при этом заявление отдельного требования о его взыскании не требуется, но претензионный этап существенно повышает шансы.
5. **Судебные расходы** — ст. 94, 98, 100 ГПК РФ; порядок возмещения разъяснён Постановлением Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1.

**Если отношения не потребительские:** основной долг + проценты по ст. 395 ГК РФ (либо неосновательное обогащение с процентами по п. 2 ст. 1107 ГК РФ), судебные расходы по ст. 98, 100 ГПК РФ.

## VII. Раздел 5. Процессуальные аспекты

1. **Подсудность.** Пункт 2 ст. 17 ЗоЗПП и ст. 29 ГПК РФ — иск по выбору истца: по месту нахождения организации (жительства ИП), по месту жительства или пребывания истца, по месту заключения или исполнения договора. Условие договора о договорной подсудности, ограничивающее это право, **ничтожно** (п. 2 п. 2 ст. 16 ЗоЗПП в новой редакции).
2. **Родовая подсудность.** По п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает имущественные споры при цене иска **не более 100 000 руб.**; свыше — районный суд (ст. 24 ГПК РФ). Если к 100 000 руб. добавляется неустойка, цена иска превысит 100 000 руб. и дело уйдёт в

районный суд. Требования о моральном вреде и штрафе в цену иска не включаются (ст. 91 ГПК РФ).

3. **Госпошлина.** Подп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ — истцы по искам о защите прав потребителей освобождены от госпошлины при цене иска до 1 000 000 руб. (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ). При иной квалификации спора госпошлину придётся исчислять по подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ.
4. **Обязательный досудебный порядок** для таких споров законом не установлен (Постановление Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров»). Претензия желательна: она фиксирует дату начала просрочки, обосновывает штраф по п. 6 ст. 13 ЗоЗПП и демонстрирует добросовестность.
5. **Срок исковой давности** — 3 года (ст. 196 ГК РФ), по требованию о возврате неосновательного обогащения — исчисляется с момента, когда истец узнал о неосновательности удержания (ст. 200 ГК РФ). В нашем случае сроки не критичны, но дату отказа и дату получения претензии нужно зафиксировать.
6. **Бремя доказывания** (ст. 56 ГПК РФ, п. 28 Постановления Пленума ВС РФ № 17): потребитель доказывает факт оплаты и условия договора; продавец — наличие оснований для удержания и (при споре о недостатках) обстоятельства, освобождающие от ответственности. В нашей ситуации продавцу придётся доказывать, что стороны заключили именно соглашение о задатке.
7. **Обеспечение доказательств.** Ст. 64–66 ГПК РФ; ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате — нотариальный осмотр интернет-страницы/переписки, если есть риск удаления.

## VIII. Раздел 6. Что необходимо сделать до суда: пошаговый алгоритм

**Шаг 1. Установить статус продавца.** Выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП через сервис ФНС; проверка реквизитов, указанных в переписке; фиксация сайта, страниц в соцсетях, рекламных объявлений о продаже помётов (скриншоты с URL и датой).

**Шаг 2. Собрать и зафиксировать доказательства.** - Переписка с заводчиком — экспорт из мессенджера (с сохранением даты, времени, идентификаторов), скриншоты, при необходимости — нотариальный осмотр; письма на e-mail — с полными заголовками. - Банковская выписка/квитанция о переводе 100 000 руб. с указанием получателя, даты, суммы; если в

назначении платежа написано «бронь/резерв/задаток» — это важно, зафиксировать. - Текст направленного договора (даже неподписанного) — целиком, включая все приложения и переписку о его направлении. - Объявление/оферта, по которой выбирался котёнок (фото, описание, цена). - Ответ заводчика от «сегодня» — сохранить в исходном виде.

**Шаг 3. Не совершать действий, ухудшающих позицию.** - **Не подписывать** договор в текущей редакции; при необходимости — только с протоколом разногласий, исключающим условие о невозвратности. - **Не давать письменного согласия** на «перенос резерва» на будущего котёнка — это фактически фиксирует признание удержания и может быть воспринято как соглашение об изменении обязательства. - В переписке избегать формулировок «задаток», «я согласен, что сумма остаётся», «оставьте на будущее».

**Шаг 4. Направить письменную претензию.** - Способ: ценным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении на адрес из ЕГРЮЛ/ЕГРИП и на адрес электронной почты, использовавшийся в переписке. - Содержание: изложение фактов; правовое обоснование (п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП — основной довод; альтернативно — п. 3 ст. 380 ГК РФ об авансе и ст. 1102 ГК РФ о неосновательном обогащении); требование о возврате 100 000 руб. в 10-дневный срок (ст. 22, п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП); предупреждение о неустойке 1% в день, компенсации морального вреда, штрафе 50% (п. 6 ст. 13 ЗоЗПП) и обращении в Роспотребнадзор, прокуратуру и суд. - Указать банковские реквизиты для возврата.

**Шаг 5. Параллельно — административные рычаги.** - Обращение в территориальное управление Роспотребнадзора: ст. 40, 42, 44 ЗоЗПП; КоАП РФ — ст. 14.8 (нарушение права потребителя на информацию; включение в договор условий, ущемляющих права потребителя), ст. 14.15 (нарушение правил продажи товаров); рассмотрение дел — ст. 23.49 КоАП РФ. - Обращение в прокуратуру — ст. 45 ЗоЗПП, Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». - При отсутствии регистрации — обращение в ФНС (признаки ст. 14.1 КоАП РФ). - Возможно обращение в общество защиты прав потребителей (ст. 45, 46 ЗоЗПП) для представления интересов в суде.

**Шаг 6. Оценить возможность мирного урегулирования.** Предложить продавцу удержать **документально подтверждённые фактические расходы** на содержание котёнка за спорный период (при потребительской квалификации — прямо указать, что такая возможность законом не предусмотрена, но вы готовы обсудить разумный компромисс). Это снимает

аргумент о неосновательном обогащении и убытках продавца и ускоряет возврат. Медиация — Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ.

**Шаг 7. Подготовка иска.** Определить цену иска (основной долг + неустойка), выбрать суд (мировой/районный, по правилам ст. 17 ЗоЗПП и ст. 29 ГПК РФ), подготовить расчёт неустойки и процентов, приложить доказательства и подтверждение направления претензии.

## IX. Раздел 7. Оценка шансов по сценариям

Оценка носит вероятностный характер и предполагает доказывание указанных обстоятельств.

| № | Сценарий                                                                                                                                       | Вероятность возврата 100 000 руб. | Комментарий                                                                                                    |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Питомник — ЮЛ/ИП; суд признаёт продажу дистанционной; договор не подписан                                                                      | <b>высокая (условно 80-90%)</b>   | п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП + ничтожность условия о невозврате (ст. 16 ЗоЗПП) + презумпция аванса (п. 3 ст. 380 ГК РФ) |
| 2 | Питомник — ЮЛ/ИП; договор квалифицирован как предварительный, но письменная форма задатка не соблюдена                                         | <b>средне-высокая</b>             | сумма квалифицируется как аванс → возврат                                                                      |
| 3 | Питомник — ЮЛ/ИП; договор квалифицирован как предварительный, задаток оформлен письменно (в том числе путём акцепта конклюдентными действиями) | <b>низкая</b>                     | п. 2 ст. 381 ГК РФ — задаток остаётся у продавца; возможны убытки сверх задатка                                |
| 4 | Продавец — гражданин без регистрации, разовая продажа                                                                                          | <b>средняя</b>                    | ЗоЗПП, скорее всего, не применяется; исход решается природой суммы: аванс — возврат, задаток — удержание       |
| 5 | Договор признан незаключённым (не согласованы существенные                                                                                     | <b>высокая</b>                    | ст. 1102, 1103 ГК РФ — возврат в полном объёме                                                                 |

| № | Сценарий                               | Вероятность возврата 100 000 руб. | Комментарий                                |
|---|----------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|
|   | условия — ст. 432, п. 3 ст. 429 ГК РФ) |                                   | + проценты по п. 2 ст. 1107, ст. 395 ГК РФ |

**Промежуточный вывод о «чьей стороне закон».** При подтверждении двух фактов — (а) заводчик действует как профессиональный продавец (ЮЛ/ИП или систематическая деятельность) и (б) стороны согласовали продажу конкретного котёнка, а не абстрактное «право на покупку в будущем» — **закон на стороне покупателя:** п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП даёт безусловное право отказа до передачи товара, ст. 22 и п. 4 ст. 26.1 устанавливают 10-дневный срок возврата, а условие договора о невозврате резерва ничтожно в силу ст. 16 ЗоЗПП. Заявление заводчика о том, что «резерв возвращается только при проблемах с котёнком», не имеет нормативной опоры: оно не отменяет ни права отказа, ни ничтожности такого условия. Слабые места позиции покупателя — квалификация договора как предварительного и (при непотребительском характере спора) письменная форма задатка.

## Х. Раздел 8. Возможные возражения ответчика и контраргументы

| Возражение                                                                                                                     | Контраргумент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Вы подписали договор конклюдентно, оплатив резерв (п. 3 ст. 438 ГК РФ, п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49)» | Акцепт возможен лишь после ознакомления с офертой; если текст договора направлен <b>после</b> оплаты или одновременно с ней, а существенные условия не согласованы, акцепта нет (ст. 432, 435, 438, 441 ГК РФ). Кроме того, акцепт оферты, содержащей ничтожное условие, не лишает потребителя права, установленного законом (ст. 16 ЗоЗПП) |
| «Котёнок — индивидуально-определённая вещь, отказ невозможен (абз. 5 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП)»                                     | Норма требует совокупности двух условий, включая невозможность использования иным лицом. Конкретный котёнок может быть передан любому приобретателю                                                                                                                                                                                         |
| «Это был задаток, он остаётся у продавца (п. 2 ст. 381 ГК РФ)»                                                                 | Письменного соглашения о задатке нет (п. 2 ст. 380 ГК РФ) → презумпция аванса (п. 3 ст. 380 ГК РФ). Само обозначение суммы «задатком» в переписке не заменяет письменную форму                                                                                                                                                              |

| Возражение                                                 | Контраргумент                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Мы понесли расходы на содержание котёнка»                 | При потребительской квалификации удержанию подлежат только расходы на доставку возвращённого товара (абз. 6 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП); при иной квалификации — только документально подтверждённые <b>необходимые</b> расходы (п. 4 ст. 497 ГК РФ) |
| «Котёнок уже не может быть продан, мы потеряли покупателя» | Убытки подлежат доказыванию (ст. 15, 393 ГК РФ); при потребительском споре бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности, лежит на продавце (п. 28 Постановления Пленума ВС РФ № 17)                                      |
| «Резерв можно использовать на другого котёнка»             | Это предложение изменяет предмет обязательства и не может быть навязано потребителю; письменного согласия на это давать не следует                                                                                                            |
| «Вы не сообщили причину отказа»                            | Пункт 4 ст. 26.1 ЗоЗПП не требует указания причин; причины не имеют юридического значения                                                                                                                                                     |

## XI. Раздел 9. Оценка ответа нейросети, приведённого в вопросе

**Верно:** - Признаки дистанционной продажи описаны корректно (п. 1 ст. 26.1 ЗоЗПП, п. 2 ст. 497 ГК РФ). - Ссылка на п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП и на отсутствие необходимости объяснять причины отказа — верна. - Указание на 10-дневный срок возврата — верно (абз. 6 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП, ст. 22 ЗоЗПП). - Вывод о ничтожности условия «резерв не возвращается» по ст. 16 ЗоЗПП — верен при потребительской квалификации. - Применение к животным общих правил об имуществе (п. 2 ст. 137 ГК РФ) — верно.

**Неполно или требует уточнения:** - Не раскрыт **главный риск**: если договор будет квалифицирован как предварительный (бронирование) с задатком, конструкция «отказ до передачи товара» не работает, и применяются ст. 429, 380–381 ГК РФ с прямо противоположным результатом. - Не проанализировано **изъятие для индивидуально-определённых товаров** (абз. 5 п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП) — основной аргумент потенциального ответчика. - Не отмечена **презумпция аванса** при несоблюдении письменной формы соглашения о задатке (п. 3 ст. 380 ГК РФ) — а это самостоятельное и сильное основание, работающее даже вне потребительской логики. - Не затронуты альтернативные основания: **неосновательное обогащение** (ст. 1102, 1103 ГК

РФ) и **незаключённость договора** (ст. 432, п. 3 ст. 429 ГК РФ). - Не указаны процессуальные рычаги: подсудность по выбору истца, освобождение от госпошлины, неустойка 1%, штраф 50%, компенсация морального вреда, обращения в Роспотребнадзор и прокуратуру.

## **XII. Список использованных нормативных источников и судебных актов**

### **Нормативные правовые акты**

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 2, 10, 23 (п. 4), 137 (п. 2), 168, 196, 200, 309, 310, 380, 381, 395, 421, 429, 432, 435, 438, 441.
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 497 (п. 2, 3, 4), 502.
3. Гражданский кодекс РФ, часть вторая, глава 60: ст. 1102, 1103, 1107 (п. 2).
4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: преамбула; ст. 8, 10, 13 (п. 6), 15, 16 (в редакции Федерального закона от 04.08.2023 № 420-ФЗ; а также в новой редакции, введённой Федеральным законом, принятым Государственной Думой 20.04.2022 и одобренным Советом Федерации 26.04.2022), 17, 18–24, 22, 23, 26.1 (п. 1, 2, 3, 4, 5), 40, 42, 44, 45, 46.
5. Федеральный закон от 04.08.2023 № 420-ФЗ (по данным ИПС «Законодательство России» — источник действующей редакции ст. 16, 17, 26.1 ЗоЗПП). *(Реквизиты подлежат сверке в СПС.)*
6. Федеральный закон от 25.10.2007 № 234-ФЗ — редакция ст. 26.1 ЗоЗПП и ст. 497 ГК РФ.
7. Федеральный закон от 21.12.2004 № 171-ФЗ — редакция ст. 17, 26.1 ЗоЗПП.
8. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи...» (раздел о дистанционном способе продажи).
9. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 — утратило силу с 01.01.2021.
10. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 14.1, 14.8, 14.15, 23.49.
11. Налоговый кодекс РФ: подп. 4 п. 2 ст. 333.36; подп. 1 п. 1 ст. 333.19.
12. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 23 (п. 5 ч. 1), 24, 29, 56, 64–66, 91, 94, 98, 100.
13. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными...» (общие положения, не исключющие применение ЗоЗПП к обороту животных).
14. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: ст. 102.

- 
15. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».
  16. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

### **Судебные акты и разъяснения**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (п. 1, 2, 28, 45, 46).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (в том числе о недействительности условий сделок, противоречащих закону).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» (акцепт конклюдентными действиями).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (ст. 333 ГК РФ).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

**Примечание о практике.** Практика нижестоящих судов по спорам о продаже животных питомниками неоднородна: в одних делах отношения квалифицируются как потребительские с применением ст. 26.1 ЗоЗПП, в других — как предварительные договоры с задатком по ст. 429, 380–381 ГК РФ. Конкретные судебные акты по соответствующему субъекту РФ и по аналогичным фабулам следует подобрать в СПС и в ГАС «Правосудие» непосредственно перед подачей иска — с учётом региона, суда и статуса ответчика.

---

## Итоговая формула позиции покупателя

Основное требование следует строить **как совокупность трёх независимых оснований**, заявляемых последовательно (при отказе в первом применяется второе и третье):

1. **Потребительское основание:** п. 4 ст. 26.1 ЗоЗПП — безусловное право отказа до передачи товара; возврат в 10 дней; условие о невозврате резерва ничтожно по ст. 16 ЗоЗПП (плюс неустойка по ст. 23, моральный вред по ст. 15, штраф по п. 6 ст. 13).
2. **Обязательно-правовое основание:** п. 3 ст. 380 ГК РФ — при отсутствии письменного соглашения о задатке сумма является авансом и подлежит возврату; п. 4 ст. 497 ГК РФ — право отказа до передачи товара с возмещением лишь документально подтверждённых необходимых расходов.
3. **Реституционное основание:** ст. 1102, 1103, п. 2 ст. 1107 ГК РФ — при незаключённости договора удержанная сумма является неосновательным обогащением и возвращается с процентами по ст. 395 ГК РФ.

