

# Правовой разбор: возврат товара, проданного через Авито, по претензии покупателя о неисправности зарядной станции

## 1. Краткая постановка вопроса

Гражданка продала через Авито новый, запечатанный в заводскую упаковку товар в комплекте с зарядной станцией. Через неделю после передачи покупатель (тоже физическое лицо) сообщил о неисправности зарядной станции и заявил о желании вернуть товар, при этом уже пользовался товаром и, по предположению продавца, докупил к нему какие-то дополнительные элементы. Авито самоустранилось от спора. Требуется установить: (а) распространяется ли на эти отношения Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее — Закон № 2300-1, ЗПП); (б) какие права возникают у покупателя в зависимости от квалификации товара как надлежащего или ненадлежащего качества; (в) на кого возлагается бремя доказывания момента и причины возникновения неисправности; (г) какие требования продавец вправе отклонить и какими средствами защиты располагает. Поскольку формулировка допускает несколько прочтений (продавец — частное лицо, реализующее личное имущество, либо фактически предприниматель; дефект производственный либо возникший в результате эксплуатации), ниже разобраны все существенные версии отдельно.

## 2. Раздел I. Ключевой вопрос: применяется ли Закон РФ «О защите прав потребителей» к сделке между двумя гражданами через Авито

Это центральный вопрос, от которого зависит вся остальная диспозиция. Если ЗПП неприменим, спор остаётся в плоскости общих норм Гражданского кодекса РФ о купле-продаже (§ 1 главы 30 ГК РФ) и бремя доказывания ложится на покупателя. Если применим — включается весь «потребительский» арсенал: презумпция ответственности продавца за недостатки, неустойка, штраф, компенсация морального вреда, альтернативная подсудность.

---

## 2.1. Версия 1. Продавец — гражданин, реализующий личное имущество: ЗПП не применяется

Преамбула Закона № 2300-1 определяет его как закон, регулирующий отношения, возникающие между потребителями и **изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами** при продаже товаров. Раскрывая понятие «продавец», преамбула указывает на **организацию независимо от её организационно-правовой формы, а также индивидуального предпринимателя**, реализующих товары потребителям по договору купли-продажи. Гражданин, не имеющий статуса ИП и продающий имущество, которое использовал лично либо приобрёл для себя и не использовал, под это определение не подпадает.

Соответственно, договор между двумя физическими лицами не является договором розничной купли-продажи в смысле ст. 492 ГК РФ, поскольку последняя прямо определяет розничную куплю-продажу через признак осуществления продавцом **предпринимательской деятельности**. Из этого следует, что весь § 2 главы 30 ГК РФ (ст. 492–505), включая ст. 497 (продажа по образцам и дистанционным способом), ст. 502 (обмен товара), ст. 503 (права покупателя при продаже товара ненадлежащего качества) и ст. 504 (возмещение разницы в цене), к сделке формально **не применяется**. Не применяется и ст. 26.1 ЗПП, адресованная продавцу как субъекту потребительских отношений.

К отношениям сторон в этой версии применяются общие положения § 1 главы 30 ГК РФ: ст. 469 (качество товара), 475 (последствия передачи товара ненадлежащего качества), 476 (недостатки, за которые отвечает продавец), 477 (сроки обнаружения недостатков), 483 (извещение продавца о ненадлежащем исполнении договора).

## 2.2. Версия 2. Продавец фактически осуществляет предпринимательскую деятельность: ЗПП применяется

Если продажа через Авито носит систематический характер — продавец регулярно выставляет однородные товары, приобретает их партиями для перепродажи, ведёт профиль с множеством объявлений и отзывов о состоявшихся сделках, — суд может квалифицировать такую деятельность как предпринимательскую в смысле п. 1 ст. 2 ГК РФ (самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на **систематическое получение прибыли** от продажи товаров).

Пункт 1 ст. 23 ГК РФ позволяет гражданину заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, но с государственной

регистрацией в качестве ИП. Отсутствие регистрации само по себе не является индульгенцией: согласно разъяснению, данному в **п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»**, исходя из смысла п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, но не зарегистрировавшийся в качестве ИП, **не вправе ссылаться** в отношении заключённых им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем; к таким сделкам суд **может применить** положения законов о защите прав потребителей.

В этой версии: - договор квалифицируется как розничная купля-продажа (ст. 492 ГК РФ) и одновременно как дистанционный способ продажи (ст. 26.1 ЗПП, ст. 497 ГК РФ); - действуют ст. 18, 22, 23, 24, 25, 26.1 ЗПП и § 2 главы 30 ГК РФ; - покупатель приобретает статус потребителя со всеми процессуальными преференциями (ст. 17 ЗПП: освобождение от госпошлины, подсудность по выбору потребителя).

Признаки, на которые следует ориентироваться при самооценке: количество и периодичность проданных лотов, происхождение товара (покупка специально «на продажу»), наличие репутационного профиля продавца, использование сервисов Авито Доставка как канала регулярной реализации.

### 2.3. Версия 3. Роль Авито: владелец агрегатора (ст. 9 ЗПП) или информационный посредник

Независимо от версий 1 и 2 следует отдельно оценить статус Авито:

- **Ст. 9 Закона № 2300-1** («Права потребителя в случае приобретения товаров (работ, услуг) дистанционным способом...» – положения о владельце агрегатора) возлагает на владельца агрегатора информации о товарах (услугах) ответственность за убытки потребителя, вызванные предоставлением недостоверной информации, при определённых условиях — в частности, если расчёты производились через агрегатора и продавец не удовлетворил требования потребителя добровольно.
- Однако этот механизм **работает только при наличии потребительских отношений**, то есть только если продавец является субъектом ЗПП (см. версию 2). К сделке «гражданин — гражданин» ст. 9 ЗПП неприменима.
- В общем случае Авито выступает **информационным посредником** (ст. 12 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации») и стороной сделки не является; при отсутствии статуса владельца агрегатора по признакам ст.

9 ЗПП претензии к нему бесперспективны. Именно этим объясняется ответ площадки «разбирайтесь между собой».

## 2.4. Практический вывод по Разделу I

- Если продавец — частное лицо, реализовавшее личное имущество, **ЗПП не применяется**, и покупатель не может опереться ни на ст. 26.1 (семидневный/трёхмесячный возврат), ни на ст. 18 (автоматическое право отказа при недостатке), ни на неустойку и штраф.
- Если продавец ведёт систематическую торговлю, **суд может применить ЗПП** (п. 12 постановления Пленума ВС РФ № 17). Такая переквалификация резко смещает баланс в пользу покупателя.
- Авито в обоих случаях — не сторона договора; требовать с площадки возврата денег при отсутствии у неё статуса владельца агрегатора в смысле ст. 9 ЗПП нельзя.

## 3. Раздел II. Право на возврат товара надлежащего качества при дистанционной продаже: ст. 26.1 ЗПП и её аналоги

### 3.1. Если ЗПП применяется (версия 2)

Ст. 26.1 ЗПП (в редакции Федерального закона от 25.10.2007 № 234-ФЗ, с учётом последующих изменений, включая Федеральный закон от 04.08.2023 № 420-ФЗ) устанавливает:

- **п. 4, абз. 1:** потребитель вправе отказаться от товара **в любое время до его передачи**, а после передачи — **в течение семи дней**;
- **п. 4, абз. 2:** если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества **не была предоставлена в письменной форме в момент доставки**, потребитель вправе отказаться от товара **в течение трёх месяцев** с момента передачи;
- **п. 3:** в момент доставки потребителю должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре (ст. 10 ЗПП) и о порядке и сроках возврата.

Это правило подтверждено разъяснением в **п. 38 постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17**.

Применительно к рассматриваемой ситуации: покупатель обратился «по прошествии недели». Если продавец — субъект ЗПП и письменная памятка о порядке и сроках возврата покупателю при передаче не вручалась (что

типично для сделок через Авито), то семидневный срок **трансформируется в трёхмесячный**. Само по себе обращение через неделю ещё не означает выход за пределы срока.

### 3.2. Условия возврата товара надлежащего качества (п. 4 ст. 26.1 ЗПП)

Возврат возможен, если **сохранены товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки**. Судебная практика толкует это как кумулятивное условие. Однако:

- отсутствие документа (чека, расписки) **не лишает** покупателя возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца (абз. 2 п. 4 ст. 26.1 ЗПП) — переписка в Авито, выписка по счёту, показания свидетелей;
- факт вскрытия заводской упаковки и кратковременного использования **сам по себе не означает утрату товарного вида**. Утрата наступает, когда товар имеет следы эксплуатации (царапины, потёртости, загрязнения), а также если потребительские свойства снижены (например, разряжены аккумуляторы, израсходован ресурс);
- п. 4 ст. 26.1 ЗПП (абз. 4) прямо запрещает отказ от товара, **имеющего индивидуально-определённые свойства**, если товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем (например, изготовленный по индивидуальному заказу).

### 3.3. Если ЗПП не применяется (версия 1)

В отношениях между гражданами норм, аналогичных ст. 26.1 ЗПП, не существует. Ст. 497 ГК РФ, регулирующая продажу по образцам и дистанционным способом, расположена в § 2 главы 30 ГК РФ и адресована розничной купле-продаже, то есть предполагает продавца-предпринимателя. Права на «немотивированный» возврат товара надлежащего качества у покупателя-гражданина нет: он может требовать возврата уплаченного только при наличии **недостатков** (ст. 475 ГК РФ). Применение к C2C-сделке конструкции «обмен в течение 14 дней» по ст. 25 ЗПП (в редакции Федерального закона от 21.12.2004 № 171-ФЗ) также невозможно — эта норма действует только для потребительских отношений.

### 3.4. Практический вывод по Разделу II

- **Версия 2 (продавец — субъект ЗПП):** покупатель, желающий вернуть товар надлежащего качества, имеет 7 дней, а при отсутствии письменной информации о порядке возврата — 3 месяца. Отказ продавца правомерен,

если утрачен товарный вид / потребительские свойства либо товар индивидуально-определённый. При возврате продавец обязан вернуть уплаченное **за вычетом расходов на доставку возвращённого товара от потребителя**, не позднее 10 дней со дня предъявления требования (абз. 5 п. 4 ст. 26.1 ЗПП).

- **Версия 1 (частный продавец):** прав на возврат товара надлежащего качества у покупателя нет; отказ продавца полностью обоснован.

## 4. Раздел III. Недостаток зарядной станции: момент возникновения, бремя доказывания, сроки

Покупатель ссылается не на «не подошёл», а на **неисправность**. Это меняет квалификацию: товар заявляется как **ненадлежащего качества**, что влечёт применение ст. 469, 475, 476, 477 ГК РФ, а при потребительских отношениях — также ст. 18–24 ЗПП.

### 4.1. Что считается недостатком

Ст. 469 ГК РФ: продавец обязан передать товар, качество которого соответствует договору; при отсутствии в договоре условий о качестве — пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Преамбула ЗПП определяет недостаток как несоответствие товара обязательным требованиям, условиям договора, обычно предъявляемым требованиям или целям использования.

Неисправность зарядной станции, если она действительно имеет место и не связана с действиями покупателя, — это недостаток. Вопрос лишь в том, **когда и по чьей вине** он возник.

### 4.2. Бремя доказывания: два правовых режима

**Режим А — гарантийный срок установлен (п. 2 ст. 476 ГК РФ; п. 6 ст. 18 ЗПП).** Продавец отвечает за недостатки, если **не докажет**, что они возникли **после передачи** товара вследствие нарушения покупателем правил пользования/хранения, действий третьих лиц или непреодолимой силы. Бремя — на продавце.

**Режим Б — гарантийный срок не установлен (п. 1 ст. 476 ГК РФ).** Продавец отвечает за недостатки, если **покупатель докажет**, что они возникли до передачи или по причинам, возникшим до этого момента. Бремя — на покупателе.

Это ключевое различие. Разъяснение о распределении бремени в потребительских спорах содержится в **п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17**: бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе). Однако и эта презумпция действует только когда продавец — субъект ЗПП и/или на товар установлена гарантия.

Важный нюанс: сам факт, что товар был **в заводской, запечатанной упаковке**, — сильный аргумент продавца при версии 1 либо при режиме Б: покупатель получает товар в состоянии, исключающем внешнее вмешательство до передачи. Если дефект проявился через неделю эксплуатации, продавец вправе настаивать: недостаток возник **после** передачи — при использовании.

### 4.3. Гарантийный срок

Если продавец выдавал гарантию — включается режим А. Если гарантию давал производитель (гарантийный талон в комплекте), покупатель по общему правилу адресует требования изготовителю, а не бывшему владельцу-гражданину. При потребительских отношениях покупатель вправе предъявить требование и продавцу, и изготовителю (абз. 1 п. 1, п. 2 ст. 18 ЗПП).

### 4.4. Сроки предъявления требований

- **Ст. 477 ГК РФ**: если гарантийный срок не установлен, требования могут быть предъявлены в разумный срок, но в пределах **двух лет** со дня передачи товара; для товара, подлежащего перевозке/отправке по почте, срок исчисляется со дня доставки в место назначения. Если гарантийный срок установлен — в пределах этого срока (п. 3).
- **Ст. 19 ЗПП** (при потребительских отношениях) воспроизводит двухлетний срок; для существенных недостатков — срок службы либо 10 лет.
- **Ст. 483 ГК РФ** обязывает покупателя извещать продавца о нарушении условий договора в разумный срок. Недельный срок обращения — разумный.

Таким образом, обращение через неделю по срокам укладывается в любой режим.

### 4.5. Зарядная станция как часть комплекта

Если зарядная станция — самостоятельное изделие в комплекте (комплект поставки), а не встроенный элемент основного товара, применяется п. 4 ст. 475 ГК РФ (при ненадлежащем качестве части товаров, входящих в комплект,

покупатель вправе реализовать права, предусмотренные пп. 1 и 2 ст. 475 ГК РФ, **в отношении этой части**). Это ограничивает притязания покупателя: он не вправе требовать отказа от договора по всему товару, если дефект локализован в комплектующем и может быть устранён заменой станции. Соответствующий подход — ст. 479 ГК РФ (комплект) и ст. 478 ГК РФ (комплектность). В потребительских отношениях аналог — п. 1 ст. 18 ЗПП в системной связи с преамбулой.

#### 4.6. Значение использования товара покупателем и докупленных элементов

- **При ненадлежащем качестве** сам факт использования покупателем товара **не лишает** его прав по ст. 18 ЗПП / ст. 475 ГК РФ.
- **При надлежащем качестве** (т.е. если дефект не подтвердится) действуют правила ст. 26.1 ЗПП или требования к товарному виду — тогда использование товара имеет принципиальное значение.
- Если покупатель **докупал элементы** (кабели, адаптеры, переходники), не исключена ситуация, когда неисправность вызвана **несовместимым сторонним аксессуаром** или его некорректным подключением. Это самостоятельное основание освобождения продавца от ответственности (п. 2 ст. 476 ГК РФ; п. 6 ст. 18 ЗПП). На это следует обратить особое внимание при проверке качества.
- Негативная оценка поведения покупателя может опираться на **ст. 10 ГК РФ** (злоупотребление правом) и **ст. 404 ГК РФ** (вина кредитора), разъяснения о применении которых даны в п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 и п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7.

#### 4.7. Видеозапись как доказательство

Видео фиксирует **внешнее проявление** предполагаемой неисправности (не работает индикация, не идёт заряд и т. п.), но **не устанавливает причину** дефекта и **не подтверждает**, что он возник до передачи товара. Для установления причинно-следственной связи требуются: - проверка качества (при потребительских отношениях организуется продавцом — п. 5 ст. 18 ЗПП; потребитель вправе присутствовать); - в спорной ситуации — **судебная экспертиза** (ст. 79 ГПК РФ), назначаемая судом. Расходы по экспертизе по общему правилу несёт сторона, заявившая о её назначении, с последующим распределением по правилам ст. 98 ГПК РФ; при потребительских спорах экспертиза за счёт продавца (абз. 2 п. 5 ст. 18 ЗПП). - **ст. 56 ГПК РФ** — каждая сторона доказывает обстоятельства, на которые ссылается.

Видео, снятое покупателем в одностороннем порядке, без фиксации условий эксплуатации и без возможности проверить целостность самого товара на момент съёмки, доказательственной силы в вопросе о **причине** дефекта недостаточно.

#### 4.8. Практический вывод по Разделу III

- В **любой** версии покупатель должен доказать **наличие дефекта** и — в режиме Б — его **производственный характер**.
- В режиме А (гарантийный срок) бремя смещается на продавца, но только при условии, что продавец является субъектом ЗПП или давал гарантию.
- Заводская упаковка, отсутствие следов вмешательства до передачи, факт эксплуатации товара в течение недели и докупка сторонних элементов — **сильные аргументы продавца** против производственной природы дефекта.
- Видео — недостаточно; ключевым доказательством будет заключение специалиста/эксперта.

### 5. Раздел IV. Правовые последствия: отказ от договора, возврат денег, убытки

#### 5.1. Версия 2 (ЗПП применяется) и товар признан ненадлежащего качества

Покупатель вправе по своему выбору (ст. 18 ЗПП): - потребовать замены на товар этой же марки (модели, артикула); - потребовать замены на аналогичный товар другой марки с перерасчётом цены; - потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; - потребовать безвозмездного устранения недостатков либо возмещения расходов на их исправление; - **отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной суммы** — с возвратом товара продавцу по требованию продавца и за его счёт (абз. 5 п. 1 ст. 18 ЗПП). - Также вправе требовать **полного возмещения убытков** (абз. 6 п. 1 ст. 18 ЗПП).

Сроки: - возврат денег — **10 дней** со дня предъявления требования (ст. 22 ЗПП); - за нарушение срока — неустойка **1 % цены товара за каждый день просрочки** (п. 1 ст. 23 ЗПП); - штраф в размере **50 %** от суммы, присуждённой судом в пользу потребителя (п. 6 ст. 13 ЗПП); - **компенсация морального вреда** (ст. 15 ЗПП); - судебные расходы и освобождение от госпошлины (п. 3 ст. 17 ЗПП, ст. 89 ГПК РФ, подп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ).

Если товар относится к **технически сложным** (перечень утверждён постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 № 924), в первые 15 дней покупатель может отказаться от договора при любом недостатке, а по истечении 15 дней — только при существенном недостатке, нарушении сроков устранения или невозможности использования более 30 дней в году (абз. 7–11 п. 1 ст. 18 ЗПП).

При возврате денег продавец **не вправе удерживать** суммы, на которые понизилась стоимость из-за использования товара (п. 5 ст. 503 ГК РФ — применительно к розничной купле-продаже, что соответствует ст. 18 ЗПП).

## 5.2. Версия 1 (ЗПП не применяется) и товар признан ненадлежащего качества

Покупатель вправе по своему выбору (п. 1 ст. 475 ГК РФ): - потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; - потребовать безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; - потребовать возмещения расходов на устранение недостатков.

Право на **отказ от договора и возврат уплаченного** (а также на **замену товара**) возникает только при **существенном нарушении требований к качеству** (п. 2 ст. 475 ГК РФ), то есть при неустранимом недостатке, недостатке, который не может быть устранён без несоразмерных расходов или затрат времени, выявляется неоднократно либо проявляется вновь после устранения.

Дефект отдельной зарядной станции по общему правилу существенным недостатком **не является**: он, как правило, устраним заменой либо ремонтом. Следовательно, покупатель вправе требовать **соразмерного уменьшения цены** или **возмещения расходов на ремонт/замену станции**, но не отказа от договора по всему товару.

Ст. 504 ГК РФ (возмещение разницы в цене) применяется только в рамках § 2 главы 30 ГК РФ, то есть при потребительских отношениях; в C2C-сделке она неприменима.

Сроки: возврат денег — по согласованию, при отсутствии — в семидневный срок по требованию (ст. 314 ГК РФ).

## 5.3. Расходы покупателя на дополнительно приобретённые товары

Требование о возмещении таких расходов может опираться на ст. 15, 393 ГК РФ (убытки), а в потребительских отношениях — также на абз. 6 п. 1 ст. 18 ЗПП. Условия удовлетворения: 1. расходы должны быть **необходимыми** для

восстановления нарушенного права (п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7); 2. должна быть доказана **причинно-следственная связь** между недостатком товара и произведёнными расходами; 3. размер убытков должен быть разумным и подтверждён документально.

Если покупатель покупал элементы **самостоятельно и без согласования**, а равно если эти элементы не связаны с недостатком (или, напротив, стали его причиной), требование продавцом отклоняется.

#### 5.4. Практический вывод по Разделу IV

- **Версия 2 + подтверждённый недостаток:** риски для продавца максимальны — неустойка, штраф, моральный вред, судебные расходы. Минимизация — добровольное удовлетворение обоснованного требования до суда.
- **Версия 2 + недостаток не подтверждён:** продавец отказывает, ссылаясь на непредставление доказательств; при судебном споре бремя на покупателе (в отсутствие гарантийного срока) либо на продавце (при гарантийном сроке).
- **Версия 1 + подтверждённый недостаток:** покупатель вправе требовать лишь соразмерного уменьшения цены, устранения либо возмещения расходов на устранение — не отказ от договора и не возврат всей суммы.
- **Версия 1 + недостаток не подтверждён:** в иске отказывают полностью.

### 6. Раздел V. Роль Авито в споре

- Авито как информационный посредник не является стороной договора купли-продажи и по общему правилу не отвечает по обязательствам продавца (ст. 12 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ).
- Если расчёты производились через сервисы Авито и у площадки есть признаки **владельца агрегатора** в смысле ст. 9 ЗПП, а покупатель имеет статус потребителя, к Авито могут быть предъявлены самостоятельные требования о возврате уплаченного в случае неудовлетворения их продавцом. Однако это работает только в версии 2 (продавец — субъект ЗПП).
- В версии 1 отказ Авито от участия в споре правомерен и не лишает продавца и покупателя возможности разрешить конфликт в частном порядке или в суде.

## 7. Раздел VI. Сводные практические выводы и алгоритм действий для продавца

1. **Самоопределение правового статуса.** Проверьте: продаёте ли вы систематически (несколько сделок, однородный товар, репутационный профиль) или реализуете личное имущество. От этого зависит вся конструкция защиты: ЗПП или только ГК РФ.
2. **Затребуйте от покупателя документально подтверждённое описание дефекта.** Видео само по себе причину не устанавливает.
3. **Предложите проверку качества / независимую экспертизу.** При потребительских отношениях это ваша обязанность (п. 5 ст. 18 ЗПП), при C2C — обоюдное право.
4. **Соберите доказательства «чистоты» передачи.** Фотографии запечатанной упаковки, переписка, описание товара в объявлении, чек о вашей собственной покупке (подтверждение новизны), гарантийный талон с датой.
5. **Ответьте письменно и мотивированно.** Укажите: (а) недостаток не подтверждён; (б) товар использовался покупателем; (в) при проверке установлено, что неисправность может быть вызвана сторонними аксессуарами; (г) требование об отказе от договора не соответствует п. 2 ст. 475 ГК РФ / не подпадает под ст. 18 ЗПП.
6. **Не возвращайте всю сумму автоматически** — сначала оцените обоснованность требования и соразмерность последствий.
7. **Возврат товара** — только по правилам ст. 18 ЗПП (по требованию продавца и за его счёт) либо по согласованию сторон; денежные средства перечисляйте после осмотра возвращаемого товара.
8. **Готовьтесь к возможному судебному процессу.** При потребительских отношениях подсудность — по выбору потребителя (ст. 17 ЗПП, ст. 29 ГПК РФ), при C2C — по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Обязательное досудебное обращение по ст. 22 ЗПП не установлено, но претензионный порядок в любом случае целесообразен.
9. **Оцените налоговые и административные риски.** Систематическая продажа товаров без регистрации ИП может повлечь административную ответственность (ст. 14.1 КоАП РФ) и налоговые последствия.

## 8. Раздел VII. Оценка рисков по каждой версии

| Версия                                                    | Применимое право       | Бремя доказывания                                 | Право покупателя на возврат всей суммы                                                          | Уровень риска для продавца                                      |
|-----------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1. Продавец — частное лицо, разовая продажа               | § 1 гл. 30 ГК РФ       | На покупателе (п. 1 ст. 476 ГК РФ)                | Только при существенном недостатке (п. 2 ст. 475 ГК РФ)                                         | Низкий                                                          |
| 2. Продавец — субъект ЗПП, гарантийный срок установлен    | ЗПП + § 2 гл. 30 ГК РФ | На продавце (п. 2 ст. 476 ГК РФ, п. 6 ст. 18 ЗПП) | Да, при любом недостатке в пределах гарантийного срока (кроме технически сложных после 15 дней) | Высокий                                                         |
| 2. Продавец — субъект ЗПП, гарантийный срок не установлен | ЗПП + § 2 гл. 30 ГК РФ | На покупателе (п. 1 ст. 476 ГК РФ)                | Да, при доказанности производственного дефекта                                                  | Средний                                                         |
| 2. Продавец — субъект ЗПП, товар надлежащего качества     | Ст. 26.1 ЗПП           | Не применяется                                    | 7 дней / 3 месяца при соблюдении условий сохранности                                            | Средний                                                         |
| 3. Авито как владелец агрегатора                          | Ст. 9 ЗПП              | На агрегаторе — при недостоверности информации    | Косвенно, при неудовлетворении требований продавцом                                             | Возможны дополнительные риски для продавца (регресс агрегатора) |

---

## 9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

### Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ, часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ: ст. 15, 393, 404, 469, 475, 476, 477, 478, 479, 483, 492, 497, 503, 504.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ: ст. 1, 2, 10, 23, 314.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (преамбула; ст. 9, 10, 13, 15, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26.1, 28, 29, 31) — в редакции Федерального закона от 25.10.2007 № 234-ФЗ, Федерального закона от 21.12.2004 № 171-ФЗ, Федерального закона от 17.12.1999 № 212-ФЗ, Федерального закона от 04.08.2023 № 420-ФЗ.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ: ст. 28, 29, 56, 79, 98.
5. Налоговый кодекс РФ, часть вторая, ст. 333.36 (освобождение потребителей от госпошлины).
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: ст. 12.
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 14.1.
8. Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров».

### Разъяснения и судебные акты

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»: пп. 1, 2, 12, 28, 38.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: п. 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»: пп. 5, 12.

### Электронные источники

1. Официальный интернет-портал правовой информации — [publication.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru) (тексты Федерального закона от 04.08.2023 № 420-ФЗ).
2. ИПС «Законодательство России» — [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) (тексты Гражданского кодекса РФ, часть вторая).