

Правовой разбор: смерть директора — единоличного исполнительного органа и одновременно участника с долей 50 % в ООО

1. Краткая постановка вопроса

В ООО с двумя участниками (50 % / 50 %) умер гражданин, который одновременно являлся единоличным исполнительным органом (директором) и владельцем половины уставного капитала. Требуется определить, что необходимо сделать в первую очередь, чтобы общество сохранило работоспособность: сохраняются ли полномочия директора после смерти, кто и на каком основании вправе действовать от имени общества до избрания нового руководителя (временный единоличный исполнительный орган, совет директоров, доверенное лицо), каким образом доля умершего участвует в управлении обществом до принятия наследства (доверительное управление, учреждённое нотариусом), возможны ли в условиях паритета 50/50 легитимные решения общего собрания об избрании нового директора, переходит ли доля к наследникам автоматически или с согласия второго участника, и какие изменения подлежат государственной регистрации в ЕГРЮЛ.

Важно о нумерации норм. В предоставленных материалах Закон об ООО приводится в редакции Федерального закона от 04.08.2026 № 325-ФЗ (ст. 21, 31-1, 36 и др.). Нумерация и содержание статей совпадают с Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»; ниже ссылки даются на Закон об ООО с указанием статьи, а в спорных случаях — с указанием пункта по действующей нумерации. Читателю следует сверить пунктуацию со своей редакцией закона и уставом конкретного общества.

Ключевая методологическая посылка: здесь совпали два юридически независимых факта — (1) прекращение корпоративных и трудовых полномочий директора и (2) открытие наследства в отношении доли в уставном капитале. Смешивать их нельзя: смерть директора не делает наследника директором, а смерть участника не прекращает деятельности общества. Разбор ниже ведётся отдельно по каждому блоку, причём по каждому блоку указаны конкурирующие позиции.

2. Раздел I. Прекращаются ли полномочия директора его смертью и с какого момента

2.1. Позиция первая (доминирующая): полномочия прекращаются автоматически в силу закона

Полномочия единоличного исполнительного органа ООО возникают из решения общего собрания (п. 1 ст. 40 Закона об ООО) и опосредуются трудовым договором. Смерть гражданина:

- прекращает трудовой договор по обстоятельству, не зависящему от воли сторон, — п. 6 ч. 1 ст. 83 ТК РФ (смерть работника);
- прекращает обязательство, неразрывно связанное с личностью, — ст. 418 ГК РФ;
- исключает возможность волеобразования и волеизъявления органа юридического лица в смысле п. 1 ст. 53 ГК РФ.

Следовательно, с момента смерти директор не является субъектом, способным действовать от имени общества; никакого решения общего собрания о досрочном прекращении его полномочий для этого не требуется. Запись в ЕГРЮЛ в этот момент становится недостоверной, но не «сохраняет» полномочия.

2.2. Позиция вторая (встречается в практике и в доктрине): полномочия сохраняются до внесения изменений в ЕГРЮЛ

Аргументация: третьи лица вправе полагаться на данные ЕГРЮЛ (абз. 2 п. 2 ст. 51 ГК РФ, п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»), а участники и контрагенты не обязаны проверять факт жизни руководителя. Отсюда некоторые практикующие юристы выводят «сохранение видимости полномочий» до регистрации нового директора.

Оценка. Эта позиция не выдерживает проверки как основание для совершения сделок самим умершим — разумеется, мёртвый физически не может подписывать документы, а подписание документов от его имени после смерти образует состав подделки (ст. 327 УК РФ) и (при хищении активов) мошенничества (ст. 159 УК РФ). Но она имеет реальное значение в другом: до внесения записи о новом директоре ЕГРЮЛ содержит недостоверные сведения, и это порождает риски для самого общества (см. раздел V, п. 5.3 — механизм записи о недостоверности и исключения из ЕГРЮЛ).

2.3. Практический вывод по разделу I

- Полномочия директора прекратились в момент смерти; общество с этого момента действует без единоличного исполнительного органа.
- Ни один документ не может быть подписан «от имени умершего директора». Любая такая подпись — **внеправовая**.
- Общество как юридическое лицо сохраняется (ст. 49 ГК РФ), но нуждается в новом органе.
- Первоочередная задача — не «оформить смерть директора», а **назначить нового единоличного исполнительного органа**. Всё остальное — обеспечительные меры до этого назначения.

3. Раздел II. Кто вправе действовать от имени общества до избрания нового директора

Здесь существует несколько конструкций. Ни одна из них не является универсальной; выбор зависит от содержания устава и от скорости появления «голосующей» доли умершего участника.

3.1. Вариант «временный единоличный исполнительный орган»

Пробел в законе. Для акционерных обществ механизм прямо предусмотрен: если единоличный исполнительный орган не может исполнять обязанности, совет директоров (наблюдательный совет) вправе образовать временный единоличный исполнительный орган и созвать внеочередное собрание (п. 4 ст. 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»; компетенция совета директоров — п. 1 ст. 65 того же закона). В Законе об ООО аналогичной нормы **нет**.

Позиция А. Пробел восполняется по аналогии (ст. 6 ГК РФ): совет директоров ООО (если он создан — п. 2.1 ст. 32 Закона об ООО) вправе принять решение о временном ЕИО до созыва общего собрания. Обоснование: иное означало бы паралич общества, а запрет на передачу совету директоров вопросов исключительной компетенции общего собрания (п. 3 ст. 33 Закона об ООО) касается *образования* ЕИО, а не *временного* исполнения обязанностей.

Позиция Б (доминирующая и более безопасная). Аналогия недопустима, поскольку ограничение компетенции органов корпорации установлено законом и уставом (п. 2 ст. 65.3 ГК РФ; п. 3 ст. 33 Закона об ООО). Решение совета директоров об образовании ЕИО (в том числе «временного») — решение по вопросу, не относящемуся к его компетенции, а такое решение **ничтожно** (подп. 3 ст. 181.5 ГК РФ). Практический риск: назначенное лицо подписывает

сделки, сделки оспариваются, а само лицо несёт ответственность за убытки (ст. 53.1 ГК РФ).

Когда применяется каждая: Позиция А — только если устав ООО прямо предусматривает создание совета директоров и относит к его компетенции «назначение временного исполнительного органа на период до избрания нового» (текст устава критичен); риск оспаривания сохраняется. Позиция Б — во всех остальных случаях, то есть в подавляющем большинстве ООО.

3.2. Вариант «совет директоров берёт на себя текущее руководство»

Исполнительный орган в ООО обязателен: п. 1 ст. 91 ГК РФ, ст. 40 Закона об ООО. Замещение ЕИО советом директоров законом не предусмотрено; совет директоров — орган, образуемый *наряду* с исполнительным (п. 2.1 ст. 32 Закона об ООО). Вывод: совет директоров не может автоматически «стать» директором; максимум — решать вопросы, отнесённые к его компетенции уставом, и обеспечивать созыв собрания.

3.3. Вариант «общее собрание участников избирает нового директора (или исполняющего обязанности)»

Единственный бесспорный путь: решение общего собрания об образовании ЕИО (подп. 4 п. 2 ст. 33 Закона об ООО), принимаемое большинством голосов **от общего числа голосов участников** (ст. 37 Закона об ООО), с нотариальным удостоверением факта принятия решения и состава участников, присутствовавших при его принятии (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ), если уставом не предусмотрен иной способ.

Отдельно подчеркнём: статуса «исполняющий обязанности директора» как самостоятельной конструкции закон не знает; решение должно формулироваться как избрание (назначение) единоличного исполнительного органа — пусть и на срок до истечения полномочий по уставу или до определённой даты.

3.4. Вариант «доверенность, выданная директором при жизни»

Позиция А (преобладающая). Доверенность выдаётся *обществом*; подпись директора — лишь способ выражения воли юридического лица. Перечень оснований прекращения доверенности установлен п. 1 ст. 188 ГК РФ и является исчерпывающим; смерть руководителя, подписавшего доверенность, в нём отсутствует (пп. 6 п. 1 ст. 188 ГК РФ говорит о смерти *поверенного*, а не руководителя доверителя). Следовательно, доверенность действует до

истечения срока либо до её отмены новым ЕИО (ст. 189 ГК РФ). Ограничение: доверенность не может давать полномочий, которые могло бы осуществить только общее собрание.

Позиция Б (осторожная). Полномочия директора прекратились, а вместе с ними — и возможность поддерживать «жизнь» доверенности; контрагенты и банки вправе усомниться. Практика нотариусов и кредитных организаций неоднородна: часть отказывается принимать документы по такой доверенности.

Когда что применяется: Позиция А — рабочая для операционной деятельности (договоры, представительство в суде, сдача отчётности через представителя по п. 5 ст. 80 НК РФ), если доверенность была оформлена до смерти и не отозвана. Позиция Б — реальный риск отказа контрагента; тогда требуется решение собрания.

3.5. Вариант «управляющая организация или управляющий»

Передача полномочий ЕИО управляющей организации или управляющему допускается (п. 1 ст. 42 Закона об ООО; п. 3 ст. 69 Закона об АО по аналогии) и относится к исключительной компетенции общего собрания (подп. 4 п. 2 ст. 33 Закона об ООО). Минус: то же самое препятствие — необходимо решение собрания, а значит и разрешение паритета 50/50 (раздел III).

3.6. Вариант «участник действует от имени общества без доверенности»

Недопустим. Участник не является органом юридического лица (п. 1 ст. 53 ГК РФ, ст. 40 Закона об ООО); его действия без доверенности не создают правовых последствий для общества (п. 1 ст. 182 ГК РФ). Единственная легитимная форма — решение собрания об избрании его директором. В условиях паритета 50/50 «самоназначение» без учёта голоса по доле умершего создаёт риск ничтожности/оспоримости решения (ст. 181.4, 181.5 ГК РФ) и оспаривания последующих сделок.

3.7. Практический вывод по разделу II

Конструкция	Правовое основание	Допустимость	Риск
Временный ЕИО через совет директоров	аналогия п. 4 ст. 69 Закона об АО; ст. 6 ГК РФ	только при прямом указании в уставе	высокий (подп. 3 ст. 181.5 ГК РФ)

Конструкция	Правовое основание	Допустимость	Риск
Совет директоров «руководит»	п. 2.1 ст. 32 Закона об ООО	нет	ничтожность
Решение ОСУ о новом ЕИО	подп. 4 п. 2 ст. 33 Закона об ООО, ст. 37	да, единственный бесспорный путь	низкий (при соблюдении нотариальной формы)
Доверенность, выданная при жизни	ст. 185, 188, 189 ГК РФ	да, до отмены	средний (отказ контрагентов)
Управляющая организация/управляющий	п. 1 ст. 42 Закона об ООО	да, но через ОСУ	тот же тупик 50/50
Участник «сам по себе»	—	нет	ст. 174, 183 ГК РФ, убытки (ст. 53.1 ГК РФ)

Немедленный операционный вывод: до появления нового ЕИО общество может жить только за счёт (а) ранее выданных доверенностей и (б) решений, не требующих единоличного органа. Поэтому параллельно с регистрационными действиями надо немедленно запускать механизм § 3.3, а для этого — механизм раздела III.

4. Раздел III. Доля умершего участника в управлении обществом до принятия наследства

4.1. Правовая конструкция: доверительное управление, учреждённое нотариусом

Имущество, требующее не только охраны, но и управления (в том числе доля в уставном капитале ООО), передаётся в доверительное управление: нотариус как учредитель управления заключает договор доверительного управления в соответствии со ст. 1026 ГК РФ (ст. 1173 ГК РФ). Если завещанием назначен исполнитель завещания (душеприказчик), полномочия управляющего определяются завещанием (п. 2 ст. 1173 ГК РФ; ст. 1135 ГК РФ).

Закон об ООО прямо отсылает к этому механизму: до принятия наследником наследства управление долей осуществляется в порядке, предусмотренном ГК

РФ (п. 8 ст. 21 Закона об ООО — в редакции, приведённой в предоставленных материалах). В более ранней редакции той же нормы (см. источник 4) формулировка была иной: права умершего участника осуществлялись лицом, указанным в завещании, а при его отсутствии — управляющим, назначенным нотариусом. Для обществ, зарегистрированных и действующих в переходный период, обе формулы приводят к одному практическому результату: **права по доле осуществляет специально назначенное лицо, а не наследник автоматически и не второй участник.**

Доверительным управляющим может быть индивидуальный предприниматель или коммерческая организация (п. 1 ст. 1015 ГК РФ), но не выгодоприобретатель — то есть не сам наследник.

4.2. Позиция А: управляющий осуществляет все корпоративные права, включая голосование

Обоснование: доверительный управляющий осуществляет полномочия в отношении переданного имущества (ст. 1012, 1020, 1026 ГК РФ), а применительно к доле — корпоративные права участника, включая участие в общем собрании и голосование. Ограничения — только те, что прямо установлены договором доверительного управления или законом.

Применяется: по умолчанию; это наиболее распространённая практика, в том числе при голосовании по вопросу об образовании исполнительных органов.

4.3. Позиция Б: управляющий не вправе голосовать по вопросам, затрагивающим наследственную массу

Обоснование: управление не тождественно распоряжению (ст. 1020 ГК РФ). Вопросы об отчуждении доли, изменении размера уставного капитала, реорганизации, ликвидации, залоге доли влияют на состав и стоимость наследства и требуют согласия наследников либо прямо исключаются из полномочий управляющего договором.

Применяется: когда в договоре доверительного управления есть соответствующие ограничения либо когда вопрос по своей природе является распорядительным (например, продажа доли, обременение). Для вопроса об избрании директора такое ограничение, как правило, не выводится — это вопрос текущего управления, а не распоряжения.

Практическое следствие: в договоре доверительного управления с нотариусом следует прямо зафиксировать право управляющего участвовать в общих собраниях и голосовать по всем вопросам повестки, включая образование исполнительных органов, с обязанностью голосовать «за»

избрание конкретного лица либо в соответствии с указаниями нотариуса/наследников.

4.4. Позиция В: наследник является участником с момента принятия наследства (без свидетельства)

Обоснование: принятое наследство признаётся принадлежащим наследнику со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1152 ГК РФ); принятие возможно и путём совершения фактических действий (п. 2 ст. 1153 ГК РФ). Отсюда — наследник вправе осуществлять права участника, не дожидаясь свидетельства (ст. 1162, 1163 ГК РФ), и, следовательно, участвовать в собрании и голосовать.

Контраргумент (позиция, которую поддерживают регистрирующие органы и большинство практиков): для целей корпоративных процедур и внесения изменений в ЕГРЮЛ необходимо документальное подтверждение — свидетельство о праве на наследство; до этого общество ведёт список участников (ст. 31-1 Закона об ООО) на основании имеющихся документов, а права по доле осуществляет управляющий по ст. 1173 ГК РФ. Попытка голосовать «по факту принятия» создаёт риск признания решения недействительным (ст. 181.4 ГК РФ).

Когда применяется: Позиция В — если нужно срочно провести собрание и есть бесспорные доказательства фактического принятия (совместное проживание с наследодателем, владение имуществом, оплата расходов), а также при последующем подтверждении. Позиция «через управляющего» — во всех остальных случаях, это безопаснее.

4.5. Тупик 50/50: арифметика голосов

Здесь проходит водораздел, определяющий всю тактику.

(1) Кворум. Общее собрание правомочно при участии участников, обладающих в совокупности не менее 50 % голосов (ст. 37 Закона об ООО). Оставшийся участник с 50 % кворум обеспечивает — собрание можно открыть.

(2) Подсчёт большинства. Решения по вопросам, не требующим квалифицированного большинства (в том числе об образовании единоличного исполнительного органа), принимаются большинством голосов **от общего числа голосов участников общества**, а не от числа присутствующих (ст. 37 Закона об ООО). Уставом можно предусмотреть необходимость *большого* числа голосов, но не меньшего.

Отсюда — две конкурирующие трактовки:

Трактовка 1 (преобладающая, безопасная). База — 100 % голосов (уставный капитал в целом, включая долю умершего, которая продолжает существовать). 50 % $\neq$ большинство. Следовательно, без голоса по доле умершего решение об избрании директора **не может быть принято**. Практический итог: собрание проводится, кворум есть, но решение не набирает голосов → требуется участие доверительного управляющего долей (или наследника после принятия наследства).

Трактовка 2 (теоретически возможная, рискованная). Формулировка «от общего числа голосов участников» позволяет считать базу без доли, не принадлежащей участнику (умерший перестал быть участником). Тогда 50 % = 100 % голосов участников, и решение принимается. Практический итог: оставшийся участник избирает себя директором и вносит запись в ЕГРЮЛ.

Оценка риска трактовки 2. Решение уязвимо: наследники (в том числе несовершеннолетние) вправе требовать признания его недействительным (ст. 43 Закона об ООО; ст. 181.4, 181.5 ГК РФ). Кроме того, последующие сделки могут быть оспорены по ст. 174 ГК РФ с учётом разъяснений п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25. Трактовку 2 допустимо использовать только как аварийную меру при реальной угрозе простоя (налоги, зарплата, сроки поставки) с одновременным параллельным запуском законного пути и немедленным последующим «переголосованием» с участием управляющего.

4.6. Практический вывод по разделу III

1. Единственный юридически чистый способ снять тупик — **обеспечить голос по доле умершего**: через нотариальное доверительное управление (ст. 1173 ГК РФ) или через наследника после получения свидетельства.
2. Порядок действий: заявление наследника(ов) нотариусу об открытии наследственного дела → заявление нотариусу о необходимости учреждения доверительного управления долей → назначение управляющего → включение управляющего в список участников (ст. 31-1 Закона об ООО) и, при необходимости, внесение в ЕГРЮЛ сведений о доверительном управлении.
3. Уведомление о созыве собрания направляется не позднее чем за 30 дней заказным письмом по адресу из списка участников либо иным способом, предусмотренным уставом (п. 1 ст. 36 Закона об ООО); повестка должна содержать вопрос об образовании ЕИО. Предложения в повестку — не позднее 15 дней (п. 2 ст. 36).
4. Если исполнительный орган не созывает собрание — участник с 50 % вправе созвать его самостоятельно (п. 2 и п. 4 ст. 35 Закона об ООО); в этом

случае ему обязан быть предоставлен список участников с адресами (п. 4 ст. 35), а расходы могут быть возмещены за счёт общества.

5. Решение обязательно удостоверить нотариально (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ) — иначе его действительность оспорима.

5. Раздел IV. Переход доли к наследникам: автоматически или с согласия участников

5.1. Общее правило: переход без согласия

Доли переходят к наследникам граждан (п. 8 ст. 21 Закона об ООО). По умолчанию никакого согласия не требуется; наследование не является сделкой по отчуждению, поэтому преимущественное право участников и общества (п. 3 ст. 21 Закона об ООО) **не применяется** к наследованию. Это устойчивая позиция и в доктрине, и в практике.

5.2. Уставный фильтр: согласие остальных участников

Уставом может быть предусмотрено, что переход доли к наследникам допускается только с согласия остальных участников (п. 8 ст. 21 Закона об ООО). Механика получения согласия (п. 10 ст. 21 Закона об ООО):

- согласие считается полученным, если в течение 30 дней (или иного срока по уставу) со дня обращения в общество всеми участниками представлены письменные заявления о согласии;
- либо если в этот срок **не представлено ни одного письменного отказа**.

Ключевой практический момент: молчание = согласие. Это резко снижает риск блокировки перехода доли: достаточно направить обращение в общество и участникам, а по истечении 30 дней зафиксировать отсутствие письменных отказов. Но обращение должно быть доставлено; при отсутствии действующего директора обращение направляется обществу по юридическому адресу и участникам по адресам из списка участников (ст. 31-1 Закона об ООО), с нотариальной фиксацией направления.

5.3. Отказ в согласии: последствия

При отказе (или при уставном запрете) доля переходит к обществу; общество обязано выплатить наследникам её действительную стоимость (ст. 23 Закона об ООО). В дальнейшем такая доля не предоставляет права голоса (ст. 24 Закона об ООО) и должна быть в установленный срок распределена между участниками или продана.

Тактический сценарий (с оговоркой о добросовестности). Оставшийся участник формально вправе не давать согласие (или отказаться), после чего доля уходит обществу, а затем распределяется/продаётся, что может привести к концентрации 100 % у оставшегося участника. Риски: (а) действия могут быть квалифицированы как обход закона и злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ); (б) наследники могут требовать возмещения действительной стоимости доли и оспаривать оценку; (в) в ситуации, когда оставшийся участник сам является наследником (например, пережившим супругом), такой сценарий бьёт по интересам сонаследников — детей, что создаёт самостоятельный риск (в том числе семейно-правовой). Сценарий применим только по результатам анализа состава наследников.

5.4. Полный уставный запрет на переход доли к наследникам

Формулировка п. 8 ст. 21 Закона об ООО допускает конструкцию «только с согласия», но не абсолютный запрет. Позиция первая: абсолютный запрет ничтожен как противоречащий существу наследования (ст. 1111, 1119 ГК РФ) — доля в таком случае переходит к обществу с выплатой стоимости. Позиция вторая: это допустимое ограничение оборотоспособности доли. Практически: если в уставе обнаружен абсолютный запрет, следует исходить из первого прочтения, но учитывать риск спора.

5.5. Практический вывод по разделу IV

1. **Шаг № 0, до любых действий:** получить и изучить устав — на предмет (а) согласия участников на переход доли к наследникам, (б) наличия и компетенции совета директоров, (в) порядка созыва собрания и способов уведомления, (г) наличия коллегиального исполнительного органа, (д) положений о сроках полномочий ЕИО.
2. Если согласие требуется — направить обращение и по истечении 30 дней зафиксировать отсутствие письменных отказов (п. 10 ст. 21 Закона об ООО).
3. Если согласие не получено — доля переходит к обществу с выплатой действительной стоимости (ст. 23 Закона об ООО); параллельно оценить риски злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ).

6. Раздел V. Регистрационные действия и ЕГРЮЛ

6.1. Внесение сведений о новом единоличном исполнительном органе

- Заявление по форме Р13014, подписанное новым директором; подпись заявителя подлежит нотариальному удостоверению (п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ; ст. 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате).
- Срок регистрации — 5 рабочих дней (п. 1 ст. 8 Закона № 129-ФЗ); подача возможна через нотариуса, МФЦ или в электронном виде.
- С даты внесения записи новый директор приобретает легитимацию перед третьими лицами; предыдущая запись прекращается одновременно.

6.2. Внесение изменений в сведения об участниках

- На основании свидетельства о праве на наследство (ст. 1162 ГК РФ) — заявление по форме Р13014 с нотариальным удостоверением подписи наследника (п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ); при необходимости — с приложением документов о доверительном управлении.
- При наличии уставного требования согласия — с приложением доказательств его получения либо истечения 30-дневного срока без отказов (п. 10 ст. 21 Закона об ООО).

6.3. Запись о недостоверности сведений и риск исключения из ЕГРЮЛ — критический риск

После смерти директора запись о нём в ЕГРЮЛ становится недостоверной. Регистрирующий орган вправе внести запись о недостоверности сведений (п. 5 ст. 5 Закона № 129-ФЗ). Если такая запись держится более шести месяцев, юридическое лицо может быть исключено из ЕГРЮЛ как недействующее (п. 5 ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ). Это самостоятельный и очень серьёзный риск: бездействие в течение полугода способно привести к прекращению общества.

Практический вывод: регистрация нового директора — не формальность, а способ закрыть этот риск. Целевой срок — несколько недель, не месяцев.

7. Раздел VI. Сопутствующие обязательные действия (то, о чём обычно забывают)

1. **Банк.** Сообщить о смерти директора; приостановить ДБО; оформить новую карточку с образцами подписей после назначения нового ЕИО (Инструкция

Банка России от 30.06.2021 № 204-И). До этого — распоряжения по ранее выданным доверенностям, но только в пределах полномочий.

2. **Электронная подпись.** Сертификат ключа проверки ЭП умершего директора подлежит прекращению (ст. 14 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ). Использование ЭП умершего после смерти — прямой путь к уголовно-правовым рискам (ст. 159, 327 УК РФ).
3. **Налоговая отчётность.** Отчётность, подписанная ЭП умершего, не имеет юридической силы; декларации подписывает новый директор (п. 5 ст. 80 НК РФ — в том числе через представителя по доверенности). Просрочка грозит штрафом (ст. 119 НК РФ) и блокировкой счёта (ст. 76 НК РФ); обстоятельства непреодолимой силы и смерть руководителя могут учитываться как смягчающие (ст. 112 НК РФ), но рассчитывать на это не следует.
4. **Кадры.** Трудовой договор с директором прекращается по п. 6 ч. 1 ст. 83 ТК РФ; оформляется приказ, вносятся записи (ст. 84.1 ТК РФ); не полученные ко дню смерти суммы выплачиваются членам семьи (ст. 141 ТК РФ). Сведения о прекращении трудовых отношений подаются в СФР по форме ЕФС-1 не позднее рабочего дня, следующего за днём издания приказа (п. 5 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ).
5. **Контрагенты и банки-кредиторы.** Уведомить о смене руководителя; проверить кредитные договоры на предмет условий о согласовании смены ЕИО (нарушение — основание для требования о досрочном возврате).
6. **Документы и печати.** Обеспечить сохранность уставных документов, печати (при её наличии), ключей и архивов; при необходимости — принять меры охраны наследственного имущества через нотариуса (ст. 1171 ГК РФ).
7. **Наследственное дело.** Подать заявление нотариусу; срок принятия наследства — 6 месяцев (ст. 1154 ГК РФ), свидетельство может быть выдано ранее (ст. 1163 ГК РФ); заявить о доверительном управлении долей (ст. 1173 ГК РФ).

8. Пошаговый алгоритм «что делать в первую очередь»

0-3 дня (аварийный контур): 1. Получить свидетельство о смерти и его копии; зафиксировать дату смерти. 2. Издать приказ о прекращении трудового договора (п. 6 ч. 1 ст. 83 ТК РФ) — подписывает уполномоченное лицо (новый ЕИО либо председатель совета директоров, если устав это позволяет); не подписывать ничего «от имени умершего». 3. Уведомить банк, отозвать/прекратить ЭП умершего, уведомить ключевых контрагентов. 4. Изъять и изучить устав и внутренние документы; проверить наличие совета директоров и условия о согласии на переход доли к наследникам. 5.

Проверить наличие действующих доверенностей, выданных при жизни директора (ст. 185, 188, 189 ГК РФ), — это временный операционный ресурс.

3-30 дней (корпоративный контур): 6. Наследникам — подать заявление нотариусу; заявить о необходимости доверительного управления долей (ст. 1173 ГК РФ). 7. Участнику с 50 % — инициировать внеочередное собрание (ст. 35 Закона об ООО); уведомления — за 30 дней (п. 1 ст. 36 Закона об ООО); повестка: образование ЕИО (и, при необходимости, передача полномочий управляющему/управляющей организации — п. 1 ст. 42 Закона об ООО). 8. Обеспечить голос по доле умершего (управляющий по ст. 1173 ГК РФ) или подтвердить принятие наследства наследником (п. 4 ст. 1152 ГК РФ) — с оценкой риска по разделу III. 9. Провести собрание; решение удостоверить нотариально (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ).

30-90 дней (регистрационный контур): 10. Подать форму Р13014 о новом ЕИО (п. 1 ст. 17, п. 1 ст. 8 Закона № 129-ФЗ); затем — о переходе доли к наследникам по свидетельству о праве на наследство. 11. Восстановить ДБО, ЭП, налоговую и бухгалтерскую отчётность. 12. Не допустить внесения записи о недостоверности и последующего исключения из ЕГРЮЛ (п. 5 ст. 5, п. 5 ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ).

Если тупик 50/50 не разрешается: правовые инструменты — исключение участника при грубом нарушении обязанностей (ст. 10 Закона об ООО), ликвидация по требованию участника при невозможности достижения целей общества (ст. 61 ГК РФ), а также переговоры о корпоративном договоре/опционе (ст. 67.2 ГК РФ). Все три — длительные и конфликтные; приоритет — договорённость с наследниками.

9. Практические выводы по каждой версии (сводка)

- 1. Полномочия директора прекращены смертью** (п. 6 ч. 1 ст. 83 ТК РФ, ст. 418, п. 1 ст. 53 ГК РФ). Позиция о сохранении полномочий до записи в ЕГРЮЛ не даёт права подписывать документы от имени умершего. **Вывод: действовать нужно немедленно, «пока ЕГРЮЛ не заметил» — стратегия, ведущая к уголовным и корпоративным рискам.**
- 2. Временный ЕИО в ООО законом не предусмотрен** — только через устав и совет директоров, с высоким риском ничтожности (подп. 3 ст. 181.5 ГК РФ). **Вывод: безопасный путь один — решение общего собрания (подп. 4 п. 2 ст. 33 Закона об ООО) с нотариальным удостоверением (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ).**
- 3. Доверенность, выданная при жизни, скорее всего, действует** (ст. 188 ГК РФ не содержит такого основания прекращения). **Вывод: использовать**

для операций, но не для корпоративных решений; учитывать риск отказа контрагентов.

4. **Доля умершего участвует в управлении через доверительного управляющего, учреждённого нотариусом** (ст. 1173, 1026, п. 1 ст. 1015 ГК РФ; п. 8 ст. 21 Закона об ООО). Позиция о голосовании управляющего по всем вопросам — преобладающая; ограничения — только распорядительные вопросы и прямые оговорки в договоре. **Вывод: право голоса по доле нужно специально «включать» в договор доверительного управления.**
5. **При паритете 50/50 кворум есть, но большинства нет** — при подсчёте от 100 % (преобладающая трактовка ст. 37 Закона об ООО) решение об избрании директора не принимается без голоса по доле умершего. Альтернативная трактовка (база — голоса действующих участников) даёт возможность самоназначения, но создаёт риск оспаривания решения и сделок (ст. 43 Закона об ООО; ст. 181.4, 181.5, 174 ГК РФ). **Вывод: использовать только как аварийную меру с последующей легитимацией.**
6. **Доля переходит к наследникам по общему правилу автоматически,** преимущественное право не применяется; уставный фильтр работает через 30-дневное молчание (п. 10 ст. 21 Закона об ООО) — молчание означает согласие. **Вывод: при отсутствии прямого отказа переход не блокируется.**
7. **Регистрация нового ЕИО — не формальность, а защита от исключения из ЕГРЮЛ** (п. 5 ст. 5, п. 5 ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ). **Вывод: целевой срок — недели, а не месяцы.**

Итоговый ответ на вопрос «что нужно в первую очередь»: не «переоформить учредителя», а в течение нескольких дней — зафиксировать смерть, прекратить любые действия от имени умершего, изучить устав и одновременно запустить два параллельных процесса: (1) назначение нового директора решением общего собрания с нотариальным удостоверением и немедленной регистрацией в ЕГРЮЛ; (2) введение в общество голоса по доле умершего через доверительное управление, учреждённое нотариусом. Оба процесса сходятся в одной точке — собрание, на котором избирается новый единоличный исполнительный орган.

10. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ст. 6, 10, 49, 51, 53, 53.1, 61, 65.3, 67.1, 67.2, 174, 181.4, 181.5, 182, 183, 185, 188, 189, 418.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): ст. 1012, 1015, 1020, 1026.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): ст. 1111, 1113, 1114, 1119, 1150, 1152, 1153, 1154, 1162, 1163, 1164, 1171, 1173.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации: п. 6 ч. 1 ст. 83, ст. 84.1, ст. 141.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): ст. 23, п. 5 ст. 80, ст. 112, ст. 119; ст. 76.
6. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» / Федеральный закон от 04.08.2026 № 325-ФЗ (в редакции, приведённой в предоставленных материалах) — ст. 21 (п. 3, 8, 10), ст. 23, ст. 24, ст. 31-1, ст. 32 (п. 2.1), ст. 33 (подп. 4 п. 2, п. 3), ст. 35 (п. 1-4), ст. 36 (п. 1-2), ст. 37, ст. 40 (п. 1), ст. 42, ст. 43. — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202608040071>
7. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»: п. 1 ст. 65, п. 3-4 ст. 69 (для сравнения при обосновании пробела в Законе об ООО). — <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038864>
8. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: п. 5 ст. 5, п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 17, ст. 18, п. 5 ст. 21.1.
9. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте...»: п. 5 ст. 11.
10. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»: ст. 14.

Подзаконные и методические акты

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1): ст. 80 (свидетельствование подписи).
2. Инструкция Банка России от 30.06.2021 № 204-И «Об открытии и закрытии банковских счетов...» (порядок оформления карточки с образцами подписей).

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 22 — о применении ст. 174 ГК РФ).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (разъяснения о переходе прав участника к наследникам и о доверительном управлении наследственным имуществом).

Оговорка. Разбор носит информационно-аналитический характер и не заменяет изучения конкретных документов (устав в действующей редакции, список участников, доверенности, кредитные договоры, завещание). Существенные для дела обстоятельства — состав наследников (и является ли оставшийся участник наследником), наличие завещания и душеприказчика, наличие в уставе совета директоров и условия о согласии на переход доли к наследникам — меняют выбор между изложенными версиями.

