

СРОК ОТВЕТА ПРОКУРАТУРЫ НА ЖАЛОБУ О БЕЗДЕЙСТВИИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ: 10 ДНЕЙ ИЛИ МЕСЯЦ

1. Краткая постановка вопроса

Жалоба на бездействие судебного пристава-исполнителя направлена заказным письмом в прокуратуру. Заявитель ожидает ответ и не может определить применимый срок: общий срок рассмотрения обращений граждан (месяц) или сокращённый десятидневный срок, установленный законодательством об исполнительном производстве для жалоб, подаваемых в порядке подчинённости. Вопрос имеет три самостоятельных аспекта: (а) срок рассмотрения обращения именно прокуратурой; (б) применимость к прокуратуре десятидневного срока, установленного ст. 126 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; (в) сроки и порядок дальнейшего обжалования, если полученный ответ не устроит заявителя. Ниже разобраны все существенные версии.

2. Раздел 1. Правовая природа обращения, поданного в прокуратуру: это не «жалоба в порядке подчинённости»

Ключ к ответу — квалификация обращения. Жалоба в порядке подчинённости — это обращение к **вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов** (ст. 123 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ, в действующей редакции — в т.ч. в ред. Федерального закона от 29.10.2024 № 360-ФЗ и Федерального закона от 07.07.2025 № 212-ФЗ). Прокурор вышестоящим должностным лицом службы судебных приставов **не является** и в иерархии ФССП не находится. Его компетенция — надзор за исполнением законов, включая надзор за деятельностью судебных приставов (п. 4 ст. 19 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»; ст. 21, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

Следовательно, обращение в прокуратуру рассматривается **не по правилам главы 18 Закона № 229-ФЗ**, а по общим правилам о рассмотрении

обращений граждан: ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (которая отсылает к федеральному законодательству) и Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Сама ст. 10 Закона о прокуратуре устанавливает: обращения рассматриваются «в порядке и в сроки, которые установлены федеральным законодательством», а ответ должен быть мотивированным с разъяснением порядка обжалования.

Практический вывод по разделу: обращение в прокуратуру не является жалобой в порядке подчинённости, поэтому десятидневный срок к нему по общему правилу неприменим.

3. Раздел 2. Основная версия: 30 дней со дня регистрации с возможностью продления ещё на 30 дней

3.1. Нормативная основа

- **ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ:** письменное обращение, поступившее в государственный орган (прокуратура — государственный орган) в соответствии с его компетенцией, рассматривается **в течение 30 дней со дня регистрации** письменного обращения.
- **ч. 2 ст. 12 Закона № 59-ФЗ:** в исключительных случаях, а также при направлении запроса руководитель органа вправе **продлить срок не более чем на 30 дней**, уведомив об этом заявителя.
- **ст. 10 Закона № 2202-1:** порядок и сроки рассмотрения обращений — по федеральному законодательству; ответ должен быть мотивированным, при отказе — с разъяснением порядка обжалования.

3.2. Точка отсчёта срока

Срок течёт **не с даты отправки заказного письма**, а со дня **регистрации** обращения в прокуратуре: ч. 2 ст. 8 Закона № 59-ФЗ — письменное обращение подлежит обязательной регистрации **в течение трёх дней** с момента поступления. Практически к почтовому пробегу (обычно 3-10 дней) прибавляются до 3 дней на регистрацию, и только затем начинается 30-дневный срок. Дату регистрации можно установить по штампу входящего (если ответ придёт) либо по отчёту об отслеживании почтового отправления с уведомлением о вручении.

3.3. Ведомственная детализация: 15 дней в простых случаях

Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры, утверждённая приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, устанавливает: обращения рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации, а обращения, **не требующие дополнительного изучения и проверки**, — в течение 15 дней; при необходимости дополнительного изучения срок может быть продлён не более чем на 30 дней с уведомлением заявителя (п. 5.1, 5.2 Инструкции).

Жалоба на бездействие пристава по общему правилу требует проверки материалов исполнительного производства, то есть попадает в категорию «требующих дополнительного изучения», — то есть ориентироваться следует на 30 дней (+ возможное продление). Ведомственный акт не может увеличивать срок, установленный ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ; сокращение срока (15 дней) положение заявителя не ухудшает и является внутренним организационным ориентиром.

3.4. Итог по версии

Правильный ответ на вопрос: месяц (30 календарных дней с даты регистрации), с возможностью продления ещё на 30 дней при уведомлении заявителя. В простых случаях — 15 дней.

4. Раздел 3. Версия о «10 днях»: когда она вообще может быть верна

4.1. Единственный десятидневный срок в этой сфере — ст. 126 Закона № 229-ФЗ

Десятидневный срок, о котором идёт речь, установлен **ст. 126 Закона № 229-ФЗ** («Срок рассмотрения жалобы, поданной в порядке подчинённости»): жалоба, поданная в порядке подчинённости, рассматривается должностным лицом службы судебных приставов **в течение десяти дней** со дня её поступления. К этому же блоку относятся:

- **ч. 1 ст. 122 Закона № 229-ФЗ** — десятидневный срок на **подачу** жалобы (в порядке подчинённости или в суд) со дня вынесения постановления, совершения действия либо установления факта его отсутствия; пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен;

- **ч. 5 ст. 123 Закона № 229-ФЗ** — трёхдневный срок направления жалобы вышестоящему должностному лицу, если она подана через должностное лицо, чьи действия обжалуются;
- **ст. 127 Закона № 229-ФЗ** — форма результата рассмотрения (постановление).

Все эти нормы адресованы **исключительно должностным лицам ФССП**. Ни одна из них не регулирует деятельность прокуратуры.

4.2. Сценарий, при котором 10 дней всё-таки появятся: перенаправление по подведомственности

Если прокуратура сочтёт, что разрешение вопроса относится к компетенции ФССП (например, заявитель фактически просит отменить постановление пристава или понудить его к совершению исполнительных действий), обращение может быть направлено по подведомственности: **ч. 3 ст. 8 Закона № 59-ФЗ** — направление в соответствующий орган **в течение семи дней** со дня регистрации с уведомлением заявителя. После поступления жалобы в ФССП и регистрации её там начинается течь десятидневный срок по ст. 126 Закона № 229-ФЗ.

Практический вывод по сценарию: в этом варианте заявитель получает два письма — уведомление о перенаправлении (в пределах 7 дней от регистрации) и последующий ответ ФССП (10 дней от поступления к должностному лицу). То есть 10 дней — это срок **ФССП**, а не прокуратуры.

4.3. Конкурирующая позиция о законности перенаправления

Здесь существует спор. С одной стороны, **ч. 6 ст. 8 Закона № 59-ФЗ** запрещает направлять жалобу на рассмотрение в орган или должностному лицу, решения либо действия (бездействие) которых обжалуются. Жалоба на бездействие пристава перенаправляется в ФССП — то есть в систему, чьи действия обжалуются.

- **Позиция 1 (формальная):** запрет ч. 6 ст. 8 Закона № 59-ФЗ нарушен; перенаправление незаконно; прокурор обязан рассмотреть обращение по существу в порядке надзора (ст. 21, 26, 27 Закона № 2202-1). Такое перенаправление обжалуется вышестоящему прокурору либо оспаривается в суде в порядке главы 22 КАС РФ.
- **Позиция 2 (практическая):** запрет адресован недопущению направления жалобы тому же должностному лицу, чьи действия обжалуются; направление в **вышестоящее** звено ФССП (главному судебному приставу субъекта, заместителю главного судебного пристава РФ — ст. 123 Закона №

229-ФЗ) не нарушает ч. 6 ст. 8 Закона № 59-ФЗ, поскольку жалоба рассматривается иным, вышестоящим должностным лицом.

Когда применяется каждая: позиция 1 — если жалоба перенаправлена тому же приставу или его непосредственному руководителю, чьё бездействие обжалуется; позиция 2 — если жалоба направлена в вышестоящее звено (главному судебному приставу субъекта РФ и выше). В любом случае факт перенаправления следует оценивать по адресату, указанному в уведомлении.

4.4. Сценарий «жалоба подана одновременно в прокуратуру и в ФССП»

Если жалоба подана параллельно старшему судебному приставу (ч. 1 ст. 123 Закона № 229-ФЗ), то по ней действует 10-дневный срок (ст. 126 Закона № 229-ФЗ), и ожидать ответа следует в этом горизонте — независимо от того, что прокуратура отвечает 30 дней.

4.5. Почему 10-дневный срок не может быть применён к прокуратуре по аналогии

- Закон № 229-ФЗ регулирует отношения по принудительному исполнению (ст. 1, 2) и не регулирует порядок рассмотрения обращений в органах прокуратуры;
- ст. 10 Закона № 2202-1 прямо отсылает к федеральному законодательству об обращениях, то есть к Закону № 59-ФЗ (30 дней);
- применение срока по аналогии в публичных правоотношениях, ограничивающее гарантии заявителя, недопустимо; к тому же ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ является специальной нормой-гарантией, а не диспозитивной.

Практический вывод по разделу: версия о 10 днях применима только к жалобам в ФССП (ст. 126 Закона № 229-ФЗ) и к сроку на подачу жалобы/иска (ч. 1 ст. 122 Закона № 229-ФЗ), но не к срокам ответа прокуратуры.

5. Раздел 4. Специальные (ещё более короткие) сроки: когда прокуратура проводит проверку в ином процессуальном режиме

Отдельная версия, которую также надо учитывать: если в жалобе содержатся сведения о признаках преступления (например, о злостном неисполнении судебного акта — ст. 315 УК РФ, о превышении должностных полномочий — ст. 286 УК РФ), прокуратура может организовать проверку в порядке ст. 144 УПК

РФ (полномочия прокурора — п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). Тогда применяются сроки:

- **ч. 1 ст. 144 УПК РФ** — 3 суток;
- **ч. 3 ст. 144 УПК РФ** — продление до 10 суток, а при необходимости документальных проверок и ревизий — до 30 суток с уведомлением заявителя.

Отдельно отметим: срок 3 суток по **ст. 124 УПК РФ** (жалобы на действия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа) к жалобам на приставов **не применяется** — приставы не относятся к субъектам, перечисленным в этой норме.

Также возможен режим административного расследования при возбуждении прокурором производства по делу об административном правонарушении (ст. 25 Закона № 2202-1, ст. 28.4 КоАП РФ) — в этом случае сроки определяются ст. 28.7 КоАП РФ и в каждом случае индивидуальны.

Практический вывод по разделу: специальные сроки (3/10/30 суток) применяются только при переквалификации проверки в уголовно-процессуальную или административную плоскость; на обычную надзорную проверку по жалобе они не влияют.

6. Раздел 5. Что считается надлежащим соблюдением срока со стороны прокуратуры

1. **Мотивированный ответ по существу** в пределах 30 дней со дня регистрации (ст. 10 Закона № 2202-1; ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ).
2. **Уведомление о продлении** — при продлении срока до 30 дней (ч. 2 ст. 12 Закона № 59-ФЗ). Отсутствие уведомления при просрочке — самостоятельное нарушение.
3. **Уведомление о перенаправлении** в пределах 7 дней со дня регистрации (ч. 3 ст. 8 Закона № 59-ФЗ).
4. **Отсутствие ответа** в сроки либо формальная отписка без проверки — нарушение порядка рассмотрения обращений, образующее состав **ст. 5.59 КоАП РФ** (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов). При применении этой статьи к прокурорским работникам следует учитывать особый порядок (ст. 42 Закона № 2202-1), в связи с чем практика неоднородна: в одних случаях дела возбуждаются вышестоящим прокурором, в других суды отказывают со ссылкой на особый статус прокурора. Сроки давности привлечения — ст.

4.5 КоАП РФ. Дополнительно заявитель вправе требовать проверки действий подчинённых прокуроров в порядке ст. 10 Закона № 2202-1.

7. Раздел 6. Если ответ прокуратуры не устроит: два независимых трека обжалования

Важно: обращение в прокуратуру **не является обязательным досудебным порядком** и не блокирует судебное обжалование бездействия пристава (ч. 1 ст. 121 Закона № 229-ФЗ; п. 1 ст. 19 Закона № 118-ФЗ: обращение к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд).

7.1. Трек 1 — обжалование действий (бездействия) самой прокуратуры

- **Вышестоящему прокурору** — жалоба на ответ/бездействие районного прокурора подаётся прокурору субъекта РФ, на действия прокурора субъекта — Генеральному прокурору РФ (ст. 10 Закона № 2202-1; раздел о приёме и рассмотрении жалоб на действия прокуроров в Инструкции, утв. приказом ГП РФ от 30.01.2013 № 45). Срок рассмотрения — снова 30 дней (+30).
- **В суд** — оспаривание ответа (либо бездействия) прокурора по правилам главы 22 КАС РФ: срок обращения — **3 месяца** со дня, когда стало известно о нарушении прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ); для споров, рассматриваемых арбитражным судом, — **3 месяца** (ч. 4 ст. 198 АПК РФ), рассмотрение — до 2 месяцев (ч. 1 ст. 200 АПК РФ).

7.2. Трек 2 (главный) — судебное обжалование бездействия пристава, не дожидаясь ответа прокуратуры

- **Суд общей юрисдикции:** административное исковое заявление об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя — **10 дней** со дня, когда стало известно о нарушении прав (ст. 122 Закона № 229-ФЗ; специальные правила о сроке обращения — ст. 219 КАС РФ, о сроках рассмотрения — ст. 226 КАС РФ). Пропуск срока не является основанием для отказа в принятии: суд выясняет уважительность причин (ч. 1, 4 ст. 219 КАС РФ; п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).
- **Арбитражный суд** (если исполнительное производство возбуждено по исполнительному документу арбитражного суда): срок подачи — 3 месяца

по ч. 4 ст. 198 АПК РФ с учётом специального правила ст. 122 Закона № 229-ФЗ; рассмотрение — **не более 10 дней** со дня поступления заявления (ч. 1 ст. 200 АПК РФ).

- **Критерий бездействия:** нарушение срока совершения исполнительных действий. Общий срок — два месяца со дня поступления исполнительного документа (ч. 1 ст. 36 Закона № 229-ФЗ); по отдельным требованиям установлены сокращённые сроки (ч. 2–6 ст. 36).

7.3. Конкурирующая позиция: является ли обращение в прокуратуру уважительной причиной пропуска 10-дневного срока

- **Позиция «да»:** заявитель добросовестно добивался восстановления нарушенных прав во внесудебном порядке, ожидал ответа в установленный законом срок; такое поведение расценивается как уважительная причина, срок восстанавливается (п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50; ч. 4 ст. 219 КАС РФ).
- **Позиция «нет»:** обращение в прокуратуру не приостанавливает и не прерывает течение срока, установленного ст. 122 Закона № 229-ФЗ; подача жалобы в прокуратуру — право, а не обязанность, и не свидетельствует о невозможности своевременного обращения в суд; при отсутствии иных причин в восстановлении срока отказывают.

Когда применяется каждая: позиция «да» — при коротком периоде ожидания ответа и отсутствии иных признаков недобросовестности; позиция «нет» — при длительном бездействии со стороны самого заявителя (например, обращение в суд спустя несколько месяцев после истечения срока).

Практический вывод: не следует ставить судебное обжалование в зависимость от ответа прокуратуры — 10-дневный срок (ст. 122 Закона № 229-ФЗ) идёт своим ходом.

8. Раздел 7. Практический расчёт по конкретной ситуации

Формула:

Дата ответа (крайний срок) = дата регистрации обращения в прокуратуре + 30 календарных дней

где дата регистрации = дата вручения заказного письма + до 3 дней (ч. 2 ст. 8 Закона № 59-ФЗ).

Пример: письмо вручено 1-го числа → регистрация не позднее 4-го числа → ответ по существу не позднее 4-го числа следующего месяца. При продлении — плюс до 30 дней, но только с уведомлением заявителя (ч. 2 ст. 12 Закона № 59-ФЗ).

Контрольные точки: - 7 дней от регистрации — если обращение перенаправляется по подведомственности (ч. 3 ст. 8 Закона № 59-ФЗ); - 15 дней от регистрации — если проверка не требуется (п. 5.1 Инструкции, утв. приказом ГП РФ от 30.01.2013 № 45); - 30 дней — основной срок; 60 дней — предельный с учётом продления; - 10 дней — только если жалоба параллельно подана в ФССП либо перенаправлена туда (ст. 126 Закона № 229-ФЗ).

9. Сводные практические выводы по каждой версии

Версия	Применимая норма	Срок	Когда верна
Основная: обращение в прокуратуру = обращение гражданина	ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ; ст. 10 Закона № 2202-1	30 дней со дня регистрации	Всегда, если жалоба рассматривается прокуратурой по существу
Продление	ч. 2 ст. 12 Закона № 59-ФЗ; п. 5.2 Инструкции № 45	+30 дней с уведомлением	При дополнительной проверке, запросах
Упрощённая проверка	п. 5.1 Инструкции № 45	15 дней	Если проверка и изучение документов не требуются
Перенаправление	ч. 3 ст. 8 Закона № 59-ФЗ	7 дней на перенаправление + уведомление	Если вопрос отнесён к компетенции ФССП/суда
«10 дней»	ст. 126 Закона № 229-ФЗ	10 дней	Только для жалобы в ФССП в порядке подчинённости (ст. 123 Закона № 229-ФЗ)

Версия	Применимая норма	Срок	Когда верна
«3/10/30 суток»	ст. 144 УПК РФ	3 → 10 → 30 суток	Только при проверке сообщения о преступлении
Ответ не устроил: прокуратура	ст. 10 Закона № 2202-1; гл. 22 КАС РФ (ч. 1 ст. 219)	30 дней вышестоящему прокурору; 3 месяца в суд	Всегда
Ответ не устроил: пристав	ч. 1 ст. 122 Закона № 229-ФЗ; ст. 219, 226 КАС РФ; ч. 4 ст. 198, ч. 1 ст. 200 АПК РФ	10 дней на подачу (по общему правилу), 10 дней на рассмотрение в арбитражном суде	Всегда, независимо от ответа прокуратуры

Короткий ответ на заданный вопрос: месяц (30 календарных дней со дня регистрации обращения), а не 10 дней; 10 дней — это срок рассмотрения жалобы, поданной в порядке подчинённости в ФССП (ст. 126 Закона № 229-ФЗ), к прокуратуре он не применяется. При заказном отправлении к 30 дням добавьте почтовый пробег и до 3 дней на регистрацию (ч. 2 ст. 8 Закона № 59-ФЗ), а также учитывайте возможное продление ещё на 30 дней с уведомлением (ч. 2 ст. 12 Закона № 59-ФЗ).

10. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ч. 1, 2 ст. 8; ч. 3, 6 ст. 8; ч. 1, 2 ст. 12.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 42.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 36, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127 (в редакции Федеральных законов от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ).
4. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» — п. 1, 4 ст. 19.

-
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — гл. 22, ст. 39, 218, 219, 226.
 6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — гл. 24, ч. 4 ст. 198, ст. 200.
 7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — п. 3 ч. 2 ст. 37, ст. 124, ст. 144.
 8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 4.5, 28.4, 28.7, 5.59.
 9. Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утв. приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45 — п. 5.1, 5.2.
 10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» — п. 8, 11.
 11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (в части критериев уважительности причин пропуска срока).