

Правовой разбор: содержание 100 гусей и 50 индюков на садовых участках в СНТ, нарушения прав соседей и бездействие контролирующих органов

1. Краткая постановка вопроса

Собственник, выкупивший шесть смежных садовых земельных участков в границах СНТ, фактически организовал на них птицеводческий объект (порядка 100 гусей и 50 индюков), допускает свободное перемещение птицы (перелёт через ограждения), загрязнение соседних участков, круглосуточный шум (гогот) и распространение неприятных запахов. Коллективные обращения 15 соседей в надзорные органы привели к однократной проверке, по результатам которой нарушения не устранены, деятельность продолжается. Требуется правовая квалификация: (а) допустимо ли такое содержание птицы на садовых участках и где граница «личных нужд»; (б) нарушены ли санитарно-эпидемиологические, ветеринарные и «шумовые» требования; (в) какие меры защиты и меры административного принуждения доступны соседям и товариществу; (г) какова ответственность контролирующих органов за фактическое бездействие.

2. Фактические обстоятельства, от которых зависит правовой вывод (разбор всех версий вместо выбора одной)

Правовая оценка ситуации не может быть дана однозначно без установления ряда обстоятельств, поэтому ниже разбираются все существенные версии. Ключевые «развилки»:

- 1. Категория земель и территориальная зона.** Участки могут относиться: - **версия «А»** — к землям сельскохозяйственного назначения (типично для СНТ, созданных до 2019 г. вне границ населённых пунктов). Тогда не действуют правила благоустройства муниципального образования, но действуют ФЗ № 217-ФЗ, санитарные и ветеринарные нормы; - **версия «Б»** — к землям населённых пунктов. Тогда дополнительно применяются градостроительный регламент, Правила землепользования и застройки

(ПЗЗ) и муниципальные правила благоустройства, а по региональному закону — нормы о тишине и покое граждан (и региональный состав административного правонарушения).

2. **Установленный вид разрешённого использования (ВРИ).** Наиболее вероятно «Ведение садоводства» (код 13.2 Классификатора, утв. приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412); возможен ВРИ «Приусадебный участок личного подсобного хозяйства» (код 2.2) либо сельскохозяйственный ВРИ.
3. **Наличие/отсутствие объединения шести участков** и законность такого объединения (ст. 11.2–11.9 ЗК РФ, предельные размеры по ПЗЗ).
4. **Характер деятельности:** для собственных нужд семьи либо товарное производство с реализацией продукции, привлечением наёмных работников, получением субсидий по линии ЛПХ/малых форм хозяйствования (см. п. 13(1) ст. 217 НК РФ).
5. **Наличие капитальных построек** (птичники на фундаменте) и наличие разрешительной документации (ст. 51, 55 ГрК РФ).
6. **Регион** — от него зависят закон о тишине, региональный КоАП, правила благоустройства, предельное поголовье для целей поддержки ЛПХ.

Вывод по разделу. Ни одна из версий не снимает вопроса о превышении пределов «личных нужд» и о нарушении прав соседей; различия касаются лишь набора применимых норм и адресатов жалоб (см. разделы 3–11).

3. Допустимо ли содержание птицы на садовом земельном участке: две конкурирующие позиции

3.1. Позиция 1 («содержание птицы для личных нужд допустимо»)

Обоснование. - Садовый земельный участок — участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур, с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей (ст. 3 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ). Прямого запрета на содержание птицы закон не содержит; «хозяйственные постройки» включают помещения для содержания птицы. - Птицеводство охватывается понятием сельскохозяйственного производства (ст. 1 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»), а земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться гражданами, ведущими садоводство и личное подсобное хозяйство, для сельскохозяйственного производства (п. 1 ст. 78 ЗК РФ в редакции Федерального закона от 31.07.2025 № 295-ФЗ и № 353-ФЗ). -

Требования к застройке садовых участков, включая размещение построек для содержания мелкого скота и птицы и нормативные расстояния от них до границ соседних участков, традиционно закреплялись СП 53.13330.2019 (ранее — СНиП 30-02-97*), что косвенно подтверждает допустимость такого содержания (точные пункты СП следует уточнять по актуальной редакции документа). - Аналогия с ЛПХ: личное подсобное хозяйство — форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельхозпродукции (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 112-ФЗ); закон не устанавливает федерального предельного поголовья птицы, ограничивая хозяйство целями «собственных нужд» и запретом наёмного труда применительно к налоговым льготам (абз. 3 п. 13(1) ст. 217 НК РФ).

Когда эта позиция «работает»: небольшое поголовье (несколько голов), отсутствие систематической реализации продукции, наличие на участке оборудованного птичника, соблюдение нормативных разрывов и санитарных требований, отсутствие жалоб соседей.

Практический вывод. Даже в рамках этой позиции содержание 100 гусей и 50 индюков (150 голов) для нужд одной семьи объективно не может быть признано «собственными нуждами» — объём продукции многократно превышает личное потребление, что указывает на товарный характер. Кроме того, свободный выгул птицы за пределами участка нарушает права соседей независимо от допустимости самого содержания (ст. 209, 210, 304 ГК РФ).

3.2. Позиция 2 («такое использование выходит за пределы ВРИ садового участка»)

Обоснование. - ВРИ «Ведение садоводства» (код 13.2) предполагает отдых и (или) выращивание для собственных нужд **сельскохозяйственных культур**, размещение садовых/жилых домов, хозяйственных построек и гаражей. Промышленное (товарное) птицеводство этому ВРИ не соответствует; для него предусмотрен самостоятельный ВРИ «Птицеводство» в разделе 1.0 «Сельскохозяйственное использование» Классификатора ВРИ (приказ Росреестра от 10.11.2020 № П/0412). - Правообладатель вправе использовать участок без разрешений и согласований именно **в соответствии с ВРИ** (п. 1 ст. 14.3 ЗК РФ); вспомогательный ВРИ применяется только дополнительно к основному, а использование исключительно по вспомогательному ВРИ не допускается (п. 2 ст. 14.3 ЗК РФ). - Использование участка не по целевому назначению образует состав ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ (штраф для граждан — 0,5–1 % кадастровой стоимости, но не менее 10 000 руб.; для должностных лиц — от 20 000 руб.; для юридических лиц — не менее 100 000 руб.; если кадастровая стоимость не определена — от 10 000 до 20 000 руб. для граждан). -

Собственники обязаны использовать участки по целевому назначению и соблюдать при использовании требования экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов (ст. 42 ЗК РФ).

Важная оговорка (контраргумент, который может привести нарушитель). Пункт 3 ст. 14.3 ЗК РФ позволяет использовать участки и объекты, чьи установленные ВРИ (назначение) не соответствуют регламентам использования земель и документации по планировке территории, без установления срока приведения в соответствие. **Однако эта норма не легализует деятельность, не предусмотренную ВРИ как таковым:** речь идёт о «дедушкиной» оговорке для ранее возникших несоответствий, а не о разрешении на ведение фермы на садовом участке. Ссылка на п. 3 ст. 14.3 ЗК РФ в защиту птицефермы несостоятельна.

Практический вывод. Наиболее перспективна для соседей квалификация по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ через государственный земельный надзор (Росреестр) — с акцентом на товарный масштаб деятельности. Дополнительный «усиливающий» довод — признаки предпринимательской деятельности (п. 1 ст. 2 ГК РФ) и запрет на её ведение под видом садоводства.

3.3. Вспомогательный аспект: реформа 2025 года

Федеральным законом от 31.07.2025 № 295-ФЗ ЗК РФ дополнен ст. 14.3, введено понятие «регламенты использования земель» (градостроительный регламент, лесохозяйственный регламент, положение об особо охраняемой природной территории). Положения ст. 11.11 (п. 4, 5) ЗК РФ о ВРИ образуемых участков и ст. 14.4 ЗК РФ о выборе ВРИ применяются с учётом переходных положений самого закона № 295-ФЗ — их редакцию и дату вступления в силу следует уточнять по официальному тексту (ст. 2–3 закона № 295-ФЗ). Для практических целей важно: **действующая модель подтверждает, что использование участка допускается в границах установленного ВРИ, а не «по факту сложившейся деятельности».**

4. Граница «личных нужд» и признаки фермы: критерии доказывания

Федеральный закон не устанавливает предельного поголовья птицы на садовом участке. Критерий формируется из совокупности признаков:

Признак	«Личные нужды»	«Ферма / товарное производство»
Поголовье	единицы/ десятки голов	150 голов (в данном случае)
Наёмный труд	отсутствует	абз. 4 п. 13(1) ст. 217 НК РФ связывает льготу с отсутствием наёмных работников
Реализация продукции	эпизодическая	систематическая, с рекламой/ объявлениями
Регистрация	не требуется	признаки ИП/КФХ (ст. 2, 23 ГК РФ), ст. 14.1 КоАП РФ при деятельности без регистрации
Получение субсидий	не предполагается	бюджетные средства на развитие ЛПХ предоставляются при условии соблюдения предельного размера участка (абз. 3 п. 13(1) ст. 217 НК РФ, п. 5 ст. 4 ФЗ № 112-ФЗ) и отсутствия наёмного труда
Плотность размещения, санитарные разрывы	соблюдены	нарушены

Два подхода в практике, которые следует учитывать при выборе стратегии: - **Подход «количественный»:** решающее значение имеет поголовье и объём продукции; при 150 головах вывод о товарном характере практически неизбежен (поддерживается ссылками на ст. 2 ГК РФ, ст. 3 ФЗ № 217-ФЗ, ст. 8.8 КоАП РФ). - **Подход «функциональный»:** значение имеет не поголовье, а факт отсутствия наёмных работников и систематической продажи; при разовом забое и использовании продукции семьёй суд может не признать выход за пределы личных нужд. В этом случае вывод строится не на ст. 8.8 КоАП РФ, а на санитарных нарушениях и ст. 304 ГК РФ (раздел 5–6, 8).

Практический вывод. Для надзорных органов и суда целесообразно готовить доказательства по обеим линиям: (1) масштаб поголовья и товарный характер; (2) санитарные нарушения и нарушение прав соседей, которые не зависят от квалификации деятельности как предпринимательской.

5. Санитарно-эпидемиологические и ветеринарные требования

5.1. Общая обязанность не нарушать права соседей

Граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства и не осуществлять действия, влекущие нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания (ст. 10, 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»). Нарушение санитарного законодательства образует состав ст. 6.3 КоАП РФ; нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и зданий — ст. 6.4 КоАП РФ. Право на благоприятную окружающую среду закреплено ст. 42 Конституции РФ и ст. 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

5.2. Шум

Гигиенические нормативы шума (в том числе предельно допустимые уровни на территориях, непосредственно прилегающих к жилым зданиям) установлены СанПиН 1.2.3685-21, утверждёнными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 (таблица нормативов шума, раздел 5). Юридически значимым является **инструментально подтверждённое превышение** ПДУ, а не сам факт «громкого гогота».

Две версии по защищаемым объектам: - если садовый дом признан жилым (или фактически используется для постоянного проживания) — применимы ПДУ, установленные для территорий, прилегающих к жилым зданиям; - если защищаемый объект формально не является жилым — санитарный путь сохраняется (СанПиН 2.1.3684-21 в части содержания территорий, ст. 6.3 КоАП РФ), но основной опорой становится ст. 304 ГК РФ и доказывание неблагоприятного воздействия (заключение эксперта, показания свидетелей, аудио-/видеоматериалы, акты проверок).

Практика. В делах по региональным «законам о тишине» встречаются две позиции: (1) шум, источник которого — животное, не образует состава, поскольку объективная сторона сформулирована как «действия» человека; (2) владелец, организовавший содержание животных с нарушением покоя граждан, признаётся надлежащим субъектом, поскольку именно он обязан организовать содержание так, чтобы не нарушать права соседей (ст. 210, 304 ГК РФ, ст. 10, 11 ФЗ № 52-ФЗ). Региональная практика неоднородна: конкретные акты следует подбирать по базе судов соответствующего

субъекта РФ. Это ещё один аргумент в пользу «санитарного» пути доказывания, не зависящего от регионального состава.

5.3. Запахи и загрязнение атмосферного воздуха и почв

Оценка «вони» юридически трансформируется в оценку концентраций вредных веществ (аммиак, сероводород, меркаптаны) в атмосферном воздухе и показателей загрязнения почв. Нормативы содержатся в СанПиН 1.2.3685-21; требования к содержанию территорий, обращению с отходами, качеству атмосферного воздуха и почв — в СанПиН 2.1.3684-21 (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021). Общие требования к охране атмосферного воздуха установлены Федеральным законом от 04.05.1999 № 96-ФЗ. Доказательственная база — протоколы лабораторных исследований аккредитованной лаборатории (в том числе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» по договору), отбор проб на границе пострадавших участков в присутствии соседей и, желательно, представителя органа.

5.4. Птичий помёт: отходы или побочный продукт животноводства

С 01.03.2023 действует Федеральный закон от 14.07.2022 № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства...»: навоз и помёт не признаются отходами только при соблюдении установленных требований к их обращению (хранение, обработка, использование). Требования к обращению побочных продуктов животноводства утверждены приказом Минсельхоза России от 07.10.2022 № 629 (в том числе к площадкам хранения, исключающим загрязнение окружающей среды и поступление в водные объекты); при несоблюдении применяется законодательство об отходах производства и потребления (Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ) и состав ст. 8.2 КоАП РФ. Хранение значительных объёмов помёта на садовом участке в СНТ практически неизбежно нарушает эти требования.

5.5. Ветеринарные требования

Владельцы животных и птицы обязаны выполнять требования ветеринарного законодательства (Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», ст. 18 — обязанности владельцев животных и продуктов животноводства). Требования к содержанию птицы на личных подворьях граждан установлены Ветеринарными правилами, утв. приказом Минсельхоза России от 03.04.2006 № 103 (в части, сохраняющей силу с учётом последующих изменений), — они касаются условий содержания, изоляции птицы и недопущения её

бесконтрольного перемещения за пределы участка. Нарушение ветеринарно-санитарных правил образует состав ст. 10.6 КоАП РФ (компетенция Россельхознадзора и региональной государственной ветеринарной службы). Отдельно применяются ветеринарные правила по профилактике гриппа птиц, устанавливающие дополнительные ограничения, в том числе на свободный выгул.

Уточнение: Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными...» не регулирует содержание сельскохозяйственной птицы — этот блок регулируется ветеринарным законодательством и региональными нормами.

5.6. Санитарно-защитная зона (СЗЗ)

Если деятельность фактически является птицеводческим объектом, для неё требуется установление санитарно-защитной зоны как зоны с особыми условиями использования территории (ст. 105, 106 ЗК РФ; ст. 57 ГрК РФ; Правила установления СЗЗ, утв. постановлением Правительства РФ от 03.03.2018 № 222). Размещение такого объекта в границах садоводческого объединения, как правило, невозможно без нарушения санитарных и градостроительных требований. Сведения о наличии ЗОУИТ проверяются по выписке из ЕГРН и по ПЗЗ.

Практический вывод по разделу. Наиболее процессуально «крепкий» набор нарушений: превышение ПДУ шума (СанПиН 1.2.3685-21), нарушение требований к содержанию территории и обращению с помётом (СанПиН 2.1.3684-21, ФЗ № 248-ФЗ и приказ № 629), нарушение ветеринарных правил (ст. 10.6 КоАП РФ), нарушение санитарного законодательства в целом (ст. 6.3 КоАП РФ).

6. Нормы о тишине и правила благоустройства: применимость

Версия «А» — участки вне границ населённых пунктов (земли сельхозназначения). Региональные законы о тишине, как правило, защищают покой в границах населённых пунктов, в жилых помещениях и на территориях общего пользования; формально их действие может не распространяться на территорию СНТ. Тогда используются: СанПиН 1.2.3685-21, ст. 6.3 КоАП РФ, ст. 304 ГК РФ, устав СНТ и решения общего собрания (ст. 17 ФЗ № 217-ФЗ).

Версия «Б» — участки в границах населённого пункта. Дополнительно применяются: - региональный закон о тишине (пример — Закон города Москвы от 12.07.2002 № 42 «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время»; в других субъектах действуют аналогичные законы, которые необходимо проверить по месту нахождения СНТ); - региональный закон об административных правонарушениях (состав «нарушение тишины и покоя граждан» с собственными штрафами и режимом времени); - правила благоустройства муниципального образования (обязанность содержать участок и прилегающую территорию, не создавать неудобств для соседей), исполнение которых контролирует орган местного самоуправления (муниципальный земельный и административный контроль — ст. 72 ЗК РФ, Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ).

Практический вывод. Даже если региональная норма о тишине не применяется, требования СанПиН, ст. 6.3 КоАП РФ и ст. 304 ГК РФ «работают» в любом случае. Именно поэтому целесообразно параллельно направлять обращения в Роспотребнадзор (санитарные нарушения) и в ОМСУ/региональную административную комиссию (тишина и благоустройство, если применимо).

7. Публично-правовые меры: органы, основания, ответственность нарушителя

Орган	Основание обращения	Возможная реакция
Росреестр (государственный земельный надзор)	ст. 71 ЗК РФ; положение о федеральном государственном земельном контроле (надзоре), утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1084	проверка соблюдения ВРИ, протокол по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, предписание об устранении
Роспотребнадзор	ст. 10, 11 ФЗ № 52-ФЗ, СанПиН 1.2.3685-21, СанПиН 2.1.3684-21	лабораторные исследования шума, воздуха, почвы; ст. 6.3, 6.4 КоАП РФ
Россельхознадзор / региональная госветслужба	Закон РФ № 4979-1, приказ Минсельхоза России № 103	предписания, ст. 10.6 КоАП РФ
Орган местного самоуправления	ст. 72 ЗК РФ, правила благоустройства, ФЗ № 248-ФЗ	муниципальный земельный контроль,

Орган	Основание обращения	Возможная реакция
		протоколы по региональным составам
Органы Госстройнадзора	ст. 51, 54, 55 ГрК РФ	проверка законности капитальных построек, ст. 9.5 КоАП РФ
Прокуратура	ст. 10, 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ»	проверка, представление, протест, иск в интересах неопределённого круга лиц
Органы внутренних дел (участковый)	факты нарушения тишины в ночное время, противоправные действия	протокол по региональному составу, материал для проверки
ФНС (опционально)	признаки систематической предпринимательской деятельности	проверка соблюдения законодательства о налогах и сборах, ст. 14.1 КоАП РФ при работе без регистрации

Особенности процедур. С 01.07.2021 действует Федеральный закон № 248-ФЗ о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле: внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся при наличии оснований, предусмотренных ст. 57–58 указанного закона (в том числе при причинении вреда жизни и здоровью, при угрозе такого вреда, по индикаторам риска), в формах инспекционного визита, рейдового осмотра, документарной и выездной проверки, выездного обследования (ст. 70–75 ФЗ № 248-ФЗ). Существуют ограничения на проведение внеплановых проверок, установленные постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (с последующими продлениями), при этом проверки по фактам причинения вреда жизни и здоровью и по согласованию с прокуратурой сохраняются. Срок рассмотрения письменного обращения — 30 дней (ст. 10, 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ).

Ключевой довод для «запуска» полноценной проверки. В обращении необходимо прямо указывать: (1) конкретное нарушение с указанием нормы; (2) сведения о причинении вреда здоровью/угрозе (запах, шум, антисанитария, риск гриппа птиц) — это «пробивает» ограничения на внеплановые мероприятия; (3) просьбу о лабораторных исследованиях и об отборе проб в

присутствии заявителей; (4) просьбу об ознакомлении с актом проверки и о выдаче предписания.

Ответственность нарушителя (итог): ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ (нецелевое использование участка), ст. 6.3 и 6.4 КоАП РФ (санитарные нарушения), ст. 10.6 КоАП РФ (ветеринарные правила), ст. 8.2 КоАП РФ (обращение с отходами), ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение предписания), региональные составы (тишина, благоустройство), ст. 14.1 КоАП РФ (при работе без регистрации в качестве ИП/КФХ). С учётом ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ при дачном правонарушении давностный срок исчисляется со дня его обнаружения; по правонарушениям в области земельного законодательства и охраны окружающей среды применяется годичный давностный срок (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Если нарушителем является юридическое лицо (например, КФХ с образованием ЮЛ) — размеры штрафов существенно выше.

8. Гражданско-правовые способы защиты соседей

8.1. Негаторный иск (ст. 304 ГК РФ) и его предмет

Собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы они не были соединены с лишением владения (ст. 304 ГК РФ; ст. 305 ГК РФ — для законных владельцев). Условия удовлетворения: наличие препятствий в пользовании, неправомерность поведения ответчика, устранение нарушений по требованию истца (п. 45, 46 постановления Пленума ВС РФ от 29.04.2010 № 10/22; п. 45–49 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25). Исковая давность на негаторный иск не распространяется (ст. 208 ГК РФ).

Возможные требования: 1. запретить свободный выгул птицы за пределами участка ответчика и обязать оборудовать ограждение/закрытые вольеры; 2. ограничить поголовье до размеров, соответствующих личным нуждам (или запретить содержание птицы в товарных объёмах), — с обоснованием несоответствия ВРИ (ст. 3 ФЗ № 217-ФЗ, п. 1, 2 ст. 14.3 ЗК РФ); 3. обязать обеспечить шумо- и запахоизоляцию (устройство капитального птичника с соблюдением нормативных разрывов); 4. обязать обеспечить надлежащее обращение с помётом (герметичное хранение, регулярный вывоз по договору с лицензированным оператором); 5. возместить убытки (ст. 15, 1064, 1082 ГК РФ): утрата урожая, стоимость восстановления почвы, расходы на лабораторные исследования, экспертизы, юридические услуги (ст. 98, 100 ГПК РФ); 6. пресечь деятельность, создающую опасность причинения вреда в будущем (ст. 1065 ГК РФ); 7. компенсировать моральный вред (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ) — с оговоркой: по общему правилу моральный вред

компенсируется при нарушении личных неимущественных прав; при нарушении имущественных прав — только в случаях, предусмотренных законом; при нарушении права на благоприятную окружающую среду и при причинении вреда здоровью компенсация возможна (ст. 42 Конституции РФ, ст. 11 ФЗ № 7-ФЗ; п. 12, 38–39 постановления Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33). 8. При самовольном строительстве птичников — требование о сносе самовольной постройки (ст. 222 ГК РФ) либо об её приведении в соответствие с параметрами, установленными ПЗЗ (ст. 36, 37 ГрК РФ).

8.2. Доказывание

Обязанность доказать нарушение права и его характер лежит на истце (ст. 56, 67 ГПК РФ). Рекомендуемый набор доказательств: - выписки из ЕГРН на шесть участков ответчика (площадь, категория, ВРИ, даты образования/объединения), выписки на участки истцов; - сведения из ПЗЗ/градостроительного регламента о предельных параметрах и допустимых ВРИ для соответствующей территориальной зоны; - протоколы лабораторных исследований шума (ночь/день), атмосферного воздуха (аммиак, сероводород), почвы; - акты проверок надзорных органов, предписания, протоколы об административных правонарушениях, постановления о привлечении к ответственности (ч. 3, 4 ст. 61 ГПК РФ — преюдиция по вопросам, имели ли место действия и совершены ли они данным лицом); - нотариальное обеспечение доказательств — осмотр участков, фото- и видеофиксация (ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате); - свидетельские показания соседей, аудиозаписи с фиксацией даты и времени; - заключение кадастрового инженера/землеустроительной экспертизы о фактическом использовании; - медицинские документы (при жалобах на здоровье), справки о расходах.

8.3. Процессуальные аспекты

Заявление подаётся в районный суд по месту нахождения ответчика (ст. 24, 28 ГПК РФ); допускается процессуальное соучастие истцов (ст. 40 ГПК РФ), что для 15 соседей предпочтительно. По неимущественным требованиям госпошлина для граждан — 300 руб. (ст. 333.19 НК РФ). Возможно заявление об обеспечении иска (ст. 139, 140 ГПК РФ) — например, о запрете увеличения поголовья до разрешения спора.

8.4. Роль СНТ

Общее собрание членов товарищества вправе (в пределах компетенции по ст. 17 ФЗ № 217-ФЗ) принимать решения о мерах реагирования, а товарищество —

выступать заявителем в надзорные органы и (в соответствии с уставом и решением общего собрания) обращаться в суд за защитой прав членов товарищества. Решения общего собрания не могут ограничивать права собственника сверх закона (ст. 209, 304 ГК РФ), но могут фиксировать внутренние правила содержания птицы и животных на территории СНТ.

Практический вывод по разделу. Оптимальная стратегия — комбинация: (1) административное принуждение по ст. 8.8, 6.3, 10.6 КоАП РФ (создаёт преюдицию и предписание); (2) негаторный иск с требованием прекратить свободный выгул, ограничить поголовье и обеспечить санитарные условия; (3) требование убытков и (при наличии оснований) компенсации морального вреда.

9. Возможные попытки легализации деятельности и как им противодействовать

1. **Изменение ВРИ на «Птицеводство».** Требуется внесения изменений в ПЗЗ или получения условно разрешённого вида использования (ст. 37, 39 ГрК РФ) с проведением публичных слушаний (ст. 5.1 ГрК РФ). Соседи вправе участвовать в слушаниях и направлять возражения; при отсутствии согласия возможна процедура оспаривания решения. В границах зон садоводства ВРИ «Птицеводство», как правило, не устанавливается как основной.
2. **Перевод земель/изменение категории.** Осуществляется в порядке, установленном земельным законодательством, с учётом ограничений по СЗЗ.
3. **Установление СЗЗ.** Требуется по постановлению Правительства РФ от 03.03.2018 № 222; размещение птицеводческого объекта в границах СНТ практически исключено.
4. **«Дробление» на шесть участков без объединения.** Проверяется соблюдение предельных размеров и требований ст. 11.9 ЗК РФ, ПЗЗ, а также фактическое использование каждого участка (при использовании шести участков как единого производственного комплекса довод о «личных нуждах» усиливает позицию соседей).

10. Одна проверка и отсутствие результата: ответственность контролирующих органов

10.1. Квалификация бездействия

Бездействие органа власти, не принявшего мер по обращению, оспаривается по правилам главы 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ; см. также постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 КАС РФ и главы 24 АПК РФ»). Срок обращения в суд — три месяца со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав (ст. 219 КАС РФ). Для юридических лиц (СНТ) аналогичный порядок — гл. 24 АПК РФ.

Основания для вывода о незаконном бездействии: нарушение сроков рассмотрения обращения (ст. 10, 12 ФЗ № 59-ФЗ), непроведение проверки при наличии сведений о причинении вреда, непринятие мер по выявленным нарушениям, невыдача предписания, несоставление протокола при наличии состава правонарушения (ст. 28.1, 28.3 КоАП РФ).

10.2. Виды ответственности должностных лиц

- **Административная:** ст. 5.59 КоАП РФ — нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан (штраф на должностных лиц); ст. 19.5 КоАП РФ — невыполнение предписания (если оно выдавалось, но не исполнено нарушителем).
- **Уголовная:** ст. 293 УК РФ (халатность) — при наличии существенного нарушения прав граждан, крупного ущерба или тяжких последствий; в исключительных случаях — ст. 285 УК РФ (злоупотребление полномочиями).
- **Гражданская:** возмещение убытков и (в предусмотренных случаях) компенсация морального вреда, причинённых незаконными действиями (бездействием) государственных и муниципальных органов и их должностных лиц (ст. 16, 1069, 1071 ГК РФ).

Позиции практики о моральном вреде: преобладающий подход — моральный вред взыскивается, если незаконность действий (бездействия) органа установлена в порядке КАС/АПК РФ и нарушены личные неимущественные права или причинён вред здоровью; при чисто имущественных последствиях — только в случаях, прямо предусмотренных законом (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ; п. 12, 38–39 постановления Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33). Поэтому параллельно с иском об оспаривании бездействия целесообразно заявлять требования о возмещении документально подтверждённых расходов (лабораторные исследования, экспертизы, юридические услуги).

10.3. Практический алгоритм при повторном бездействии

1. Запросить в органе письменные сведения о результатах ранее проведённой проверки (акт, предписание, сведения о привлечении к ответственности) — в порядке ст. 8, 10 ФЗ № 59-ФЗ и ст. 21 ФЗ № 2202-1 (через прокуратуру — быстрее при отказе).
2. Направить повторное обращение с указанием на неустранённые нарушения, с приложением актуальных доказательств (свежие замеры шума, фото загрязнения) и с прямым указанием на обязанность провести внеплановое контрольное (надзорное) мероприятие (ст. 57-58 ФЗ № 248-ФЗ), в том числе по факту угрозы вреда здоровью.
3. При отсутствии результата — жалоба в вышестоящий орган (для Роспотребнадзора — центральный аппарат/территориальный отдел вышестоящего уровня), затем в прокуратуру с требованием внести представление.
4. Параллельно — заявление в суд в порядке гл. 22 КАС РФ об оспаривании бездействия, с требованием обязать орган устранить нарушения.
5. Фиксировать каждый шаг (входящие номера обращений, даты, ответы) — это доказывает длящееся бездействие и обосновывает требования.

11. Дополнительные линии проверки

1. **Законность образования/объединения участков.** Проверить соблюдение ст. 11.2–11.9 ЗК РФ, предельных размеров, установленных ПЗЗ, и правил ст. 11.11 ЗК РФ (п. 4, 5) о ВРИ образуемых участков; объединение шести участков в один или использование их как единого комплекса может само по себе являться нарушением.
2. **Соответствие цели использования.** Подпункт 14 п. 1 ст. 39.16 ЗК РФ (в редакции Закона № 295-ФЗ) прямо исключает предоставление участка, если цель использования не соответствует основному ВРИ, — это подтверждает, что закон связывает использование участка с ВРИ, а не с фактически сложившейся деятельностью.
3. **Налоговый и субсидиарный аспект.** Если нарушитель получает бюджетные средства на развитие личного подсобного хозяйства, их освобождение от налогообложения по абз. 1 п. 13(1) ст. 217 НК РФ возможно только при одновременном соблюдении условий: площадь участков не превышает максимального размера по п. 5 ст. 4 ФЗ № 112-ФЗ и хозяйство ведётся без привлечения наёмных работников (абз. 3, 4 п. 13(1) ст. 217 НК РФ), с представлением справки органа местного самоуправления.

Несоблюдение условий либо товарный масштаб деятельности — основания для проверки со стороны ФНС и, при подтверждении, для отказа в льготе.

4. **Капитальные постройки.** Проверить наличие разрешений на строительство/уведомлений (ст. 51, 51.1, 55 ГрК РФ) и признаков самовольной постройки (ст. 222 ГК РФ, ст. 9.5 КоАП РФ).
5. **Соблюдение предельных параметров разрешённого строительства и нормативных разрывов.** Требования к размещению построек для содержания птицы и разрывам до границ соседних участков (СП 53.13330.2019 в актуальной редакции; ПЗЗ) — самостоятельное основание требований, не зависящее от квалификации деятельности как предпринимательской.

12. Практические выводы

По версии «содержание птицы для личных нужд допустимо». Даже в её рамках содержание 150 голов птицы не может считаться личным: масштаб, свободный выгул, загрязнение чужих участков, шум и запах нарушают ст. 210, 304 ГК РФ, ст. 10, 11 ФЗ № 52-ФЗ, СанПиН 1.2.3685-21 и СанПиН 2.1.3684-21. Требования соседей подлежат удовлетворению в части прекращения выгула, ограничения поголовья, санитарных мероприятий и возмещения убытков.

По версии «выход за пределы ВРИ садового участка». Деятельность подлежит квалификации по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, требует ВРИ «Птицеводство» и установления СЗЗ; ссылка на п. 3 ст. 14.3 ЗК РФ несостоятельна. Это наиболее сильная линия, реализуемая через Росреестр и прокуратуру, и она создаёт преюдицию для гражданского иска.

По санитарной линии. Ключ — инструментальные замеры шума (день/ночь), воздуха (аммиак, сероводород) и почвы, а также документирование обращения с помётом (ФЗ № 248-ФЗ, приказ Минсельхоза России № 629; при несоблюдении — ФЗ № 89-ФЗ, ст. 8.2 КоАП РФ). Обращения: Роспотребнадзор (ст. 6.3, 6.4 КоАП РФ), Россельхознадзор/госветслужба (ст. 10.6 КоАП РФ).

По линии тишины и благоустройства. Применимость зависит от категории земель и региона; при распространении регионального закона — жалоба в ОМСУ/административную комиссию; при отсутствии — опора на СанПиН и ст. 304 ГК РФ.

По линии бездействия органов. Однократная проверка без последствий — не исполнение обязанностей: оспаривание бездействия по гл. 22 КАС РФ, жалоба в прокуратуру, ст. 5.59 КоАП РФ в отношении должностных лиц, при

наличии оснований — ст. 293 УК РФ, возмещение убытков по ст. 16, 1069 ГК РФ.

Рекомендуемая последовательность действий объединённой группы соседей и СНТ: 1. Собрать доказательства (замеры, выписки ЕГРН, сведения ПЗЗ, нотариальный осмотр, свидетельские показания). 2. Провести общее собрание СНТ (ст. 17 ФЗ № 217-ФЗ), уполномочить правление на обращения и, при необходимости, на судебную защиту интересов членов. 3. Направить синхронно: обращение в Росреестр (ст. 8.8 КоАП РФ), в Роспотребнадзор (шум, запах, содержание территории), в Россельхознадзор/госветслужбу (ст. 10.6 КоАП РФ), в ОМСУ (муниципальный контроль, благоустройство, тишина), в прокуратуру (надзор за исполнением законов), при наличии капитальных построек — в Госстройнадзор. 4. При неудовлетворительном результате — оспаривание бездействия по гл. 22 КАС РФ и жалоба в вышестоящий орган/прокуратуру, с требованием о привлечении должностных лиц к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ. 5. Параллельно — негаторный иск (ст. 304 ГК РФ) с требованиями о запрете свободного выгула, ограничении поголовья, санитарных мероприятиях, возмещении убытков (ст. 15, 1064 ГК РФ) и компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ), с обеспечением иска (ст. 139, 140 ГПК РФ).

13. Список использованных нормативных источников

Конституция и кодексы 1. Конституция Российской Федерации — ст. 42, 45, 46. 2. Гражданский кодекс РФ — ст. 1, 2, 10, 11, 12, 15, 151, 208, 209, 210, 222, 304, 305, 1064, 1065, 1069, 1071, 1082, 1099, 1100, 1101. 3. Земельный кодекс РФ — ст. 11.2–11.9, 11.11 (п. 4, 5), 13, 14.2, 14.3, 14.4, 39.16 (пп. 14), 42, 71, 72, 76, 77, 78, 105, 106. 4. Градостроительный кодекс РФ — ст. 1, 5.1, 36, 37, 39, 51, 51.1, 54, 55, 57. 5. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 2.1, 2.4, 4.5, 5.59, 6.3, 6.4, 8.2, 8.8, 9.5, 10.6, 14.1, 19.5, 28.1, 28.3. 6. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 3, 4, 22, 24, 28, 40, 56, 61, 67, 98, 100, 131, 132, 139, 140. 7. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 4, 218–220, 226, 227. 8. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 4, 198, 201 (для обращения СНТ как юридического лица). 9. Налоговый кодекс РФ — ст. 217 (п. 13(1)), ст. 333.19. 10. Уголовный кодекс РФ — ст. 285, 293.

Федеральные законы 11. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...» — ст. 3, 17 (и иные нормы о правах и обязанностях членов товарищества). 12. Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» — ст. 2 (п. 1), 4 (п. 5), 6. 13. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» — ст. 10, 11. 14. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» — ст. 11, 51. 15. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха». 16. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». 17. Федеральный закон от 14.07.2022 № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». 18. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» — ст. 57, 58, 70–75. 19. Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» — ст. 18 (обязанности владельцев животных и продуктов животноводства). 20. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» — ст. 2, 8, 10, 12. 21. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ» — ст. 10, 21, 26, 27. 22. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» — ст. 1, 3. 23. Федеральный закон от 31.07.2025 № 295-ФЗ (введение ст. 14.3 ЗК РФ, изменения ст. 11.11, 14.4, 39.16 ЗК РФ) — с учётом переходных положений закона. 24. Федеральный закон от 31.07.2025 № 353-ФЗ (изменения в ЗК РФ, в том числе ст. 78). 25. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными...» (с оговоркой о неприменении к сельскохозяйственной птице).

Подзаконные акты, санитарные и ветеринарные правила 26. Постановление Правительства РФ от 03.03.2018 № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон...». 27. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (с последующими продлениями). 28. Положение о федеральном государственном земельном контроле (надзоре), утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1084. 29. Приказ Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешённого использования земельных участков». 30. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021). 31. СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий...» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021). 32. СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения» (утв. приказом Минстроя России) — с проверкой актуальной редакции и нумерации пунктов. 33. Приказ Минсельхоза России от 03.04.2006 № 103 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на личных подворьях

граждан и птицеводческих хозяйствах открытого типа» (в части, сохраняющей силу). 34. Приказ Минсельхоза России от 07.10.2022 № 629 «Об утверждении требований к обращению побочных продуктов животноводства». 35. Ветеринарные правила по профилактике гриппа птиц (утверждаемые Минсельхозом России) — проверяются по актуальной редакции.

Акты судебных органов и разъяснения 36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 — п. 45–47 (негаторный иск). 37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 — п. 45–49 (ст. 304 ГК РФ, отсутствие исковой давности). 38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» — п. 12, 38, 39. 39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 КАС РФ и главы 24 АПК РФ». 40. Основы законодательства РФ о нотариате — ст. 102, 103 (обеспечение доказательств).

Региональные акты (проверяются по месту нахождения СНТ) 41. Закон субъекта РФ о соблюдении тишины и покоя граждан (пример — Закон города Москвы от 12.07.2002 № 42). 42. Закон субъекта РФ об административных правонарушениях (состав «нарушение тишины и покоя граждан»). 43. Правила благоустройства соответствующего муниципального образования; Правила землепользования и застройки.

Оговорка. Разбор подготовлен по состоянию нормативной базы на дату подготовки документа. Отдельные подзаконные акты (в том числе санитарные и ветеринарные правила, положение о земельном надзоре, региональные законы) требуют проверки по актуальной редакции: реформа земельного законодательства 2025 года (законы № 295-ФЗ и № 353-ФЗ) и продление ограничений на проведение внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий влияют как на квалификацию, так и на процедуру обращения в надзорные органы.