

Правовой разбор: обязан ли собственник участка в СНТ, не являющийся членом товарищества, оплачивать «членские взносы»

1. Краткая постановка вопроса

Собственник садового земельного участка, расположенного в границах территории садоводства, не является членом товарищества (СНТ), однако председатель выставил ему счёт, в который включены как расходы на содержание, так и «членские взносы». Требуется определить: (а) вправе ли товарищество предъявлять к оплате именно членские взносы лицу, не состоящему в товариществе; (б) какова правовая природа, основание и порядок установления платежей такого лица; (в) в каких пределах допустим отказ от оплаты и каковы последствия неуплаты. Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, с указанием норм и конкурирующих позиций.

2. Исходная фактическая квалификация: что проверяется до всех выводов

Прежде чем обсуждать обязанность платить, необходимо установить пять обстоятельств — от них зависит применимый правовой режим:

1. **Расположен ли участок в границах территории садоводства или огородничества.** Часть 1 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ (далее — Закон № 217-ФЗ) распространяется только на участки, расположенные **в границах территории** садоводства/огородничества. Если участок находится вне таких границ, обязанность, предусмотренная частью 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ, не возникает вовсе, а отношения строятся на договоре, сервитуте либо на правилах о неосновательном обогащении (статья 1102 ГК РФ).
2. **Утрачено ли членство фактически.** Если заявление о выходе не подавалось (статья 13 Закона № 217-ФЗ — основания и порядок прекращения членства), лицо по-прежнему является членом и обязано

платить именно взносы (пункт 2 обязанностей члена, статья 11 Закона № 217-ФЗ).

3. **Принималось ли общим собранием решение об установлении размера взносов (платы), утверждена ли приходно-расходная смета и финансово-экономическое обоснование.** Компетенция общего собрания членов товарищества закреплена частью 1 статьи 17 Закона № 217-ФЗ; в неё входят, в частности, утверждение приходно-расходной сметы и установление размера и сроков внесения взносов. При отсутствии такого решения размер платежа юридически не определён.
4. **Кто является правообладателем участка** — собственник, арендатор, пользователь. Часть 1 статьи 5 Закона № 217-ФЗ распространяется и на правообладателей, не являющихся собственниками, но лишь в случаях, указанных в части 11 статьи 12 Закона № 217-ФЗ.
5. **Есть ли между товариществом и лицом договор** о пользовании имуществом общего пользования и о порядке участия в расходах. С 01.01.2019 (дата вступления в силу Закона № 217-ФЗ) договорная конструкция перестала быть обязательным условием платежа — обязанность установлена законом (часть 3 статьи 5). Для периодов **до 01.01.2019** действовал Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ, статья 8 которого связывала право пользования имуществом общего пользования с договором — это существенное различие для споров о «старых» периодах.

3. Версия 1. «Членские взносы» как таковые лицу, не являющемуся членом, предъявляться не могут

3.1. Обоснование позиции

Членский взнос — это денежные средства, вносимые **членами** товарищества (понятие «членские взносы» раскрыто в статье 3 Закона № 217-ФЗ в системе понятий «взносы», «членские взносы», «целевые взносы»). Обязанность своевременно уплачивать взносы сформулирована как обязанность **члена** товарищества (статья 11 Закона № 217-ФЗ). Расходы, покрываемые за счёт членских и целевых взносов, определены в статье 14 Закона № 217-ФЗ, которая также говорит именно о членах товарищества.

Платежи лица, не участвующего в товариществе, прямо поименованы в законе иначе — это «**плата за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, за текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства... за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом**» (части 3–5 статьи 5 Закона № 217-ФЗ).

Более того, законодатель в подпункте, введённом Федеральным законом от 27.11.2018 № 424-ФЗ, в пункте 2 статьи 251 НК РФ отдельно назвал «плату, вносимую собственниками и иными правообладателями садовых или огородных земельных участков, **не являющимися членами товарищества**», отграничив её от взносов и от субсидий. То есть на уровне Налогового кодекса подтверждено: **это самостоятельный вид платежа, а не взнос**.

3.2. Практический вывод по версии 1

Требование об уплате именно «членских взносов», адресованное нечлену, **юридически некорректно по наименованию и основанию**. Однако это даёт лишь право требовать корректного оформления (перевыставления счёта с указанием правового основания — части 3, 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ), но **не освобождает от внесения самой суммы**, если она соответствует закону: часть 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ прямо предписывает, что суммарный ежегодный размер платы нечлена **равен** суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества. Иначе говоря, арифметически суммы совпадают, но правовая природа платежа разная. Отказ платить только потому, что в квитанции написано «членские взносы», в суде, как правило, успеха не имеет — суд квалифицирует платёж по его существу.

4. Версия 2. Юридическая природа и размер платы: «равна взносам» ≠ «является взносом»

4.1. Правовое основание обязанности

Обязанность нечлена вносить плату установлена непосредственно законом — частью 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ, а её предельный (расчётный) размер — частью 4 той же статьи. Одновременно нечлену гарантировано право **использовать имущество общего пользования на равных условиях и в объёме, установленном для членов товарищества** (часть 2 статьи 5 Закона № 217-ФЗ). Таким образом, конструкция строится по принципу «равный доступ — равное участие в расходах».

Дополнительное (субсидиарное) обоснование, которое используют суды: собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества (статья 210 ГК РФ); лицо, пользующееся инфраструктурой товарищества, но не участвующее в расходах на неё, получает имущественную выгоду без установленного законом основания (статья 1102 ГК РФ). Это подкрепляет

взыскание и в тех случаях, когда решение общего собрания отсутствует или оформлено дефектно.

4.2. Порядок установления размера

Размер платы нечлена произведен от размера взносов члена (часть 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ), а значит, определяется решением общего собрания членов товарищества, которым устанавливаются размер и сроки внесения взносов, и подкрепляется приходно-расходной сметой и финансово-экономическим обоснованием (часть 1 статьи 17 Закона № 217-ФЗ; статья 14 Закона № 217-ФЗ).

4.3. Конкурирующие позиции о порядке

- **Позиция А (доминирующая):** решение общего собрания об установлении размера взносов автоматически определяет и размер платы нечлена, поскольку часть 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ жёстко привязывает их друг к другу; отдельного решения «о плате для нечленов» не требуется.
- **Позиция Б:** решение общего собрания **членов** не может возлагать обязанности на лиц, не участвующих в этом сообществе, помимо случаев, прямо предусмотренных законом. Обязанность нечлена вытекает из частей 3–4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ (это «законная» обязанность), но конкретный размер должен быть определён через величину взносов, установленную собранием; при отсутствии действующего решения о размере взносов требование о взыскании платы не имеет определённого предмета.
- **Позиция В (компромиссная, нередко применяемая):** при отсутствии решения о размере суд либо отказывает в иске, либо исходит из фактически понесённых товариществом документально подтверждённых расходов на содержание имущества общего пользования, приходящихся на участок нечлена.

4.4. Практический вывод по версии 2

Платить — да; но **правовое основание счёта должно быть корректным**, а размер — выводимым из документа, принятого общим собранием (протокол) и обоснованного сметой/ФЭО. Если таких документов нет, сумма требования неопределённа, и спор переносится в суд, где бремя доказывания размера и обоснованности расходов лежит на товариществе (статья 56 ГПК РФ).

5. Версия 3. Обусловлена ли обязанность фактическим использованием имуществом общего пользования

5.1. Позиция А: обязанность безусловна

Часть 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ сформулирована императивно и не ставит обязанность в зависимость от того, пользуется ли конкретное лицо дорогами, сетями, вывозом отходов. Право пользования у нечлена и обязанность участвовать в расходах — парные категории (части 2 и 3 статьи 5). Ряд судов прямо указывает: отсутствие фактического пользования отдельными объектами не освобождает собственника участка, расположенного в границах территории, от участия в расходах на имущество общего пользования.

5.2. Позиция Б: обязанность следует за использованием

Обязанность носит компенсационно-возмездный характер (плата за приобретение, создание, содержание, текущий и капитальный ремонт, услуги и работы по управлению). Следовательно, товарищество должно доказать: (а) наличие имущества общего пользования и его фактическое содержание; (б) понесённые расходы; (в) приходящуюся на участок нечлена долю (статья 56 ГПК РФ). Если участок **не подключён** к сетям товарищества, не имеет доступа к дорогам общего пользования СНТ, а инфраструктура фактически отсутствует, суды нередко отказывают во взыскании полностью или в части либо существенно снижают сумму, взыскивая её по правилам о неосновательном обогащении (статья 1102 ГК РФ).

5.3. Практический вывод по версии 3

Версия А господствует в отношении «общих» статей (управление, содержание дорог, земельных участков общего назначения, охрана). Версия Б реально применима, когда лицо физически лишено доступа к общему имуществу (например, участок отрезан, сети не подключены, товарищество фактически не ведёт деятельности). Для этого необходимо документальное подтверждение: акты осмотра, переписка, технические документы.

6. Версия 4. Имеет ли нечлен право оспаривать решения общего собрания

6.1. Позиция А: нечлен — не участник гражданско-правового сообщества

Решения собраний регулируются главой 9.1 ГК РФ; оспорить решение вправе участник соответствующего гражданско-правового сообщества (статья 181.4 ГК РФ), а ничтожным решение является в случаях, перечисленных в статье 181.5 ГК РФ (принятие по вопросу, не включённому в повестку дня, при отсутствии кворума, по вопросу вне компетенции, при противоречии основам правопорядка). Поскольку нечлен не участвует в собрании и не обладает правом голоса (компетенция общего собрания определена статьёй 17 Закона № 217-ФЗ применительно к членам товарищества), он не является управомоченным субъектом оспаривания — такой иск подлежит отклонению.

6.2. Позиция Б: право на оспаривание вытекает из факта возложения обязанности

Если решение общего собрания непосредственно определяет размер подлежащей уплате нечленом платы (часть 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ), оно затрагивает его права и обязанности, а значит, лицо должно иметь возможность судебной защиты (статья 46 Конституции РФ, статья 11 ГК РФ). При таком подходе нечлен вправе оспаривать решение в части, его касающейся, в том числе по мотивам отсутствия кворума, отсутствия в повестке дня вопроса о размере взносов, нарушения порядка созыва и оформления протокола.

6.3. Практический вывод по версии 4

Наиболее защищённые «входы» — не оспаривание решения как такового, а: - **возражения против иска** товарищества о взыскании (в том числе ссылка на ничтожность решения по статье 181.5 ГК РФ — отсутствие кворума, вопрос вне компетенции, вопрос не в повестке дня); - **самостоятельный иск** о признании решения недействительным (оспоримое — статья 181.4 ГК РФ; срок на оспаривание — трёхмесячный, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав, с ограничением по давности сведений о решении; при ничтожности — статья 181.5 ГК РФ, требование о применении последствий ничтожности не ограничено трёхмесячным сроком, но ограничено общей исковой давностью — статьи 196, 200 ГК РФ); - **иск о взыскании неосновательного обогащения** — если плата уже внесена, а

решение признано недействительным (статьи 1102, 1107 ГК РФ, с процентами по статье 395 ГК РФ).

7. Версия 5. Разбор счёта «по составляющим»: что оплачивается, а что оспаривается

Составляющая счёта	Правовая квалификация	Обязательность для нечлена
«Содержание» (содержание имущества общего пользования, услуги и работы по управлению)	Плата по части 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ	Обязательна — прямо поименована в части 3 статьи 5
«Членские взносы» (как строка квитанции)	Юридически — та же плата по частям 3–4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ; как собственно взнос — только для членов (статьи 3, 11, 14 Закона № 217-ФЗ)	Обязательна по сумме, некорректна по наименованию
Целевые взносы (приобретение, создание, капитальный ремонт объектов)	Охвачены частью 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ («приобретение, создание... текущий и капитальный ремонт»)	Обязательна , при условии, что объект относится к имуществу общего пользования и решение принято в пределах компетенции общего собрания (статья 17 Закона № 217-ФЗ)
Индивидуально потреблённые ресурсы (электроэнергия, вода)	Отдельные отношения ресурсоснабжения (статьи 539, 544 ГК РФ) либо возмещение фактических затрат товарищества	Обязательна по фактическому потреблению , подтверждённому приборами учёта/расчётом
Твёрдые коммунальные отходы	Обязанность собственника по договору с региональным	Обязательна (непосредственно или через товарищество)

Составляющая счёта	Правовая квалификация	Обязательность для нечлена
	оператором (статья 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ)	
Пени, штрафы, «пени за просрочку»	Закон № 217-ФЗ пеней не устанавливает: часть 5 статьи 5 предусматривает только судебное взыскание платы. Неустойка возможна, если предусмотрена законом или договором (статья 330 ГК РФ)	Оспоримо: см. раздел 8.3
Взносы/платежи, не связанные с имуществом общего пользования (например, на уставные нужды, не охваченные статьёй 14 Закона № 217-ФЗ и частью 3 статьи 5)	За пределами законного основания	Оспоримо , при отсутствии договора с товариществом
Добровольные взносы, благотворительные платежи	Добровольный характер	Не обязательны

8. Версия 6. Отказ от оплаты и последствия неуплаты

8.1. Единственное законное последствие неуплаты по закону

Часть 5 статьи 5 Закона № 217-ФЗ: при невнесении платы она **взыскивается товариществом в судебном порядке**. Споры товарищества с гражданами-садоводами рассматриваются судами общей юрисдикции (статья 22 ГПК РФ).

8.2. Дополнительные имущественные последствия

- **Проценты за пользование чужими денежными средствами** по статье 395 ГК РФ — обычная практика при просрочке денежного обязательства.
- **Судебные расходы** — государственная пошлина и издержки, возлагаемые на проигравшую сторону (статья 98 ГПК РФ).

- **Неустойка/пени** — только если она установлена законом или договором (статья 330 ГК РФ).
- **Позиция А:** часть 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ отсылает к порядку уплаты взносов, установленному законом **и уставом товарищества**, значит уставные пени применимы и к нечлену.
- **Позиция Б:** устав обязателен для членов; нечлен уставу не подчиняется, а договора с ним нет, поэтому договорной неустойки быть не может — взыскиваются только проценты по статье 395 ГК РФ. При любом подходе несоразмерная неустойка может быть снижена судом (статья 333 ГК РФ).

8.3. Исковая давность и её применение

Общий срок — три года (статья 196 ГК РФ); течение срока по обязательствам с определённым сроком исполнения начинается по окончании срока (пункт 2 статьи 200 ГК РФ). Исковая давность применяется судом **только по заявлению стороны** (пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43). Это самостоятельный и наиболее результативный инструмент защиты при взыскании задолженности за длительный период.

8.4. Чего товарищество делать не вправе

Законом № 217-ФЗ какого-либо «внесудебного воздействия» за неуплату не предусмотрено. Ограничение доступа к имуществу общего пользования (перекрытие проезда, отключение от сетей, запрет вывоза мусора) противоречит части 2 статьи 5 Закона № 217-ФЗ и может быть пресечено негаторным требованием (статья 304 ГК РФ) и требованием о нечинении препятствий (статья 12 ГК РФ). Единственная законная реакция — иск в суд (часть 5 статьи 5 Закона № 217-ФЗ).

9. Версия 7. Особые ситуации, меняющие ответ

1. **Участок вне границ территории садоводства/огородничества.** Часть 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ не применяется; основание платежа — договор, сервитут, либо неосновательное обогащение (статья 1102 ГК РФ). Обязанность платить «взносы» отсутствует.
2. **Фактическое сохранение членства.** Если заявление о выходе не подано, лицо остаётся членом (статья 13 Закона № 217-ФЗ) и обязано платить взносы по статье 11 и статье 14 Закона № 217-ФЗ — обсуждение «платы для нечленов» неприменимо.
3. **Наличие договора с товариществом.** Свобода договора (статья 421 ГК РФ) позволяет сторонам согласовать иной порядок; тогда объём

обязанности определяется договором, а не только частью 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ. Такой договор может как расширять, так и сужать обязанность, если не противоречит императивным нормам.

4. **Периоды до 01.01.2019.** Действовал Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ: право пользования имуществом общего пользования для лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке, было обусловлено **договором** (статья 8 Закона № 66-ФЗ). Для «старых» периодов довод об отсутствии договора как основании платежа исторически работал — и в ряде дел суды отказывали во взыскании за периоды отсутствия договора.
5. **Несколько правообладателей одного участка.** Обязанность распределяется между ними; нечлен-правообладатель отвечает в объёме своей доли участия в правах на участок (статья 5 Закона № 217-ФЗ, статья 210 ГК РФ).
6. **Ссылки на жилищное законодательство в подборке источников.** Статья 156 и статья 145 ЖК РФ (в том числе в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 238-ФЗ и Федерального закона от 20.02.2026 № 31-ФЗ) регулируют плату за жилое помещение и компетенцию общего собрания **членов ТСЖ** в многоквартирном доме. К СНТ как к товариществу собственников недвижимости в понимании статьи 123.12 ГК РФ они напрямую **не применяются**; аналогия возможна лишь как вспомогательный приём толкования, и ссылаться на ЖК РФ как на основание платы для садовода некорректно.

10. Версия 8. Налоговый аспект: подтверждение дуализма платежей

Пункт 2 статьи 251 НК РФ (абзац, введённый Федеральным законом от 27.11.2018 № 424-ФЗ) исключает из налоговой базы товарищества «плату, вносимую собственниками и иными правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества, за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, за текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства... за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом **в порядке, установленном Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ для уплаты взносов членами товарищества**». Этим подтверждается: законодатель рассматривает плату нечлена как самостоятельный, специально названный платёж, рассчитываемый по правилам о взносах, но взносом не являющийся. Для практики это даёт дополнительный аргумент о необходимости корректной квалификации платежа в первичных документах.

11. Итоговые практические выводы по каждой версии

- **Версия 1 (нельзя предъявлять «членские взносы» нечлену).**
Формально верна в части наименования и основания, но **не освобождает от платежа**. Практический эффект — требование перевыставления счёта с указанием частей 3, 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ.
- **Версия 2 (плата как самостоятельный институт).** Обязанность платить **есть**, её размер равен суммарному членскому и целевому взносу члена (часть 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ). Платить нужно; спорить — о размере, обоснованности и порядке установления.
- **Версия 3 (связь с использованием).** При наличии фактического доступа к инфраструктуре обязанность практически безусловна; при отсутствии — возможен отказ в иске или снижение суммы с переквалификацией на неосновательное обогащение (статья 1102 ГК РФ).
- **Версия 4 (оспаривание решений).** Наиболее надёжный путь — возражения против иска (включая ничтожность по статье 181.5 ГК РФ) и самостоятельный иск об оспаривании (статья 181.4 ГК РФ) с трёхмесячным сроком; при уже уплаченном — возврат как неосновательного обогащения (статьи 1102, 1107, 395 ГК РФ).
- **Версия 5 (составляющие счёта).** «Содержание», участие в создании/ремонте имущества общего пользования и фактически потреблённые ресурсы оплачиваются; «членские взносы» оплачиваются по сумме, но переоформляются; добровольные платежи и начисления вне статьи 5/статьи 14 Закона № 217-ФЗ — оспоримы; пени — оспоримы либо снижаемы.
- **Версия 6 (последствия).** Неоплата ведёт к судебному взысканию (часть 5 статьи 5 Закона № 217-ФЗ), процентам (статья 395 ГК РФ), судебным расходам (статья 98 ГПК РФ); защита — исковая давность (статьи 196, 200 ГК РФ; пункт 10 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43) и снижение неустойки (статья 333 ГК РФ). Внесудебные ограничения доступа незаконны (часть 2 статьи 5 Закона № 217-ФЗ; статья 304 ГК РФ).
- **Версия 7 (особые ситуации).** Участок вне границ территории, утрата/сохранение членства, наличие договора и периоды до 01.01.2019 (Закон № 66-ФЗ) способны полностью изменить вывод.
- **Версия 8 (налоговый аспект).** Пункт 2 статьи 251 НК РФ подтверждает: плата нечлена — не взнос, что поддерживает позицию о некорректности формулировки счёта, но не отменяет обязанности платить.

Прямой ответ на заданный вопрос: оплачивать «членские взносы» как **членские взносы** вы не обязаны — вы не член товарищества. Но вы обязаны вносить **иную по правовой природе плату** по частям 3 и 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ, суммарный годовой размер которой **равен** сумме членских и

целевых взносов члена товарищества. Поэтому отказ от оплаты только со ссылкой на отсутствие членства приведёт, скорее всего, к взысканию этой же суммы в судебном порядке (часть 5 статьи 5 Закона № 217-ФЗ) с процентами и судебными расходами. Рациональная линия — оплатить сумму, соответствующую законной плате, письменно зафиксировав несогласие с её наименованием и основанием, и параллельно проверить: (1) входят ли ваши участок в границы территории садоводства; (2) имеется ли действующее решение общего собрания об установлении размера взносов, смета и финансово-экономическое обоснование; (3) все ли начисления охватываются частью 3 статьи 5 и статьёй 14 Закона № 217-ФЗ.

12. Рекомендуемый порядок действий (алгоритм)

1. **Запросите письменно** у товарищества: устав, протокол общего собрания об установлении размера и сроков внесения взносов на текущий год, приходно-расходную смету, финансово-экономическое обоснование, расшифровку вашего счёта по статьям. При уклонении — истребуйте документы через суд (статья 57 ГПК РФ — ходатайство об истребовании доказательств).
2. **Проверьте** вхождение участка в границы территории садоводства и статус членства.
3. **Оплатите** законную часть (содержание имущества общего пользования, участие в создании/ремонте, управление, фактически потреблённые ресурсы), указав в назначении платежа основание — часть 3 статьи 5 Закона № 217-ФЗ, и письменно отметив несогласие с наименованием «членские взносы» (статья 319.1 ГК РФ — о зачёте платежа по указанному плательщиком обязательству).
4. **Направьте письменные возражения** на счёт: отсутствие у вас членства, отсутствие правовых оснований для взносов как таковых, требование перевыставления счёта, требование обоснования размера.
5. **При отсутствии решения общего собрания о размере взносов или дефектах его принятия** (нет кворума, вопрос не в повестке дня, превышение компетенции) — рассмотрите иск о признании решения недействительным/ничтожным (статьи 181.4, 181.5 ГК РФ; пункты 103–112 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).
6. **При подаче иска товариществом** — заявите об исковой давности (статьи 196, 200 ГК РФ; пункт 10 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43), оспаривайте размер (статья 56 ГПК РФ), заявляйте о снижении неустойки (статья 333 ГК РФ) и о ничтожности решения (статья 181.5 ГК РФ).

7. **При уже внесённой плате, признанной необоснованной**, — требование о возврате неосновательного обогащения и процентов (статьи 1102, 1107, 395 ГК РФ).
8. **При внесудебных ограничениях** (перекрытие проезда, отключение ресурсов) — фиксируйте факты, обращайтесь с негаторным требованием (статья 304 ГК РФ) и заявлением в надзорные органы.

13. Список использованных нормативных источников

Федеральные законы и кодексы

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: статьи 11, 12, 181.1, 181.4, 181.5, 196, 200, 210, 304, 309, 310, 314, 319.1, 330, 333, 395, 421, 123.12.
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: статьи 539, 544, 546, 1102, 1107, 1109.
3. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: пункт 2 статьи 251 (абзацы, введенные Федеральными законами от 27.11.2017 № 342-ФЗ и от 27.11.2018 № 424-ФЗ).
4. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: статья 1; статья 3 (понятия «имущество общего пользования», «взносы», «членские взносы», «целевые взносы»); статья 4; статья 5 (части 1–5); статья 8 (устав товарищества); статья 11 (обязанности членов товарищества); статья 12 (часть 11); статья 13 (прекращение членства); статья 14 (взносы); статья 17 (часть 1 — компетенция общего собрания, в том числе утверждение сметы и установление размера и сроков внесения взносов).
5. Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (в редакции, действовавшей до 01.01.2019): статья 8 (для правоотношений, возникших до 01.01.2019).
6. Жилищный кодекс РФ: статьи 145, 156 — приведены для разграничения: регулируют отношения в многоквартирных домах и ТСЖ и к СНТ напрямую не применяются.
7. Гражданский процессуальный кодекс РФ: статьи 22, 56, 57, 98.
8. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»: статья 24.7 (для начислений за обращение с ТКО).
9. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: преамбула, статьи 13, 15, 28 — как основание конкурирующей позиции о применении к услугам товарищества (по вопросу о взносах применимость спорна).

Акты высших судов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — пункты 103–112 (решения собраний, оспоримость и ничтожность).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — пункт 10 (применение давности по заявлению стороны).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» — пункт 1 (сфера применения Закона о защите прав потребителей).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» — приведено для отграничения: регулирует плату за жилое помещение в МКД, а не платежи в СНТ.

Оговорка о судебной практике. По ключевым вопросам (право нечлена оспаривать решения общего собрания; пределы привязки платы нечлена к фактическому пользованию имуществом общего пользования; допустимость уставных пеней в отношении нечлена) единообразие в практике не сформировано, и нижестоящие суды принимают противоположные решения в зависимости от установленных обстоятельств. Поэтому конкретные судебные акты по вашей ситуации следует подбирать в правовых базах (КонсультантПлюс, Гарант, ГАС «Правосудие», Судебная коллегия ВС РФ) по двум ключам: «часть 3, 4 статьи 5 Закона № 217-ФЗ» и «плата лиц, не являющихся членами товарищества»; приведённые в разборе позиции изложены как конкурирующие, а не как итоговое предсказание исхода конкретного дела.