

Алименты по нотариальному соглашению (70 %): правильная база удержания, очерёдность с долгами по ЖКХ, ответственность и порядок обжалования

1. Краткая постановка вопроса

По нотариальному соглашению об уплате алиментов (заключено в 2017 г., размер — 70 %), которое исполняет бухгалтерия нового работодателя плательщика, за сентябрь получателю перечислено 18 200 руб.; при этом расчётная база, судя по пропорции ($18\,200 = 70\% \text{ от } 26\,000$), определена бухгалтерией не от всей начисленной заработной платы за вычетом НДФЛ, а от суммы, оставшейся после удержаний в пользу взыскателей по долгам за ЖКХ (26 000 руб.), что противоречит ч. 1 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ) и очередности удовлетворения требований, установленной ст. 111 того же Закона (алименты — первая очередь, требования по оплате ЖКХ — четвёртая). Ниже разобраны все существенные версии прочтения ситуации: (1) какая сумма является базой для расчёта; (2) имеет ли алиментное требование приоритет перед ЖКХ; (3) в каких пределах допустимо удержание (50 % или 70 %); (4) кто отвечает за недоплату — плательщик или работодатель; (5) куда и с какими документами обращаться.

2. Исходные данные и допущения (что именно неясно и почему это важно)

Описанные цифры внутренне противоречивы, поэтому до истребования первичных документов возможны несколько взаимоисключающих объяснений. Неясно, в частности:

— является ли сумма «50 000» начисленной заработной платой (до НДФЛ) или суммой к выплате (после НДФЛ); — что означает «31 000» в расчётном листке: начислено за месяц, сумма к выплате или сумма, оставшаяся после части удержаний; — кем инициированы удержания за ЖКХ: судебным приставом-исполнителем (постановление об обращении взыскания на заработную плату, ст. 98 Закона № 229-ФЗ), взыскателем напрямую (исполнительный документ направлен работодателю) либо самим работником по собственному

заявлению; — относятся ли переводы 26 000 руб. и 4 000 руб. к заработной плате плательщика или к списаниям в пользу взыскателей по ЖКХ (в тексте вопроса они описаны как переводы «ему», а затем как удержания «из 26 000» и «4 000 полностью»); — на несовершеннолетних ли детей уплачиваются алименты (от этого прямо зависит предельный размер удержания — ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ).

Ниже каждая версия раскрыта отдельно; при этом общий вывод — недоплата почти при любом прочтении имеет место, а способ её устранения зависит от того, какая именно версия подтвердится документами.

3. Версия 1. База для удержания алиментов

1.1. Нормативная основа

Способы и порядок уплаты алиментов определяются самим соглашением (п. 1 ст. 104 СК РФ); допускаются доли к заработку и (или) иному доходу, твёрдая денежная сумма периодически или единовременно, предоставление имущества, а также сочетание способов (п. 2 ст. 104 СК РФ). Размер алиментов определяется соглашением и не может быть ниже размера, который мог бы быть взыскан в судебном порядке (ст. 81, 83, п. 1 ст. 103 СК РФ); верхний предел законом не установлен, поэтому условие о 70 % само по себе действительно. Соглашение подлежит нотариальному удостоверению (п. 1 ст. 100 СК РФ), а нотариально удостоверенное соглашение имеет силу исполнительного листа (п. 2 ст. 100 СК РФ; п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ). Администрация организации, производящая удержание, обязана удерживать алименты из заработной платы ежемесячно и перечислять их получателю не позднее чем в трёхдневный срок со дня выплаты заработной платы (ст. 109 СК РФ).

Ключевая норма о базе: размер удержания из заработной платы и иных доходов должника исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). Иных вычетов, уменьшающих базу, эта норма не предусматривает.

1.2. Версия 1-А (наиболее вероятная): «70 %» — это доля к заработку и иному доходу

Тогда база (В) = начисленный за месяц доход (N) минус НДФЛ (Т); алименты = 70 % × В. Состав доходов, из которых удерживаются алименты, определяется перечнем видов заработной платы и иного дохода, утв. постановлением Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908 (ранее действовало постановление

Правительства РФ от 18.07.1996 № 841). В перечень включаются, в частности, оплата по окладу и тарифу, доплаты и надбавки, премии и вознаграждения, оплата сверхурочной работы, работы в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, за совмещение, районные коэффициенты и процентные надбавки, средний заработок, сохраняемый за работником; ряд выплат единовременного и компенсационного характера из перечня исключён. Спорные позиции необходимо сверять непосредственно с текстом перечня применительно к конкретным выплатам.

Существенные практические следствия этой версии:

— удержания в пользу иных взыскателей (ЖКХ), профсоюзные взносы, удержания по заявлению работника базу НЕ уменьшают — она формируется только за счёт налогов (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ); — алименты не облагаются НДФЛ (п. 5 ст. 217 НК РФ), поэтому перечисляемая сумма должна равняться удержанной; — корректность базы зависит от корректности НДФЛ: ставка определяется ст. 224 НК РФ (с 2025 г. применяется прогрессивная шкала), вычеты — ст. 218 НК РФ, удержание производит налоговый агент (ст. 226 НК РФ); если налог удержан в завышенном размере, база для алиментов занижается, но это уже дефект налогообложения, устраняемый через работодателя и налоговый орган; — если база «не бьётся» с фактической выплатой ($18\,200 = 70\% \text{ от } 26\,000$), это прямо указывает, что бухгалтерия исчислила алименты от суммы, оставшейся после удержания по ЖКХ, — то есть нарушила и ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ, и ст. 111 Закона № 229-ФЗ.

Практический вывод по версии 1-А. Правильная сумма алиментов = $70\% \times$ (начислено за месяц — НДФЛ). Недоплата = правильная сумма — фактически перечисленная. Требование к работодателю — перерасчёт и доплата; при отказе — жалобы по разделу 7 настоящего разбора.

1.3. Версия 1-Б: соглашение само определяет понятие «доход» и базу

Пункт 1 ст. 104 СК РФ позволяет сторонам определить и способ, и порядок уплаты, поэтому соглашение могло определить базу иначе, чем «вся начисленная заработная плата минус НДФЛ» (например, « 70% от суммы к выплате», « 70% от среднемесячного дохода за последние N месяцев», « 70% от дохода, но не менее твёрдой суммы»). В этом случае решающее значение имеет буквальный текст соглашения; при неясности применяется толкование условий по правилам ст. 431 ГК РФ по аналогии (сначала — буквальное значение, затем — сопоставление с другими условиями и смыслом договора в целом).

Практический вывод по версии 1-Б. До истребования расчётных листов и текста соглашения вывод о недоплате делать нельзя: возможно, спор не о базе, а о толковании условия. Если условие сформулировано неясно, целесообразно: (а) письменно запросить у работодателя применённую методику расчёта; (б) при необходимости — обратиться в суд за толкованием/изменением соглашения (ст. 101 СК РФ: изменение возможно по взаимному согласию в нотариальной форме либо в судебном порядке, односторонний отказ не допускается).

1.4. Версия 1-В: «70 %» — это не доля, а твёрдая сумма (либо сочетание способов)

Возможно, в соглашении фигурирует твёрдая денежная сумма, по величине совпадающая с 70 % дохода плательщика на момент заключения (например, ≈18 000 руб.), либо сочетание способов (п. 2 ст. 104 СК РФ допускает сочетание). Тогда: (а) при твёрдой сумме индексация производится по условиям соглашения (ст. 105 СК РФ; для алиментов, взысканных по решению суда в твёрдой сумме, — по ст. 117 СК РФ); отсутствие индексации с 2017 г. само по себе может объяснять расхождение с текущими доходами; (б) при сочетании способов удержания могут производиться одновременно по нескольким основаниям, и проверять надо каждое.

Практический вывод по версии 1-В. Если соглашение предусматривает твёрдую сумму, работодатель должен удерживать именно её (с учётом условий индексации), а отказ от индексации — самостоятельное нарушение, которое оспаривается так же, как и занижение базы.

4. Версия 2. Очерёдность: алименты против требований по ЖКХ

2.1. Норма

При недостаточности взыскиваемой с должника суммы для удовлетворения всех требований применяется очередность (ст. 111 Закона № 229-ФЗ): в первую очередь — требования по взысканию алиментов, возмещению вреда, причинённого здоровью, вреда в связи со смертью кормильца, а также о компенсации морального вреда; во вторую — требования по выплате выходных пособий и оплате труда; в третью — обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды; в четвёртую — все остальные требования. Требования каждой последующей очереди удовлетворяются после полного погашения требований предыдущей (ч. 2 ст. 111 Закона № 229-ФЗ).

Задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг к первым трём очередям не относится и попадает в четвёртую.

2.2. Позиция 1 (основная): алименты имеют безусловный приоритет

Алименты на несовершеннолетних детей — первая очередь, поэтому работодатель, получивший и нотариальное соглашение об уплате алиментов, и документ о взыскании задолженности за ЖКХ, обязан сначала полностью перечислить алименты (в пределах лимита удержания, см. раздел 5), и лишь из остатка — удерживать в пользу взыскателя по ЖКХ. Уменьшение базы для алиментов на сумму «жкх-удержаний» (как это видно из пропорции $18\,200 = 70\% \text{ от } 26\,000$) этой позицией квалифицируется как двойное нарушение: ч. 1 ст. 99 и ст. 111 Закона № 229-ФЗ, а также ст. 109 СК РФ.

2.3. Позиция 2 (конкурирующая, техническая): ст. 111 адресована распределению сумм судебным приставом

Существует подход, согласно которому ст. 111 Закона № 229-ФЗ буквально регулирует распределение денежной суммы, взысканной судебным приставом-исполнителем, а не очерёдность самостоятельных удержаний, производимых работодателем по нескольким поступившим ему исполнительным документам; работодатель в таком случае нередко удерживает по документам в порядке их поступления. Эта позиция применима, если работодатель получил несколько исполнительных документов (или постановлений пристава) и ссылается на невозможность самостоятельного определения очерёдности. Однако и она не снимает двух императивных требований: (а) база считается от начисленного дохода за вычетом только налогов (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ); (б) совокупный размер удержаний ограничен 70 % (ч. 2, 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). Кроме того, приоритет алиментов вытекает из существа алиментного обязательства и ст. 109 СК РФ, что позволяет настаивать на приоритете и при «работодательском» удержании. Судебная практика по данному узкому вопросу неоднородна, поэтому в жалобе целесообразно указывать оба основания.

2.4. Дополнительное условие: у работодателя должен быть действительный исполнительный документ по ЖКХ

Удержания из заработной платы производятся только в случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами (ст. 137 ТК РФ). По долгам за ЖКХ таким основанием является исполнительный документ — как

правило, судебный приказ, выдаваемый по требованию о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (ст. 122 ГПК РФ), который либо предъявлен к исполнению в службу судебных приставов (далее — постановление об обращении взыскания на заработную плату, ст. 98 Закона № 229-ФЗ), либо в установленных законом случаях направлен взыскателем непосредственно работодателю (ст. 9 Закона № 229-ФЗ). Если удержания за ЖКХ производятся без исполнительного документа (например, по устной просьбе работника, «по договорённости» с управляющей компанией или на основании письма, не являющегося исполнительным документом), они незаконны вне зависимости от очередности.

Практический вывод по версии 2. Требование получателя алиментов должно формулироваться так: алименты (первая очередь) перечисляются в полном объёме, рассчитанном от начисленного дохода за вычетом НДФЛ; удержания за ЖКХ возможны только при наличии исполнительного документа и исключительно из остатка в пределах 70 %; любые удержания, уменьшившие базу или превысившие лимит, подлежат перерасчёту и возврату/доплате.

5. Версия 3. Пределы удержания и арифметика

3.1. 50 % или 70 %?

При исполнении исполнительного документа (нескольких документов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50 % заработной платы и иных доходов (ч. 2 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). Это ограничение не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда здоровью, вреда в связи со смертью кормильца и ущерба от преступления; в этих случаях размер удержания не может превышать 70 % (ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). Отсюда два сценария: если соглашение касается несовершеннолетних детей — потолок 70 % (то есть при соглашении «70 %» лимит исчерпывается алиментами полностью и места для удержаний за ЖКХ не остаётся вовсе); если алименты уплачиваются иным лицам (совершеннолетние дети, супруг, родители) — потолок 50 %, и тогда даже правильная доля 70 % не может быть удержана полностью, что порождает задолженность, определяемую в общем порядке (ст. 102 Закона № 229-ФЗ, ст. 113 СК РФ).

3.2. Как считается лимит

Лимит рассчитывается от суммы, оставшейся после удержания налогов (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ), то есть от той же базы $B = N - T$. Лимит применяется

к совокупности всех удержаний (алименты + ЖКХ), а не отдельно к каждому документу.

3.3. Счётный пример

Вариант	Начислено, N	НДФЛ 13 %	База В	Алименты 70 %	Факт перечислено	Недоплата	Совокупное удержание (алименты + ЖКХ)
A (N = 50 000)	50 000	6 500	43 500	30 450	18 200	12 250	35 800, → предел алиментов 7500
B (N = 31 000)	31 000	4 030	26 970	18 879	18 200	679	35 % с группы предел
C (база занижена: алименты посчитаны от «26 000 после ЖКХ»)	—	—	должна быть 43 500 (или 26 970)	30 450 (или 18 879)	18 200	12 250 (или 679)	предел алиментов

(НДФЛ взят по базовой ставке 13 % — ст. 224 НК РФ; при прогрессивной шкале и вычетах (ст. 218, 224 НК РФ) суммы уточняются. Расчёт ЖКХ-удержаний принят по данным вопроса: $13\,000 + 4\,000 = 17\,000$.)

Во всех вариантах видно главное: при соглашении в 70 % и лимите 70 % удержания за ЖКХ вообще не должны были производиться в этом месяце, а перечисленная сумма должна была составить 70 % от базы.

3.4. Особый случай: списание не из заработной платы, а со счёта в банке

Если 13 000 руб. и 4 000 руб. списаны не работодателем, а со счёта плательщика (по постановлению пристава — ст. 8, 69, 70 Закона № 229-ФЗ), следует учитывать ч. 4 ст. 99 Закона № 229-ФЗ: ограничения ч. 1–3 ст. 99 не

применяются при обращении взыскания на денежные средства на счета должника, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, за исключением суммы последнего периодического платежа (часть введена Федеральным законом от 03.12.2011 № 389-ФЗ). Кроме того, должник вправе воспользоваться механизмом сохранения ежемесячно денежных средств в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения (ч. 5.1 ст. 69 Закона № 229-ФЗ, ч. 1.1 ст. 446 ГПК РФ; введён Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ) — по заявлению должника. Этот механизм реализуется самим плательщиком и не даёт работодателю права произвольно уменьшать базу для алиментов.

Практический вывод по версии 3. Необходимо установить, кто именно произвёл удержания (работодатель или банк по постановлению пристава) — от этого зависят и лимиты, и адресат жалобы. Если удержания произведены работодателем, налицо нарушение ч. 1 ст. 99 (база) и ч. 2-3 ст. 99 (лимит) Закона № 229-ФЗ; если банком — вопрос решается с судебным приставом-исполнителем (в том числе заявлением о сохранении прожиточного минимума).

6. Версия 4. Кто отвечает за недоплату

4.1. Позиция 1: обязанным лицом остаётся плательщик

Алиментное обязательство существует между плательщиком и получателем; работодатель лишь исполняет обязанность по удержанию и перечислению (ст. 109 СК РФ). Задолженность по алиментам, уплачиваемым по соглашению, определяется исходя из размера, установленного соглашением (ч. 3 ст. 102 Закона № 229-ФЗ; ст. 113 СК РФ), и взыскивается с плательщика. При образовании задолженности по вине плательщика по соглашению он несёт ответственность в порядке, предусмотренном соглашением (п. 1 ст. 115 СК РФ); неустойка 0,1 % за каждый день просрочки прямо установлена только для задолженности по решению суда (п. 2 ст. 115 СК РФ). Если соглашение своей неустойки не содержит, получатель вправе требовать возмещения убытков в части, не покрытой неустойкой (абз. 3 п. 2 ст. 115 СК РФ по аналогии), а также ставить вопрос о применении общих мер ответственности за нарушение обязательства. Применимость ст. 395 ГК РФ к алиментным соглашениям является спорной и в разных судах решается по-разному.

4.2. Позиция 2: при вине работодателя — ответственность работодателя

Работодатель, получивший нотариальное соглашение, обязан удерживать и перечислять алименты (ст. 109 СК РФ). Неправомерное уменьшение базы или нарушение лимитов означает: (а) нарушение требований Закона № 229-ФЗ, за которое виновные должностные лица привлекаются к ответственности в порядке, установленном законом (п. 3 ст. 111 СК РФ); (б) нарушение ст. 137 ТК РФ (удержания из заработной платы допускаются только в случаях, установленных законом), что даёт основание для обращения в государственную инспекцию труда (ст. 356, 357 ТК РФ); (в) потенциальную административную ответственность по ч. 3 ст. 17.14 КоАП РФ (нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, в том числе сроков перечисления) — по инициативе судебного пристава-исполнителя; (г) обязанность возместить причинённые убытки (ст. 15, 1064 ГК РФ). Судебная практика по прямым искам получателя алиментов к работодателю неоднородна: часть судов взыскивает неудержанные суммы с работодателя, ссылаясь на ненадлежащее исполнение им ст. 109 СК РФ, часть — отказывает, указывая, что надлежащим ответчиком является плательщик, а работодатель отвечает перед своим работником (ст. 235, 236, 237 ТК РФ) и в порядке регресса. Возможность привлечения бухгалтера по ст. 315 УК РФ (неисполнение судебного акта) применительно к нотариальному соглашению спорна, поскольку диспозиция статьи ориентирована на судебные акты.

4.3. Промежуточный сценарий: удержали, но не перечислили (или перечислили меньше)

Если удержание из заработной платы плательщика фактически произведено в правильном размере, но получателю перечислено меньше (или с просрочкой), имущественные потери формально возникли у плательщика, а получатель вправе требовать причитающееся по соглашению; плательщик, в свою очередь, предъявляет требования к работодателю. Вина плательщика в такой ситуации отсутствует, что исключает применение к нему неустойки (п. 1, 2 ст. 115 СК РФ сформулированы через категорию вины), но не отменяет самого долга перед получателем.

4.4. Публично-правовые риски плательщика

Неуплата средств на содержание детей в нарушение нотариально удостоверенного соглашения образует состав административного правонарушения (ст. 5.35.1 КоАП РФ), а при злостном уклонении после административного наказания — состав преступления (ст. 157 УК РФ). Однако

применительно к нашей ситуации это рычаг, который включается только при установлении вины плательщика; если недоплата вызвана исключительно действиями бухгалтерии, привлечение будет неправомерным, поэтому наращивать давление на плательщика следует лишь после выяснения роли работодателя.

Практический вывод по версии 4. Оптимальна двухтрековая стратегия: (1) основной долг и (при наличии условий соглашения) неустойку взыскивать с плательщика; (2) одновременно инициировать принудительную проверку действий работодателя через судебного пристава-исполнителя, а при необходимости — жалобы в прокуратуру и ГИТ. Параллельно плательщику стоит заявить работодателю о перерасчёте — у него для этого есть собственный интерес (незаконные удержания из его заработной платы затрагивают и его права по ст. 137, 236 ТК РФ).

7. Куда обращаться: конкретные адресаты и порядок

7.1. Работодатель (первый шаг)

Письменное обращение на имя руководителя организации и главного бухгалтера (заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении; копия — себе). В обращении: изложить факты, сослаться на п. 2 ст. 100, ст. 104, 109 СК РФ, ч. 1, 2, 3 ст. 99, ст. 111 Закона № 229-ФЗ, потребовать: (а) представить сведения о начисленных и удержанных суммах за спорный месяц (расчётный листок, справка о доходах и удержаниях); (б) произвести перерасчёт алиментов от начисленного дохода за вычетом НДФЛ; (в) перечислить недоплату с указанием срока; (г) прекратить удержания, нарушающие очерёдность и лимит. Полезно также направить сам работодатель копию нотариального соглашения (или выписку из него) с тем, чтобы с даты получения у него не было ссылок на «неизвестность» об обязанности по ст. 109 СК РФ. Формального срока ответа для частной организации закон не устанавливает (Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ распространяется на государственные органы, органы местного самоуправления и организации, выполняющие публично значимые функции), поэтому срок следует указать самостоятельно, например 10 рабочих дней, и предупредить о последующем обращении в надзорные органы.

7.2. Судебный пристав-исполнитель (основной канал принудительного воздействия)

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом (п. 3 ч. 1 ст. 12, п. 2 ст. 100 СК РФ), поэтому

получатель вправе предъявить его ко взысканию: заявление о возбуждении исполнительного производства подаётся с приложением оригинала соглашения или его нотариально удостоверенной копии; постановление о возбуждении выносится в трёхдневный срок (ч. 8 ст. 30 Закона № 229-ФЗ), после чего пристав обращает взыскание на заработную плату (ст. 98 Закона № 229-ФЗ) и контролирует правильность удержаний.

Если исполнительное производство уже ведётся, подаётся заявление (ходатайство) в порядке ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ с просьбой: (а) истребовать у работодателя расчётные листки, справку о начисленных/удержанных/перечисленных суммах; (б) истребовать сведения о доходах должника (в том числе у налогового органа) — право пристава запрашивать необходимые сведения предусмотрено ст. 64 Закона № 229-ФЗ; (в) проверить правильность удержаний на предмет соблюдения ч. 1–3 ст. 99 и ст. 111 Закона № 229-ФЗ; (г) произвести расчёт задолженности по алиментам (ч. 3 ст. 102 Закона № 229-ФЗ) и вынести соответствующее постановление; (д) при выявлении нарушений — рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц работодателя к ответственности (ч. 3 ст. 17.14 КоАП РФ, п. 3 ст. 111 СК РФ). Заявления и ходатайства рассматриваются, как правило, в десятидневный срок (ч. 5 ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ). Параллельно стоит проверить состав исполнительных производств в отношении плательщика в банке данных исполнительных производств ФССП России — это позволит понять, откуда именно поступили «жкх-удержания».

7.3. Жалоба на действия (бездействие) пристава

Жалоба подаётся в течение десяти дней со дня, когда лицу стало известно о нарушении (ст. 122 Закона № 229-ФЗ) — старшему судебному приставу (ст. 123 Закона № 229-ФЗ) либо в суд (ст. 121, 128 Закона № 229-ФЗ; гл. 22 КАС РФ, срок — десять дней в соответствии с ч. 3 ст. 219 КАС РФ).

7.4. Прокуратура

Жалоба на незаконные удержания и на бездействие пристава подаётся в прокуратуру по месту нахождения работодателя либо по месту ведения исполнительного производства (ст. 10, 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). Прокуратура вправе внести представление, возбудить дело об административном правонарушении, обратиться в суд.

7.5. Государственная инспекция труда

Поскольку удержания из заработной платы допускаются только в случаях, предусмотренных законом (ст. 137 ТК РФ), в ГИТ может быть подано заявление о нарушении порядка удержаний (ст. 356, 357 ТК РФ). Оговорка: компетенция ГИТ по «алиментным» удержаниям, регулируемым Законом № 229-ФЗ и СК РФ, на практике оспаривается, поэтому этот канал следует использовать как дополнительный, а не основной.

7.6. Суд

Возможны: (а) иск к плательщику о взыскании задолженности по соглашению и предусмотренной соглашением неустойки (п. 1 ст. 115 СК РФ), а также убытков в непокрытой части; (б) иск к работодателю о взыскании убытков, причинённых ненадлежащим исполнением обязанности по ст. 109 СК РФ (практика неоднородна, см. п. 4.2); (в) оспаривание действий пристава в порядке гл. 22 КАС РФ. Иски о взыскании алиментов рассматриваются с учётом правил подсудности по выбору истца (ст. 29 ГПК РФ) и освобождения истца от уплаты госпошлины (ст. 89 ГПК РФ, ст. 333.36 НК РФ — по требованиям о взыскании алиментов).

7.7. Плательщик напрямую

Письменное требование (претензия) о доплате с расчётом и ссылками на соглашение: полезно тем, что перекладывает на плательщика обязанность самостоятельно урегулировать ситуацию с его работодателем и фиксирует факт задолженности. Одновременно плательщику следует напомнить о его обязанности сообщать о перемене места работы (п. 2 ст. 111 СК РФ), которая, судя по описанию, при смене места работы около года назад также могла быть нарушена, а работодатель обязан в трёхдневный срок сообщать об увольнении и новом месте работы, если оно ему известно (п. 1 ст. 111 СК РФ); за несообщение виновные привлекаются к ответственности (п. 3 ст. 111 СК РФ).

8. Какие документы подготовить

Базовый комплект (нужен во всех случаях): паспорт; оригинал нотариального соглашения об уплате алиментов и его копия; свидетельства о рождении детей; выписка по банковскому счёту о всех поступлениях алиментов (за спорный период и за более длительный срок — для расчёта задолженности); копии имеющихся постановлений пристава (о возбуждении исполнительного производства, о расчёте задолженности).

Дополнительно по адресатам:

— работодатель: заявление в двух экземплярах с отметкой о вручении либо заказное письмо с описью вложения; копия соглашения; расчёт недоплаты, составленный получателем; — судебный пристав: заявление о возбуждении исполнительного производства (если не возбуждено) с реквизитами счёта для перечисления; заявление (ходатайство) в порядке ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ об истребовании у работодателя расчётных листков и справок о начисленных суммах, о проверке правильности удержаний, о расчёте задолженности; — прокуратура/ГИТ: жалоба со ссылками на ст. 109, 111 СК РФ, ч. 1-3 ст. 99, ст. 111 Закона № 229-ФЗ, ст. 137 ТК РФ; приложения — копии соглашения, выписки, переписки с работодателем; — суд: исковое заявление с расчётом задолженности и неустойки, приложением соглашения, выписок, доказательств обращения к работодателю и приставу.

Отдельно: расчётные листки и справки о доходах плательщика получатель алиментов самостоятельно у работодателя, как правило, получить не может (режим персональных данных — Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ), поэтому их истребование правильно проводить через судебного пристава (ст. 64 Закона № 229-ФЗ) или через суд.

9. Сводный практический вывод (пошагово)

1. Немедленно зафиксировать фактические поступления (выписки по счёту) — это доказательственная база.
2. Запросить у работодателя письменный расчёт за спорный месяц: «начислено», «НДФЛ», «удержано по исполнительным документам» с разбивкой по каждому документу. Если откажут — истребовать через пристава.
3. Проверить базу: алименты должны быть исчислены от начисленного дохода за вычетом НДФЛ (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ), без уменьшения на удержания по ЖКХ.
4. Проверить лимит: совокупные удержания (алименты + ЖКХ) не должны превышать 70 % (при алиментах на несовершеннолетних) или 50 % (в остальных случаях) от той же базы (ч. 2, 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). При соглашении в 70 % удержания за ЖКХ в этом месяце не должны были производиться вовсе.
5. Если недоплата подтвердилась — направить работодателю требование о перерасчёте и доплате (заказным письмом), одновременно уведомив его о нотариальном соглашении.

6. Подать (или активизировать) исполнительное производство на основании нотариального соглашения, заявить ходатайства о проверке удержаний и о расчёте задолженности.
7. При бездействии пристава — жалоба старшему судебному приставу (ст. 123 Закона № 229-ФЗ) либо в суд (гл. 22 КАС РФ, 10 дней).
8. Параллельно — жалоба в прокуратуру; при необходимости — в ГИТ.
9. Для взыскания самой недоплаты — претензия и (или) иск к плательщику с расчётом задолженности и неустойкой по условиям соглашения; вопрос о взыскании с работодателя решать с учётом неоднородной практики (п. 4.2).
10. Поскольку дети несовершеннолетние и речь идёт о содержании, при установлении вины плательщика применимы ст. 5.35.1 КоАП РФ и (при злостности) ст. 157 УК РФ; при отсутствии его вины (виноват работодатель) — этот путь не использовать.

10. Список использованных нормативных источников

1. Семейный кодекс РФ: ст. 81, 83, 99, 100 (п. 1, 2), 101, 102, 103, 104, 105, 109, 111, 113, 115, 117.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 8, 9, 12 (ч. 1), 30 (ч. 8), 64, 64.1 (ч. 5), 69 (ч. 5.1), 70, 98, 99 (ч. 1-4), 102 (ч. 3), 111, 121-123, 128.
3. Трудовой кодекс РФ: ст. 137, 235, 236, 237, 356, 357.
4. Гражданский кодекс РФ: ст. 15, 431, 1064.
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 122, 128, 129, 446 (ч. 1.1); ст. 29, 89.
6. Кодекс административного судопроизводства РФ: гл. 22, ст. 219 (ч. 3).
7. Налоговый кодекс РФ: ст. 217 (п. 5), 218, 224, 226.
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 5.35.1, 17.14 (ч. 3).
9. Уголовный кодекс РФ: ст. 157, 315.
10. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: ст. 10, 21, 26, 27.
12. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: ст. 7.
13. Федеральный закон от 03.12.2011 № 389-ФЗ (введение ч. 4 ст. 99 Закона № 229-ФЗ).
14. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ (механизм сохранения прожиточного минимума: ч. 5.1 ст. 69 Закона № 229-ФЗ, ч. 1.1 ст. 446 ГПК РФ).

15. Постановление Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908 (перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов); ранее — постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Примечание об источниках (редакционное)

В использованном массиве материалов есть технические дефекты, которые не следует воспроизводить: (1) тексты статей 104 и 111 СК РФ, а также ст. 99 Закона № 229-ФЗ приведены там со ссылкой на указы Президента РФ и на отдельные законы о внесении изменений — это очевидная ошибка атрибуции: соответствующие нормы содержатся в СК РФ и в Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ, а указы Президента РФ источником их текста быть не могут; (2) ст. 236 ТК РФ приведена в одном из источников в устаревшей редакции (1/300 ставки рефинансирования) — действует редакция, предусматривающая не ниже 1/150 ключевой ставки Банка России (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 272-ФЗ, часть первая — в ред. Федерального закона от 30.01.2024 № 3-ФЗ); (3) норма о размере удержаний (50/70 %) и о периодических платежах относится к Федеральному закону № 229-ФЗ, а не к законам, вносящим в него изменения.