

Замена судебного порядка взыскания алиментов нотариальным соглашением: куда и в какой последовательности обращаться

1. Краткая постановка вопроса

Алименты взысканы судом и удерживаются на основании исполнительного листа, поступившего в службу судебных приставов (возможно, уже переданного приставом в бухгалтерию работодателя). Плательщик и получатель (бывшие супруги) желают перейти на договорный режим — заключить соглашение об уплате алиментов — и не понимают, кто «управомочен» изменить порядок: судья, вынесший решение, судебный пристав-исполнитель или нотариус. Существенно, что вопрос распадается на два самостоятельных: (а) **где оформляется само соглашение** и (б) **каким образом прекращаются удержания по судебному акту**. Ответы на них не совпадают, а выбор того или иного варианта даёт разные правовые последствия (возможность возврата к судебному исполнению, судьба задолженности, окончательность решения вопроса).

2. Оговорка об источниках и редакциях (методологическая)

Использованные при подготовке текста Семейного кодекса РФ приведены по консолидированным публикациям, часть из которых атрибутирована актами, по определению не могущими содержать нормы СК РФ (например, «Указ Президента Российской Федерации от 15.12.2025 № 937»). Ниже нормы приводятся по действующей редакции соответствующих кодексов. Отдельно обращаю внимание на коллизию в текстах п. 1 ст. 100 СК РФ: в одних источниках указана отсылка к «пункту 1 статьи 165 ГК РФ», в других — к «пункту 3 статьи 163 ГК РФ (в ред. Федерального закона от 13.07.2015 № 240-ФЗ)». **Действующей является вторая редакция** (отсылка к п. 3 ст. 163 ГК РФ), однако практического значения это расхождение не имеет: и п. 1 ст. 165 ГК РФ, и п. 3 ст. 163 ГК РФ означают одно — несоблюдение нотариальной формы влечёт **ничтожность** сделки. Разъяснения Пленумов Верховного Суда

РФ приведены укрупнённо (без постатейной детализации пунктов) и подлежат сверке с официальными текстами при вычитке.

3. Раздел I. Что именно «назначено судом» и что из этого следует

3.1. Правовой режим

Алименты могут быть взысканы двумя судебными актами: **судебным приказом** мирового судьи (ст. 122, 123 ГПК РФ) либо **решением суда** по иску (ст. 106, 107 СК РФ). В обоих случаях возникает алиментное обязательство, **основанное на судебном акте**, и взыскание производится в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ).

3.2. Ключевое следствие, которое часто упускают

Судебный акт обязателен (ст. 13 ГПК РФ) и **не прекращается и не изменяется автоматически от того, что стороны договорились между собой**. Перечень оснований прекращения алиментных обязательств, взыскиваемых в судебном порядке, закрыт и приведён в п. 2 ст. 120 СК РФ (совершеннолетие ребёнка или приобретение полной дееспособности; усыновление; восстановление трудоспособности/прекращение нуждаемости получателя; вступление бывшего супруга в новый брак; смерть стороны). **Заключения соглашения об уплате алиментов в этом перечне нет**. Отсюда практический вывод: заключение нотариального соглашения само по себе удержаний не останавливает — пристав обязан продолжать исполнение, пока исполнительный документ не отозван или исполнительное производство не прекращено (ст. 12, 30, 43–47 Закона № 229-ФЗ). Риск двойной уплаты (по соглашению и по исполнительному листу) абсолютно реален.

4. Раздел II. Нотариальное соглашение как самостоятельное основание обязательства

4.1. Форма и момент возникновения обязательства

Соглашение об уплате алиментов заключается **в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению**; несоблюдение формы влечёт последствия, предусмотренные п. 3 ст. 163 ГК РФ, то есть ничтожность (п. 1 ст. 100 СК РФ). Сторонами являются лицо, обязанное уплачивать алименты, и получатель алиментов, а при недееспособности — их законные

представители; не полностью дееспособные лица заключают соглашение с согласия законных представителей (ст. 99 СК РФ). На практике по алиментам на несовершеннолетнего соглашение подписывают оба родителя, причём мать (или отец), с которым проживает ребёнок, действует как законный представитель. Если ребёнок достиг 14 лет, целесообразно (а по ряду подходов — необходимо) получить и его подпись/согласие с учётом п. 2 ст. 99 СК РФ.

Обязательство возникает **с момента нотариального удостоверения**: без удостоверения юридически значимого соглашения не существует (ст. 100 СК РФ, ст. 165, 425, 433 ГК РФ). Любая «расписка», «договорённость на словах» или письменный документ без нотариуса силы исполнительного документа не имеют и приставом в качестве основания приняты быть не могут.

4.2. Сила исполнительного документа

Нотариально удостоверенное соглашение **имеет силу исполнительного листа** (п. 2 ст. 100 СК РФ). Оно прямо отнесено к исполнительным документам, предъявляемым судебному приставу-исполнителю (п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ), а также может быть предъявлено непосредственно работодателю должника, который обязан удерживать алименты на его основании ежемесячно (ст. 109 СК РФ), либо в банк в порядке ст. 8 Закона № 229-ФЗ (в части, допускающей такое исполнение). Это означает, что при неисполнении соглашения получатель не нуждается в новом судебном процессе — он идёт сразу к приставу.

4.3. Соотношение с ранее вынесенным судебным решением

Прямого запрета на заключение соглашения при наличии вступившего в силу судебного акта ни СК РФ, ни Закон № 229-ФЗ не содержат. Более того, соглашение и судебный акт регулируют **одно и то же материальное обязательство** (содержание ребёнка), поэтому одновременное взыскание по обоим документам означало бы неосновательное обогащение получателя (ст. 1102 ГК РФ, ст. 110 Закона № 229-ФЗ о возврате, ст. 443 ГПК РФ о повороте исполнения). Именно поэтому судебное решение **не отменяется**, но исполнительное производство по нему должно быть завершено — см. Раздел III.

5. Раздел III. Куда обращаться: четыре модели и их последствия

Версия А (основная, наиболее простая): нотариус → заявление взыскателя пристава

Последовательность: (1) стороны идут к нотариусу и удостоверяют соглашение (ст. 99, 100 СК РФ); (2) **взыскатель** (то есть бывшая супруга, а не должник) подаёт судебному приставу-исполнителю, ведущему производство, заявление о возвращении исполнительного документа — п. 1 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ; (3) пристав выносит постановление об **окончании** исполнительного производства — п. 3 ч. 1 ст. 47 Закона № 229-ФЗ — и в этом постановлении отменяет назначенные им меры принудительного исполнения и ограничения (ч. 4 ст. 47 Закона № 229-ФЗ); (4) удержания из заработной платы прекращаются, исполнительный лист возвращается взыскателю.

К судье, вынесшему решение, идти не нужно. К нотариусу, вопреки расхожему мнению, можно идти сразу — никакого «разрешения» пристава или суда на удостоверение соглашения не требуется.

Практический вывод по версии А. Это самый быстрый и наименее затратный путь. Его слабое место — **неокончателность**: возвращение исполнительного документа взыскателю не препятствует его повторному предъявлению в пределах срока, исчисляемого по ст. 21 Закона № 229-ФЗ (для алиментов — в течение всего периода, на который присуждены платежи, и трёх лет после его окончания). То есть судебное решение сохраняет силу, и при нарушении соглашения получатель вправе вернуться к принудительному исполнению по старому листу. Для добросовестных сторон это скорее преимущество (страховка), для плательщика — фактор неопределённости.

Версия В (альтернативная, «окончательная»): мировое соглашение, утверждённое судом

Последовательность: (1) стороны оформляют мировое соглашение и представляют его на утверждение суда — в суд, выдавший исполнительный лист, либо в суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя (по аналогии с правилом ч. 2 ст. 359 КАС РФ; в гражданском процессе — ст. 439 ГПК РФ); (2) суд проверяет, не противоречит ли соглашение закону и не нарушает ли права и законные интересы других лиц, прежде всего самого ребёнка (ч. 2 ст. 39, ст. 173, гл. 14.1 ГПК РФ; п. 2 ст. 103 СК РФ); (3) при утверждении — исполнительное производство **прекращается** судебным приставом-исполнителем на основании п. 3 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ; (4) в

постановлении о прекращении отменяются все меры принудительного исполнения (ч. 1 ст. 44 Закона № 229-ФЗ), а **прекращенное исполнительное производство не может быть возбуждено вновь** (ч. 3 ст. 439 ГПК РФ; ч. 5 ст. 44 Закона № 229-ФЗ).

Роль нотариуса здесь формально не требуется — мировое соглашение утверждается судом. Однако распространена практика «двойного оформления»: стороны сначала удостоверяют соглашение у нотариуса (получая документ, имеющий силу исполнительного листа), а затем просят суд прекратить производство по старому листу.

Практический вывод по версии В. Даёт окончательность и судебную защиту от последующих претензий, но требует времени, оплаты государственной пошлины, участия в судебном заседании и допускает отказ суда в утверждении, если условия ухудшают положение ребёнка.

Версия С (проблематичная): нотариальное соглашение + обращение к судье, вынесшему решение, «о прекращении взыскания»

Ряд консультантов советует после нотариуса идти к судье с заявлением о прекращении исполнительного производства, мотивируя это тем, что «обязательство изменено соглашением». **Эта модель уязвима.** Перечень оснований прекращения исполнительного производства судом (ч. 1 ст. 43 Закона № 229-ФЗ) и приставом (ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ) не содержит такого основания, как «заключение нотариального соглашения об уплате алиментов». Пункт 3 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ говорит об **утверждённом судом** мировом соглашении (соглашении о примирении) между взыскателем и должником, а не о внесудебной сделке. Поэтому суд, скорее всего, оставит такое заявление без удовлетворения либо разъяснит заявителю, что надлежит действовать по ст. 46–47 Закона № 229-ФЗ (то есть по версии А). Как самостоятельный сценарий эта версия работоспособна лишь в одном прочтении: заявление в суд подаётся **одновременно** с проектом мирового соглашения, и суд утверждает именно мировое соглашение, — тогда это уже версия В.

Практический вывод по версии С. Как отдельный маршрут не рекомендуется: время будет потеряно, а удержания не прекратятся. Допустимо как «подстраховка» — одновременно с нотариальным соглашением представить суду мировое соглашение на утверждение.

Версия D (недостаточная): только судебный пристав

Обращение исключительно к приставу с просьбой «прекратить удержания, потому что мы договорились» **результата не даст**. Пристав действует на основании поступившего исполнительного документа и обязан его исполнять (ст. 12, 30, 64, 68, 98, 99 Закона № 229-ФЗ). Он вправе **окончить** производство при возвращении документа взыскателем (п. 3 ч. 1 ст. 47 Закона № 229-ФЗ) и обязан **прекратить** его при получении определения суда об утверждении мирового соглашения (п. 3 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ). Собственной дискреции «оценить договорённость сторон» у пристава нет. Дополнительно важно: **должник не вправе отозвать исполнительный лист** — заявление по п. 1 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ подаёт только взыскатель.

Практический вывод по версии D. К приставу идти нужно, но **после** нотариуса, и заявление подаёт взыскатель.

Сводное сопоставление

Критерий	Версия А (нотариус + отзыв листа)	Версия В (мировое соглашение)
Первый адрес	Нотариус	Суд
Кто завершает производство	Пристав (окончание, ст. 46–47 Закона № 229-ФЗ)	Пристав (прекращение, п. 3 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ)
Возврат к судебному исполнению	Возможен повторным предъявлением листа	Исключён (ч. 5 ст. 44 Закона № 229-ФЗ)
Судебный контроль интересов ребёнка	Отсутствует (только нотариальный контроль)	Есть
Срок и стоимость	Минимальные	Суд, пошлина, заседание

6. Раздел IV. Разграничение компетенции субъектов

Нотариус. Удостоверяет соглашение (ст. 100 СК РФ; ст. 13, 22, 35, 53, 54 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1), проверяет дееспособность сторон, соответствие условий закону, в том числе не превышение минимума по п. 2 ст. 103 СК РФ. При нарушениях интересов ребёнка вправе отказать в совершении нотариального действия. Территориальной привязки к конкретному нотариальному округу для данного нотариального действия закон по общему правилу не устанавливает. Тариф — льготный (ст. 22, 22.1 Основ, ст. 333.24 НК РФ).

Судебный пристав-исполнитель. Оканчивает или прекращает производство по основаниям, установленным законом (ст. 43–47 Закона № 229-ФЗ), отменяет меры принудительного исполнения, уведомляет работодателя (банк) о прекращении удержаний. **Не вправе** самостоятельно оценивать соглашение сторон.

Суд (мировой судья или федеральный судья, вынесший акт). Утверждает мировое соглашение (ст. 39, 173, гл. 14.1, ст. 439 ГПК РФ; ст. 359 КАС РФ), рассматривает заявления об изменении размера алиментов или освобождении от их уплаты (ст. 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности (ст. 114 СК РФ), о признании соглашения недействительным (ст. 102 СК РФ).

Взыскатель. Только он вправе отозвать исполнительный документ (п. 1 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ) и подписать соглашение как законный представитель ребёнка.

Должник. Может инициировать переговоры, обратиться к нотариусу, предъявить соглашение приставу для возбуждения **нового** производства; но не может ни отозвать лист, ни прекратить удержания в одностороннем порядке.

7. Раздел V. Каким должно быть соглашение, чтобы не ухудшить положение получателя

Минимальный размер. Размер алиментов определяется сторонами свободно (п. 1 ст. 103 СК РФ), **но** по соглашению на несовершеннолетних детей он **не может быть ниже** того, что дети получили бы при взыскании в суде, то есть ниже долей по ст. 81 СК РФ — одной четверти на одного ребёнка, одной трети на двух, половины на трёх и более. Формулировка п. 2 ст. 103 СК РФ отсылает именно к ст. 81 СК РФ, поэтому ориентир — **доли от заработка/дохода**, а не буквально сумма, присуждённая конкретным решением. Если суд присудил больше (например, в твёрдой денежной сумме с учётом особых обстоятельств), снижение до уровня ст. 81 СК РФ создаёт риск оспаривания.

Риск недействительности. Соглашение может быть признано судом недействительным по требованию законного представителя несовершеннолетнего, органа опеки и попечительства или прокурора, если условия предоставления содержания существенно нарушают интересы ребёнка, в частности если размер алиментов ниже размера, который он мог бы получить по суду (ст. 102 СК РФ).

Обязательные, с точки зрения практики, условия: размер и способ уплаты (доли, твёрдая сумма, единовременная выплата, передача имущества — ст.

104 СК РФ); периодичность и порядок перечисления; **порядок индексации** (при отсутствии условия применяется ст. 117 СК РФ — ст. 105 СК РФ); порядок изменения и расторжения (по взаимному согласию в нотариальной форме; односторонний отказ не допускается, расторжение — только через суд при существенном изменении обстоятельств — ст. 101 СК РФ); ответственность за просрочку (законная неустойка 0,1 % за день просрочки, если соглашением не предусмотрено иное, — п. 2 ст. 115 СК РФ); реквизиты для перечисления.

Публично-правовые последствия неисполнения. Неуплата средств на содержание детей **в нарушение нотариально удостоверенного соглашения** образует состав административного правонарушения (ст. 5.35.1 КоАП РФ) и преступления (ст. 157 УК РФ). Это означает, что переход на договорный режим не «смягчает» ответственность плательщика.

8. Раздел VI. Судьба ранее возникшей задолженности

Это наиболее часто игнорируемый аспект. Задолженность, образовавшаяся до заключения соглашения, **не аннулируется** самим фактом его подписания: взыскание за прошедший период по исполнительному листу производится в пределах трёхлетнего срока, предшествовавшего предъявлению документа к взысканию, а если удержание не производилось по вине обязанного лица — за весь период без ограничения трёхлетним сроком (п. 1 и 2 ст. 113 СК РФ). Размер задолженности при этом определяется исходя из размера алиментов, установленного решением суда или соглашением (п. 3 ст. 113 СК РФ).

Ключевое ограничение: освобождение от уплаты задолженности или её уменьшение по взаимному согласию сторон **не допускается в отношении алиментов на несовершеннолетних детей** (п. 1 ст. 114 СК РФ). Освобождение возможно только по иску обязанного лица и только при установлении судом уважительных причин неуплаты и невозможности погасить задолженность с учётом материального и семейного положения (п. 2 ст. 114 СК РФ). Следовательно, включать в соглашение условие «прощаю имеющийся долг» в отношении несовершеннолетнего ребёнка **бесперспективно** — такое условие будет оспоримо. Рабочий вариант — включить в соглашение **график погашения задолженности** отдельной строкой, с указанием её размера, определённого приставом (постановление о расчёте задолженности, ст. 113 СК РФ).

9. Раздел VII. Практический алгоритм

Если выбран путь А (рекомендуется как первый шаг): 1. Согласовать с бывшей супругой все условия; убедиться, что размер не ниже долей по ст. 81

СК РФ (п. 2 ст. 103 СК РФ). 2. Получить у пристава постановление о расчёте задолженности (если она есть) для включения графика погашения в соглашение. 3. Обратиться к нотариусу и удостоверить соглашение (ст. 99, 100 СК РФ). 4. Взыскателю — подать приставу письменное заявление о возвращении исполнительного документа (п. 1 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ); в заявлении указать реквизиты исполнительного производства. 5. Получить постановление об окончании исполнительного производства и проверить, что меры принудительного исполнения отменены, а работодатель уведомлён (п. 3 ч. 1 ст. 47, ч. 4 ст. 47 Закона № 229-ФЗ). 6. Оплачивать по соглашению; при нарушении — предъявить соглашение приставу (п. 2 ст. 100 СК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ) или работодателю (ст. 109 СК РФ).

Если выбран путь В (для окончательного решения вопроса): 1. Подготовить мировое соглашение, проверив его на соответствие п. 2 ст. 103, ст. 102 СК РФ. 2. Подать заявление об утверждении мирового соглашения в суд, выдавший исполнительный лист, либо по месту нахождения пристава (ст. 439 ГПК РФ; по аналогии — ч. 2 ст. 359 КАС РФ). 3. Дождаться определения об утверждении (суд проверяет интересы ребёнка — ч. 2 ст. 39 ГПК РФ). 4. Предъявить определение приставу — производство прекращается (п. 3 ч. 2 ст. 43, ст. 44 Закона № 229-ФЗ).

Чего делать нельзя: платить «по-новому», не отзывав исполнительный лист (риск двойных удержаний и удержаний в счёт задолженности); пытаться прекратить удержания только заявлением должника приставу; оформлять договорённость без нотариуса.

10. Раздел VIII. Риски и спорные ситуации

1. **Двойное удержание.** До окончания (прекращения) производства пристав продолжит удерживать по судебному акту. Излишне удержанное возвращается в порядке ст. 110 Закона № 229-ФЗ, при судебном взыскании возможен поворот исполнения (ст. 443 ГПК РФ), но это всегда дополнительный спор.
2. **Отказ нотариуса.** Возможен, если условия явно занижены относительно ст. 81 СК РФ.
3. **Спор о применимости п. 4 ст. 165 ГК РФ.** Существует дискуссия, допустимо ли при уклонении одной из сторон от нотариального удостоверения требовать в суде признания соглашения действительным (п. 4 ст. 165 ГК РФ), или для соглашения об уплате алиментов это исключено ввиду особой значимости нотариальной формы (ст. 100 СК РФ, ст. 102 СК РФ). Безопасный путь — не полагаться на эту конструкцию и оформить соглашение у нотариуса.

4. **Сохранение силы судебного акта** при выборе пути А: решение не отменяется, лист может быть предъявлен вновь в сроки ст. 21 Закона № 229-ФЗ.
5. **Последующее изменение обстоятельств.** Размер алиментов, установленный решением суда, изменяется только судом по иску (ст. 119 СК РФ); размер по соглашению — по правилам ст. 101 СК РФ. Смешение этих процедур недопустимо.
6. **Налоговый аспект** (справочно): алименты, получаемые в соответствии с законодательством РФ, освобождены от НДФЛ (п. 5 ст. 217 НК РФ) — проверка по актуальной редакции обязательна.

11. Список использованных нормативных источников и материалов практики

Семейный кодекс РФ: ст. 80, 81, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 113, 114, 115, 117, 119, 120. **Гражданский кодекс РФ:** ст. 163 (п. 3), 165, 309, 310, 314, 407, 408, 421, 425, 433, 450-453, 1102. **Гражданский процессуальный кодекс РФ:** ст. 13, 39, 122, 123, 173, 203, 428, 434, 439, 443, гл. 14.1. **Кодекс административного судопроизводства РФ:** ст. 359 (ч. 2-5). **Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»:** ст. 8, 9, 12 (п. 3 ч. 1), 21, 30, 43, 44, 46, 47, 50, 57, 64, 68, 98, 99, 110. **Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1:** ст. 13, 22, 22.1, 35, 53, 54. **Налоговый кодекс РФ:** ст. 217 (п. 5), 333.24. **Уголовный кодекс РФ:** ст. 157. **Кодекс РФ об административных правонарушениях:** ст. 5.35.1. **Акты, изменившие применяемые нормы:** Федеральный закон от 13.07.2015 № 240-ФЗ (изменение отсылки в п. 1 ст. 100 СК РФ), Федеральный закон от 08.03.2015 № 23-ФЗ и Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (изменения в ст. 43 Закона № 229-ФЗ и ст. 439 ГПК РФ — включение отсылки к гл. 14.1 ГПК РФ). Тексты ст. 439 ГПК РФ в редакциях Федерального закона от 08.08.2024 № 242-ФЗ и Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ подтверждают действующую редакцию с отсылкой к гл. 14.1. **Судебная практика:** постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (реквизиты пунктов подлежат сверке при вычитке).