

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Требование бывшего супруга о подписании документов о прекращении деятельности организации: объём прав пользователя, риски и допустимые условия встречного предоставления

1. Краткая постановка вопроса

Бывший супруг, создавший в 2014 году хозяйственное общество (либо зарегистрировавшийся как индивидуальный предприниматель), требует от пользователя подписать некий электронный документ и направить его по электронной почте, утверждая, что без её подписи прекратить деятельность организации невозможно; при этом у сторон остались неразрешённые имущественные вопросы (устный долг бывшего супруга перед пользователем, его досрочные личные долги, неразделённая доля в уставном капитале общества, созданного в браке). Требуется установить: (а) существует ли в действительности законная обязанность пользователя подписывать документы о ликвидации ООО или о прекращении деятельности ИП и в каких случаях подпись (нотариальное согласие) супруга объективно необходима; (б) сохранила ли пользователь право на долю в уставном капитале как на общее имущество и не истёк ли срок для его защиты; (в) какие риски влечёт подписание предложенного документа; (г) вправе ли она обусловить подписание встречным предоставлением — соглашением о разделе имущества либо об урегулировании денежных требований.

Поскольку в вопросе не указаны ни организационно-правовая форма (ООО либо ИП), ни состав участников общества, ни даты брака и развода, ни содержание предлагаемого к подписанию документа, разбор ведётся **по всем существенным версиям**, каждая из которых имеет самостоятельное правовое обоснование и самостоятельный практический вывод.

2. Исходная развилка: что именно просит подписать бывший супруг

От квалификации документа зависит всё дальнейшее. Возможны пять принципиально разных ситуаций:

№	Что за документ	Нужна ли подпись пользователя по закону	Ключевой риск
1	Заявление о прекращении деятельности ИП	Нет, никогда	Подпись «за предпринимателя» без доверенности — фальсификация
2	Решение/заявление о ликвидации ООО , где пользователь не участник	Нет	Документ может оказаться согласием на сделку или поручительством
3	Нотариальное согласие супруга на сделку с долей (продажа, залог, дарение)	Да, ст. 35 СК РФ	Согласие «на всё» — утрата контроля над активом
4	Решение о ликвидации / заявление как участника общества	Да, если она действительно числится в ЕГРЮЛ	Субсидиарная ответственность, ст. 61.11 Закона № 127-ФЗ
5	Согласие стать ликвидатором (или руководителем)	Нет, это право, а не обязанность	Полный объём ответственности за чужую организацию

Ниже каждая версия разобрана отдельно.

3. Версия 1: прекращение деятельности индивидуального предпринимателя

3.1. Нормативная база

Государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве ИП регулируется ст. 22.3 Федерального закона от

08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Перечень оснований исчерпывающий:

- собственное заявление предпринимателя (п. 1 ст. 22.3);
- смерть лица (п. 2 ст. 22.3) — на основании сведений органов ЗАГС;
- признание банкротом (п. 3 ст. 22.3) — на основании копии решения суда;
- принудительное прекращение по решению суда (п. 4 ст. 22.3);
- аннулирование документа о праве проживания иностранного гражданина (п. 11 ст. 22.1).

Как следует из п. 9–11 ст. 22.1 Закона № 129-ФЗ, регистрация утрачивает силу с момента внесения записи в ЕГРИП (либо с момента смерти, решения суда и т.п.).

3.2. Вывод

Ни в одном из перечисленных случаев согласие или подпись супруга (в том числе бывшего) не требуется. Предпринимательскую деятельность гражданин осуществляет лично (п. 1 ст. 2, п. 3 ст. 23 ГК РФ), статус ИП неотчуждаем и не является объектом общей собственности супругов — общего имущества в виде «ИП» не существует. Общим имуществом являются лишь доходы от предпринимательской деятельности (п. 2 ст. 34 СК РФ) и приобретённое на них имущество.

Если пользователь не состоит в ЕГРИП в качестве самого предпринимателя, её подпись в заявлении по форме Р26001 (утв. приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@) юридически невозможна: заявление подписывает сам заявитель, а его подпись либо удостоверяется нотариально, либо он использует собственную усиленную квалифицированную электронную подпись (ст. 9 Закона № 129-ФЗ, ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

3.3. Практический вывод по версии 1

Требование подписи для «закрытия ИП» **незаконно и юридически бессмысленно**. Если бывший супруг настаивает — он либо заблуждается, либо под видом «закрытия» предлагает подписать иной документ (доверенность, согласие на сделку, поручительство, договор займа). Ничего подписывать не следует до получения полного текста документа на бумаге. Дополнительно: прекращение деятельности ИП **не прекращает его долгов** — они остаются личными обязательствами гражданина (ст. 24 ГК РФ), а по обязательствам, возникшим в интересах семьи, возможно обращение взыскания на общее имущество (ст. 45 СК РФ).

4. Версия 2: ликвидация ООО, где пользователь участником не является

4.1. Нормативная база

Ликвидация общества проводится по решению общего собрания участников (пп. 11 п. 2 ст. 33, ст. 57 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), порядок установлен ст. 61–64 ГК РФ и ст. 57–58 Закона № 14-ФЗ: принятие решения, назначение ликвидационной комиссии (ликвидатора), публикация в «Вестнике государственной регистрации», промежуточный ликвидационный баланс, расчёты с кредиторами, ликвидационный баланс, внесение записи в ЕГРЮЛ.

Согласие супруга участника для совершения этих действий законом **не предусмотрено**. Более того, ст. 35 СК РФ требует нотариального согласия супруга только для сделок по распоряжению общим имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, для сделок, для которых законом установлена обязательная нотариальная форма, и для сделок, подлежащих обязательной государственной регистрации (п. 3 ст. 35 СК РФ). Решение о ликвидации — корпоративный акт, а не сделка; публикация и подача заявления в регистрирующий орган — процедурные действия, а не распоряжение общим имуществом.

4.2. Конкурирующая позиция

В судебной практике встречается подход, согласно которому действия, влекущие прекращение права на долю (в том числе ликвидация общества с последующим распределением имущества между участниками), могут рассматриваться как затрагивающие режим общего имущества супругов, если доля является общим имуществом. Такая логика применяется судами при оценке добросовестности участника, действующего в обход прав супруга, и при оспаривании распределения ликвидируемого имущества. Однако она **не создаёт обязанности нотариуса истребовать согласие супруга** при удостоверении подписи на заявлении по форме Р15016 и не делает сделку недействительной по ст. 35 СК РФ. Практическое значение этой позиции иное — см. раздел 7 (риск оспаривания распределения имущества и риск ст. 61.2 Закона № 127-ФЗ).

4.3. Практический вывод по версии 2

Если пользователь **не значится** в ЕГРЮЛ участником общества, у неё нет ни права, ни обязанности подписывать решение о ликвидации; её подпись в

электронном виде не может заменить подпись участника или ликвидатора. Требование «подпиши, иначе я не закрою фирму» юридически несостоятельно. Единственный сценарий, в котором её подпись здесь вообще имеет смысл, — если она фактически является участником общества (раздел 6).

5. Версия 3: подпись как нотариальное согласие супруга на сделку с долей

Это **единственная версия, где подпись пользователя объективно и безусловно требуется законом**, и именно она наиболее вероятна при продаже бизнеса «под видом закрытия».

5.1. Когда согласие обязательно

- Доля в уставном капитале, приобретённая в браке, — общее имущество супругов (п. 1, 2 ст. 34 СК РФ, ст. 256 ГК РФ).
- Сделка, направленная на отчуждение доли (или части доли), **подлежит нотариальному удостоверению**, несоблюдение нотариальной формы влечёт недействительность (п. 11 ст. 21 Закона № 14-ФЗ). Это правило сохранено и в редакции, вводимой Федеральным законом от 04.08.2026 № 325-ФЗ.
- Договор залога доли также удостоверяется нотариально (ст. 22 Закона № 14-ФЗ).
- Следовательно, на основании п. 3 ст. 35 СК РФ для продажи, дарения или залога доли требуется **предварительное нотариально удостоверенное согласие супруга**.
- Сделка, совершённая без такого согласия, может быть признана недействительной по иску супруга **в течение одного года** со дня, когда он узнал или должен был узнать о её совершении (п. 3 ст. 35 СК РФ; см. также ст. 173.1 ГК РФ о сделках, требующих согласия третьего лица).

5.2. Практический вывод по версии 3

Если предлагаемый документ — нотариальное согласие на отчуждение доли, пользователь: 1) вправе требовать его полный текст до подписания; 2) вправе настаивать на **конкретизированном** согласии: стороны сделки, предмет (размер доли в процентах и рублях), цена, срок действия согласия — общее согласие «на отчуждение любого имущества» подписывать нельзя; 3) вправе оформить согласие у любого нотариуса по месту своего жительства — нотариальный акт, совершённый в одном регионе, действителен на всей территории РФ (ст. 1, 35, 40 Основ законодательства РФ о нотариате); 4)

вправе требовать возмещения расходов на нотариуса и проезд, если её присутствие действительно необходимо, — но лишь по договорённости, законного основания для взыскания таких расходов с бывшего супруга вне судебного спора нет (ст. 15, 393 ГК РФ).

6. Версия 4: пользователь числится участником общества

Это наиболее рискованный сценарий, и он же наиболее вероятный, если бывший супруг настаивает на подписи.

6.1. Возможные основания требования подписи

- Решение о ликвидации принимается общим собранием участников (пп. 11 п. 2 ст. 33 Закона № 14-ФЗ) в порядке ст. 37 Закона. При двух участниках с равными долями либо при уставном требовании единогласия отказ одного участника блокирует ликвидацию.
- Упрощённый (заявительный) порядок ликвидации субъекта малого предпринимательства (ст. 21.3 Закона № 129-ФЗ, введена Федеральным законом от 13.06.2023 № 249-ФЗ) также требует решения **всех** участников.
- Если пользователь числится единственным участником — решение оформляется её решением как единственного участника.

6.2. Что необходимо проверить в первую очередь

1. Выписку из ЕГРЮЛ (бесплатно на сайте ФНС России, сервис «Прозрачный бизнес» и «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП»). Проверяется: статус общества (действующее, в процессе ликвидации, исключено из ЕГРЮЛ как недействующее по ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ), состав участников, размер долей, руководитель, наличие обременений (залог доли — ст. 22 Закона № 14-ФЗ).
2. Если общество уже исключено из ЕГРЮЛ как недействующее — **никаких подписей не требуется вообще**; запись может быть обжалована заинтересованным лицом в течение года (п. 8 ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ).
3. Устав общества (право на выход — ст. 26 Закона № 14-ФЗ; запрет или разрешительный порядок отчуждения доли третьим лицам — п. 3 ст. 21 Закона № 14-ФЗ).
4. Наличие обязательств: картотека арбитражных дел (kad.arbitr.ru), банк данных исполнительных производств ФССП, сведения о задолженности в сервисе ФНС.

5. Подлинность своей подписи в учредительных документах 2014 года. Если пользователь никогда не подписывала документы о создании общества, а её данные внесены в ЕГРЮЛ, речь идёт о «номинальном» участии.

6.3. Риски статуса участника

- **Субсидиарная ответственность за долги общества при его банкротстве.** По общему правилу участник не отвечает по обязательствам общества (п. 1, 2 ст. 3 Закона № 14-ФЗ), но если банкротство наступило по вине участника, имеющего право давать обязательные указания или иным образом определять действия общества, на него может быть возложена субсидиарная ответственность (п. 3 ст. 3 Закона № 14-ФЗ).
- **Контролирующее должника лицо.** Ликвидатор, член ликвидационной комиссии, а также лицо, имеющее право распоряжаться более чем 50 % голосов, признаются контролирующими должника лицами (ст. 61.10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Субсидиарная ответственность наступает, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие их действий (бездействия) — п. 1 ст. 61.11; презюмируется при причинении существенного вреда имущественным правам кредиторов и при отсутствии либо искажении документов бухгалтерского учёта и отчётности (п. 2 ст. 61.11). Отдельное основание — необращение в суд с заявлением о банкротстве при наличии признаков неплатёжеспособности (ст. 9, п. 2 ст. 61.12 Закона № 127-ФЗ). О фактическом и номинальном контроле см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53, п. 6–7.
- **Ответственность за нарушение порядка ликвидации.** Распределение имущества в обход кредиторов, непроведение инвентаризации, неуведомление кредиторов, недостоверный ликвидационный баланс — основания для привлечения к ответственности по ст. 53.1 ГК РФ и по правилам главы III.2 Закона № 127-ФЗ.
- **Административная ответственность** за представление в регистрирующий орган документов, содержащих заведомо ложные сведения (ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ); за неправомерные действия при банкротстве (ст. 14.13 КоАП РФ).
- **Налоговая ответственность ликвидатора:** обязанность по уплате налогов и сборов ликвидируемой организации возлагается на ликвидационную комиссию (п. 1 ст. 49 НК РФ), за её неисполнение возможны санкции по ст. 122, 123 НК РФ.
- **Уголовные риски** при фиктивности процедуры: незаконное образование юридического лица и незаконное использование документов для этого (ст. 173.1, 173.2 УК РФ), преднамеренное и фиктивное банкротство (ст. 196, 197

УК РФ), неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ), подделка документов (ст. 327 УК РФ).

6.4. Отдельно: риск «номинального» участия

Если пользователь числится участником, но фактически никогда не участвовала в деятельности общества, судебная практика исходит из того, что запись в ЕГРЮЛ презюмирует контроль, и бремя опровержения лежит на самом лице (постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53). Освобождение от ответственности возможно, но требует доказывания: отсутствие подписей, отсутствие доступа к счетам, отсутствие выгоды, заявление о недостоверности сведений. Практически это долгий и не гарантированный по результату спор.

6.5. Практический вывод по версии 4

Если пользователь действительно является участником, у неё **нет юридической обязанности** голосовать за ликвидацию или подписывать решение: закон не устанавливает санкций за отказ от участия в голосовании, а принудить к голосованию нельзя. Риск исключения участника из общества (ст. 10 Закона № 14-ФЗ) за «грубое нарушение обязанностей» в данной ситуации практически нереализуем, поскольку отказ от голосования таким нарушением не является. Однако подписывать документы «автоматически» нельзя: подписывая решение о ликвидации, пользователь фиксирует своё участие в процедуре и strengthens позицию кредиторов по её привлечению к ответственности.

7. Доля в уставном капитале как общее имущество супругов: сохранилось ли право и не истёк ли срок

7.1. Правовой режим доли

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (п. 1 ст. 34 СК РФ, ст. 256 ГК РФ). К общему имуществу отнесены в том числе доходы от предпринимательской деятельности и приобретённые на них движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады (п. 2 ст. 34 СК РФ). Доля в уставном капитале ООО, приобретённая (оплаченная) в период брака, является общим имуществом **независимо от того, на чьё имя она зарегистрирована в ЕГРЮЛ**. Прекращение брака само по себе режим совместной собственности не изменяет — раздел возможен и после расторжения брака (п. 1, 2 ст. 38 СК РФ; ст. 254 ГК РФ).

7.2. Позиция 1 (доминирующая): доля подлежит разделу

Доля, созданная и оплаченная в браке, делится между супругами; доли признаются равными, если иное не установлено соглашением (п. 1 ст. 39 СК РФ). Раздел возможен двумя способами: - передача части доли в натуре с внесением изменений в ЕГРЮЛ; - выплата денежной компенсации второму супругу (ст. 254 ГК РФ, п. 4 ст. 38 СК РФ — при разделе суд может передать неделимую вещь одному супругу с компенсацией другому).

Стоимость доли определяется рыночной стоимостью бизнеса (включая деловую репутацию, клиентскую базу), а не номинальной стоимостью уставного капитала; при споре назначается судебная экспертиза (ст. 79 ГПК РФ, ст. 82 АПК РФ).

Оговорка о возможном препятствии: если в результате раздела пользователь претендует на часть доли в натуре, возникает вопрос о применении п. 3 ст. 21 Закона № 14-ФЗ (запрет или разрешительный порядок отчуждения доли третьим лицам, установленный уставом). Здесь сложились две позиции: - **узкая:** раздел общего имущества супругов — не отчуждение третьему лицу, поскольку супруг уже является собственником доли, и согласие участников не требуется; - **широкая:** приобретатель части доли, не являющийся участником, — третье лицо, и при наличии в уставе запрета/разрешительного порядка переход доли требует согласия участников (п. 10 ст. 21 Закона № 14-ФЗ).

Практический путь, снимающий эту неопределённость, — требовать **денежную компенсацию** стоимости половины доли, а не долю в натуре.

7.3. Позиция 2: доля является личным имуществом

Если общество создано до заключения брака либо на личные средства супруга (полученные до брака, в дар, в порядке наследования), доля является его личным имуществом (п. 1 ст. 36 СК РФ). Тогда пользователь вправе претендовать лишь на доходы от деятельности общества (дивиденды, распределённую прибыль), полученные в браке, — они являются общим имуществом (п. 2 ст. 34 СК РФ), а также на имущество, приобретённое на эти доходы. Кроме того, суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них (п. 4 ст. 38 СК РФ) — эта норма применима, если стороны фактически прекратили семейные отношения задолго до расторжения брака.

7.4. Срок исковой давности

- Общий срок — три года (ст. 196 ГК РФ), специальный — п. 7 ст. 38 СК РФ.
- **Позиция 1 (доминирующая, разъяснена в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15):** трёхлетний срок исчисляется не со дня расторжения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (см. также п. 1, 2 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43). Само по себе знание о существовании общества и доли нарушением права не является; нарушение возникает при отчуждении доли без согласия, при отказе от раздела, при сокрытии имущества.
- **Позиция 2 (встречающаяся в практике):** срок исчисляется с момента прекращения брака как момента прекращения законного режима имущества. Такая логика применяется судами при пассивном поведении супруга, длительно знавшего о наличии имущества и не заявлявшего требований.

Практический вывод: формально право на раздел сохраняется, срок, скорее всего, не истёк, поскольку о нарушении права пользователь узнаёт именно сейчас — из требования о подписании документов. Однако ответчик заявит о пропуске срока (п. 2 ст. 199 ГК РФ), и исход будет зависеть от того, когда именно она узнала о распоряжении долей. Любые письменные признания долга и обязательств (в том числе в соглашении о разделе) прерывают течение срока (ст. 203 ГК РФ) — это дополнительный аргумент в пользу оформления соглашения сейчас.

8. Денежные требования пользователя: устный долг и понесённые расходы

8.1. Квалификация

Возможны три правовые конструкции, и выбор зависит от того, как фактически возникла задолженность:

1. **Заём.** Договор займа между гражданами должен быть заключён в письменной форме, если его сумма превышает 10 000 рублей (п. 1 ст. 808 ГК РФ, ст. 161 ГК РФ). Несоблюдение простой письменной формы лишает стороны права ссылаться на показания свидетелей, но **не лишает права представлять письменные и иные доказательства** (п. 1 ст. 162 ГК РФ). Доказательствами будут выписки по счетам, переписка, расписки, признание долга. Срок — три года со дня, когда долг должен был быть

возвращён (ст. 196, п. 2 ст. 200, п. 1 ст. 810 ГК РФ); письменное признание долга прерывает срок (ст. 203 ГК РФ).

2. **Неосновательное обогащение.** Если пользователь оплатила его расходы или его долг перед третьим лицом без правового основания, возникает требование из неосновательного обогащения (ст. 1102, 1105 ГК РФ). Если она исполнила его обязательство перед его кредитором — к ней переходят права кредитора в порядке ст. 313 и ст. 387 ГК РФ.
3. **Общие обязательства супругов.** Если долг возник в браке в интересах семьи, он является общим (п. 2 ст. 45 СК РФ), и вопрос о распределении бремени решается по правилам ст. 39, 45, 46 СК РФ. Личные долги, возникшие до брака или потраченные не на семью, — его личные обязательства; взыскание по ним обращается только на его долю в общем имуществе (п. 3 ст. 45 СК РФ, ст. 255 ГК РФ).

8.2. Практический вывод по разделу 8

Устная договорённость сама по себе не создаёт судебной перспективы. Чтобы требование стало реальным, необходимо **письменное признание долга** — отдельное соглашение, расписка, акт сверки, либо включение соответствующего условия в соглашение о разделе имущества. При отсутствии письменных доказательств и при истечении трёхлетнего срока требование может быть отклонено по заявлению должника.

9. Риски подписания предложенного электронного документа

9.1. Риск подмены документа

Под видом «согласия на закрытие» могут быть представлены: договор поручительства (ст. 361 ГК РФ), договор займа (ст. 807 ГК РФ), согласие на обработку персональных данных, доверенность (ст. 185–189.1 ГК РФ), заявление о выходе из общества (ст. 26 Закона № 14-ФЗ), согласие на отчуждение доли по ст. 35 СК РФ. Каждый документ влечёт разные последствия — от утраты доли до солидарной ответственности по чужим долгам.

9.2. Риск электронной формы

- Согласие супруга по п. 3 ст. 35 СК РФ должно быть **нотариально удостоверено**. Скан, подписанный простой электронной подписью и направленный по электронной почте, нотариальную форму не заменяет (ст.

6 Федерального закона № 63-ФЗ), но может быть использован как доказательство воли в судебном споре. То есть практической силы «для регистрации» он не имеет, а доказательственную силу против пользователя — имеет.

- Передача кому-либо ключа усиленной квалифицированной электронной подписи и его пароля недопустима: лицо, выдавшее ключ, обязано обеспечивать его конфиденциальность, и несёт риск последствий его использования (ст. 10 Федерального закона № 63-ФЗ).
- Если документ подписывается «за предпринимателя» или «за участника» без нотариальной доверенности, это выходит за пределы полномочий: доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, и на представление интересов в налоговых органах должна быть нотариально удостоверена (п. 2 ст. 185.1 ГК РФ, п. 1, 3 ст. 29 НК РФ).

9.3. Риск субсидиарной ответственности и ответственности за недостоверные сведения

См. раздел 6.3. Кратко: подпись в качестве ликвидатора, участника или заявителя создаёт презумпцию контроля над должником и в случае банкротства общества может привести к субсидиарной ответственности по правилам ст. 61.10–61.12 Закона № 127-ФЗ и ст. 53.1 ГК РФ, а также к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

9.4. Риск утраты доли и утраты возможности её оспорить

Нотариальное согласие, выданное без указания конкретной сделки, цены и сторон, фактически «развязывает руки» отчуждателю. После отчуждения доли по рыночной цене оспорить сделку по п. 3 ст. 35 СК РФ можно только в течение года (п. 3 ст. 35 СК РФ) и только при доказанности, что приобретатель знал об отсутствии согласия (недобросовестность).

9.5. Риск банкротных оспариваний

Если у бывшего супруга есть кредиторы и в отношении него будет введена процедура банкротства, любые соглашения о разделе имущества и выплаты в пользу супруга могут быть оспорены в течение года (подозрительные сделки, ст. 61.2 Закона № 127-ФЗ) либо трёх лет (сделки, совершённые с целью причинения вреда кредиторам, п. 2 ст. 61.2). Практика исходит из того, что общее имущество супругов включается в конкурсную массу гражданина-банкрота с последующей выплатой супругу его доли (см. постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 48 о формировании и распределении конкурсной массы в делах о банкротстве граждан). Это существенный

аргумент в пользу того, чтобы оформить и получить причитающееся **до** возможного банкротства, но с сохранением доказательств эквивалентности встречного предоставления.

9.6. Практический вывод по разделу 9

Подписывать предложенный документ в текущем виде — **нельзя**. Необходимы: полный текст на бумаге, проверка ЕГРЮЛ/ЕГРИП, понимание правового эффекта каждой подписи, нотариальная форма для согласия по ст. 35 СК РФ и, при необходимости, встречное оформление имущественных требований.

10. Вправе ли пользователь обусловить подписание встречным предоставлением

10.1. Общий принцип

Закон не возлагает на пользователя обязанности подписывать документы (кроме случая, когда она участник и это необходимо для корпоративных решений, — но и тогда принуждение отсутствует). Свобода договора (ст. 421 ГК РФ) и принцип диспозитивности означают, что она вправе **не совершать действие без встречного предоставления**. Это не вымогательство и не злоупотребление правом при условии, что требуемое оформляется законным способом. Недопустимо лишь одно: обуславливать подпись предоставлением, которое само по себе противоправно (ст. 169 ГК РФ) — например, оплата за внесение заведомо ложных сведений в ЕГРЮЛ, за фиктивную ликвидацию, за «номинальное» участие.

10.2. Допустимые правовые формы

1. **Соглашение о разделе общего имущества (п. 2 ст. 38 СК РФ)**. Может быть заключено и после расторжения брака; с 01.06.2015 подлежит **обязательному нотариальному удостоверению** (п. 2 ст. 38 СК РФ в редакции Федерального закона от 30.03.2015 № 67-ФЗ). В нём можно: передать долю бывшему супругу с выплатой пользователю компенсации; определить порядок и сроки выплаты; указать, что расчёты производятся до подписания согласия на отчуждение доли. Это оптимальная форма, поскольку одновременно фиксирует отказ от притязаний на долю и обеспечивает выплату.
2. **Соглашение об урегулировании денежных требований (ст. 409, 414, 421 ГК РФ)**. Может включать признание долга, рассрочку, отступное,

новацию. Признание долга в письменной форме прерывает течение срока исковой давности (ст. 203 ГК РФ) — это двойная выгода.

3. **Зачёт встречных требований (ст. 410 ГК РФ).** Например, обязательство по выплате компенсации за долю зачитывается против долга бывшего супруга перед пользователем.
4. **Обеспечение исполнения:** задаток (ст. 380 ГК РФ), обеспечительный платёж (ст. 381.1 ГК РФ), независимая гарантия (ст. 368 ГК РФ), **счёт эскроу** (ст. 860.7 ГК РФ), **депозит нотариуса** (ст. 327 ГК РФ, ст. 87–88 Основ законодательства о нотариате) — последние два особенно уместны, если стороны не доверяют друг другу: деньги вносятся до подписания, а получатель получает их после передачи документа.
5. **Договор возмездного оказания услуг** (ст. 779 ГК РФ) — если пользователь реально готовит документы, консультирует, представляет интересы. Оплата именно «за подпись» под эту конструкцию не подпадает и создаёт риск переквалификации.
6. **Возмещение расходов** — нотариальный тариф, проезд, проживание (ст. 15 ГК РФ) при документальном подтверждении.

10.3. Ограничения и предупреждения

- Соглашение о разделе, заключённое на условиях явной неравноценности в пользу пользователя при наличии у бывшего супруга кредиторов, оспоримо в банкротстве (ст. 61.2 Закона № 127-ФЗ).
- Налоговые последствия: передача доли в порядке раздела общего имущества не образует дохода (раздел не является возмездной реализацией), однако получение денежной суммы **взамен** отказа от доли может быть квалифицировано налоговым органом как доход от реализации имущественных прав (ст. 208, 209, 210 НК РФ) с обязанностью подать декларацию по форме 3-НДФЛ (ст. 228, 229 НК РФ) и с возможностью применения имущественного вычета (пп. 1 п. 2 ст. 220 НК РФ). Позиция спорная; при существенных суммах целесообразно получить письменное разъяснение ФНС России (пп. 1, 2 п. 1 ст. 21, ст. 34.2 НК РФ).
- Оплата за подписание документов, содержащих заведомо ложные сведения, или за «номинальное» участие не подлежит судебной защите (ст. 169 ГК РФ) и может образовать состав ст. 173.1, 173.2, 195, 196, 197 УК РФ.

10.4. Практический вывод по разделу 10

Да, пользователь вправе обусловить подписание встречным предоставлением, но оформить это надо **не как «плату за подпись»**, а как: 1) нотариальное соглашение о разделе общего имущества с компенсацией за долю и/или 2) письменное соглашение о признании и погашении долга (с возможным

зачётом). Оплата должна поступить до подписания либо быть обеспечена эскроу/депозитом нотариуса.

11. Пошаговый алгоритм действий

Шаг 1. Установить факты. Заказать выписки из ЕГРЮЛ и ЕГРИП (сайт ФНС России) в отношении бывшего супруга и всех обществ, где он мог быть участником; проверить, не значится ли пользователь участником. Проверить статус общества, состав участников, наличие ликвидатора, залогов доли.

Шаг 2. Получить полный текст документа. Потребовать направления документа в формате PDF на бумажном носителе либо в виде читаемого файла; сверить наименование, предмет, стороны. Ничего не подписывать «на месте» и не отправлять скан до проверки.

Шаг 3. Проверить долги общества/предпринимателя. Картотека арбитражных дел, банк данных ФССП, сервис «Прозрачный бизнес», сведения о налоговой задолженности.

Шаг 4. Определить, требуется ли нотариальная форма. Если документ — согласие по ст. 35 СК РФ, оно оформляется только у нотариуса, с указанием конкретной сделки, сторон, цены и срока; проект согласия необходимо получить заранее.

Шаг 5. Оформить встречные условия. Нотариальное соглашение о разделе имущества (п. 2 ст. 38 СК РФ) и/или соглашение о признании долга (ст. 409, 421 ГК РФ) с обеспечением исполнения (эскроу, депозит нотариуса, задаток). Только после фактического исполнения — подпись.

Шаг 6. Зафиксировать отказ в письменной форме, если условия не приняты. Письменное уведомление (в том числе по электронной почте) о том, что подписание возможно только после урегулирования имущественных требований, — доказательство добросовестности и отсутствия «блокирующего» умысла.

Шаг 7. При необходимости — судебная защита. Иск о разделе общего имущества (ст. 38, 39 СК РФ, ст. 254 ГК РФ) с ходатайством об обеспечительных мерах (ст. 139–140 ГПК РФ, ст. 90–91 АПК РФ) — арест доли, запрет регистрационных действий; иск о взыскании долга (ст. 807, 1102 ГК РФ).

12. Практические выводы по каждой версии

Версия «ИП». Подпись бывшей супруги не требуется ни при каких обстоятельствах (ст. 22.1, 22.3 Закона № 129-ФЗ). Требование юридически ничтожно; за ним, вероятно, скрывается иной документ. Ничего не подписывать; при настойчивости — письменно запросить текст.

Версия «ООО, пользователь не участник». Согласие супруга на ликвидацию не требуется (ст. 35 СК РФ, ст. 57 Закона № 14-ФЗ). Подпись может иметь смысл только как нотариальное согласие на сделку с долей (п. 3 ст. 35 СК РФ, п. 11 ст. 21 Закона № 14-ФЗ) — и тогда это предмет переговоров, а не обязанность.

Версия «пользователь — участник ООО». Обязанности голосовать за ликвидацию нет. Подпись создаёт риск субсидиарной ответственности (ст. 61.10–61.12 Закона № 127-ФЗ, п. 3 ст. 3 Закона № 14-ФЗ) и административной ответственности (ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ). Рациональная стратегия: не подписывать до оформления компенсации за долю; при отказе — инициировать раздел имущества в суде.

Версия «доля как общее имущество». Право на половину доли (или на компенсацию её стоимости) сохраняется; срок исковой давности исчисляется с момента нарушения права (п. 7 ст. 38 СК РФ, п. 19 постановления Пленума ВС РФ № 15, п. 1 постановления Пленума ВС РФ № 43), но ответчик может заявить о его пропуске. Оформление соглашения сейчас прерывает срок (ст. 203 ГК РФ) и одновременно решает вопрос с подписью.

Версия «денежные требования». Устный долг без письменных доказательств судебной перспективы почти не имеет (ст. 161, 162, 808 ГК РФ). Требование необходимо легализовать письменно: расписка, соглашение с признанием долга, акт сверки, включение в соглашение о разделе.

Версия «встречное предоставление». Обусловить подпись предоставлением допустимо; оформлять следует через нотариальное соглашение о разделе (п. 2 ст. 38 СК РФ) и/или соглашение об урегулировании долга с обеспечением (эскроу, депозит нотариуса). «Оплата за подпись» в чистом виде юридически уязвима и при фиктивности документа не подлежит защите (ст. 169 ГК РФ).

Общий риск-вывод. Любая подпись под документом, содержание которого не проверено, создаёт для пользователя риск: (1) утраты доли без компенсации; (2) привлечения к субсидиарной ответственности за долги чужой организации; (3) административной и уголовной ответственности за недостоверные сведения; (4) утраты доказательственной базы по имущественным требованиям. До получения полного текста документа и

выписок из реестров подписывать и направлять что-либо категорически не следует.

13. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Кодексы и федеральные законы

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 1, 10, 15, 53.1, 157.1, 169, 170, 173.1, 185–189.1, 196, 199, 200, 203, 250, 253, 254, 255, 256, 313, 327, 328, 361, 368, 380, 381.1, 387, 393, 409, 410, 414, 421, 807, 808, 810, 860.7, 1102, 1105.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 61–64 (ликвидация юридического лица), ст. 92 (реорганизация и ликвидация ООО).
3. Семейный кодекс РФ: ст. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 45, 46.
4. Налоговый кодекс РФ: ст. 21, 29, 34.2, 49, 50, 122, 123, 208, 209, 210, 220, 228, 229.
5. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 14.13, 14.25 (ч. 4).
6. Уголовный кодекс РФ: ст. 173.1, 173.2, 195, 196, 197, 327.
7. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»: ст. 3, 8, 9, 10, 21 (в том числе п. 3, 9, 10, 11), 22, 23, 26, 33, 37, 45, 50, 57, 58 (с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 04.08.2026 № 325-ФЗ).
8. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: ст. 9, 21.1, 21.3, 22.1, 22.3.
9. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 9, 61.2, 61.3, 61.10, 61.11, 61.12, 213.26.
10. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»: ст. 6, 10.
11. Федеральный закон от 30.03.2015 № 67-ФЗ (введение обязательной нотариальной формы соглашения о разделе общего имущества супругов, нотариального согласия супруга).
12. Федеральный закон от 13.06.2023 № 249-ФЗ (упрощённый порядок ликвидации субъектов малого предпринимательства, ст. 21.3 Закона № 129-ФЗ).
13. Основы законодательства РФ о нотариате: ст. 1, 35, 40, 53–54, 87–88.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» — п. 15, 19.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — п. 1, 2.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» — п. 6, 7.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

Материалы правовой базы, использованные при подготовке

1. Проект/редакция Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (изменения в ст. 21, 22, 23 Закона № 14-ФЗ) — pravo.gov.ru, nd=102127055.
2. Федеральный закон от 04.08.2026 № 325-ФЗ, ст. 21 «Переход доли или части доли участника общества в уставном капитале общества», ст. 22 «Залог долей в уставном капитале общества» — publication.pravo.gov.ru, 0001202608040071.
3. Федеральный закон от 20.02.2026 № 40-ФЗ, ст. 61.11 (субсидиарная ответственность за невозможность полного погашения требований кредиторов).
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части совершенствования процедуры внесения в ЕГРЮЛ сведений о выходе участника» — pravo.gov.ru, nd=102799934.
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (реестр списков участников ООО единой информационной системы нотариата) — pravo.gov.ru, nd=102404844.
6. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц"» (ст. 22.3) — pravo.gov.ru, nd=102082259.

Настоящий разбор подготовлен по формальным признакам описанной ситуации без проверки документов и не заменяет очную консультацию с

изучением выписок из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, устава общества и текста предлагаемого к подписанию документа.

