

Разбор: изменение имени, отчества и фамилии ребенка-подопечного, оставленного матерью в родильном доме, при лишении матери родительских прав

1. Краткая постановка вопроса

Ребенок 7 лет был оставлен матерью в родильном доме, с рождения находится под опекой и воспитывается в семье опекуна, где его называют другим именем, нежели указанное в записи акта о рождении; имя ребенку при регистрации рождения присвоено по указанию органа опеки и попечительства, фамилия и отчество образованы от данных биологической матери, лишенной родительских прав сразу после рождения ребенка (7 лет назад). Опекун инициировал перед органом опеки и попечительства вопрос об изменении имени ребенка, в чем орган опеки отказал. Требуется установить: (а) необходимо ли согласие (учет мнения) матери, лишенной родительских прав, на изменение имени, отчества и фамилии ребенка; (б) вправе ли опекун вообще требовать такого изменения и в каком порядке; (в) законен ли отказ органа опеки и как он оспаривается; (г) существует ли альтернативный путь (усыновление) и что он дает. Ниже разбор ведется исходя из того, что фактическая конструкция «оставлен в роддоме — опека с рождения — лишение родительских прав» допускает несколько прочтений (сведения о матери могут как содержаться, так и не содержаться в записи акта о рождении; опекун может быть одиноким или состоять в браке), поэтому разобраны все существенные версии без выбора одной из них.

2. Исходная правовая квалификация ситуации

2.1. Статус ребенка

Ребенок, оставленный матерью в медицинской организации, относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей, — на это прямо указывает конструкция ст. 121 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) и ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей». Защита его прав и интересов возложена на орган опеки и попечительства (п. 1 ст. 121 СК РФ).

Порядок государственной регистрации рождения такого ребенка специально урегулирован ст. 19 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее — Закон № 143-ФЗ): регистрация производится по заявлению администрации медицинской организации (либо органа внутренних дел), а сведения о фамилии, об имени и об отчестве ребенка вносятся в запись акта о рождении по указанию органа опеки и попечительства. **Это принципиально важно для всего дальнейшего разбора:** государство в лице органа опеки уже один раз реализовало функцию присвоения ребенку имени, и именно орган опеки является тем субъектом, который компетентен разрешать вопросы имени ребенка, лишенного родительского попечения. Именно этот факт объясняет, почему в рассматриваемом случае имя дано сотрудниками органа опеки, а фамилия и отчество образованы от данных биологической матери.

2.2. Правовое положение матери, лишенной родительских прав

Согласно п. 1 ст. 71 СК РФ родители, лишенные родительских прав, **теряют все права, основанные на факте родства с ребенком**, в том числе право на воспитание и образование ребенка, право на защиту его интересов, право на истребование ребенка от других лиц, право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. При этом они не освобождаются от обязанности содержать ребенка (п. 2 ст. 71 СК РФ).

Практический смысл этой нормы для настоящего дела: мать утратила правовую возможность выступать законным представителем ребенка и, следовательно, **утратила правовую возможность давать или не давать согласие по вопросам, отнесенным законом к компетенции законного представителя**. Ее «несогласие» на изменение имени ребенка юридического значения не имеет.

Отдельно следует учитывать риск восстановления в родительских правах (ст. 72 СК РФ): оно возможно только в судебном порядке по заявлению родителя, лишенного родительских прав, с участием органа опеки и прокурора, и **не допускается, если ребенок усыновлен и усыновление не отменено** (абз. 3 п. 4 ст. 72 СК РФ). Это существенный аргумент в пользу усыновления как способа окончательной стабилизации правового положения ребенка (см. раздел 8).

2.3. Расщепление предмета: «имя», «отчество» и «фамилия» — три разных правовых режима

Принципиальная ошибка, которую допускают и заявители, и зачастую органы опеки, — рассмотрение имени, отчества и фамилии как единого «пакета». Между тем российское законодательство регулирует их **разными нормами и с разной степенью свободы**:

Элемент	Вне усыновления (7 лет)	При усыновлении
Собственно имя	Возможно — п. 1 ст. 59 СК РФ (орган опеки вправе разрешить изменить имя)	Возможно свободно — п. 2 ст. 134 СК РФ (по указанию усыновителя)
Фамилия	Крайне ограничено — только «на фамилию другого родителя» (п. 1, 2, 3 ст. 59 СК РФ). На фамилию опекуна — невозможно	Возможно — фамилия усыновителя (п. 2 ст. 134 СК РФ)
Отчество	Прямой нормы для детей до 14 лет нет	Возможно — по имени усыновителя (мужчины) либо по имени лица, указанного усыновительницей в качестве отца (п. 2 ст. 134 СК РФ)

Это означает, что **отказ органа опеки не может блокировать всю задачу целиком**, если задача действительно состоит в приведении документального имени ребенка в соответствие с фактическим. Ниже разбор идет по каждому элементу отдельно.

3. Версия первая: требуется ли согласие матери, лишенной родительских прав

3.1. Нормативная основа

Ключевая норма — **п. 2 ст. 59 СК РФ**: «Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и **с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен** при невозможности установления его места нахождения, **лишении его родительских прав**, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка».

Комментарий к этой норме позволяет сделать три вывода:

1. Законодатель прямо назвал **лишение родительских прав** в перечне обстоятельств, при которых мнение родителя не учитывается. То есть воля законодателя однозначна: родитель, лишенный родительских прав, лишается и права влиять на имя и фамилию ребенка.
2. Эта норма подкреплена п. 1 ст. 71 СК РФ: право на защиту интересов ребенка (а значит, и право голоса по вопросам, относящимся к личности ребенка) матерью утрачено.
3. Следовательно, **отсутствие согласия матери — не препятствие** и не может быть основанием отказа.

3.2. Конкурирующая позиция (формально-ограничительная)

Существует и иная, «буквалистская» позиция, которую нередко занимают органы опеки и которую следует предвидеть:

*Норма п. 2 ст. 59 СК РФ помещена в статью, регулирующую изменение имени и фамилии ребенка **по просьбе родителей**. Если оба родителя лишены прав или один лишен, а второй отсутствует, то конструкция «просьба родителей — согласие/молчание другого родителя» вообще не складывается, а значит, п. 2 ст. 59 СК РФ неприменим, и вся процедура неприменима тоже.*

Эта позиция не выдерживает проверки системным толкованием: если следовать ей, ребенок, полностью утративший родительское попечение, оказался бы в худшем положении, чем ребенок, чьи родители живы и сохраняют права, — что противоречит ст. 3 и ст. 8 Конвенции о правах ребенка и принципу приоритета интересов ребенка (п. 3 ст. 1 СК РФ). Кроме того, она игнорирует п. 4 ст. 58 Закона № 143-ФЗ (см. ниже), который прямо связывает перемену имени несовершеннолетнего с решением органа опеки и попечительства.

3.3. Практический вывод по версии

- **Согласие матери, лишенной родительских прав, не требуется.** Ее мнение не подлежит учету (п. 2 ст. 59 СК РФ, п. 1 ст. 71 СК РФ).
- Формально-ограничительная позиция органа опеки **оспорима**; ссылка на «отсутствие согласия матери» в тексте отказа — прямое основание для признания отказа незаконным.
- Для снятия вопроса целесообразно приложить к заявлению заверенную копию вступившего в законную силу решения суда о лишении матери

родительских прав (если оно не приобщено к личному делу подопечного — истребовать его из материалов дела/запросить архивную копию). Без этого документа орган опеки может ссылаться на неопределенность статуса матери.

4. Версия вторая: вправе ли опекун требовать изменения имени подопечного

Это центральный узел проблемы и главная причина отказа. Здесь существует две реальные конкурирующие позиции.

4.1. Позиция А (буквальная): ст. 59 СК РФ управомочивает только родителей

Аргументация. П. 1 и п. 2 ст. 59 СК РФ говорят исключительно о «родителях» и «другом родителе». Опекун родителем не является (ст. 121, 148.1 СК РФ; ст. 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). В перечне оснований для внесения изменений в запись акта о рождении (ст. 69 Закона № 143-ФЗ) названо решение органа опеки и попечительства **об изменении фамилии и собственно имени ребенка**, но сама процедура инициирования нормами прямой компетенции опекуна не обеспечена. Следовательно, орган опеки **вправе** отказать, сославшись на ненадлежащий субъект обращения.

В каких обстоятельствах эта позиция применима. Она применяется там, где орган опеки действует строго формально и где заявитель не аргументирует свою легитимацию. Суды при такой постановке вопроса нередко признают отказ обоснованным именно по мотиву «опекун не является лицом, указанным в ст. 59 СК РФ».

4.2. Позиция Б (системно-расширительная): опекун действует как законный представитель подопечного

Аргументация. Опекун является законным представителем ребенка и вправе выступать в защиту его прав и законных интересов в любых отношениях без специального полномочия (п. 2 ст. 15 Федерального закона № 48-ФЗ; ст. 148.1 СК РФ; п. 1 ст. 121 СК РФ). Ребенок имеет самостоятельное право на имя (ст. 7 Конвенции о правах ребенка; ст. 58 СК РФ), а законный представитель лишь реализует это право от его имени.

При пробеле в регулировании применяется **ст. 5 СК РФ** — аналогия закона и аналогия права: отношения опекуна и органа опеки по вопросу имени

подопечного не урегулированы прямо, но они тождественны отношениям, урегулированным ст. 59 СК РФ (родитель, фактически воспитывающий ребенка, желает привести его имя/фамилию в соответствие с фактической семейной ситуацией). Дополнительно: орган опеки **уже** наделен компетенцией по присвоению имени такому ребенку (ст. 19 Закона № 143-ФЗ), а значит, дефект компетенции отсутствует — вопрос лишь в том, каким процессуальным документом оформить изменение.

В каких обстоятельствах эта позиция применима. Она применима, когда: - заявление подается с прямым указанием на правовое основание — ст. 5, п. 1 и п. 2 ст. 59 СК РФ (по аналогии), ст. 19, 69 Закона № 143-ФЗ; - к заявлению приложены доказательства, что изменение имени отвечает интересам ребенка (см. раздел 9); - подтверждено лишение матери родительских прав; - заявитель прямо оспаривает применение буквального толкования как противоречащего принципу приоритета интересов ребенка (п. 3 ст. 1 СК РФ).

4.3. Третья, промежуточная позиция

Ряд практикующих юристов и специалистов органов опеки занимают промежуточную позицию: **изменение собственно имени** (в отличие от фамилии) допустимо по инициативе опекуна, поскольку п. 1 ст. 59 СК РФ формулирует разрыв двух действий — «изменить имя ребенку» и «изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя». Внутри этой логики: имя может быть изменено исходя из интересов ребенка, а фамилия — только на фамилию другого родителя (то есть на фамилию опекуна изменена быть не может). Эта позиция наиболее реалистична для досудебного урегулирования.

4.4. Практический вывод по версии

- Единого обязательного подхода нет; исход зависит от мотивировки заявления и от практики конкретного органа опеки (в каждом субъекте РФ могут быть свои ведомственные регламенты).
- Наиболее работоспособной является позиция Б (аналогия по ст. 5 СК РФ) с параллельным обоснованием через ст. 19 Закона № 143-ФЗ.
- **Фамилия на фамилию опекуна вне усыновления изменена быть не может** — этот вывод следует из буквального текста п. 1, 2, 3 ст. 59 СК РФ («на фамилию другого родителя»). На фамилию опекуна закон не управомочивает никого.
- **Отчество вне усыновления изменено быть не может** ни при каком толковании: ст. 59 СК РФ об отчестве не упоминает вовсе, а п. 1 ст. 58

Закона № 143-ФЗ допускает перемену имени, **включающего отчество**, только для лица, достигшего 14 лет.

5. Версия третья: законен ли отказ органа опеки

5.1. Основания законного отказа (когда суд встанет на сторону органа опеки)

Отказ следует признать правомерным, если он мотивирован одним из следующих обстоятельств:

1. **Ненадлежащий заявитель** — при последовательно буквальном применении ст. 59 СК РФ (позиция А, п. 4.1).
2. **Изменение требуется в части, не предусмотренной законом для детей до 14 лет** — например, заявитель настаивает на изменении отчества или на присвоении фамилии опекуна. Такой отказ в соответствующей части формально законен (п. 1, 2 ст. 59 СК РФ; п. 1, 4 ст. 58 Закона № 143-ФЗ).
3. **Изменение противоречит интересам ребенка** — если мотивы органа опеки содержат конкретное обоснование (например, психологическое заключение, мнение ребенка старше 10 лет, конфликт в семье). Ребенку 7 лет, поэтому его мнение орган опеки обязан учитывать, но оно не является решающим (ст. 57 СК РФ; п. 4 ст. 59 СК РФ; п. 4 ст. 134 СК РФ — согласие требуется с 10 лет).
4. **Не представлены документы**, подтверждающие фактическое положение (решение о лишении родительских прав, документы о фактическом использовании другого имени, акт обследования условий жизни).

5.2. Основания незаконного отказа

Отказ подлежит признанию незаконным, если он:

1. **Немотивирован** — не содержит ссылок на нормы и на конкретные обстоятельства, либо содержит ссылку на «отсутствие согласия матери». Мнение матери, лишенной родительских прав, не учитывается (п. 2 ст. 59 СК РФ), поэтому такой мотив прямо противоречит закону.
2. **Игнорирует интересы ребенка** — отказ без оценки фактических обстоятельств (с рождения в семье, фактическое использование другого имени) нарушает п. 3 ст. 1 СК РФ («приоритет семейного воспитания»), ст. 3 Конвенции о правах ребенка и ст. 5 СК РФ (аналогия при пробеле).

3. **Игнорирует собственную компетенцию** — орган опеки, присвоивший ребенку имя по ст. 19 Закона № 143-ФЗ, не вправе ссылаться на невозможность поставить тот же вопрос позднее.
4. **Нарушает процедуру** — если обращение не рассмотрено в установленный срок (по правилам ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — 30 дней; по правилам ст. 60 Закона № 143-ФЗ для заявления о перемене имени — 1 месяц с возможностью продления до 2 месяцев) или дан устный ответ.

5.3. Практический вывод по версии

- Если отказ мотивирован отсутствием согласия матери или ссылкой на «опекун не родитель» — **это оспоримый отказ**, шансы в суде высоки.
- Если отказ мотивирован содержательными интересами ребенка или требуется изменить отчество/фамилию на фамилию опекуна — **отказ в соответствующей части законен**, и необходимо идти по пути усыновления.
- Критично **получить отказ в письменной форме** с приложением всех норм и фактических обстоятельств: в административном судопроизводстве предметом оспаривания является именно письменное решение.

6. Версия четвертая: судебное оспаривание отказа

6.1. Процессуальный механизм

Отказ органа опеки и попечительства в разрешении изменить имя (фамилию) ребенка — это решение органа государственной власти субъекта РФ / органа местного самоуправления, наделенного публичными полномочиями. Он оспаривается по правилам **главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ** (далее — КАС РФ): ст. 218 КАС РФ (право обращения), ст. 219 КАС РФ (срок — 3 месяца со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав), ст. 220 КАС РФ (форма административного искового заявления), ст. 227 КАС РФ (решение суда).

Разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Государственная пошлина — подп. 7 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ). Поскольку административным истцом выступает опекун в интересах ребенка,

следует рассмотреть и вопрос об освобождении от пошлины (ст. 333.36 НК РФ) — основания для этого зависят от категории заявителя.

6.2. Что суд может и чего не может

Суд по гл. 22 КАС РФ **не подменяет собой орган опеки**: он вправе признать решение (отказ) незаконным, отменить его и возложить на орган обязанность устранить допущенное нарушение — повторно рассмотреть заявление в установленном порядке (п. 1 ч. 2, п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ). Суд **не вправе** своим решением обязать орган опеки принять конкретное решение об изменении имени ребенка и тем более не вправе сам изменить имя.

Отсюда — тактический вывод: предметом административного иска должно быть **требование о признании отказа незаконным и о понуждении органа опеки повторно рассмотреть заявление**, а не требование «обязать изменить имя».

6.3. Возможность судебной самозащиты в порядке КАС РФ самой матерью

Мать, лишенная родительских прав, утратила право на защиту интересов ребенка (п. 1 ст. 71 СК РФ), поэтому ее позиция и ее возможное обжалование не препятствуют удовлетворению требований опекуна.

6.4. Иные процессуальные возможности

- **Прокурор**: вправе обратиться в суд с административным иском в защиту прав ребенка (ст. 39 КАС РФ; ст. 45 ГПК РФ), а также внести представление об устранении нарушений закона (ст. 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).
- **Уполномоченный по правам ребенка** в субъекте РФ и Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка — Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации».

6.5. Практический вывод по версии

- Оспаривание отказа — **самостоятельный и полноценный путь**, но он не гарантирует изменение именно отчества и фамилии (см. раздел 5).
- Реальный результат административного иска — принуждение органа опеки к законной, мотивированной и содержательной оценке вопроса. На практике после отмены отказа орган опеки нередко принимает положительное решение.

- Срок обращения — **3 месяца** (ст. 219 КАС РФ); пропуск срока влечет отказ, поэтому от даты получения письменного отказа тянуть нельзя.

7. Версия пятая: досудебные способы воздействия

1. **Повторное письменное заявление** в тот же орган опеки с расширенной мотивировкой: ст. 5, п. 1 и п. 2 ст. 59 СК РФ (по аналогии), ст. 19, 69 Закона № 143-ФЗ, п. 3 ст. 1 СК РФ, ст. 3 и 8 Конвенции о правах ребенка.
Обязательно — с приложением решения суда о лишении матери родительских прав.
2. **Обжалование в вышестоящий орган**: в орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий управление в сфере опеки и попечительства, либо в администрацию муниципального образования. Срок рассмотрения обращения — 30 дней (ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ).
3. **Обращение в прокуратуру** — надзорный акт (представление) часто оказывается эффективнее суда по скорости.
4. **Обращение к уполномоченному по правам ребенка** в субъекте РФ.
5. **Обращение в федеральный орган** — Минпросвещения России (как орган, осуществляющий выработку государственной политики в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних).
6. **Ведомственный (служебный) контроль**: требование провести проверку действий конкретного должностного лица, отказавшего без законных оснований.

Практический вывод по версии. Досудебные способы необязательны (кроме случаев, когда это предусмотрено регламентом), но целесообразны: они формируют письменный след (мотивированные отказы с указанием норм), который потом используется в суде. Кроме того, при последующем требовании в суде о признании отказа незаконным административный истец должен доказать факт нарушения прав — совокупность последовательных письменных отказов работает на это.

8. Версия шестая: усыновление — наиболее полное и окончательное решение

8.1. Почему именно усыновление

Усыновление, в отличие от ст. 59 СК РФ, позволяет изменить **все три элемента** имени одновременно и без оговорки «на фамилию другого родителя».

8.2. Согласие матери не требуется

Согласно ст. 130 СК РФ согласие родителей ребенка на усыновление **не требуется**, если они, в частности: - неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими; - признаны судом недееспособными; - **лишены судом родительских прав**; - по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания (при условии, что усыновление производится с согласия органа опеки и попечительства).

В рассматриваемой ситуации лишение родительских прав состоялось 7 лет назад — согласие матери по этому основанию не требуется.

Дополнительно: при усыновлении ребенка, находящегося под опекой, требуется письменное согласие опекуна (ст. 131 СК РФ). Здесь опекун и потенциальный усыновитель совпадают, поэтому данное требование не создает препятствий.

8.3. Имя, отчество и фамилия при усыновлении

П. 1 ст. 134 СК РФ: за усыновленным ребенком сохраняются его имя, отчество и фамилия.

П. 2 ст. 134 СК РФ: по просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются **фамилия усыновителя**, а также **указанное им имя**. Отчество усыновленного ребенка определяется: - по имени усыновителя — если усыновитель мужчина; - **по имени лица, указанного усыновительницей в качестве отца усыновленного ребенка** — если усыновление производит женщина.

Это и есть решение проблемы отчества: женщина-усыновительница, усыновляющая ребенка одна, вправе указать в заявлении любое имя в качестве имени отца ребенка, и отчество будет образовано от него. Фактическое существование такого мужчины и его согласие законом не требуются.

П. 2 ст. 134 СК РФ дополнительно: если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них.

П. 3 ст. 134 СК РФ: при усыновлении ребенка лицом, **не состоящим в браке**, по его просьбе фамилия, имя и отчество матери (отца) усыновленного ребенка записываются в книге записей рождений **по указанию этого лица (усыновителя)**. То есть одинокий усыновитель вправе указать в записи в

качестве матери/отца свои собственные данные — сведения о биологической матери из записи фактически замещаются.

П. 4 ст. 134 СК РФ: изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, **достигшего десяти лет**, возможно только с его согласия (за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 132 СК РФ). Ребенку 7 лет — согласия не требуется. Более того, п. 2 ст. 132 СК РФ прямо допускает усыновление без согласия ребенка старше 10 лет, если до подачи заявления ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем, — а это в точности ситуация ребенка, воспитывающегося в семье опекуна с рождения. Таким образом, даже при взрослении ребенка риск не преодолеть «планку 10 лет» практически отсутствует.

П. 5 ст. 134 СК РФ: об изменении фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка указывается в решении суда об усыновлении.

Ст. 136 СК РФ: по просьбе усыновителя усыновители могут быть записаны в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ребенка — что окончательно замещает сведения о биологической матери.

8.4. Правовые последствия и устойчивость

Ст. 137 СК РФ — усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям и их родственникам. Одновременно, согласно абз. 3 п. 4 ст. 72 СК РФ, **не допускается восстановление в родительских правах, если ребенок усыновлен и усыновление не отменено** (ст. 140 СК РФ). Это снимает риск вмешательства биологической матери.

Даже при гипотетической отмене усыновления суд разрешает вопрос о сохранении за ребенком присвоенных ему имени, отчества и фамилии (п. 3 ст. 143 СК РФ), причем для ребенка старше 10 лет — только с его согласия.

8.5. Возможные препятствия при усыновлении

- Требования к усыновителю: ст. 127 СК РФ (совершеннолетний возраст, дееспособность, отсутствие судимости за тяжкие преступления, наличие жилья и дохода и др.).
- **Разница в возрасте** между усыновителем и ребенком — не менее 16 лет (ст. 128 СК РФ); по уважительным причинам суд вправе ее сократить (при усыновлении отчимом/мачехой или по иным уважительным мотивам).
- Порядок рассмотрения дел об усыновлении — глава 29 ГПК РФ (ст. 269–274), с обязательным участием органа опеки, прокурора; разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О

применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

8.6. Практический вывод по версии

- Усыновление опекуном — **единственный путь, полностью решающий задачу**: имя, отчество, фамилия, а также сведения о биологической матери в записи о рождении (п. 2, 3 ст. 134, ст. 136 СК РФ).
- Проблема отчества, которая вне усыновления не решается вообще, здесь снимается прямым указанием закона.
- Для ребенка 7 лет согласие не требуется (п. 4 ст. 134 СК РФ).
- Согласие матери не требуется (ст. 130 СК РФ).
- Дополнительный эффект — исключение риска восстановления матери в родительских правах (абз. 3 п. 4 ст. 72 СК РФ).
- **Это не «тупик», а, вероятнее всего, наилучший выход в интересах ребенка.**

9. Версия седьмая: изменение имени самим ребенком в будущем

Для полноты картины необходимо указать этот отложенный вариант — он не решает проблему сейчас, но существует.

Ст. 58 Закона № 143-ФЗ «Перемена имени»: - п. 1: лицо, **достигшее 14 лет**, вправе переменить имя, включающее фамилию, собственно имя и (или) отчество; - п. 3: перемена имени лицом, **не достигшим совершеннолетия**, производится при наличии согласия обоих родителей, усыновителей или **попечителя**, а при отсутствии такого согласия — на основании решения суда (кроме лиц, приобретших полную дееспособность до совершеннолетия); - п. 4 (в ред. Федерального закона от 29.04.2002 № 44-ФЗ): перемена имени лицу, **не достигшему 14 лет**, а также изменение присвоенной ему фамилии на фамилию другого родителя производится **на основании решения органа опеки и попечительства** в порядке, установленном ст. 59 СК РФ; - п. 5: перемена имени подлежит государственной регистрации в органах ЗАГС.

Обратите внимание: в правовых базах встречаются две формулировки п. 4 ст. 58 Закона № 143-ФЗ — в редакции, где основанием названо **решение органа опеки и попечительства** со ссылкой на ст. 59 СК РФ, и в редакции, где говорится о перемене имени **«по совместной просьбе родителей с разрешения органа опеки и попечительства»**. Практическое значение расхождения велико: применяя редакция сама по себе определяет,

является ли обращение опекуна допустимым. Этот аргумент следует использовать в заявлении и в административном иске: если действующая редакция называет основанием **решение органа опеки**, то отсутствие опекуна в перечне «родителей» не блокирует процедуру.

Ст. 60 Закона № 143-ФЗ (порядок регистрации): заявление рассматривается в месячный срок со дня подачи; при уважительных причинах срок может быть увеличен не более чем на два месяца руководителем органа ЗАГС; ЗАГС запрашивает копии записей актов гражданского состояния, в которые необходимо внести изменения.

Ст. 63 Закона № 143-ФЗ (внесение изменений): на основании записи акта о перемене имени вносятся изменения в ранее составленные записи и выдаются новые свидетельства. П. 2: при перемене имени родителями изменяются сведения о родителях в записи акта о рождении ребенка, не достигшего совершеннолетия; в записи акта о рождении ребенка, достигшего совершеннолетия, сведения о родителях изменяются по заявлению этого лица. П. 3: при перемене фамилии обоими родителями и имени отцом изменяются фамилия и отчество ребенка, не достигшего 14 лет; при перемене фамилии одним из родителей фамилия ребенка, не достигшего 14 лет, может быть изменена по соглашению родителей, а при отсутствии соглашения — по указанию органа опеки и попечительства.

Вывод по версии. С 14 лет ребенок сам вправе переменить имя, включая отчество, с согласия попечителя (п. 1, 3 ст. 58 Закона № 143-ФЗ). Это резервный, но длительный (7 лет ожидания) и не решающий задачу сейчас путь. Он также предполагает, что к тому моменту отчество все еще будет производным от данных биологической матери.

10. Версия восьмая: критерий «интересы ребенка» и мнение ребенка

10.1. Нормативная основа

- **Ст. 3 Конвенции о правах ребенка** — во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.
- **Ст. 7 Конвенции** — ребенок регистрируется сразу после рождения и с момента рождения имеет право на имя.
- **Ст. 8 Конвенции** — право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи.

- **Ст. 12 Конвенции** — право ребенка быть заслушанным.
- **П. 3 ст. 1 СК РФ** — приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии.
- **Ст. 57 СК РФ** — ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы; учет мнения ребенка, достигшего 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

10.2. Применение критерия в рассматриваемой ситуации

Обстоятельства, говорящие **в пользу** изменения имени:

1. Ребенок находится в семье опекуна **с рождения** — фактическая семейная связь сформирована полностью.
2. Фактически ребенок именуется другим именем — то есть документальное имя **не используется** ни в семье, ни, вероятно, в медицинских и образовательных организациях.
3. Расхождение между документальным и фактическим именем создает практические проблемы (оформление медицинских документов, детский сад, школа, поездки, наследственные и иные правоотношения) и потенциальный психологический дискомфорт.
4. Отчество, производное от данных биологической матери, лишенной родительских прав и никогда не участвовавшей в жизни ребенка, **не несет для ребенка никакой положительной идентификационной функции**, но при этом несет негативную.
5. Мать утратила правовую связь с ребенком (п. 1 ст. 71 СК РФ); ее мнение не учитывается (п. 2 ст. 59 СК РФ).

Обстоятельства, говорящие **против** (или требующие осторожности):

1. Ст. 8 Конвенции защищает и право на сохранение имени — то есть формально у ребенка есть интерес и в сохранении первоначального имени. Однако эта норма направлена прежде всего против произвольного вмешательства государства, а не против изменения, инициированного законным представителем в интересах ребенка.
2. Ребенку 7 лет — его собственное мнение подлежит выяснению (ст. 57 СК РФ), но не является решающим. Тем не менее при явном несогласии ребенка принудительная смена имени выглядит спорно.
3. Отсутствие документального подтверждения фактического использования другого имени может быть использовано органом опеки как контрдовод.

10.3. Практический вывод по версии

Критерий интересов ребенка — **главный аргумент заявителя**. Для его подтверждения целесообразно собрать: - справку из дошкольной образовательной организации (или school) о том, под каким именем ребенок числится; - выписку из медицинской карты / амбулаторной карты; - акт обследования условий жизни подопечного с указанием на фактическое именование; - заключение психолога (при наличии) о влиянии расхождения имени на состояние ребенка; - письменное мнение ребенка, зафиксированное педагогом-психологом или инспектором органа опеки.

11. Сводный практический вывод по каждой версии

Версия	Правовое основание	Результат	Оценка
1. Отказ в изменении имени законен, т.к. опекун не родитель	Буквальное толкование п. 1–3 ст. 59 СК РФ	Изменение невозможно административным путем	Преодолимо — оспоримо в суде по гл. 22 КАС РФ
2. Изменение имени по заявлению опекуна допустимо	Ст. 5 (аналогия), п. 1–2 ст. 59 СК РФ, ст. 19, 69 Закона № 143-ФЗ	Имя ребенка изменяется решением органа опеки	Реалистично , наименее затратно
3. Изменение отчества вне усыновления невозможно	П. 1 ст. 58 Закона № 143-ФЗ (только с 14 лет); ст. 59 СК РФ об отчестве не упоминает	Отказ в части отчества законен	Тупик вне усыновления
4. Изменение фамилии на фамилию опекуна невозможно	П. 1–3 ст. 59 СК РФ («на фамилию другого родителя»)	Отказ законен	Тупик вне усыновления
5. Оспаривание отказа в суде	Гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227),	Отказ признается незаконным; орган	Работает , но не гарантирует

Версия	Правовое основание	Результат	Оценка
	срок 3 мес. (ст. 219)	опеки обязан пересмотреть	конкретного решения
6. Досудебное давление (прокурор, вышестоящий орган, омбудсмен)	Ст. 24 ФЗ «О прокуратуре», ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ	Ускорение и появление письменной мотивировки	Вспомогательно, эффективно по срокам
7. Усыновление опекуном	Ст. 130, 131, 132, 134, 136, 137 СК РФ; гл. 29 ГПК РФ	Изменяются имя, отчество, фамилия; сведения о матери замещаются	Полное решение вопроса, наилучший вариант
8. Ожидание 14 лет	П. 1, 3 ст. 58 Закона № 143-ФЗ	Ребенок сам меняет имя, включая отчество	Резерв, не решает проблему сейчас

Прямой ответ на вопрос «неужели тупик?»: нет, тупика нет. Ситуация не тупиковая по трем причинам: (1) в части собственно имени закон прямо допускает разрешение органа опеки (п. 1 ст. 59 СК РФ), а отказ оспорим по гл. 22 КАС РФ; (2) мнение матери, лишенной родительских прав, по прямому указанию п. 2 ст. 59 СК РФ не учитывается, поэтому ссылка на нее не является законным основанием отказа; (3) отчество и фамилия, которые вне усыновления действительно не меняются, полностью решаются усыновлением, а лишение родительских прав матери автоматически устраняет необходимость ее согласия (ст. 130 СК РФ).

12. Рекомендуемый алгоритм действий

Шаг 1. Собрать доказательственную базу. - Заверенная копия вступившего в законную силу решения суда о лишении матери родительских прав (истребовать из материалов личного дела подопечного, при необходимости — архивную копию). - Свидетельство о рождении ребенка. - Акт органа опеки о назначении опеки. - Документы, подтверждающие фактическое именование ребенка другим именем (справка из детского сада/школы, выписка из медицинской карты, характеристики). - Письменное мнение ребенка, зафиксированное педагогом-психологом или специалистом органа опеки. - Документ, подтверждающий, что именно орган опеки присвоил имя при

регистрации рождения (запрос в ЗАГС / копия записи акта о рождении в части, не затрагивающей тайну усыновления).

Шаг 2. Подать мотивированное письменное заявление в орган опеки и попечительства. С прямым указанием: ст. 5 СК РФ (аналогия), п. 1 и п. 2 ст. 59 СК РФ, ст. 19, 58, 69 Закона № 143-ФЗ, ст. 3 и 8 Конвенции о правах ребенка, п. 3 ст. 1 СК РФ. Обязательно указать, что мать лишена родительских прав и ее мнение учету не подлежит. Требовать письменный ответ в срок, установленный ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ (30 дней).

Шаг 3. При отказе — обжаловать в вышестоящий орган (региональный орган исполнительной власти в сфере опеки) и одновременно направить обращение в прокуратуру и уполномоченному по правам ребенка.

Шаг 4. При повторном отказе — административное исковое заявление по гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227), с требованием о признании отказа незаконным и возложении на орган опеки обязанности повторно рассмотреть заявление. Срок — 3 месяца со дня получения отказа (ст. 219 КАС РФ). В иске прямо указать, что суд не подменяет орган опеки (п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ), но обязан проверить законность и мотивированность отказа. При возможности — привлечь прокурора для дачи заключения.

Шаг 5. Параллельно проработать вопрос об усыновлении. - Проверить соответствие требованиям ст. 127 СК РФ, соблюдение разницы в возрасте (ст. 128 СК РФ). - Подать заявление об усыновлении в районный суд по месту нахождения ребенка (гл. 29 ГПК РФ, ст. 269–274). - В заявлении указать просьбу о присвоении ребенку фамилии усыновителя, указанного им имени и отчества (п. 2 ст. 134 СК РФ), а при усыновлении без брака — о записи усыновителя в качестве матери ребенка (п. 3 ст. 134 СК РФ, ст. 136 СК РФ). - Согласие матери не требуется (ст. 130 СК РФ).

Шаг 6. Резервный вариант. Если ни один из путей не реализован, вопрос об имени, включая отчество, может быть решен самим ребенком по достижении 14 лет (п. 1, 3 ст. 58 Закона № 143-ФЗ) с согласия попечителя.

13. Формулировки требований для заявления в орган опеки

Для практического использования — рабочая формулировка просительной части заявления:

«На основании статьи 5, пунктов 1 и 2 статьи 59 Семейного кодекса РФ, статей 19, 58, 69 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах

гражданского состояния», пункта 3 статьи 1 Семейного кодекса РФ, статей 3, 7 и 8 Конвенции о правах ребенка прошу разрешить изменение собственно имени подопечного(ей) _ с «_» на «_» и внести соответствующие изменения в запись акта о рождении. Мать ребенка лишена родительских прав решением _ суда от _, вступившим в законную силу _, в связи с чем ее мнение в силу абзаца второго пункта 2 статьи 59 Семейного кодекса РФ учету не подлежит. Изменение имени вызывается интересами ребенка: он(а) воспитывается в семье опекуна с рождения и фактически именуется указанным именем, что подтверждается __.»

Отдельным абзацем — указание на необходимость письменного мотивированного ответа с обязательной ссылкой на нормы и на оценку интересов ребенка.

14. Список использованных нормативных источников

Международные акты 1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) — ст. 3, 7, 8, 12.

Кодексы и федеральные законы 2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ — ст. 1 (п. 3), 5, 57, 58, 59, 71, 72, 121, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 136, 137, 140, 143, 148.1. 3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ — гл. 22 (ст. 218, 219, 220, 227), ст. 39. 4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ — ст. 45, гл. 29 (ст. 269–274). 5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) — подп. 7 п. 1 ст. 333.19, ст. 333.36 (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ). 6. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 19, 58, 60, 63, 69, 70–73. 7. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» — ст. 2, 8, 15. 8. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» — ст. 1. 9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12. 10. Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей». 11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 24, 26. 12. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации». 13. Федеральный закон от 29.04.2002 № 44-ФЗ (в части изменения редакции п. 4 ст. 58 Федерального закона № 143-ФЗ).

14. Федеральный закон от 12.11.2012 № 183-ФЗ, Федеральный закон от 29.12.2017 № 438-ФЗ, Федеральный закон от 02.08.2019 № 319-ФЗ (в части изменения п. 5 ст. 72 СК РФ).

Подзаконные акты 15. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации...». 16. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 (в части регулирования отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними).

Акты судебных органов 17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей». 18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». 19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Примечание о редакционных расхождениях. В используемых правовых базах текст п. 4 ст. 58 Федерального закона № 143-ФЗ приводится в двух редакциях: (а) с указанием на то, что перемена имени лицом, не достигшим 14 лет, производится **на основании решения органа опеки и попечительства** в порядке ст. 59 СК РФ, и (б) с указанием на перемену имени **по совместной просьбе родителей с разрешения органа опеки и попечительства**. Это расхождение имеет прямое значение для оценки законности отказа, поэтому при подготовке заявления и административного иска необходимо запросить актуальный текст нормы по официальному источнику опубликования (pravo.gov.ru) на дату обращения.