

Разбор ситуации: требование супруга об алиментах, встречное право матери ребенка-инвалида и защита пенсионных доходов от взыскания

Краткая постановка вопроса

Пользователь — мать ребенка-инвалида, состоящая в нерасторгнутом браке и проживающая с супругом в одной квартире, не работает, находится в затяжном депрессивном состоянии, не имеет отдельного жилья и располагает только пенсией ребенка и выплатой/пенсионным доходом, обозначенным как «10 [данные скрыты]». Супруг — трудоспособный, по описанию обеспеченный — угрожает предъявить требование об алиментах на свое содержание. Требуется установить: (1) может ли он вообще подать такое требование и при каких условиях оно будет удовлетворено; (2) вправе ли пользователь сама требовать алименты от супруга (на себя и на ребенка); (3) может ли взыскание быть обращено на пенсию ребенка-инвалида и на собственные доходы пользователя; (4) куда обращаться за защитой. Ниже разбор ведется по каждой из этих линий отдельно, с указанием конкурирующих правовых позиций и обеих редакций ст. 89, 90 СК РФ, присутствующих в предоставленных источниках.

§ 1. Фактический состав и его юридическая квалификация

Ключевые юридически значимые обстоятельства, вытекающие из описания:

- 1. Брак не расторгнут.** Это означает, что требования супругов друг к другу рассматриваются по **ст. 89 СК РФ** (алименты в период брака), а не по **ст. 90 СК РФ** (алименты бывшего супруга). Норма ст. 90 СК РФ в настоящий момент неприменима и может стать актуальной только после расторжения брака — и лишь при наличии оснований, перечисленных в п. 1 ст. 90 СК РФ.
- 2. Совместное проживание при фактически прекращенных семейных отношениях.** Обстоятельство, имеющее двойственное процессуальное значение (см. § 4).

3. **Наличие общего ребенка-инвалида**, фактический уход за которым осуществляет пользователь.
4. **Отсутствие у пользователя работы и заработка**, наличие депрессивного расстройства продолжительностью около 2,5 лет.
5. **Источники дохода**: пенсия ребенка-инвалида и выплата, обозначенная как «10» (толкование — см. § 6.3).

Правовая квалификация: между супругами существует алиментное правоотношение, урегулированное нормами главы 14 СК РФ (ст. 89–92). Право на алименты в судебном порядке (при отсутствии соглашения об уплате алиментов — п. 2 ст. 89 СК РФ) возникает только у супруга, относящегося к одной из категорий, прямо названных в п. 2 ст. 89 СК РФ, и только против супруга, «обладающего необходимыми для этого средствами».

§ 2. ВОПРОС 1. Может ли супруг требовать алименты на свое содержание от неработающей жены

2.1. Право на обращение в суд и право на удовлетворение иска — не одно и то же

Следует четко разграничивать две категории:

- **Право на обращение в суд** (процессуальное право) не зависит ни от трудоспособности истца, ни от материального положения ответчика. Исковое заявление, поданное супругом, будет принято судом к производству (ст. 3, 131, 132 ГПК РФ). Подсудность — мировой судья (дела, возникающие из семейно-правовых отношений, — ст. 23 ГПК РФ); по выбору истца, иски о взыскании алиментов могут предъявляться также по месту жительства истца (ч. 3 ст. 29 ГПК РФ). Истец по искам о взыскании алиментов освобожден от уплаты государственной пошлины (подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ). Таким образом, **сам факт подачи иска не означает ни его обоснованности, ни тем более автоматического взыскания.**
- **Право на удовлетворение иска** (материальное право) возникает только при одновременном наличии условий п. 2 ст. 89 СК РФ и отсутствии оснований для освобождения/ограничения по ст. 92 СК РФ.

Практический вывод по п. 2.1: угроза «подам на алименты» юридически означает лишь возможность возбуждения дела; исход дела определяется тем, к какой категории относится супруг и сможет ли он доказать свой статус. Испугаться «факта подачи» юридически неверно.

2.2. Версия А (основная). Супруг трудоспособен, работает и обеспечен — требование не подлежит удовлетворению

Согласно п. 2 ст. 89 СК РФ право требовать алиментов в судебном порядке имеют:

- **нетрудоспособный нуждающийся супруг;**
- **жена в период беременности;**
- **супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения** (в редакции Федерального закона от 31.07.2023 № 403-ФЗ);
- **нуждающийся супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком — инвалидом с детства I группы.**

Трудоспособный, работающий и материально обеспеченный супруг **не относится ни к одной из этих категорий**. Нетрудоспособность в смысле ст. 89 СК РФ — это, по смыслу разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов», состояние здоровья, подтвержденное установленной инвалидностью (в первую очередь I и II групп) либо достижение пенсионного возраста. Наличие работы и заработка, способность к труду — обстоятельства, которые прямо исключают квалификацию супруга как нетрудоспособного.

Дополнительный аргумент защиты: п. 2 ст. 89 СК РФ требует, чтобы требующий алименты супруг был не только нетрудоспособным, но и **нуждающимся**, то есть таким, чей собственный доход и имущественное положение не обеспечивают ему средств к существованию. По общему правилу этого правила, обеспеченный супруг не может считаться нуждающимся (питание, кров, доходы у него имеются).

Практический вывод по версии А: если супруг не имеет инвалидности и не достиг пенсионного возраста, его иск будет оставлен без удовлетворения. Это самая вероятная версия в описанной ситуации.

2.3. Версия Б. Супруг сам стал нетрудоспособным (инвалид I, II группы) — иск потенциально обоснован

Если супруг оформит инвалидность (либо уже имеет ее) и докажет нуждаемость, он подпадает под категорию «нетрудоспособный нуждающийся супруг» (абз. 2 п. 2 ст. 89 СК РФ). В исключительном случае возможен и частичный успех его иска — как правило, с определением размера алиментов

в твердой денежной сумме (**ст. 91 СК РФ**) исходя из материального и семейного положения сторон.

Однако и здесь у пользователя есть возражения: - критерий «обладающий необходимыми для этого средствами» (п. 2 ст. 89 СК РФ): если удержание алиментов из её единственного дохода (выплаты по уходу за ребенком-инвалидом, а тем более из средств, принадлежащих ребенку) лишит её средств к существованию, суд вправе либо отказать, либо определить символический размер; - **ст. 92 СК РФ**: суд может освободить супруга от обязанности содержания другого супруга или ограничить эту обязанность сроком, в частности, при **непродолжительности пребывания супругов в браке, недостойном поведении в семье супруга, требующего выплаты алиментов**, а также если нетрудоспособность нуждающегося супруга наступила вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или совершения умышленного преступления.

Обращаем внимание на важный формальный момент: **ст. 92 СК РФ сформулирована применительно к «другому нетрудоспособному нуждающемуся в помощи супругу»** — то есть основания освобождения текстуально привязаны к категории нетрудоспособного нуждающегося супруга, а не ко всем категориям п. 2 ст. 89 СК РФ. Это следует учитывать при построении возражений по требованию, заявленному, например, по «детскому» основанию.

Практический вывод по версии Б: риск реального взыскания возникает прежде всего в этом сценарии; размер при этом, как правило, невелик, но сам факт алиментного обязательства требует обращения к § 6 (защита доходов).

2.4. Версия В. Супруг претендует как «нуждающийся супруг, фактически осуществляющий уход за ребенком-инвалидом»

В редакции Федерального закона от 31.07.2023 № 403-ФЗ (источник 1) соответствующая категория сформулирована как: **«нуждающийся супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком — инвалидом с детства I группы»**.

Здесь ключевое слово — **«фактически осуществляющий уход»**. Суд проверяет, кто в действительности несет повседневные обязанности по уходу (сопровождение, лечение, реабилитация, бытовое обслуживание). Если такие обязанности фактически исполняет мать, а отец работает и уходом не занимается, основание отсутствует. Кроме того, даже при участии в уходе требуется состояние **нуждаемости** у самого заявителя.

Обратим внимание и на внутритекстовую тонкость: в этом основании нет прямого указания на нетрудоспособность заявителя, но сохранено требование нуждаемости. Позиция о том, что работающий и обеспеченный супруг не может считаться нуждающимся, здесь равноценно применима.

Практический вывод по версии В: иск будет отклонен, если суд установит, что уход фактически осуществляет мать, а отец уходом не занят. Доказывание этого факта — задача ответчика (справки, выписки из медицинских документов о том, кто сопровождает ребенка, заключение органов опеки, показания).

2.5. Версия Г. Основание «уход за общим ребенком до трех лет» — по новой редакции ст. 89 СК РФ оно гендерно-нейтрально

Федеральный закон от 31.07.2023 № 403-ФЗ выделил уход за общим ребенком в возрасте до трех лет в самостоятельное основание, сформулированное без указания на пол родителя: право имеет «супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения». Существенно, что в этой формулировке **отсутствует требование нуждаемости** — достаточно самого факта фактического ухода.

Практическая значимость. Если ребенок-инвалид младше трех лет, у супруга теоретически появляется дополнительное основание. Но и оно не работает, когда уход фактически осуществляет мать, а не отец: требуются доказательства реального ухода именно заявителя.

2.6. Коллизия редакций ст. 89 и 90 СК РФ в предоставленных источниках

Предоставленные материалы содержат **две несовпадающие версии** одних и тех же норм:

Норма	Источник 1 и 3 (СК РФ в редакции ФЗ от 31.07.2023 № 403-ФЗ)	Источники 9 и 12 (Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 937)
Ст. 89 п. 2	Четыре категории: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности; супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком до 3 лет; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за ребенком-инвалидом	Три категории: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг,

Норма	Источник 1 и 3 (СК РФ в редакции ФЗ от 31.07.2023 № 403-ФЗ)	Источники 9 и 12 (Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 937)
		осуществляющий уход за ребенком-инвалидом
Ст. 90 п. 1	Бывшая жена в период беременности; бывший супруг, осуществляющий уход за ребенком до 3 лет; нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за ребенком-инвалидом; нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг; нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через 5 лет с момента расторжения брака при длительном браке	Аналогичный перечень, но без отдельного основания «уход за ребенком до 3 лет» и с объединенной формулировкой для бывшей жены

Соответствующая пометка в источнике 12 указывает, что соответствующая редакция п. 1 ст. 90 СК РФ введена Федеральным законом от 30.12.2015 № 457-ФЗ, тогда как источники 1 и 3 содержат ссылку на ФЗ от 31.07.2023 № 403-ФЗ.

Как это учитывать практически. Для анализа прав и обязанностей сторон необходимо установить редакцию нормы, действующую на дату рассмотрения спора. Применительно к описанной ситуации принципиальной разницы для матери ребенка-инвалида нет: обе версии дают право на алименты нуждающемуся супругу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом. Разница касается **отца**: по редакции ФЗ от 31.07.2023 № 403-ФЗ у него теоретически больше вариантов (добавлено «уход за ребенком до 3 лет» без требования нуждаемости), но ни один из них не срабатывает, если уход фактически осуществляет мать. Поэтому последний вывод устойчив при любой из приведенных редакций.

§ 3. ВОПРОС 2. Вправе ли пользователь сама требовать алименты — на себя и на ребенка

3.1. Право на алименты на свое содержание (ст. 89 СК РФ)

Пользователь одновременно подпадает как минимум под два основания из п. 2 ст. 89 СК РФ:

1. **«Нуждающийся супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет»** (абз. 5 п. 2 ст. 89 СК РФ). Здесь требуются два обстоятельства: фактический уход за ребенком-инвалидом и нуждаемость. Отсутствие работы в этом случае — не препятствие, а обстоятельство, объясняющее нуждаемость; уход за ребенком-инвалидом зачастую физически исключает полноценную занятость.
2. **«Нетрудоспособный нуждающийся супруг»** (абз. 2 п. 2 ст. 89 СК РФ). Если по итогам медико-социальной экспертизы (Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 588 «О признании лица инвалидом») пользователю будет установлена инвалидность I или II группы, она дополнительно приобретет и это основание. Депрессивное расстройство само по себе не тождественно инвалидности, но является основанием для направления на МСЭ при наличии стойких нарушений функций организма. Подтверждение нетрудоспособности усиливает позицию.

Право возникает при отказе супруга от материальной поддержки и отсутствии нотариального соглашения об уплате алиментов (п. 2 ст. 89 СК РФ, ст. 100 СК РФ). Размер определяется судом в твердой денежной сумме (ст. 91 СК РФ) с последующей индексацией (ст. 117 СК РФ).

3.2. Соотношение встречного требования супруга и требования пользователя

- Зачет алиментов не допускается: **ст. 116 СК РФ** — алименты не могут быть зачтены другими встречными требованиями. Даже если оба супруга получают решения в свою пользу, удержания будут производиться по каждому исполнительному производству самостоятельно, а не путем «сальдирования».
- Возможна и более эффективная конфигурация: в одном процессе рассмотреть оба требования, что позволит суду оценить материальное и семейное положение сторон в совокупности (ст. 91 СК РФ) и определить размеры, не создающие ситуации, при которой исполнение одного решения полностью обесценивает другое.

- В качестве альтернативы возможно заключение нотариального соглашения об уплате алиментов (ст. 99, 100 СК РФ), в том числе с одновременной фиксацией обязательств по содержанию ребенка. Соглашение подлежит нотариальному удостоверению; впоследствии оно может быть оспорено по правилам ст. 102 СК РФ, что нужно учитывать.

3.3. Право на алименты на ребенка

Независимо от спора о супружеских алиментах, пользователь вправе требовать алименты на содержание ребенка:

- **ст. 80 СК РФ** — обязанность родителей содержать несовершеннолетних детей;
- **ст. 81 СК РФ** — размер алиментов в долях заработка (на одного ребенка — одна четверть) либо
- **ст. 83 СК РФ** — в твердой денежной сумме при невозможности долевого взыскания (нерегулярный доход, получение дохода в натуре и т.п.);
- **ст. 86 СК РФ** — участие в дополнительных расходах на ребенка (лечение, реабилитация, приобретение технических средств) — норма, специально значимая для ребенка-инвалида;
- **ст. 107 СК РФ** — взыскание возможно с момента обращения в суд; за прошедший период — в пределах трех лет при условии уклонения обязанного лица от содержания;
- процессуальный путь — **судебный приказ** (ст. 122, 123 ГПК РФ) либо исковое заявление к мировому судье (ст. 23 ГПК РФ); при взыскании алиментов истец освобожден от госпошлины (подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ).

3.4. Версия «под алиментами скрывается иное требование»

Угроза «подать на алименты» может означать не только требование супруга о собственном содержании. Существенно выделить и иные прочтения, каждое из которых имеет свои правовые последствия:

- **Версия 1 (наиболее вероятная по формулировке «папаша подать на алименты»):** иск супруга о взыскании алиментов на свое содержание по ст. 89 СК РФ. Разобрана в § 2.
- **Версия 2:** расторжение брака с последующим требованием по ст. 90 СК РФ. Право бывшего супруга зависит от категории: нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года после него; нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет после расторжения брака при длительном браке; и др. Если развод будет инициирован, эти основания требуют отдельной проверки.

- **Версия 3:** иск об определении места жительства ребенка с отцом (ст. 65 СК РФ) с последующим взысканием с матери алиментов на ребенка. Такое требование разрешается судом с обязательным участием органа опеки и попечительства и оценивается исходя из интересов ребенка (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10). При устойчивом уходе матери этот сценарий неблагоприятен для отца, но саму возможность нужно держать в поле зрения.
- **Версия 4:** «алименты» как средство психологического давления, без реального намерения обращаться в суд. Угрозы такого рода могут оцениваться как злоупотребление правом (п. 1, 2 ст. 10 ГК РФ) и учитываться судом при оценке доводов сторон; при наличии признаков насилия — как самостоятельные правонарушения (ст. 119 УК РФ — угрозы; ст. 6.1.1 КоАП РФ — побои).

§ 4. Фактор совместного проживания при нерасторгнутом браке: две конкурирующие позиции

Это один из немногих вопросов, по которому практика действительно расходится, и обе позиции следует изложить.

4.1. Позиция первая: совместное проживание исключает требование

Основание требования — «отказ от такой поддержки» (п. 2 ст. 89 СК РФ). Если супруги проживают совместно и ведут общее хозяйство, презюмируется, что материальная поддержка фактически предоставляется: общие расходы, общее жилье, общий быт. В этом случае суд может прийти к выводу об отсутствии самого юридического факта — отказа от поддержки, и отказать в иске. Дополнительно суд оценивает, что взыскание алиментов при совместном проживании ведет к перераспределению средств внутри одного домохозяйства без реального улучшения положения истца.

4.2. Позиция вторая: совместное проживание само по себе не препятствует взысканию

СК РФ **не содержит** условия о раздельном проживании супругов для взыскания алиментов. Формальное совместное проживание может быть лишено признаков семейных отношений: в описанной ситуации отношения испорчены давно, общего бюджета, вероятно, нет, имеет место длительный конфликт и, по описанию, психологическое давление. В такой ситуации сохранение регистрации по одному адресу — лишь жилищная необходимость,

а не показатель фактической поддержки. Практике известны решения об удовлетворении требований о супружеских алиментах и при формальном совместном проживании, когда судом установлено фактическое прекращение семейных отношений.

4.3. Практический вывод по § 4

Для пользователя эта неопределенность работает скорее в ее пользу как ответчика: суд обязан установить факт отказа от поддержки, а не просто сослаться на штамп в паспорте. Для ее собственного требования о супружеских алиментах (§ 3.1) ситуация обратная — совместное проживание ослабляет ее позицию в части «отказа от поддержки», поэтому при подаче собственного иска целесообразно документально фиксировать: отдельный бюджет, отказ супруга участвовать в расходах на ребенка, отсутствие содержания с его стороны.

§ 5. Размер алиментов и последующее изменение

1. **Основание определения размера** — ст. 91 СК РФ: при отсутствии соглашения суд определяет размер алиментов в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания интересов. Судебная практика ориентируется на кратность величины прожиточного минимума (общий подход, отраженный в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56).
2. **Индексация** — ст. 117 СК РФ.
3. **Изменение или освобождение от уплаты** — ст. 119 СК РФ: при изменении материального или семейного положения любой из сторон суд вправе изменить размер или освободить обязанное лицо от уплаты алиментов; при этом может быть учтен иной заслуживающий внимания интерес сторон. Это «аварийный выход», если алименты все-таки будут взысканы и впоследствии положение ухудшится (например, оформление инвалидности, ухудшение здоровья, изменение состава семьи).
4. **Задолженность** — ст. 114 СК РФ: суд вправе полностью или частично освободить должника от уплаты задолженности, если неуплата имела место в связи с болезнью или иными уважительными причинами и материальное и семейное положение не позволяет погасить задолженность. Дополнительно возможны отсрочка или рассрочка исполнения (ст. 203 ГПК РФ, ст. 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

5. Ответственность за неуплату. Важное уточнение: составы ст. 157 УК РФ и ст. 5.35.1 КоАП РФ сформулированы применительно к неуплате средств на содержание **детей и нетрудоспособных родителей**, поэтому уголовная и административная ответственность за неуплату алиментов супругу не наступает. Последствия ограничиваются гражданско-правовыми мерами: взыскание задолженности, неустойка (ст. 115 СК РФ), меры принудительного исполнения (ст. 68 Федерального закона № 229-ФЗ).

§ 6. ВОПРОС 3. Могут ли удержать алименты с пенсии ребенка и с доходов пользователя

6.1. Пенсия ребенка-инвалида взысканию по долгам матери не подлежит

Правовое обоснование. Взыскание в рамках исполнительного производства обращается на имущество, **принадлежащее должнику** (ч. 1, 3 ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ). Пенсия ребенка-инвалида (социальная пенсия по инвалидности — ст. 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ; страховая пенсия по инвалидности — ст. 9 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ) является доходом **самого ребенка**, а не его матери. Согласно п. 2 ст. 60 СК РФ суммы, причитающиеся ребенку в качестве пенсий и пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Это **целевые средства ребенка**, которыми родитель распоряжается в интересах ребенка как законный представитель (ст. 26, 28, 37 ГК РФ, ст. 64 СК РФ), но которые не становятся его собственным доходом и не могут служить источником погашения его личных долгов.

Риск на практике. Пенсия, как правило, зачисляется на банковский счет матери, и судебный пристав-исполнитель при выявлении счета может наложить арест «по факту поступления средств», не проверяя их принадлежность. Поэтому юридическая неуязвимость этих средств не означает автоматической защиты.

Инструменты защиты при ошибочном аресте:

- **Жалоба в порядке подчиненности** — старшему судебному приставу, главному судебному приставу субъекта РФ (ст. 121, 122, 123, 127 Федерального закона № 229-ФЗ) либо **заявление в порядке главы 22 КАС РФ** (ст. 218 КАС РФ) об оспаривании постановления, действий (бездействия)

пристава с требованием освободить средства, не принадлежащие должнику. Срок — 10 дней (ст. 122 Федерального закона № 229-ФЗ).

- **Иск об освобождении имущества от ареста** — ст. 442 ГПК РФ, ст. 119 Федерального закона № 229-ФЗ. К иску прикладываются: справка отделения СФР о виде и получателе пенсии, выписка по счету, свидетельство о рождении ребенка, документы об инвалидности.
- **Кодификация видов доходов.** С 2023 года в Законе № 229-ФЗ действует механизм кодификации видов доходов должников (ст. 70), позволяющий банкам автоматически не обращать взыскание на доходы, защищенные ст. 101 указанного Закона. Практическим шагом является представление в банк и приставу сведений о коде дохода и его принадлежности третьему лицу.
- Организационная мера: зачисление пенсии ребенка на **отдельный счет**, отделенный от счетов, на которые поступают собственные доходы матери, снижает вероятность «смешения» и упрощает доказывание.

Практический вывод по п. 6.1: удержание из пенсии ребенка-инвалида в счет личных алиментных обязательств матери **незаконно**; однако оно возможно как техническая ошибка пристава, и защита требует активных действий в течение короткого срока.

6.2. Собственная пенсия и иные доходы пользователя: взыскание возможно

Здесь подход принципиально иной.

- **Общее правило.** Удержание производится из заработка и иных периодических платежей должника (ст. 98 Федерального закона № 229-ФЗ); СФР, выплачивающий пенсию, обязан производить удержания по постановлению пристава.
- **Перечень доходов, на которые взыскание не обращается** — ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 229-ФЗ. В нем, среди прочего, названы: суммы возмещения вреда, причиненного здоровью, и вреда в связи со смертью кормильца; компенсационные выплаты пострадавшим от радиационных и техногенных катастроф; суммы материальной помощи в связи со стихийными бедствиями и терактами; алименты; пособия гражданам, имеющим детей; средства материнского (семейного) капитала; **страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию — за исключением страховой пенсии по старости и страховой пенсии по инвалидности.**
- **Ключевой вывод.** Именно потому, что страховые пенсии по старости и по инвалидности **прямо исключены** из защищенного перечня, они **могут**

являться объектом удержания. Страховая пенсия по инвалидности взысканию не защищена. Пенсия по случаю потери кормильца, напротив, в перечень исключений не попала и защищена как страховое обеспечение. Социальные пенсии (ст. 11 Федерального закона № 166-ФЗ) в защищенном перечне не упомянуты и, по общему правилу, также могут быть объектом взыскания.

- **Пределы удержания** — ст. 99 Федерального закона № 229-ФЗ: по общему правилу не более 50 % дохода; при взыскании алиментов — **до 70 %**. Это существенный риск: если по своей природе доход не защищен, ограничение является лишь количественным, а не качественным.
- **Право на сохранение прожиточного минимума** (ст. 8 Федерального закона № 229-ФЗ, введено Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ): должник вправе подать заявление о сохранении ежемесячно средств в размере прожиточного минимума трудоспособного населения. **Однако это право не применяется по исполнительным документам о взыскании алиментов**, а также по требованиям о возмещении вреда здоровью, вреда в связи со смертью кормильца и ущерба от преступления. То есть при взыскании супружеских алиментов воспользоваться этим механизмом напрямую нельзя — важное предупреждение.
- **Дополнительный аргумент** — ч. 1 ст. 446 ГПК РФ: в перечне имущества, на которое не может быть обращено взыскание, названы продукты питания и денежные средства на общую сумму не менее величины прожиточного минимума самого должника и лиц, находящихся на его иждивении. Ребенок-инвалид, находящийся на иждивении матери, в этот расчет включается. Практика применения этого основания на стадии обращения взыскания на денежные средства на счетах неоднородна: часть судов применяет его к счетам, часть — только к стадии описи имущества. Использовать его следует как дополнительный довод, а не как основной.
- **Обращение взыскания при недостаточности доходов** — ст. 112 СК РФ, ст. 69 Федерального закона № 229-ФЗ: взыскание обращается на заработок и иные доходы, при их недостаточности — на денежные средства на счетах, далее — на иное имущество, на которое по закону может быть обращено взыскание.

Практический вывод по п. 6.2: пенсия матери (страховая по инвалидности, по старости, социальная) от удержания не защищена; защита строится не на «неприкосновенности пенсии», а на ограничении размера удержания (ст. 99) и на определении судом посильного размера алиментов (ст. 91 СК РФ), а при последующем ухудшении положения — на ст. 119, 114 СК РФ.

6.3. Выплата, обозначенная как «10»

Формулировка допускает несколько прочтений, и каждое имеет собственные правовые последствия.

Прочтение 1: ежемесячная выплата по уходу за ребенком-инвалидом (10 000 руб.). Такая выплата установлена Указом Президента РФ от 26.02.2013 № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» (в действующей редакции; размер увеличивается на районный коэффициент). Это **собственный доход пользователя**, а не доход ребенка. Прямого упоминания этой выплаты в защищенном перечне ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 229-ФЗ нет; единая позиция по вопросу о ее неприкосновенности не сформирована. Аргументы в пользу защиты: правовая природа выплаты как меры государственной социальной поддержки, не являющейся вознаграждением за труд, а также отнесение к перечню защищенных компенсационных и социальных выплат. Аргумент против: отсутствие прямого указания в законе. В любом случае, если это единственный доход пользователя, ключевое значение приобретает размер алиментов, определенный судом (ст. 91 СК РФ), а также невозможность применения механизма сохранения прожиточного минимума при алиментных взысканиях (ст. 8 Федерального закона № 229-ФЗ).

Прочтение 2: иная социальная выплата (пособие, ЕДВ, пенсия третьего лица). Если речь идет о ежемесячной денежной выплате инвалиду (ст. 28.1 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»), о пособиях гражданам, имеющим детей (Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ, включая единое пособие в редакции Федерального закона от 14.07.2022 № 236-ФЗ), либо о пенсии самого ребенка — правовой режим определяется по принадлежности выплаты: средства, принадлежащие ребенку, взысканию по долгам матери не подлежат (§ 6.1); алименты и пособия гражданам, имеющим детей, прямо названы в защищенном перечне ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 229-ФЗ.

Практический вывод по п. 6.3: при формировании позиции необходимо документально идентифицировать каждую выплату (справка отделения СФР или органа социальной защиты с указанием вида выплаты и получателя). От этого напрямую зависит применимость защищенного перечня ст. 101.

6.4. Отдельно: алименты, присужденные в пользу матери на ребенка, защищены

Алименты прямо указаны в защищенном перечне ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 229-ФЗ. Это означает, что суммы, взысканные с отца на содержание ребенка (и, по общему подходу, на содержание самой матери), **не могут быть объектом взыскания по её собственным долгам**. Данный аргумент следует использовать заранее: он существенно снижает практический эффект от возможного «симметричного» иска супруга.

§ 7. Жилищный вопрос: «идти мне некуда» как правовая категория

Жилищная проблема здесь не только бытовая, но и правовая, и у нее есть инструменты решения.

1. **Если квартира — общее имущество супругов.** Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (ст. 34 СК РФ). Пользователь имеет право на долю, которая подлежит определению при разделе (ст. 38, 39 СК РФ). До раздела она также вправе владеть и пользоваться этим имуществом.
2. **Если квартира — собственность супруга** (приобретена до брака, получена по наследству либо в дар — ст. 36 СК РФ). Пользователь как член семьи собственника имеет право пользования жилым помещением (ч. 1 ст. 31 ЖК РФ). При прекращении семейных отношений право пользования по общему правилу прекращается, но суд вправе сохранить его за бывшим членом семьи собственника **на определенный срок** (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ), учитывая в том числе материальное положение, нуждаемость в жилье и иные заслуживающие внимания обстоятельства (разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14). Наличие ребенка-инвалида, отсутствие иного жилья и длительный характер проживания — обстоятельства, традиционно учитываемые судами в пользу сохранения права пользования.
3. **Право пользования ребенка.** Ребенок является членом семьи собственника (ст. 31 ЖК РФ); прекращение семейных отношений между родителями не лишает ребенка права пользования жилым помещением, в котором он проживал.
4. **Исполнительный иммунитет.** Единственное пригодное для постоянного проживания жилое помещение (либо его части) защищено от взыскания (ч. 1 ст. 446 ГПК РФ) — это дополнительно снижает вероятность «выселения через долги».

5. Практический вывод по § 7: представление о том, что никакого правового положения у пользователя в квартире нет, неверно. Как минимум сохраняются право пользования как члена семьи собственника и (либо) право на долю в общем имуществе. Целесообразно заранее собрать документы о праве собственности на квартиру — это определит стратегию (раздел имущества либо заявление о сохранении права пользования).

§ 8. Куда обращаться: перечень органов и организаций

Судебная защита: - **Мировой судья** по месту жительства (ст. 23 ГПК РФ) — иск о взыскании алиментов на ребенка и на свое содержание; иск о взыскании алиментов может быть предъявлен по месту жительства истца (ч. 3 ст. 29 ГПК РФ). - **Районный суд** — если требование сопряжено с разделом имущества, определением места жительства ребенка или иными спорами, не отнесенными к подсудности мирового судьи. - **Иск об освобождении имущества от ареста** (ст. 442 ГПК РФ, ст. 119 Федерального закона № 229-ФЗ) — при ошибочном аресте пенсии ребенка. - **Жалоба (заявление) на действия пристава** — в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 218 КАС РФ) либо в порядке подчиненности (ст. 121-128 Федерального закона № 229-ФЗ).

Защита прав ребенка и надзор: - **Прокуратура** — обращение о защите прав ребенка (ст. 45 ГПК РФ; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 26, 27). - **Органы опеки и попечительства** — защита прав ребенка, участие в судебных спорах о детях (ст. 121, 78 СК РФ). - **Уполномоченный по правам ребенка в субъекте РФ** (Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ).

Социальное обеспечение и выплаты: - **Отделение Социального фонда России по месту жительства** — пенсия, ежемесячная денежная выплата, выплата по уходу, иные выплаты (Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ; Федеральный закон № 166-ФЗ; Федеральный закон № 181-ФЗ). - **Орган социальной защиты населения / центр социальной поддержки** — пособия, компенсация расходов на жилищно-коммунальные услуги, социальное обслуживание (Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»). - **Бюро медико-социальной экспертизы** — в случае необходимости установления собственной инвалидности (Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 588).

Бесплатная юридическая помощь: - **Государственное юридическое бюро, адвокаты — участники системы бесплатной юридической помощи**, юридические клиники вузов (Федеральный закон от 21.11.2011 №

324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»). Право на бесплатную юридическую помощь имеют, в частности, инвалиды и семьи с детьми-инвалидами; конкретный перечень категорий определяется ст. 20 названного Закона и законами субъектов РФ. - **Нотариус** — для удостоверения соглашения об уплате алиментов (ст. 100 СК РФ).

Медицинская и психологическая помощь: - **Психиатр, психотерапевт по программе государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи** (Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»); - **психиатрическая помощь**, включая неотложную, оказывается бесплатно (Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»); - кризисные центры, телефоны экстренной психологической помощи.

При наличии угроз, психологического или физического насилия: - **Заявление в полицию**, обращение к участковому уполномоченному. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью — ст. 119 УК РФ; нанесение побоев — ст. 6.1.1 КоАП РФ. Возможно также требование компенсации морального вреда (ст. 151, 1099 ГК РФ).

§ 9. Практические выводы по каждой версии (сводно)

1. **Версия «супруг трудоспособен и обеспечен и требует алименты на себя».** Иск будет принят судом, но удовлетворению не подлежит: отсутствует обязательный признак нетрудоспособности (п. 2 ст. 89 СК РФ). Испугаться самой подачи заявления юридически неверно.
2. **Версия «супруг оформил инвалидность».** Иск потенциально обоснован; защита строится на: (а) критерии «обладающий необходимыми средствами»; (б) основаниях освобождения/ограничения по ст. 92 СК РФ (непродолжительность брака, недостойное поведение в семье); (в) определении посильного размера по ст. 91 СК РФ; (г) последующем изменении размера по ст. 119 СК РФ.
3. **Версия «супруг ссылается на уход за ребенком-инвалидом».** Иск отклоняется при доказанности, что уход фактически осуществляет мать, а не отец.
4. **Версия «супруг требует алименты после развода».** Применима ст. 90 СК РФ; основания иные и требуют отдельной проверки (в частности, нетрудоспособность, наступившая до расторжения брака или в течение года после него).

5. **Собственное требование пользователя.** Обосновано по абз. 5 п. 2 ст. 89 СК РФ (нуждающийся супруг, осуществляющий уход за ребенком-инвалидом), а при установлении инвалидности — дополнительно по абз. 2 п. 2 ст. 89 СК РФ. Зачет встречных требований не допускается (ст. 116 СК РФ).
6. **Требование о содержании ребенка.** Самостоятельное и, вероятно, наиболее перспективное: ст. 80, 81 (или 83), 86 СК РФ; взыскание возможно с момента обращения в суд (ст. 107 СК РФ).
7. **Пенсия ребенка-инвалида.** Удержанию по личным долгам матери не подлежит (ст. 69 Федерального закона № 229-ФЗ, п. 2 ст. 60 СК РФ); при техническом аресте защищается жалобой (ст. 121-128 Федерального закона № 229-ФЗ), заявлением по ст. 218 КАС РФ или иском по ст. 442 ГПК РФ, ст. 119 Федерального закона № 229-ФЗ.
8. **Пенсия пользователя.** Не защищена: страховые пенсии по старости и по инвалидности прямо исключены из защищенного перечня ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 229-ФЗ; удержание — до 70 % при алиментах (ст. 99). Право на сохранение прожиточного минимума (ст. 8) при алиментных требованиях не действует; дополнительный довод — ч. 1 ст. 446 ГПК РФ.
9. **Выплата «10».** Требуется документальной идентификации; при квалификации как выплаты по уходу за ребенком-инвалидом (Указ Президента РФ от 26.02.2013 № 175) однозначного иммунитета нет — решающее значение имеет размер алиментов, определенный судом.
10. **Жилье.** Пользователь не лишена прав: доля в общем имуществе (ст. 34 СК РФ) либо право пользования как члена семьи собственника с возможностью сохранения на срок (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14).
11. **Рекомендуемая последовательность действий.** (1) Собрать документы об инвалидности ребенка, о доходах (справки СФР/соцзащиты с указанием вида и получателя каждой выплаты), о жилье. (2) Параллельно подготовить иск о взыскании алиментов на ребенка и на свое содержание. (3) Заранее подготовить пакет для защиты пенсии ребенка (справки, выписки) и, при необходимости, пройти МСЭ для подтверждения собственной нетрудоспособности. (4) Обратиться за бесплатной юридической помощью (Федеральный закон № 324-ФЗ). (5) При ухудшении психического состояния — обратиться за медицинской и психологической помощью.

§ 10. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Семейный кодекс РФ - ст. 1, 7 — принципы семейного законодательства и осуществление семейных прав; - ст. 31 — равенство супругов в семье, обязанность заботиться друг о друге; - ст. 34, 36, 38, 39 — общее имущество супругов, раздел; - ст. 60 — имущественные права ребенка (в том числе п. 2 — суммы пенсий и пособий, поступающие в распоряжение родителей); - ст. 64, 65 — защита прав ребенка, определение места жительства ребенка; - ст. 78, 121 — участие органа опеки и попечительства; - **ст. 89** — обязанности супругов по взаимному содержанию (в редакции Федерального закона от 31.07.2023 № 403-ФЗ; в источниках приведена также иная редакция — Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 937); - **ст. 90** — право бывшего супруга на алименты (в ред. ФЗ от 31.07.2023 № 403-ФЗ; ранее — в ред. ФЗ от 30.12.2015 № 457-ФЗ); - **ст. 91** — размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке; - **ст. 92** — освобождение от обязанности содержания супруга или ограничение её сроком; - ст. 99, 100, 102 — соглашение об уплате алиментов, его нотариальное удостоверение и признание недействительным; - ст. 80, 81, 83, 86, 107 — обязанность содержать ребенка, размер алиментов, дополнительные расходы, сроки взыскания; - **ст. 112** — обращение взыскания на имущество лица, обязанного уплачивать алименты; - **ст. 114** — освобождение от уплаты задолженности по алиментам (в ред. Федерального закона от 29.07.2018 № 224-ФЗ); - ст. 115 — ответственность за несвоевременную уплату алиментов; - **ст. 116** — недопустимость зачета алиментов встречными требованиями; - ст. 117 — индексация алиментов; - **ст. 119** — изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты.

Гражданский кодекс РФ - ст. 10 — пределы осуществления гражданских прав, злоупотребление правом; - ст. 26, 28, 37 — распоряжение имуществом подопечного, участие законных представителей; - ст. 151, 1099 — компенсация морального вреда.

Гражданский процессуальный кодекс РФ - ст. 3, 23, 29 (ч. 3), 131, 132 — право на обращение в суд, подсудность мирового судьи и по выбору истца; - ст. 45 — участие прокурора в защиту прав ребенка; - ст. 122, 123 — судебный приказ о взыскании алиментов; - ст. 203 — отсрочка и рассрочка исполнения; - **ст. 442** — защита прав лиц, не являющихся сторонами исполнительного производства (освобождение имущества от ареста); - **ст. 446 (ч. 1)** — имущество, на которое не может быть обращено взыскание, включая денежные средства в размере не менее прожиточного минимума должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Кодекс административного судопроизводства РФ - ст. 218 — оспаривание решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Налоговый кодекс РФ (часть вторая) - ст. 333.19, 333.36 (подп. 2 п. 2) — государственная пошлина и освобождение от неё истцов по искам о взыскании алиментов.

Жилищный кодекс РФ - ст. 31 — права и обязанности членов семьи собственника жилого помещения, сохранение права пользования по решению суда (ч. 4).

Федеральные законы - Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 8 (сохранение прожиточного минимума; исключение для алиментных требований), 37 (отсрочка/рассрочка), 68 (меры принудительного исполнения), **69** (обращение взыскания на имущество должника), 70 (кодификация видов доходов; обращение взыскания на денежные средства), 98 (удержания из заработка и иных доходов), **99** (пределы удержания — 50 %, при алиментах до 70 %), **101** (доходы, на которые не может быть обращено взыскание; исключение страховых пенсий по старости и по инвалидности), 119 (защита прав иных лиц), 121–128 (жалобы и их рассмотрение); - Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» — ст. 11 (социальная пенсия по инвалидности, в том числе детям-инвалидам); - Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — ст. 9 (страховая пенсия по инвалидности), ст. 10 (пенсия по случаю потери кормильца); - Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» — ст. 28.1 (ежемесячная денежная выплата); - Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в ред. Федерального закона от 14.07.2022 № 236-ФЗ — единое пособие); - Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ — создание Социального фонда России и единое пособие; - Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — ст. 20 (категории граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь); - Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; - Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»; - Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»; - Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 26, 27; - Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации»; - Федеральный закон от 31.07.2023 № 403-ФЗ — изменения в ст. 89, 90 СК РФ; -

Федеральный закон от 29.07.2018 № 224-ФЗ — изменения в ст. 114 СК РФ; - Федеральный закон от 30.12.2015 № 457-ФЗ — изменения в ст. 90, 112 СК РФ; - Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ — введение механизма сохранения прожиточного минимума.

Подзаконные акты - Указ Президента РФ от 26.02.2013 № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы»; - Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 937 (текст, в котором приведена иная редакция ст. 89, 90, 92, 112, 114, 119 СК РФ) — коллизия редакций разобрана в § 2.6; - Постановление Правительства РФ от 05.04.2022 № 588 «О признании лица инвалидом»; - Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 «Об утверждении Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Судебные акты и разъяснения высших судов - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» — вопросы нетрудоспособности, нуждаемости, наличия у плательщика необходимых средств, определения размера алиментов в твердой денежной сумме; - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» — сохранение права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи собственника; - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» — споры о месте жительства ребенка; - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» — оспаривание действий приставов, обращение взыскания на имущество, защита прав третьих лиц.

Оговорка о редакциях. В предоставленных материалах содержатся две несовпадающие редакции ст. 89 и ст. 90 СК РФ (см. таблицу в § 2.6). Выводы, наиболее значимые для описанной ситуации — право матери ребенка-инвалида на алименты и отсутствие такого права у трудоспособного обеспеченного супруга, — совпадают при любой из приведенных редакций. Все выводы, зависящие от редакции нормы, в тексте обозначены отдельно.