

Правовой разбор: расторжение брака и взыскание алиментов при нахождении супруга в розыске. Самостоятельная подготовка искового заявления

1. Краткая постановка вопроса

Истица (супруга), имеющая, как следует из описания, общих с ответчиком несовершеннолетних детей, намерена расторгнуть брак и взыскать алименты; супруг на протяжении двух лет находится в розыске, его место нахождения и место жительства неизвестны, в связи с чем она исходит из того, что «споров по разводу не будет». Одновременно поставлены три практических вопроса: (а) обязательно ли в исковом заявлении ссылаться на конкретные статьи Семейного кодекса РФ; (б) на кого и в каком порядке взыскиваются алименты в такой ситуации; (в) реально ли составить исковые заявления самостоятельно, без платных услуг юриста. Поскольку формулировка допускает несколько юридически различных прочтений (какой именно розыск имеется в виду, сколько детей и какого возраста, получает ли истица доход, находится ли она в отпуске по уходу за ребёнком), ниже разобраны **все существенные версии** — каждая со своим обоснованием, ссылками на нормы и практическим выводом.

Отдельно обращаем внимание на техническую особенность представленных материалов: нормы СК РФ продублированы в них со ссылкой на «Указ Президента Российской Федерации от 15.12.2025 № 937», а текст ст. 29 ГПК РФ в разных источниках приведён в разных редакциях (в частности, по-разному описана ч. 6 — «восстановление трудовых, пенсионных и жилищных прав» против «восстановление жилищных прав»; по-разному дана ч. 2 — «по месту нахождения» против «по адресу» филиала). Тексты норм перед подачей иска необходимо сверять по официальной актуальной редакции СК РФ и ГПК РФ на дату подачи (pravo.gov.ru), поскольку ссылка на отменённую или не вступившую в силу редакцию — самостоятельный дефект иска.

2. Раздел I. Что юридически означает «супруг находится в розыске»: четыре разные ситуации

Это ключевая развилка всего дела. Термин «розыск» в бытовом смысле не совпадает ни с одним правовым институтом автоматически.

Версия 1.1. Розыск в рамках уголовного дела (подозреваемый, обвиняемый)

Основание — ст. 210 УПК РФ (розыск подозреваемого, обвиняемого), а также ст. 6–7 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Правовое значение: **сам по себе такой розыск не делает супруга «безвестно отсутствующим»**. Он не даёт права на расторжение брака в органах ЗАГС по п. 2 ст. 19 СК РФ. Но он является доказательством неизвестности места пребывания ответчика — то есть работает на ст. 119 ГПК РФ и на обоснование взыскания алиментов в твёрдой денежной сумме.

Версия 1.2. Розыск должника в исполнительном производстве

Основание — ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (объявление розыска должника постановлением судебного пристава-исполнителя).

Правовое значение: то же, что в версии 1.1, плюс дополнительный плюс — постановление пристава является готовым письменным доказательством неизвестности места пребывания ответчика и (при алиментных требованиях) подтверждает факт уклонения от содержания детей.

Версия 1.3. Розыскное дело по заявлению (органы внутренних дел), без признания безвестно отсутствующим судом

Правовое значение: аналогично — подтверждает неизвестность места пребывания, но **не заменяет** судебного решения о признании безвестно отсутствующим (ст. 42 ГК РФ).

Версия 1.4. Супруг признан судом безвестно отсутствующим

Основание — ст. 42 ГК РФ («может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания»), порядок — гл. 30 ГПК РФ (ст. 276–280 ГПК РФ), заявление подаётся в районный суд по месту жительства заявителя (ст. 276 ГПК РФ), с участием прокурора (ст. 278 ГПК РФ).

Правовое значение: **только этот вариант открывает применение п. 2 ст. 19 СК РФ** — то есть расторжение брака по заявлению одного супруга в органах ЗАГС **независимо от наличия общих несовершеннолетних детей**.

Практический вывод по Разделу I. Если «два года в розыске» — это розыск по уголовному делу или по исполнительному производству, то п. 2 ст. 19 СК РФ неприменим и развод возможен только через суд (ст. 21, 22 СК РФ). Если же имеется в виду длительное отсутствие сведений о месте пребывания супруга свыше года — имеет смысл рассмотреть отдельный маршрут: признание безвестно отсутствующим → развод через ЗАГС (см. Раздел II, версия А, и Раздел IX). Заметим также: если в отношении супруга вынесен приговор (в том числе заочный, ст. 247 УПК РФ) к лишению свободы на срок свыше трёх лет, также применяется п. 2 ст. 19 СК РФ (третье основание).

3. Раздел II. Расторжение брака: три правовые версии

Предварительно фиксируем общее: при наличии общих несовершеннолетних детей и при отсутствии взаимного согласия супругов развод в административном порядке невозможен — ст. 19 СК РФ; применяется ст. 21 СК РФ (судебный порядок) и ст. 22 СК РФ (расторжение при отсутствии согласия одного из супругов). Отсутствие возражений со стороны неразысканного супруга **не превращает дело в бесспорное** — суд обязан установить, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны (п. 1 ст. 22 СК РФ), а не просто констатировать отсутствие спора.

Версия А. Супруг признан безвестно отсутствующим — развод через ЗАГС

Нормативное обоснование: п. 2 ст. 19 СК РФ (расторжение брака по заявлению одного супруга в органах ЗАГС независимо от наличия общих несовершеннолетних детей); ст. 42 ГК РФ; ст. 276–280 ГПК РФ; ст. 34, 35 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»; разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в части развода с лицом, признанным безвестно отсутствующим).

Порядок действий: 1. Заявление в районный суд о признании супруга безвестно отсутствующим (ст. 276 ГПК РФ) с приложением доказательств отсутствия сведений свыше года (ответы ОВД, адресные справки, справки с места жительства, показания свидетелей). 2. Получение вступившего в законную силу решения. 3. Заявление в ЗАГС о расторжении брака с

приложением решения суда (ст. 34 Закона № 143-ФЗ); государственная регистрация — по общему правилу не ранее месяца со дня подачи заявления. 4. Государственная пошлина — по ст. 333.26 НК РФ (для расторжения брака по заявлению одного супруга в случае признания другого безвестно отсутствующим установлен пониженный размер; конкретную сумму необходимо сверить по действующей редакции ст. 333.26 НК РФ на дату обращения).

Плюсы: не нужно извещать ответчика, не применяются примирительные процедуры (ст. 22 СК РФ), существенно дешевле и быстрее, чем два судебных дела.

Минусы и риски: суд может отказать в признании безвестно отсутствующим, если из материалов розыскного дела (в том числе уголовного) видно, что место пребывания лица устанавливается или известно правоохрнительным органам, — практика по таким заявлениям при активном розыске неоднородна; кроме того, развод через ЗАГС **не решает** вопросов о детях и алиментах, поэтому иск о взыскании алиментов всё равно потребует (см. Раздел IV). При явке супруга решение о признании безвестно отсутствующим может быть отменено (ст. 280 ГПК РФ в системной связи со ст. 44 ГК РФ), а брак — восстановлен по заявлению супруга.

Практический вывод: маршрут применим, если розыск фактически не даёт результатов и сведений о супруге нет более года; это самый экономичный вариант при сохранении спора об алиментах отдельным производством.

Версия В (основная). Розыск без признания безвестно отсутствующим — судебный порядок

Нормативное обоснование: ст. 21, 22, 23, 24, 25 СК РФ; ст. 29 (ч. 1 или ч. 4), 119, 120, 50, 131–132 ГПК РФ.

Ключевые элементы:

- 1. Подсудность.** При наличии при истце несовершеннолетних детей иск о расторжении брака может быть предъявлен по месту жительства истца (ч. 4 ст. 29 ГПК РФ). Если при истце несовершеннолетних нет либо суд сочтёт это обстоятельство недоказанным, применяется ч. 1 ст. 29 ГПК РФ: иск к ответчику, место жительства которого неизвестно, предъявляется по месту нахождения его имущества либо по последнему известному месту жительства в Российской Федерации. Выбор между несколькими судами принадлежит истцу (ч. 10 ст. 29 ГПК РФ).
- 2. Извещение и рассмотрение без ответчика.** Ст. 119 ГПК РФ: при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению

дела после поступления сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика. Поэтому в иске обязательно указывается последний известный адрес ответчика, а к иску приобщаются адресная справка и справка о розыске.

3. **Представитель ответчика.** Ст. 50 ГПК РФ: суд назначает адвоката в качестве представителя при отсутствии представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно. Это означает, что в процессе будет участвовать адвокат, возражающий против иска, — «бесспорности» на практике не возникает.
4. **Примирение.** П. 2 ст. 22 СК РФ даёт суду право (а не обязанность) отложить разбирательство и назначить срок для примирения в пределах трёх месяцев. Практика по делам, где супруг длительно отсутствует и его место пребывания неизвестно, как правило, не предполагает назначения такого срока, поскольку примирение объективно недостижимо; вместе с тем это право суда, а не связанность, и в отдельных делах примирительный срок назначается. К этому следует быть готовой.
5. **Момент прекращения брака.** Ст. 25 СК РФ: брак прекращается со дня вступления решения суда в законную силу. Суд обязан в течение трёх дней направить выписку из решения в ЗАГС (ст. 35 Закона № 143-ФЗ); свидетельство о расторжении брака выдаётся по заявлению супруга (супругов).
6. **Доказательства.** Ст. 55, 57, 69 ГПК РФ: справка территориального органа МВД или постановление судебного пристава-исполнителя об объявлении в розыск; ответы на запросы; адресная справка; объяснения истца; показания свидетелей; документы о составе семьи; сведения о совместном проживании/прекращении семейных отношений (факт раздельного проживания более двух лет).

Практический вывод: это наиболее вероятный и рабочий маршрут в описываемой ситуации. Развод реально получить даже при неизвестности места пребывания ответчика — за счёт ст. 119 ГПК РФ, при этом сроки рассмотрения дела составят ориентировочно от двух месяцев (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ — двухмесячный срок рассмотрения для районного суда; для мирового судьи — месяц со дня принятия заявления к производству, ч. 2 ст. 154 ГПК РФ) с возможным продлением при объявлении розыска.

Версия С. Место жительства неизвестно, но формального розыска нет (либо розыск прекращён)

Нормативное обоснование: ст. 119 ГПК РФ; ч. 1 ст. 29 ГПК РФ; ст. 57 ГПК РФ (истребование сведений).

Особенность: отсутствие розыскного дела — не препятствие для развода. Суд рассматривает дело по последнему известному месту жительства ответчика, а сведения о нём истица может запросить сама либо заявить ходатайство об истребовании адресной справки (ст. 57 ГПК РФ).

Практический вывод: маршрут применим, но собирать доказательства неизвестности места пребывания сложнее; в этой ситуации целесообразно параллельно рассмотреть вопрос о признании супруга безвестно отсутствующим (версия А), если сведения отсутствуют более года.

4. Раздел III. Обязательно ли в исковом заявлении ссылаться на статьи СК РФ

Позиция 1 (формально-догматическая, разделяемая большинством процессуалистов): не обязательно

Обоснование. Перечень требований к содержанию искового заявления установлен ч. 2 ст. 131 ГПК РФ и является закрытым; упоминания о необходимости ссылаться на нормы материального права в нём нет. Статья 148 ГПК РФ прямо относит к задачам подготовки дела к судебному разбирательству «определение правоотношений сторон и закона, подлежащего применению», то есть правовая квалификация отнесена законом к компетенции суда. Аналогично ч. 1 ст. 196 ГПК РФ: суд при принятии решения определяет, «каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу». Основания оставления заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ) и основания возврата (ст. 135 ГПК РФ) не включают отсутствие правовых ссылок. Следовательно, отсутствие ссылок на статьи СК РФ **не может служить основанием ни для оставления иска без движения, ни для его возврата, ни для отказа в иске.**

Позиция 2 (практическая): формально не обязательно, но фактически желательно и в ряде случаев необходимо

Обоснование. Во-первых, от того, на какую норму истец ориентирует суд, зависит предмет доказывания. Если требование об алиментах сформулировано без указания на ст. 83 СК РФ, суд может рассмотреть его как требование о взыскании в долях (ст. 81 СК РФ) и отказать или частично отказать, поскольку размер доли от неизвестного дохода определить нельзя. Во-вторых, при выборе между ст. 19 и ст. 22 СК РФ ошибочная квалификация может привести к оставлению заявления без движения или к возврату (например, заявление о расторжении брака с лицом, не признанным безвестно отсутствующим, поданное в ЗАГС, или наоборот — иск, требующий расторжения по «бесспорному» основанию, которого нет). В-третьих, суды в определениях о подготовке дела нередко предлагают уточнить правовое обоснование требований (ст. 150 ГПК РФ; разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»). В-четвёртых, уточнение требований в порядке ст. 39 ГПК РФ — это дополнительный виток процесса, затягивающий дело.

Позиция 3 (промежуточная): ссылки необходимы только «по существу спорных» требований

Практика показывает, что суды не придираются к отсутствию ссылок там, где квалификация однозначна (расторжение брака при несовершеннолетних детях — ст. 21, 22 СК РФ), но требуют правового обоснования там, где от него зависит размер и способ взыскания (доли или твёрдая денежная сумма; алименты на супругу; взыскание за прошлый период).

Практический вывод. Ссылки на нормы СК РФ не обязательны юридически, но настоятельно рекомендуются практически. Оптимально указать: в вводной части — основание подсудности (ч. 4 и (или) ч. 1 ст. 29 ГПК РФ); в мотивировочной — ст. 21, 22 СК РФ (развод), ст. 80, 81 или 83, 106, 107, при необходимости — 108 СК РФ (алименты на детей), ст. 89 или 90, 91 СК РФ (алименты на супругу); в просительной — конкретные требования, а не «расторгнуть брак по ст. 19 СК РФ». Ошибка в ссылке сама по себе не влечёт отказа — суд применит надлежащую норму (ч. 1 ст. 196 ГПК РФ), но создаёт риск спора о квалификации требования и потери времени.

Минимально необходимый «каркас» иска (по ст. 131 ГПК РФ)

В исковом заявлении указываются: наименование суда; наименование истца, место жительства; наименование ответчика и его место жительства (либо указание на неизвестность места жительства с сообщением последнего

известного адреса); в чём заключается нарушение либо угроза нарушения прав истца и его требования; обстоятельства, на которых основаны требования, и подтверждающие их доказательства; сведения о соблюдении досудебного порядка, если он установлен законом или договором (для данной категории дел не установлен, поэтому раздел либо не заполняется, либо заполняется отрицанием); перечень прилагаемых документов (ч. 2 ст. 131, ст. 132 ГПК РФ). Дополнительно к иску прилагаются его копии по числу лиц, участвующих в деле, документ об уплате государственной пошлины (либо ходатайство об отсрочке/освобождении), документы, подтверждающие обстоятельства (ст. 132 ГПК РФ).

Примечание о реквизитах сторон. В 2024–2025 годах требования к идентификации участников процесса расширились; суды нередко требуют указания даты и места рождения, ИНН, СНИЛС, сведений о детях. Рекомендуется включать эти данные сразу и сверять формулировку ч. 2 ст. 131 ГПК РФ по актуальной редакции — это устраняет риск оставления иска без движения по ст. 136 ГПК РФ.

5. Раздел IV. Алименты на несовершеннолетних детей: кому, в каком порядке и в каком размере

5.1. Кому

Алименты взыскиваются **с ответчика (отца) в пользу истца как законного представителя детей** либо в пользу самого ребёнка (детей). Основание — ст. 80 СК РФ (обязанность родителей содержать несовершеннолетних детей) и ст. 106 СК РФ (право обратиться в суд при отсутствии соглашения). Обязанность не зависит ни от наличия у плательщика заработка, ни от факта развода, ни от места его нахождения. Более того, при отсутствии соглашения и непредъявлении иска родителями иск вправе предъявить орган опеки и попечительства (п. 3 ст. 80 СК РФ).

5.2. Версии по способу взыскания

Версия 1. Доли от заработка (ст. 81 СК РФ). Применима при наличии достоверных сведений о регулярном доходе: на одного ребёнка — одна четверть, на двух — одна треть, на трёх и более — половина дохода. В описываемой ситуации (место нахождения и доходы неизвестны) **это наиболее уязвимый вариант**: суд не сможет рассчитать долю, а фактическое исполнение будет затруднено.

Версия 2. Твёрдая денежная сумма (ст. 83 СК РФ). Основания: родитель имеет нерегулярный, меняющийся заработок; доход получается в натуре или в иностранной валюте; заработок отсутствует; либо взыскание в долях существенно нарушило бы интересы ребёнка. В описываемой ситуации применимы минимум три из них. Размер определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребёнку прежнего уровня обеспечения с учётом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (ст. 83 СК РФ; разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»). Размер устанавливается кратным величине прожиточного минимума для ребёнка в соответствующем субъекте РФ и впоследствии индексируется (ст. 117 СК РФ). Дополнительно ориентироваться следует на Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утверждён Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015), где разъясняется возможность взыскания в твёрдой денежной сумме при отсутствии у плательщика заработка и порядок определения размера.

Версия 3. Смешанный вариант (доли + твёрдая сумма одновременно). Допускается при комбинированном доходе (часть — регулярный рублёвый доход, часть — в валюте, в натуре, от предпринимательской деятельности). Целесообразен, если впоследствии выяснится наличие частично известного дохода.

Версия 4. Судебный приказ (ст. 122, 123 ГПК РФ). Возможен, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением или оспариванием отцовства и не требующее привлечения других заинтересованных лиц. Плюсы: заявление рассматривается мировым судьёй, приказ выдаётся в течение пяти дней (ст. 126 ГПК РФ). Минусы: приказ взыскивается в долях, он может быть отменён по возражениям должника в десятидневный срок (ст. 128, 129 ГПК РФ), а в нашем случае должник не может быть уведомлён о приказе так же, как о иске, и, кроме того, приказное производство не позволяет взыскать твёрдую денежную сумму.

Версия 5. Временное взыскание до разрешения спора (ст. 108 СК РФ). Суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения в законную силу, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей — **до вынесения судом решения**. В описываемой ситуации это ключевой процессуальный инструмент: он позволяет получить выплаты, не

дожидаясь окончания дела (особенно если объявленный розыск затянет разбирательство). Размер определяется исходя из материального и семейного положения сторон; по алиментам на несовершеннолетних — в соответствии со ст. 81 СК РФ. Рекомендуются подавать отдельное ходатайство одновременно с иском или сразу после возбуждения дела.

5.3. Период взыскания

Алименты присуждаются с момента обращения в суд; за прошедший период могут быть взысканы в пределах трёх лет с момента обращения, если судом установлено, что до обращения принимались меры к получению средств, но алименты не были получены вследствие уклонения обязанного лица (ст. 107 СК РФ). Применительно к ситуации двухлетнего розыска: если истица обращалась в полицию, к приставам, в органы опеки, направляла требования об уплате — эти документы следует приобщить, чтобы обосновать взыскание за прошлый период.

5.4. Задолженность и ответственность

При отсутствии заработка или иного дохода задолженность определяется исходя из средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания (ст. 113 СК РФ; ст. 102 Федерального закона № 229-ФЗ). За просрочку по решению суда начисляется неустойка (ст. 115 СК РФ), а также могут быть взысканы убытки в части, не покрытой неустойкой.

Практический вывод по Разделу IV. В описываемой ситуации оптимально: в одном исковом заявлении с разводом заявить требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей **в твёрдой денежной сумме** (ст. 83 СК РФ) кратно прожиточному минимуму, указав в качестве обоснования неизвестность места пребывания и доходов ответчика, его розыск; альтернативно (либо «на случай, если суд сочтёт») указать требование о взыскании в долях — по правилам ст. 81 СК РФ. Дополнительно заявить ходатайство о взыскании алиментов до вынесения решения (ст. 108 СК РФ) и об истребовании сведений о доходах ответчика (ст. 57 ГПК РФ; в СФР, ФНС). Взыскание за прошлый трёхлетний период возможно только при подтверждении мер к получению средств (ст. 107 СК РФ).

6. Раздел V. Алименты на супругу (на саму истицу): возможные версии

6.1. Основания в браке и после развода

Ст. 89 СК РФ (в браке) — право требовать алименты в судебном порядке от супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трёх лет со дня рождения общего ребёнка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребёнком-инвалидом до достижения им 18 лет либо за общим ребёнком — инвалидом с детства I группы.

Ст. 90 СК РФ (после развода) — аналогичные основания для бывшего супруга, включая бывшую жену в период беременности и в течение трёх лет со дня рождения общего ребёнка, а также нуждающегося бывшего супруга, осуществляющего уход за ребёнком-инвалидом; нетрудоспособного нуждающегося бывшего супруга, ставшего нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента его расторжения; нуждающегося бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака при длительности брака.

6.2. Версии применительно к ситуации

Версия 5.1. Есть общий ребёнок в возрасте до трёх лет (либо истица беременна) → основание по ст. 89 СК РФ презюмируется практически автоматически; размер — твёрдая денежная сумма (ст. 91 СК РФ).

Версия 5.2. Есть общий ребёнок-инвалид до 18 лет (или инвалид с детства I группы), и истица осуществляет за ним уход и нуждается → основание по ст. 89 СК РФ; требуется доказывание факта ухода и нуждаемости.

Версия 5.3. Истица нетрудоспособна (инвалидность I или II группы, возраст) и нуждается → основание по ст. 89 СК РФ; требуется документальное подтверждение нетрудоспособности и нуждаемости (доход ниже прожиточного минимума).

Версия 5.4. Истица трудоспособна, дети старше трёх лет и не являются детьми-инвалидами → **правового основания для взыскания алиментов на саму истицу нет**, и соответствующее требование будет оставлено без удовлетворения. В этом случае спор о «содержании супруги» вести бессмысленно; сосредоточиться следует на алиментах на детей.

Ограничения (ст. 92 СК РФ): суд может освободить супруга от обязанности содержать другого супруга либо ограничить эту обязанность определённым

сроком как при непродолжительном сроке брака, так и при наступлении нетрудоспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами либо совершения умышленного преступления.

Практический вывод по Разделу V. Требование об алиментах на супругу включается в иск только при наличии одного из оснований ст. 89 (90) СК РФ, причём в описываемой ситуации вероятность его удовлетворения невысока, если истица трудоспособна, а дети старше трёх лет. Требование можно заявить в одном иске с разводом и алиментами на детей (ст. 151 ГПК РФ — соединение исковых требований; ст. 24 СК РФ). Если основание есть (ребёнок до трёх лет, ребёнок-инвалид), следует прямо просить взыскания в твёрдой денежной сумме по ст. 91 СК РФ с индексацией по ст. 117 СК РФ.

7. Раздел VI. Подсудность: куда именно подавать

7.1. Уровень суда

- **Мировой судья** — дела о расторжении брака при отсутствии спора о детях (п. 2 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ), а также иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, включая взыскание алиментов (п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ). Срок рассмотрения — месяц со дня принятия заявления к производству (ч. 2 ст. 154 ГПК РФ).
- **Районный суд** — если возникает спор о детях (например, об определении места жительства ребёнка, о порядке общения) либо спор о разделе совместно нажитого имущества при цене иска свыше пятидесяти тысяч рублей, а также по заявлениям об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст. 24 ГПК РФ).

7.2. Территория — три конкурирующие версии

Версия 1 (основная). По месту жительства истца. Основания: ч. 3 ст. 29 ГПК РФ (иски о взыскании алиментов могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства) и ч. 4 ст. 29 ГПК РФ (иски о расторжении брака — по месту жительства истца, если при нём находится несовершеннолетний либо выезд к месту жительства ответчика затруднителен по состоянию здоровья). Выбор между несколькими судами принадлежит истцу (ч. 10 ст. 29 ГПК РФ). В описываемой ситуации эта версия наиболее удобна: при истце находятся несовершеннолетние дети, и она же заявляет алиментное требование, для которого закон прямо допускает подсудность по её месту жительства.

Версия 2. По последнему известному месту жительства ответчика.

Основание: ч. 1 ст. 29 ГПК РФ. Применяется, если суд сочтёт условия ч. 4 ст. 29 ГПК РФ недоказанными (например, дети фактически проживают не с истицей) либо если истица не заявляет алиментных требований. Обязательное условие — указание последнего известного адреса ответчика, поскольку именно от него суд отталкивается при применении ст. 119 ГПК РФ.

Версия 3. По месту нахождения имущества ответчика. Основание: ч. 1 ст. 29 ГПК РФ. Применяется, когда последнее известное место жительства установить не удалось, но известно имущество (недвижимость, транспорт, доли, счета). Практически применимо редко, но как запасной вариант может быть использовано.

Позиция о соединении требований. При соединении в одном заявлении требований о расторжении брака и о взыскании алиментов процессуальных препятствий нет (ст. 151 ГПК РФ). Поскольку **оба** требования допускают предъявление по месту жительства истца (ч. 3 и ч. 4 ст. 29 ГПК РФ), коллизии подсудности не возникает, и иск подаётся по месту жительства истицы. Если бы алиментное требование не заявлялось, вопрос решался бы только по ч. 4 ст. 29 ГПК РФ.

Практический вывод по Разделу VI. Подавать одно исковое заявление мировому судье по месту своего жительства, сославшись одновременно на ч. 3 и ч. 4 ст. 29 ГПК РФ; в тексте отдельно указать, что при истице находятся несовершеннолетние дети и что место жительства ответчика неизвестно, а последнее известное место жительства — такое-то. Если впоследствии ответчик заявит встречные требования о детях или о разделе имущества, дело может быть передано в районный суд.

8. Раздел VII. Извещение ответчика, розыск по гражданскому делу, представитель

- **Извещение** — по правилам ст. 113, 116 ГПК РФ; при перемене места жительства без уведомления суда повестка направляется по последнему известному адресу и считается доставленной (ст. 118 ГПК РФ).
 - **Рассмотрение при неизвестности места пребывания** — ст. 119 ГПК РФ: дело рассматривается после поступления сведений с последнего известного места жительства.
 - **Розыск по гражданскому делу** — ст. 120 ГПК РФ: по требованиям о взыскании алиментов судья **обязан** вынести определение об объявлении розыска ответчика; механизм розыска реализуется во взаимосвязи со ст. 65
-

Федерального закона № 229-ФЗ. Для истицы это означает: суд сам инициирует розыск, ей не нужно нести дополнительные расходы и самостоятельно организовывать поиск. Целесообразно заявить ходатайство об объявлении розыска в тексте иска или отдельным документом.

- **Представитель ответчика** — ст. 50 ГПК РФ: суд назначает адвоката, поскольку место жительства ответчика неизвестно. Это не препятствует удовлетворению иска, но означает, что в процессе будут заявляться возражения.
- **Заочное производство (гл. 22 ГПК РФ)** — применимо, если ответчик извещён надлежащим образом, но не явился. При неизвестности места пребывания применяется именно ст. 119 ГПК РФ, а не заочный порядок.

Практический вывод. Истице достаточно собрать доказательства неизвестности места пребывания ответчика (справки о розыске, адресные справки, ответы органов) и заявить ходатайство об объявлении розыска; всё остальное суд сделает сам. Риск затягивания процесса компенсируется ходатайством о временном взыскании алиментов (ст. 108 СК РФ).

9. Раздел VIII. Государственная пошлина и судебные расходы

- **Расторжение брака** — государственная пошлина по подп. 4 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ размер существенно повышен и составляет 5 000 рублей; точный размер следует сверить на дату подачи).
- **Взыскание алиментов** — истцы по искам о взыскании алиментов освобождены от уплаты государственной пошлины (подп. 2 п. 1 ст. 333.36 НК РФ). При соединении требований уплачивается пошлина только за требование о расторжении брака.
- **Отсрочка, рассрочка, уменьшение** — ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ: при тяжёлом материальном положении истица вправе заявить соответствующее ходатайство с приложением документов о доходах и составе семьи. Это прямо отвечает на озвученную проблему «неподъёмной» суммы за услуги юриста — сама пошлина по алиментам не взимается вовсе, а по разводу может быть отсрочена.
- **Развод через ЗАГС** (при признании супруга безвестно отсутствующим) — пошлина по ст. 333.26 НК РФ в пониженном размере; конкретное значение сверить по актуальной редакции.
- **Возмещение расходов** — ст. 98, 100 ГПК РФ; разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах

применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела». При неразысканном ответчике реальное взыскание расходов затруднено, но право заявить требование сохраняется.

10. Раздел IX. Реально ли написать иски самой: процессуальные основания и практический алгоритм

10.1. Юридическое основание для самостоятельной работы

Закон **не требует** обязательного участия представителя: граждане вправе вести дела лично (ст. 37, 48 ГПК РФ); представительство факультативно. Обязательное назначение адвоката предусмотрено лишь для случаев, прямо указанных в законе, — например, для отсутствующего ответчика по ст. 50 ГПК РФ. Исковое заявление составляется в свободной форме с соблюдением ст. 131–132 ГПК РФ; специальных требований к юридическому образованию заявителя закон не устанавливает.

10.2. Каналы подачи и помощь

- Лично через канцелярию суда, почтой (заказным письмом с уведомлением и описью вложения), через ГАС «Правосудие» в электронном виде — порядок подачи документов в электронной форме регулируется процессуальным законодательством и разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции», а также приказами Судебного департамента при Верховном Суде РФ (в частности, приказом от 27.12.2016 № 251).
- Бесплатная юридическая помощь — Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (государственные юридические бюро, адвокаты — участники государственной системы бесплатной юридической помощи; перечень категорий граждан определяется ст. 20 указанного Закона и законами субъектов РФ); юридические клиники при вузах; аппарат уполномоченного по правам ребёнка в регионе по вопросам защиты интересов детей.
- Образцы исковых заявлений размещаются на официальных сайтах судов общей юрисдикции, в ГАС «Правосудие», на стендах судов и в МФЦ.

10.3. Типичные ошибки, которых следует избегать

1. Требование «расторгнуть брак по ст. 19 СК РФ» без судебного решения о признании супруга безвестно отсутствующим — приводит к возврату или оставлению без движения.
2. Не указан последний известный адрес ответчика — блокирует применение ст. 119 ГПК РФ.
3. Не приложены доказательства розыска и неизвестности места пребывания.
4. Требование об алиментах заявлено только в долях при неизвестном доходе — риск отказа или неисполнимости.
5. Не заявлено ходатайство по ст. 108 СК РФ о временном взыскании алиментов.
6. Не разрешён вопрос о месте жительства детей (ст. 24 СК РФ) — при отсутствии соглашения это создаёт риск дополнительного процесса; см. Раздел XI о конкурирующих позициях.
7. Неверно определён суд (мировой судья против районного) — ст. 23, 24 ГПК РФ.
8. Неуплата пошлины либо её уплата в завышенном размере (по алиментам — освобождение).
9. Отсутствие копий иска и приложений по числу лиц, участвующих в деле (ст. 132 ГПК РФ).
10. Ссылки на устаревшие или не вступившие в силу редакции норм (см. примечание об источниках во введении).

10.4. Примерная структура и просительная часть иска

Шапка: наименование суда (мировой судья судебного участка № __ по месту жительства истца); сведения об истце (Ф. И. О., дата и место рождения, адрес, контакты, при наличии — ИНН, СНИЛС); сведения об ответчике (Ф. И. О., дата и место рождения; указание: «место жительства неизвестно, последнее известное место жительства: **; находится в розыске с** »); сведения о детях; цена иска не определяется (требования неимущественные и алиментные).

Мотивировочная часть (тезисно): брак зарегистрирован **; от брака имеются несовершеннолетние дети** ; ответчик с __ года находится в розыске (справка __), место его пребывания неизвестно, совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, соглашение о содержании детей отсутствует. Правовые основания: ст. 21, 22, 24, 25 СК РФ; ст. 80, 83, 106, 107, 108, 117 СК РФ; ч. 3 и (или) ч. 4 ст. 29, ст. 119, 120 ГПК РФ.

Просительная часть (примерные формулировки): 1. Расторгнуть брак между __ и **, зарегистрированный __ (запись акта)** . 2. Определить место жительства несовершеннолетних детей __ с матерью (истцом). 3. Взыскать с

ответчика в пользу истца алименты на несовершеннолетних детей ____ в твёрдой денежной сумме в размере ____ (кратной величине прожиточного минимума для детей в субъекте РФ), с последующей индексацией по ст. 117 СК РФ, начиная с даты обращения в суд и до совершеннолетия детей. 4. Взыскать с ответчика в пользу истца алименты на содержание супруги в твёрдой денежной сумме ____ (при наличии основания по ст. 89 СК РФ). 5. В порядке ст. 108 СК РФ взыскать алименты на несовершеннолетних детей до вынесения решения судом. 6. Объявить розыск ответчика в порядке ст. 120 ГПК РФ; истребовать сведения о его доходах и месте работы (ст. 57 ГПК РФ).

Приложения (ст. 132 ГПК РФ): копии иска по числу лиц, участвующих в деле; свидетельство о заключении брака; свидетельства о рождении детей; справка о составе семьи и месте жительства; справка (постановление) о розыске ответчика; адресная справка о последнем известном месте жительства; документы о доходах истца; ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины (при необходимости); расчёт взыскиваемых сумм с обоснованием размера прожиточного минимума.

11. Раздел X. Обобщающий практический вывод по всем версиям

1. **Развод.** При розыске, не сопровождающемся судебным признанием безвестно отсутствующим, развод возможен только в судебном порядке (ст. 21, 22 СК РФ) с применением ст. 119 ГПК РФ и назначением представителя ответчику по ст. 50 ГПК РФ. Если сведений о супруге нет более года, целесообразно рассмотреть вариант с признанием безвестно отсутствующим (ст. 42 ГК РФ; гл. 30 ГПК РФ) и последующим расторжением брака в ЗАГС по п. 2 ст. 19 СК РФ — это радикально дешевле и быстрее, но не решает вопроса об алиментах. Утверждение «споров не будет» юридически неточно: процесс будет состязательным, участие адвоката по ст. 50 ГПК РФ обязательно, примирение по п. 2 ст. 22 СК РФ формально возможно.
2. **Ссылки на статьи СК РФ.** Не обязательны (ст. 131 ГПК РФ не содержит такого требования; ст. 148, 196 ГПК РФ относят квалификацию к компетенции суда), но практически необходимы там, где от квалификации зависит размер и способ взыскания. Рекомендуется указывать нормы по каждому требованию.
3. **Алименты.** На несовершеннолетних детей — с ответчика, независимо от факта развода, места нахождения и наличия дохода; оптимально в твёрдой денежной сумме (ст. 83 СК РФ) кратно прожиточному минимуму с

индексацией (ст. 117 СК РФ), с временным взысканием до вынесения решения (ст. 108 СК РФ) и возможностью взыскания за трёхлетний период (ст. 107 СК РФ). На супругу — только при наличии специального основания (ст. 89, 90 СК РФ); при трудоспособной истице и детях старше трёх лет основание отсутствует.

4. **Самостоятельная подготовка иска.** Реальна. Требования к форме — ст. 131–132 ГПК РФ; представительство не обязательно (ст. 37, 48 ГПК РФ); пошлина по алиментам не взимается (ст. 333.36 НК РФ), по разводу может быть отсрочена (ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ); доступна бесплатная юридическая помощь (Федеральный закон № 324-ФЗ) и образцы на сайтах судов.

12. Раздел XI. Конкурирующие позиции по вопросу об определении места жительства детей

Поскольку в ст. 24 СК РФ (п. 2) сформулировано, что при отсутствии соглашения суд **обязан** определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода, и с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты, в науке и практике сложились две позиции:

- **Позиция диспозитивности.** Суд разрешает дело по заявленным требованиям (ч. 3 ст. 196 ГПК РФ), поэтому без прямого требования об определении места жительства ребёнка и о взыскании алиментов суд эти вопросы не разрешает (эта позиция поддерживается разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 в части, касающейся принятия мер к защите интересов несовершеннолетних детей, — суд обязан убедиться, что их интересы не нарушены, но не подменяет истца).
- **Позиция «обязательного разрешения».** Буквальное прочтение п. 2 ст. 24 СК РФ обязывает суд определить поименованные вопросы при расторжении брака вне зависимости от того, заявлены ли они отдельными пунктами.

Практический вывод. Независимо от избранной судом позиции, риск неблагоприятного развития событий сводится к нулю, если требования сформулированы прямо: включить пункты об определении места жительства детей и о взыскании алиментов в просительную часть. При отсутствии спора о детях дело остаётся подсудным мировому судье (п. 2 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ); при его возникновении дело рассматривается районным судом (ст. 24 ГПК РФ).

13. Раздел XII. Пошаговый алгоритм действий

1. Запросить и получить: адресную справку о последнем известном месте жительства супруга; справку (постановление) о розыске — в ОВД и (или) у судебного пристава-исполнителя; справку о составе семьи и о проживании детей с матерью.
2. Определить основание развода и выбрать маршрут: судебный (ст. 21, 22 СК РФ) или предварительное признание безвестно отсутствующим с последующим разводом через ЗАГС (п. 2 ст. 19 СК РФ).
3. Определить способ взыскания алиментов на детей: твёрдая денежная сумма (ст. 83 СК РФ) — основной вариант; доли (ст. 81 СК РФ) — альтернативный.
4. Проверить наличие основания для алиментов на себя (ст. 89, 90 СК РФ).
5. Подготовить одно исковое заявление по ст. 131–132 ГПК РФ, включив: развод; определение места жительства детей; алименты на детей; при необходимости — алименты на супругу; ходатайства по ст. 108, 120, 57 ГПК РФ и по ст. 90 ГПК РФ (об отсрочке пошлины).
6. Уплатить пошлину только за требование о расторжении брака (или заявить об отсрочке); по алиментам — освобождение.
7. Подать иск мировому судье по месту своего жительства (ч. 3, 4, 10 ст. 29 ГПК РФ) лично, почтой либо через ГАС «Правосудие»; приложить копии для ответчика и для назначенного судом адвоката.
8. После возбуждения дела поддержать ходатайства о временном взыскании алиментов и об объявлении розыска; при необходимости — об истребовании сведений о доходах ответчика.
9. По вступлении решения в законную силу получить исполнительный лист и направить его в подразделение судебных приставов; при разводе — обратиться в ЗАГС за свидетельством (ст. 35 Федерального закона № 143-ФЗ).
10. Если супруг будет найден и станет возражать против развода — учесть возможность назначения примирительного срока (п. 2 ст. 22 СК РФ) и заявления встречных требований.

14. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 46 (право на судебную защиту).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая — ст. 42, 43, 44.

3. Семейный кодекс Российской Федерации — ст. 17, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 80, 81, 82, 83, 85, 89, 90, 91, 92, 106, 107, 108, 113, 115, 117.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 4, 23, 24, 28, 29 (в том числе ч. 1, 3, 4, 10), 35, 37, 39, 48, 50, 55, 57, 69, 90, 98, 100, 113, 116, 118, 119, 120, 122, 123, 126, 128, 129, 131, 132, 133, 135, 136, 148, 150, 151, 154, 167, 196, 233–237, 276–280.
5. Кодекс административного судопроизводства / Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 210, 247 (розыск подозреваемого, обвиняемого; заочное рассмотрение уголовного дела) — в части квалификации природы розыска.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая — ст. 333.19, 333.26, 333.36, 333.41.
7. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 34, 35.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 65 (розыск должника), 100, 102 (обращение взыскания, расчёт задолженности по алиментам).
9. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» — ст. 2, 6, 7.
10. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — ст. 15, 20 (категории граждан, случаи оказания помощи).
11. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменение размеров государственной пошлины, в том числе по ст. 333.19, 333.26 НК РФ).
12. Федеральные законы, вносившие изменения в ст. 29 ГПК РФ: от 07.05.2013 № 99-ФЗ; от 03.07.2016 № 272-ФЗ; от 28.11.2018 № 451-ФЗ; от 12.06.2024 № 135-ФЗ; от 24.06.2025 № 174-ФЗ (текст ст. 29 ГПК РФ подлежит сверке по актуальной редакции — источники, представленные в материалах, содержат расхождения в описании ч. 2 и ч. 6 указанной статьи).
13. Приказы Судебного департамента при Верховном Суде РФ, регулирующие подачу документов в электронном виде (в частности, приказ от 27.12.2016 № 251), — в части порядка электронной подачи иска.

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

-
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
 4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
 5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции».
 6. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утверждён Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015).

Примечание о порядке работы с источниками. Перед подачей иска текст ст. 131–132, 23–24, 29, 119–120 ГПК РФ и ст. 19, 21, 22, 24, 80, 81, 83, 89–91, 106–108, 117 СК РФ следует сверить по официальным публикациям на pravo.gov.ru на дату подачи: в представленных материалах нормы СК РФ приведены со ссылкой на Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 937, а редакции ст. 29 ГПК РФ в разных источниках не совпадают. Ссылка в иске на неактуальную редакцию нормы — устранимый, но нежелательный дефект, создающий риск оставления заявления без движения по ст. 136 ГПК РФ.