

«Лишение отцовства»: правовая квалификация, основания, порядок и последствия

Полный аналитический разбор для внутренней редакционной публикации

Оговорка: документ носит информационно-аналитический характер, не является юридической консультацией по конкретному делу и не заменяет собой изучение материалов конкретного спора. Все ссылки на нормы приведены по состоянию законодательства с учётом изменений, отражённых в предоставленных источниках.

1. Краткая постановка вопроса

Формулировка «лишение отцовства» не является термином российского права: ни Семейный кодекс РФ, ни иные федеральные законы такого института не содержат. Под этим выражением на практике понимаются как минимум четыре разные правовые процедуры с принципиально разными основаниями, кругом участников и — главное — правовыми последствиями: (1) лишение родительских прав отца (ст. 69–70 СК РФ); (2) оспаривание записи об отцовстве, то есть аннулирование юридического факта отцовства (ст. 48, 49, 52 СК РФ); (3) ограничение родительских прав отца (ст. 73 СК РФ); (4) прекращение правовой связи отца с ребёнком вследствие усыновления ребёнка другим лицом (ст. 137, 129, 130 СК РФ). Пятое, бытовое прочтение («лишить права видеться с ребёнком») вообще не является лишением прав — это спор о порядке осуществления родительских прав (ст. 66 СК РФ). Ниже каждая версия разобрана отдельно, с указанием обстоятельств, при которых она применяется, а также с изложением конкурирующих правовых позиций по спорным вопросам.

2. Раздел I. Терминологическая квалификация: какие процедуры скрываются за словами «лишение отцовства»

2.1. Версия 1 (основная): лишение родительских прав отца — ст. 69, 70 СК РФ

Это то, что в 90 % случаев имеют в виду, произнося «лишить отцовства». Существо: суд прекращает комплекс личных неимущественных прав отца в отношении ребёнка (право на воспитание, общение, представительство интересов, право на льготы и пособия, право на содержание от ребёнка в будущем — п. 1 ст. 71 СК РФ), **но не прекращает обязанность содержать ребёнка** (п. 2 ст. 71 СК РФ) и **не прекращает само родство** как биологический и юридический факт (что видно, например, из п. 4 ст. 71 СК РФ о сохранении ребёнком наследственных прав).

Ключевые характеристики версии: - производится **только судом** (п. 1 ст. 70 СК РФ), административного порядка не существует; - является **крайней мерой** и применяется, когда иные меры воздействия исчерпаны или заведомо неэффективны (этот подход последовательно проводится в разъяснениях Постановления Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребёнка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»); - семейный статус отца (состоит ли он в браке с матерью, проживает ли совместно с ребёнком, признано ли отцовство добровольно или установлено судом) **на право быть лишённым прав не влияет**: лишение возможно в отношении любого лица, записанного отцом, кроме случая, прямо указанного в п. 3 ст. 48 СК РФ (см. п. 2.6 ниже).

Практический вывод по версии 1: если инициатор ставит цель «прекратить участие отца в жизни ребёнка и снять с него родительские права, сохранив алименты», — это единственно верный путь, ст. 69–70 СК РФ.

2.2. Версия 2: оспаривание отцовства (аннулирование записи об отце) — ст. 48, 49, 52 СК РФ

Существо: не «лишение» уже существующих прав, а **устранение самого юридического факта отцовства** — исключение сведений об отце из записи акта о рождении. Регулируется ст. 52 СК РФ: запись об отце (матери) может быть оспорена **только в судебном порядке** по требованию одного из

родителей, а также опекуна (попечителя) ребёнка или самого ребёнка по достижении им 18 лет.

Принципиальные отличия от версии 1: - Последствия шире: лицо, чьё отцовство аннулировано, утрачивает **и права, и обязанности**, включая обязанность платить алименты (в отличие от лишения родительских прав, где алиментная обязанность сохраняется — п. 2 ст. 71 СК РФ). - Ограничение по субъекту: п. 2 ст. 52 СК РФ — требование лица, записанного отцом, об оспаривании отцовства **не подлежит удовлетворению, если в момент записи этому лицу было достоверно известно, что оно фактически не является отцом ребёнка**. На мать это ограничение не распространяется. - Разъяснения о порядке рассмотрения таких дел (в том числе о допустимости ДНК-исследования, о презумпции отцовства супруга — п. 2 ст. 48 СК РФ) даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

Практический вывод по версии 2: применима, когда мужчина **биологически не является отцом** ребёнка, а запись об отцовстве была сделана ошибочно либо при установлении отцовства (добровольно — ст. 50 СК РФ, или в судебном порядке — ст. 49 СК РФ). Если же мужчина — биологический отец, «оспорить отцовство» нельзя ни при каких обстоятельствах: остаётся только версия 1 (лишение родительских прав) либо версия 3 (ограничение).

2.3. Версия 3: ограничение родительских прав отца — ст. 73 СК РФ

Существо: отобрание ребёнка у отца **без лишения** его родительских прав. Применяется в двух группах случаев (п. 2 ст. 73 СК РФ): 1. Опасность оставления ребёнка с отцом по обстоятельствам, **от отца не зависящим** (психическое расстройство, иное хроническое заболевание, стечение тяжёлых обстоятельств). 2. Опасность вследствие **поведения** отца, когда достаточных оснований для лишения прав **не установлено**.

Правовое значение «промежуточного» статуса: если отец не изменит поведения, орган опеки и попечительства по истечении **шести месяцев** после решения об ограничении **обязан** предъявить иск о лишении родительских прав; в интересах ребёнка — вправе и раньше (п. 2 ст. 73 СК РФ).

Круг истцов по этой версии **шире**, чем по ст. 70 СК РФ: иск могут предъявить близкие родственники ребёнка (бабушки, дедушки, совершеннолетние братья и сёстры), органы и организации, на которые законом возложены обязанности

по охране прав несовершеннолетних, дошкольные и общеобразовательные организации, иные организации, а также прокурор (п. 3 ст. 73 СК РФ). Дела рассматриваются с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 73 СК РФ).

Практический вывод по версии 3: единственно возможный путь для близких родственников ребёнка (не имеющих статуса, указанного в п. 1 ст. 70 СК РФ), а также оптимальный вариант при отсутствии вины отца либо при недостаточности доказательств для лишения прав.

2.4. Версия 4: прекращение связи «отец — ребёнок» при усыновлении ребёнка другим лицом — ст. 137, 129, 130 СК РФ

Лишение родительских прав само по себе не прекращает родство. Но если ребёнок усыновлён другим лицом, личные неимущественные и имущественные права и обязанности между ребёнком и его родителями прекращаются (ст. 137 СК РФ; исключение — возможность сохранения отношений с родственниками по п. 3 ст. 137 СК РФ). Существенная деталь для практики: согласие родителя на усыновление **не требуется**, если он лишён родительских прав (п. 1 ст. 130 СК РФ), а само усыновление после лишения прав допускается не ранее **шести месяцев** со дня вынесения решения (п. 6 ст. 71 СК РФ). Более того, после усыновления восстановление в родительских правах **исключено** (ст. 140 СК РФ, п. 4 ст. 72 СК РФ).

Практический вывод по версии 4: это конечная точка, к которой приводит лишение родительских прав в случае последующего усыновления; самостоятельным иском «лишение отцовства» в этом смысле не существует.

2.5. Версия 5 (бытовая, юридически неверная): «лишить права видеться с ребёнком»

Такого института нет. Ограничение контактов отца с ребёнком достигается иными механизмами: определением порядка осуществления родительских прав отдельно проживающим родителем (ст. 66 СК РФ), в том числе с учётом заключения органа опеки и попечительства; при наличии непосредственной угрозы жизни или здоровью ребёнка — временным ограничением контактов в порядке, предусмотренном законом и разъяснениями Постановления Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44. Лишение родительских прав (версия 1) влечёт утрату права на общение как элемента утраченных прав (п. 1 ст. 71 СК РФ), однако фактические контакты определяются лицом, у которого ребёнок находится, и органом опеки исходя из интересов ребёнка.

Практический вывод по версии 5: требование «лишить права общения» самостоятельным иском не оформляется и судом как отдельное требование не рассматривается.

2.6. Специальный случай: запись об отце «по указанию матери» — п. 3 ст. 48 СК РФ

Если родители не состоят в браке и отцовство не установлено, в записи акта о рождении фамилия отца указывается по фамилии матери, а имя и отчество — по её указанию. Лицо, указанное таким образом, **родительских прав и обязанностей не приобретает**. Следовательно, «лишить» его прав невозможно — лишать нечего. Юридически корректный путь — исключение таких сведений (оспорительный порядок, ст. 52 СК РФ, с учётом разъяснений Постановления Пленума ВС РФ от 16.05.2017 № 16), а не иск о лишении родительских прав.

2.7. Сравнительная таблица последствий по версиям

Критерий	Лишение родительских прав (ст. 69-70 СК РФ)	Оспаривание отцовства (ст. 52 СК РФ)	Ограничение прав (ст. 73 СК РФ)
Родство сохраняется	Да	Нет (запись аннулируется)	Да
Обязанность содержать ребёнка	Сохраняется (п. 2 ст. 71 СК РФ)	Прекращается	Сохраняется
Право на общение и воспитание	Утрачивается (п. 1 ст. 71 СК РФ)	Утрачивается	Ограничивается, контакты возможны с согласия ООП
Восстановление	Возможно (ст. 72 СК РФ)	Невозможно	Возможно; при неисправлении — переход к лишению прав
Кто вправе инициировать	Второй родитель, прокурор, ООП, КДН, организации для детей-сирот и	Один из родителей, опекун (попечитель),	Также близкие родственники, образовательные

Критерий	Лишение родительских прав (ст. 69–70 СК РФ)	Оспаривание отцовства (ст. 52 СК РФ)	Ограничение прав (ст. 73 СК РФ)
	др. (п. 1 ст. 70 СК РФ)	сам ребёнок с 18 лет	организации (п. 3 ст. 73 СК РФ)

3. Раздел II. Основания лишения родительских прав отца и стандарт их доказывания (ст. 69 СК РФ)

Статья 69 СК РФ содержит закрытый перечень из шести оснований; формулировка **«могут быть лишены»** подчёркивает дискрецию суда: даже при формальном наличии основания суд вправе отказать, если лишение не отвечает интересам ребёнка (п. 1 ст. 71 СК РФ и разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44). Обязательным условием по пяти из шести оснований является **виновное поведение** отца.

3.1. Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов

Содержание: отсутствие заботы о нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к самостоятельной жизни; неисполнение обязанностей по содержанию (ст. 80 СК РФ). Злостность уклонения от алиментов устанавливается через совокупность: длительность задолженности, наличие постановления о привлечении к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, наличие вступившего в силу приговора по ч. 1 ст. 157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей — наказывается обязательными работами на срок от 120 до 180 часов, исправительными работами до одного года либо арестом до трёх месяцев), материалы исполнительного производства, розыск должника.

Доказательства: справка судебного пристава-исполнителя о размере задолженности и периоде; постановление по делу об административном правонарушении; приговор; сведения о доходах и имуществе; показания свидетелей.

3.2. Отказ без уважительных причин взять ребёнка из родильного дома (отделения) либо иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или аналогичных организаций

Оценке подлежит **уважительность** причин (тяжёлое материальное положение, болезнь, длительная командировка — как правило, признаются уважительными и исключают лишение прав). Доказательства: письменные уведомления организаций, акты об оставлении ребёнка, переписка, объяснения.

3.3. Злоупотребление родительскими правами

Содержание: использование прав во вред ребёнку — воспрепятствование обучению, вовлечение в противоправную деятельность (в том числе в совершение преступлений), склонение к употреблению алкоголя и наркотиков, использование ребёнка как средства давления в конфликте между родителями, незаконное удержание ребёнка, создание препятствий для общения с другим родителем. Частный случай — злоупотребление правом на общение, когда контакты причиняют вред психике ребёнка.

Доказательства: материалы проверок по заявлениям, заключение органа опеки, заключение психолога, постановления КДН и ПДН, характеристики образовательной организации, свидетельские показания.

3.4. Жестокое обращение с детьми, в том числе физическое или психическое насилие, посягательство на половую неприкосновенность

Наиболее тяжёлое основание. Физическое насилие — побои, истязание, причинение вреда здоровью; психическое — угрозы, унижение, запугивание, систематические оскорбления. Посягательство на половую неприкосновенность выходит за рамки семейного права и, как правило, сопровождается уголовным преследованием; в этом случае суд, обнаруживший признаки уголовно наказуемого деяния, **обязан уведомить прокурора** (п. 4 ст. 70 СК РФ).

Доказательства: акты судебно-медицинского освидетельствования, заключения эксперта, материалы проверки/уголовного дела (в том числе прекращённого по нереабилитирующим основаниям), объяснения ребёнка (с учётом возраста и с обязательным участием психолога), заключение ООП, показания педагогов и медицинских работников.

3.5. Хронический алкоголизм или наркомания

Единственное основание, где центр тяжести смещён с «вины» на **состояние здоровья**: требуется установленный диагноз (наркологический учёт, заключение медицинской организации, допустима судебная экспертиза) и — что важно — доказанная связь заболевания с невозможностью надлежащего воспитания. Наличие диагноза само по себе при отсутствии негативного влияния на ребёнка основанием не является; в таком случае применяется ограничение прав (ст. 73 СК РФ).

3.6. Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей (в том числе не являющегося родителем), супруга либо иного члена семьи

Требуется вступивший в законную силу приговор; факт прекращения дела по нереабилитирующим основаниям либо истечение срока давности не исключает учёта обстоятельств, но не заменяет приговора. Форма вины — только умысел.

3.7. Общий стандарт доказывания

Бремя доказывания оснований лежит на истце. Решающее значение имеет **заключение органа опеки и попечительства**, основанное на акте обследования условий жизни ребёнка и лица, претендующего на его воспитание (п. 2 ст. 78 СК РФ). Суд обязан привлечь ООП к участию в деле независимо от того, кем предъявлен иск (п. 1 ст. 78 СК РФ), а по делам о лишении прав — обеспечить участие прокурора (п. 2 ст. 70 СК РФ). Отсутствие заключения ООП и неучастие прокурора являются безусловными основаниями к отмене решения (ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

Практический вывод по разделу II: лишение родительских прав — не «автоматическая» санкция за формальный проступок; суды проверяют совокупность: (а) наличие основания, (б) виновность, (в) причинно-следственную связь с вредом интересам ребёнка, (г) неэффективность ранее применённых мер, (д) соответствие крайней меры интересам ребёнка.

4. Раздел III. Круг лиц, имеющих право требовать лишения родительских прав отца

4.1. Легальный перечень (п. 1 ст. 70 СК РФ)

Право на обращение в суд имеют: - второй родитель (мать) или лицо, его заменяющее (опекун, попечитель, приёмный родитель, патронатный воспитатель); - прокурор; - органы и организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних: органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и другие.

Перечень органов и организаций — **открытый** («и других»), что порождает неопределённость и конкурирующие позиции (см. раздел VIII, п. 8.4).

4.2. Кто права на иск по ст. 70 СК РФ не имеет

- **Близкие родственники** (бабушки, дедушки, совершеннолетние братья и сёстры) — они вправе предъявить только иск об **ограничении** родительских прав (п. 3 ст. 73 СК РФ). Это наиболее частая процессуальная ошибка.
- **Сам родитель** в отношении себя (в том числе отец, желающий «отказаться» от прав) — законом не предусмотрено; такой отказ юридически ничтожен и противоречит ст. 38 Конституции РФ (забота о детях и их воспитание — одновременно право и обязанность).
- **Сам несовершеннолетний ребёнок** (в том числе достигший 14 лет) — не наделён правом на такой иск; его мнение учитывается судом (ст. 57 СК РФ), а интерес представляет законный представитель, ООП или прокурор.

4.3. Процессуальные последствия обращения ненадлежащего лица

Если иск подан лицом, которому законом не предоставлено право обращаться в суд, суд **отказывает в принятии заявления** (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ), а если это выяснилось после возбуждения дела — **прекращает производство** (абз. 2 ст. 220 ГПК РФ). Это не лишает заинтересованное лицо возможности обратиться в ООП либо к прокурору с заявлением о проведении проверки и последующем предъявлении иска уполномоченным субъектом.

Практический вывод по разделу III: для матери ребёнка препятствий нет; для иных лиц — либо доводить дело до иска через ООП/прокурора (ст. 70 СК РФ), либо использовать конструкцию ограничения прав (ст. 73 СК РФ).

5. Раздел IV. Процедура: подсудность, участники, сроки, доказывание, исполнение

5.1. Подсудность и форма

Иск предъявляется в **районный суд** (ст. 24 ГПК РФ; мировые судьи такие дела не рассматривают — ст. 23 ГПК РФ). По общему правилу — по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ); при наличии оснований (в частности, если с истцом проживают несовершеннолетние дети) — по месту жительства истца (ч. 2 ст. 29 ГПК РФ). Форма и содержание — ст. 131, 132 ГПК РФ.

5.2. Государственная пошлина

Истцы по делам о защите прав и законных интересов ребёнка освобождены от уплаты государственной пошлины (подп. 15 п. 1 ст. 333.36 НК РФ). Это касается и матери ребёнка, и ООП, и прокурора.

5.3. Состав участников

- **Прокурор** — обязательное участие (п. 2 ст. 70 СК РФ; ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). Прокурор даёт заключение по существу спора.
- **Орган опеки и попечительства** — обязательное участие (п. 1 и 2 ст. 70, п. 1 ст. 78 СК РФ; ст. 47 ГПК РФ); представляет акт обследования условий жизни ребёнка и основанное на нём заключение (п. 2 ст. 78 СК РФ).
- **Ответчик** — отец. При неизвестности места пребывания суд объявляет розыск через органы внутренних дел (ст. 120 ГПК РФ); практикуется привлечение ООП и органов внутренних дел к установлению места нахождения ответчика. Рассмотрение возможно и в отсутствие ответчика при надлежащем извещении (ст. 167 ГПК РФ); при неизвестности места жительства и надлежащем извещении по последнему известному адресу — по правилам ст. 119 ГПК РФ.
- **Ребёнок** — привлекается к участию в порядке, определяемом судом с учётом возраста; мнение ребёнка, достигшего 10 лет, обязательно учитывается (ст. 57 СК РФ); по делам данной категории орган опеки выясняет мнение ребёнка и отражает его в заключении.

5.4. Сроки

- Срок рассмотрения дела — до двух месяцев со дня поступления заявления в суд (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ).

- Срок направления выписки из решения после вступления в силу — три дня; выписка направляется в орган ЗАГС по месту государственной регистрации рождения ребёнка (и, в случаях регистрации рождения через МФЦ — в соответствующий МФЦ), а по действующей редакции п. 5 ст. 70 СК РФ — также **в орган опеки и попечительства по месту вынесения решения** (в ред. Федерального закона от 02.08.2019 № 319-ФЗ).

Методическое замечание по редакциям. В предоставленных источниках п. 5 ст. 70 СК РФ приведён в двух вариантах: с указанием на направление выписки в орган опеки и попечительства и без него. Применению подлежит действующая редакция — с изменениями, внесёнными Федеральными законами от 29.12.2017 № 438-ФЗ и от 02.08.2019 № 319-ФЗ (то есть с направлением выписки и в ООП, и в ЗАГС/МФЦ). Вариант без упоминания ООП отражает более раннюю редакцию и в практической работе использоваться не должен.

5.5. Ключевые средства доказывания

1. Заключение ООП и акт обследования жилищно-бытовых условий (п. 2 ст. 78 СК РФ) — базовый документ.
2. Справка судебного пристава-исполнителя о задолженности по алиментам; постановление по ст. 5.35.1 КоАП РФ; приговор по ч. 1 ст. 157 УК РФ.
3. Медицинские документы (при основании по п. 3.5 — наркологический диагноз; экспертиза).
4. Материалы КДН и ПДН, характеристики из образовательных организаций, справки из медицинских организаций о состоянии ребёнка.
5. Материалы проверок по заявлениям о жестоком обращении; заключения психолога.
6. Свидетельские показания (соседи, педагоги, родственники).
7. При необходимости — судебная экспертиза (психиатрическая, психологическая, наркологическая); вопросы о её назначении разрешаются по правилам ст. 79 ГПК РФ.

5.6. Особенности решения и его исполнения

- Суд **одновременно решает вопрос о взыскании алиментов** с отца, лишённого прав, независимо от того, заявлено ли такое требование (п. 3 ст. 70 СК РФ). Решение в части алиментов подлежит **немедленному исполнению** (ст. 211 ГПК РФ).
- Вопрос о дальнейшем совместном проживании ребёнка и отца, лишённого прав, решается судом в порядке, установленном **жилищным**

законодательством (п. 3 ст. 71 СК РФ): как правило, это требует отдельного требования и разрешается с участием ООП; применимые механизмы — ст. 91 ЖК РФ (выселение без предоставления другого жилого помещения при невозможности совместного проживания) и ст. 31, 292 ГК РФ для собственника жилого помещения.

- При невозможности передать ребёнка другому родителю либо при лишении прав обоих родителей ребёнок передаётся на попечение ООП (п. 5 ст. 71 СК РФ).
- Обжалование — апелляционный порядок (ст. 320 ГПК РФ); вступление в силу — ст. 209, 321 ГПК РФ.

Практический вывод по разделу IV: алгоритм для истца: (1) собрать доказательства основания; (2) получить заключение ООП (либо инициировать его через ООП/прокурора); (3) подать иск в районный суд с освобождением от пошлины; (4) обеспечить участие прокурора и ООП; (5) в процессе заявить требование о взыскании алиментов и, при необходимости, о выселении отдельным требованием; (6) проконтролировать направление выписки в ЗАГС/МФЦ и ООП.

6. Раздел V. Правовые последствия лишения отца родительских прав

6.1. Личные неимущественные последствия

Отец утрачивает все права, основанные на факте родства: право на воспитание, общение, представительство интересов ребёнка, право на защиту его интересов, право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей, а также право на получение содержания от ребёнка в будущем (п. 1 ст. 71 СК РФ со ссылкой на ст. 87 СК РФ).

6.2. Сохранение обязанности содержать ребёнка

Лишение родительских прав **не освобождает** от обязанности содержать ребёнка (п. 2 ст. 71 СК РФ); алименты взыскиваются судом при рассмотрении дела (п. 3 ст. 70 СК РФ) и подлежат немедленному исполнению (ст. 211 ГПК РФ). Уклонение от их уплаты после лишения прав образует самостоятельный состав — ч. 1 ст. 157 УК РФ (при злостности) и ст. 5.35.1 КоАП РФ.

6.3. Имущественные права ребёнка сохраняются

Ребёнок сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования им, а также все имущественные права, основанные на факте родства, включая право на наследство (п. 4 ст. 71 СК РФ).

6.4. Наследственные последствия для отца

Отец, лишённый родительских прав и не восстановленный в них ко дню открытия наследства, **не наследует по закону** после ребёнка (п. 1 ст. 1117 ГК РФ). Обратное правило (наследование ребёнком после отца) п. 4 ст. 71 СК РФ не затрагивает, но ребёнок призывается к наследованию на общих основаниях.

6.5. Деликтная ответственность за вред, причинённый ребёнком

На отца, лишённого родительских прав, суд **может** возложить ответственность за вред, причинённый его несовершеннолетним ребёнком, **в течение трёх лет** после лишения прав, если поведение ребёнка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления отцом родительских обязанностей (ст. 1075 ГК РФ). Это единственный случай, когда лишённый прав родитель продолжает нести квази-родительскую ответственность, и он применяется только при доказанной причинной связи.

6.6. Влияние на усыновление

Согласие отца на усыновление ребёнка не требуется, если он лишён родительских прав (п. 1 ст. 130 СК РФ); усыновление допускается не ранее шести месяцев со дня вынесения решения о лишении (п. 6 ст. 71 СК РФ); после усыновления связь прекращается (ст. 137 СК РФ), а восстановление в правах исключается (ст. 140 СК РФ).

6.7. Что НЕ утрачивается

- Родство как юридический факт (для целей наследования ребёнком, для установления родственных связей).
- Обязанность содержать ребёнка (п. 2 ст. 71 СК РФ).
- Обязанность нести ответственность за вред по ст. 1075 ГК РФ (в течение трёх лет).
- Обязанность возмещать расходы на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, — в порядке, установленном законом (этот вопрос разрешается судом при рассмотрении дела; практически

реализуется через механизм взыскания алиментов в пользу учреждения/ООП).

Практический вывод по разделу V: «лишение отцовства» в смысле ст. 70 СК РФ — это лишение **прав**, но не **обязанностей**. Лицо, рассчитывающее «уйти от алиментов» через лишение родительских прав, ошибается: обязанность сохраняется, а при злостном уклонении наступает уголовная ответственность (ч. 1 ст. 157 УК РФ, санкция — обязательные работы от 120 до 180 часов, исправительные работы до одного года либо арест до трёх месяцев).

7. Раздел VI. Восстановление в родительских правах (ст. 72 СК РФ)

1. **Основание** — изменение поведения, образа жизни и (или) отношения к воспитанию ребёнка (п. 1 ст. 72 СК РФ). Доказывается положительными характеристиками, справками об отсутствии задолженности по алиментам, документами об излечении от алкоголизма/наркомании, стабильным доходом и жильём, заключением ООП.
2. **Порядок** — только судебный, по заявлению самого родителя, лишённого прав; с обязательным участием ООП и прокурора (п. 2 ст. 72 СК РФ).
3. **Сопутствующее требование** — о возврате ребёнка родителю может быть рассмотрено одновременно (п. 3 ст. 72 СК РФ).
4. **Пределы** — суд вправе отказать, если восстановление противоречит интересам ребёнка (п. 4 ст. 72 СК РФ); при достижении ребёнком 10 лет требуется его **согласие** (п. 4 ст. 72 СК РФ); восстановление **не допускается**, если ребёнок усыновлён и усыновление не отменено (ст. 140 СК РФ, п. 4 ст. 72 СК РФ).
5. **Сроки** — закон не устанавливает минимального срока; вопрос решается судом по существу с учётом конкретных обстоятельств.
6. **Извещение** — в течение трёх дней со дня вступления решения в силу суд направляет выписку в ООП по месту вынесения решения и в орган ЗАГС (либо МФЦ) по месту государственной регистрации рождения (п. 5 ст. 72 СК РФ в ред. Федеральных законов от 29.12.2017 № 438-ФЗ и от 02.08.2019 № 319-ФЗ).

Практический вывод по разделу VI: лишение родительских прав не является необратимым; ключевое — доказать реальные изменения, а не декларации о них, и получить положительное заключение ООП.

8. Раздел VII. Соотношение лишения и ограничения родительских прав

Обстоятельство	Применяемая норма	Комментарий
Виновное поведение, достаточное для крайней меры	ст. 69, 70 СК РФ	Лишение прав
Опасность для ребёнка по обстоятельствам, не зависящим от отца	п. 2 ст. 73 СК РФ	Ограничение прав
Поведение опасно, но оснований для лишения недостаточно	п. 2 ст. 73 СК РФ	Ограничение прав с обязанностью ООП предъявить иск о лишении через 6 месяцев
Отец не изменил поведения после ограничения	п. 2 ст. 73 СК РФ	ООП обязана инициировать лишение; вправе — досрочно
Инициатор — бабушка/дедушка, образовательная организация	п. 3 ст. 73 СК РФ	Только ограничение прав

Процессуальное сходство: обе категории рассматриваются с обязательным участием прокурора и ООП (п. 2 ст. 70, п. 4 ст. 73 СК РФ), с привлечением ООП независимо от истца (п. 1 ст. 78 СК РФ) и с представлением акта обследования и заключения (п. 2 ст. 78 СК РФ).

9. Раздел VIII. Спорные вопросы и конкурирующие правовые позиции

8.1. Виновность как обязательное условие лишения прав

- **Позиция А (доминирующая):** лишение родительских прав по основаниям пп. 1–4, 6 ст. 69 СК РФ возможно только при виновном поведении; при отсутствии вины (психическое расстройство, стечение тяжёлых обстоятельств) применяется исключительно ограничение прав (п. 2 ст. 73 СК РФ). Обоснование: системное толкование ст. 69 и 73 СК РФ, разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44 о крайнем характере меры.

- **Позиция Б (встречается в практике нижестоящих судов):** при хроническом алкоголизме/наркомании вина не требуется, достаточно диагноза и факта опасности для ребёнка. Обоснование: п. 5 ст. 69 СК РФ сформулирован как состояние, а не как деяние.

Когда применяется каждая: позиция А — по всем основаниям, кроме алкоголизма/наркомании; позиция Б — только по п. 5 ст. 69 СК РФ, причём и здесь суды, следующие позиции А, требуют доказать негативное влияние заболевания на воспитание. Итог: расхождение реально влияет только на распределение бремени доказывания по «наркологическому» основанию.

8.2. Понятие «злостности» уклонения от уплаты алиментов

- **Позиция А (широкая):** злостность презюмируется при наличии задолженности свыше шести месяцев, образовавшейся по вине должника, особенно при наличии актов административного или уголовного преследования (ст. 5.35.1 КоАП РФ, ч. 1 ст. 157 УК РФ).
- **Позиция Б (узкая):** злостность требует доказанного умысла на уклонение; частичные выплаты, уважительные причины (тяжёлое материальное положение, болезнь, утрата работы) исключают квалификацию как злостного уклонения, а равно и лишение прав по «алиментному» основанию.

Когда применяется каждая: позиция А — при длительной неплатежной истории и наличии актов принудительного исполнения; позиция Б — при эпизодических выплатах и объективных препятствиях. В обоих случаях суд связан требованием оценки всех обстоятельств и интересов ребёнка.

8.3. Лишение прав отдельно проживающего отца, участвующего в жизни ребёнка

- **Позиция А:** раздельное проживание само по себе не является уклонением; при наличии общения, участия в воспитании и содержании основания для лишения отсутствуют, даже если мать возражает.
- **Позиция Б:** систематическое самоустранение отцом от решения вопросов образования, здоровья, воспитания ребёнка при формальных выплатах алиментов может квалифицироваться как уклонение от выполнения родительских обязанностей (абз. 2 ст. 69 СК РФ).

Когда применяется каждая: позиция А — при доказанном реальном участии; позиция Б — при длительном и полном самоустранении. Практика тяготеет к позиции А: суды отказывают в лишении прав, если отец сохраняет

эмоциональную связь с ребёнком, поскольку лишение прав должно служить интересам ребёнка, а не интересам второго родителя в конфликте.

8.4. Кто относится к «и другим» органам и организациям в п. 1 ст. 70 СК РФ

- **Позиция А (расширительная):** перечень открыт; право на иск имеют уполномоченные по правам ребёнка, медицинские и образовательные организации, органы внутренних дел, иные органы, на которые законом возложены функции по охране прав несовершеннолетних (при наличии такого указания в законе либо в пределах компетенции).
- **Позиция Б (узкая, доминирующая в процессуальной практике):** право на иск имеют только те органы и организации, для которых охрана прав несовершеннолетних прямо предусмотрена законом как функция; остальные (в том числе уполномоченные по правам ребёнка, если их статус не включает право на обращение в суд) вправе лишь инициировать проверку и требовать предъявления иска ООП или прокурором. Последствие обращения неуполномоченного лица — п. 1 ч. 1 ст. 134 либо абз. 2 ст. 220 ГПК РФ.

Когда применяется каждая: позиция А — при наличии в законе субъекта РФ или в федеральном законе прямого указания на право соответствующего органа обращаться в суд в защиту прав детей; позиция Б — во всех остальных случаях. Практический совет: во избежание процессуального тупика инициировать иск через ООП или прокурора.

8.5. Оспаривание отцовства при осведомлённости лица о том, что оно не является отцом

- **Позиция А (буквальное применение п. 2 ст. 52 СК РФ):** если на момент записи лицо знало, что не является отцом, в иске отказывается; цель нормы — защита интересов ребёнка и стабильности его правового статуса.
- **Позиция Б:** ограничение не применяется, если запись была совершена под влиянием обмана, насилия, угрозы либо при отсутствии волеизъявления (порок воли); в таких случаях возможно оспаривание записи как не соответствующей действительности. Разъяснения о допустимости и пределах оспаривания, а также о роли экспертизы (в том числе генетической) содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ от 16.05.2017 № 16.

Когда применяется каждая: позиция А — при добровольном и осознанном установлении отцовства (ст. 50 СК РФ); позиция Б — при пороке воли и при

установлении отцовства в судебном порядке (ст. 49 СК РФ), когда запись не отражает биологическую связь.

8.6. Выселение отца, лишённого родительских прав

- **Позиция А:** п. 3 ст. 71 СК РФ отсылает к жилищному законодательству; выселение возможно по ст. 91 ЖК РФ (для нанимателя и членов его семьи) при невозможности совместного проживания, с предварительным предупреждением.
- **Позиция Б:** выселение лишённого родительских прав родителя-собственника или члена семьи собственника требует отдельного иска и разрешается по правилам ст. 31, 292 ГК РФ с учётом того, что ребёнок сохраняет право пользования жилым помещением (п. 4 ст. 71 СК РФ).

Когда применяется каждая: позиция А — при проживании по договору социального найма; позиция Б — при нахождении жилья в собственности. В обоих случаях требуется участие ООП и оценка интересов ребёнка.

8.7. Соотношение лишения прав и прекращения алиментной обязанности

- **Позиция А (безусловная, закон):** лишение прав не прекращает обязанности содержать ребёнка (п. 2 ст. 71 СК РФ); отец, ожидающий «освобождения» от алиментов, таких последствий не получает.
- **Позиция Б (практика, встречающаяся в единичных делах):** при последующем оспаривании отцовства (ст. 52 СК РФ) обязанность прекращается — но это уже иной правовой механизм (версия 2), а не следствие лишения прав.

Когда применяется каждая: позиция А — при лишении прав; позиция Б — только при удовлетворении иска об оспаривании отцовства.

10. Раздел IX. Практические выводы по каждой версии

Версия 1 — лишение родительских прав отца (ст. 69-70 СК РФ). Применима, если отец — биологический (или юридически признанный) отец, а в его поведении есть одно из шести оснований ст. 69 СК РФ, доказанное допустимыми средствами, и лишение отвечает интересам ребёнка. Инициатор — мать, прокурор, ООП, КДН, организации для детей-сирот. Последствия: утрата прав, сохранение алиментной обязанности, немедленное исполнение решения в части алиментов, направление выписки в ЗАГС/МФЦ и ООП в трёхдневный срок, возможность восстановления в правах по ст. 72 СК РФ.

Уклонение от алиментов после лишения прав → ст. 5.35.1 КоАП РФ, ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Версия 2 — оспаривание отцовства (ст. 48, 49, 52 СК РФ). Применима, только если запись об отце не соответствует биологической действительности (либо установление отцовства имело порок воли). Последствия: полное прекращение прав **и обязанностей**, включая алименты. Ограничение — п. 2 ст. 52 СК РФ (осведомлённость лица при записи). Круг истцов: один из родителей, опекун (попечитель), сам ребёнок с 18 лет.

Версия 3 — ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ). Применима: (а) при невиновных обстоятельствах (психическое расстройство, стечение тяжёлых обстоятельств); (б) при недостаточности доказательств для лишения прав; (в) когда инициатор — близкий родственник или образовательная организация. Последствия: отобрание ребёнка без лишения прав; через шесть месяцев ООП обязана инициировать лишение при неисправлении поведения.

Версия 4 — прекращение связи при усыновлении (ст. 137, 129, 130 СК РФ). Не самостоятельный иск, а следствие: усыновление возможно не ранее шести месяцев после лишения прав; согласие лишённого прав отца не требуется; восстановление в правах после усыновления исключено (ст. 140 СК РФ).

Версия 5 — «лишение права общения». Юридически не существует; используется ст. 66 СК РФ (порядок осуществления прав отдельно проживающим родителем) либо, при наличии угрозы, механизмы временного ограничения контактов.

11. Раздел X. Список использованных нормативных и судебных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 38 (забота о детях и их воспитание как право и обязанность родителей).
2. Семейный кодекс Российской Федерации — ст. 9 (неприменение исковой давности к семейным требованиям), ст. 48 (установление происхождения, в том числе п. 3 — запись по указанию матери), ст. 49 (установление отцовства в судебном порядке), ст. 50 (добровольное установление отцовства), ст. 52 (оспаривание отцовства), ст. 57 (учёт мнения ребёнка), ст. 66 (осуществление родительских прав отдельно проживающим родителем), ст. 69 (основания лишения родительских прав), ст. 70 (порядок лишения родительских прав), ст. 71 (последствия лишения родительских прав), ст.

72 (восстановление в родительских правах), ст. 73 (ограничение родительских прав), ст. 78 (участие органа опеки и попечительства), ст. 79 (исполнение решений по делам о воспитании детей), ст. 80 (обязанность содержать ребёнка), ст. 87 (алиментные обязанности совершеннолетних детей), ст. 129, 130 (согласие на усыновление), ст. 137 (правовые последствия усыновления), ст. 140 (отмена усыновления).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть вторая — ст. 1075 (ответственность родителей, лишённых родительских прав, за вред, причинённый несовершеннолетними, в течение трёх лет).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть третья — п. 1 ст. 1117 (родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в них, не наследуют по закону после детей).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая — ст. 292 (права членов семьи собственника жилого помещения).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 157 (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей).
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.35.1 (неуплата средств на содержание детей).
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 23, 24 (подсудность), ст. 28, 29 (подсудность по выбору истца), ст. 45 (участие прокурора), ст. 47 (участие органов, дающих заключение), ст. 79 (назначение экспертизы), ст. 119, 120 (извещение и розыск ответчика), ст. 131, 132 (форма и содержание иска), п. 1 ч. 1 ст. 134 (отказ в принятии заявления), ст. 154 (сроки рассмотрения), ст. 167 (последствия неявки), ст. 209, 321 (вступление в силу), ст. 211 (немедленное исполнение, в том числе о взыскании алиментов), абз. 2 ст. 220 (прекращение производства), ст. 320, ч. 4 ст. 330 (апелляция и безусловные основания отмены).
9. Жилищный кодекс Российской Федерации — ст. 31 (права членов семьи собственника), ст. 91 (выселение без предоставления другого жилого помещения).
10. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая — подп. 15 п. 1 ст. 333.36 (освобождение истцов по делам о защите прав и интересов ребёнка от государственной пошлины).
11. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 25 (внесение изменений в запись акта о рождении на основании решения суда).

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребёнка при

непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в части, не противоречащей Постановлению Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44).
4. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

Источники, использованные при подготовке разбора (в редакциях, предоставленных в запросе)

1. Семейный кодекс РФ — ст. 70, 71, 72, 73, 78 (в том числе редакции, опубликованные в ИПС «Законодательство России» и в официальном опубликовании Указа Президента РФ от 15.12.2025 № 937, publication.pravo.gov.ru, документ № 0001202512150058).
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая — ст. 1075 (ИПС «Законодательство России»).
3. Уголовный кодекс РФ — ст. 157 (ИПС «Законодательство России»).

Примечание о расхождениях в источниках: п. 5 ст. 70 и п. 5 ст. 72 СК РФ в предоставленных материалах приведены в двух редакциях — с указанием и без указания на направление выписки в орган опеки и попечительства. Действующей является редакция с указанием ООП (Федеральные законы от 29.12.2017 № 438-ФЗ и от 02.08.2019 № 319-ФЗ).