

Правовой разбор: фиксация нежелания ребенка общаться, видеофиксация встреч и уведомление о смене адреса при судебном порядке общения

1. Краткая постановка вопроса

Имеется вступившее в законную силу судебное решение об определении порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (далее — отец; мать — родитель, с которым проживает ребенок). Решением предусмотрено, в частности, что отец забирает ребенка из детского сада, а также возложена обязанность сообщать о смене адреса. Фактически возникли три узла: (1) как юридически закрепить нежелание ребенка встречаться с отцом, учитывая заявленное применение им физической силы, и достаточно ли этого для изменения или отмены установленного порядка; (2) допустима ли видеофиксация встреч ребенка с отцом и передач из детского сада и пригодна ли она как доказательство, в том числе для защиты от административной ответственности за неисполнение решения суда; (3) считается ли исполненной обязанность уведомить о смене адреса, если в письме указан только город без точного адреса, притом что само решение суда конкретного адреса передачи ребенка не содержит. Правовая основа по существу — ст. 66 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ), ст. 57 СК РФ, ст. 65 СК РФ, ст. 69, 73, 77, 78, 79 СК РФ, ст. 152 ГПК РФ, ст. 202 и 203 ГПК РФ, ст. 5.35 и 17.15 КоАП РФ, ст. 105 и 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

2. Устанавливаемые фактические версии (без выбора одной из них)

Формулировка вопроса допускает несколько существенно различных прочтений, и правовые последствия в них разные. Разбор далее ведется по каждой версии отдельно.

№	Переменная	Вариант «А»	Вариант «Б»
1	Возраст ребенка		

№	Переменная	Вариант «А»	Вариант «Б»
		до 10 лет (мнение выясняется, но не обязательно к учету — ст. 57 СК РФ)	10 лет и старше (учет мнения обязателен, кроме противоречия интересам ребенка — ст. 57 СК РФ)
2	Насилие со стороны отца	заявлено устно, документально не подтверждено	подтверждено (травмпункт, заявление в ОВД, постановление по ст. 6.1.1 КоАП РФ / приговор по ст. 116, 116.1, 117 УК РФ)
3	Стадия исполнения	исполнительное производство не возбуждено, мать сама исполняет порядок	исполнительное производство возбуждено, есть требования пристава, штрафы
4	Содержание решения о порядке общения	указано место передачи (детский сад), конкретный адрес не указан	того же, но сформулирована отдельная обязанность «сообщать о смене адреса»
5	Алименты	алименты взысканы (тогда параллельно действует ст. 111 СК РФ)	алименты не взысканы (действует только обязанность из решения суда)

Все выводы ниже даны с привязкой к этим версиям.

3. Вопрос 1. Фиксация нежелания ребенка общаться с отцом и правовое значение этого обстоятельства

3.1. Что означает «нежелание ребенка» юридически

Мнение ребенка — самостоятельное доказательственное и материально-правовое обстоятельство, но не «команда» к исполнению:

- ст. 57 СК РФ: ребенок вправе выражать мнение при решении любого затрагивающего его интересы вопроса и быть заслушанным в ходе судебного разбирательства; учет мнения ребенка, **достигшего 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам;**

- ст. 12 Конвенции о правах ребенка (ратифицирована СССР 13.06.1990, действует для РФ с 15.09.1990): право ребенка быть заслушанным; ст. 3 — наилучшее обеспечение интересов ребенка как приоритетное соображение; ст. 19 — защита от всех форм физического и психического насилия;
- ст. 65 п. 2 СК РФ: родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей; способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение;
- ст. 66 п. 1 абз. 2 СК РФ: родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению, **если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию**. Это ключевая оговорка: при подтвержденном вреде препятствование перестает быть нарушением.

3.2. Какими средствами фиксируется нежелание — доказательственная матрица

Средство фиксации	Как получить	Норма	Что доказывает
Акт обследования условий жизни ребенка и заключение органа опеки и попечительства (далее — ООП)	письменное заявление матери в ООП (в том числе в порядке ст. 56 СК РФ — ребенка, через родителя)	ст. 78 СК РФ; Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», ст. 4, 8	отношение ребенка к отцу, обстановку в семье, наличие риска
Психологическая диагностика (заключение психолога детского сада, ЦПМСС, частного специалиста)	обращение матери; информирование ДОУ	ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; ст. 64, 67 ГПК РФ	эмоциональное состояние ребенка при контакте с отцом
Судебная экспертиза (психологическая, в том числе детско-родительских отношений)	назначается судом по ходатайству стороны в новом деле (или в деле об изменении порядка общения)	ст. 79 ГПК РФ	привязанность, признаки отчуждения либо, напротив, признаки насилия

Средство фиксации	Как получить	Норма	Что доказывает
Показания свидетелей: воспитатель, психолог ДОУ, няня, врач	вызов в суд; при территориальной удаленности — судебное поручение	ст. 69, 70, 77 ГПК РФ	факты отказов ребенка, реакции, эпизодов
Медицинские документы (травмпункт, поликлиника, невролог)	запрос выписки, справки по форме	ст. 71 ГПК РФ	телесные повреждения, психосоматические реакции
Постановления по делам об административных правонарушениях / процессуальные решения ОВД	заявление в полицию, освидетельствование	ст. 6.1.1 КоАП РФ; ст. 116, 116.1, 117 УК РФ	сам факт применения насилия
Видеозаписи встреч и передач	самостоятельно; см. раздел 4	ст. 55, 67, 71 ГПК РФ; ст. 26.2, 26.7, 26.11 КоАП РФ	поведение отца, поведение ребенка, отсутствие препятствий
Переписка (мессенджеры, СМС), аудиозаписи разговоров с отцом	сохранение оригиналов, нотариальное обеспечение доказательств	ст. 67, 71 ГПК РФ; ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1	требования, угрозы, отказы, договоренности
Заявления в ООП, КДН, прокурору, приставу	письменно, с отметкой о принятии	ст. 66 п. 3 СК РФ; ст. 64 ФЗ № 229-ФЗ	добросовестность матери, осведомленность органов

Принципиально: **фиксация «со слов ребенка» или подготовленное самим родителем письменное «заявление ребенка» имеет минимальную доказательственную силу**, а при определенных условиях суд расценивает это как настраивание, что ухудшает позицию проживающего родителя (ст. 66 п. 1 абз. 2 СК РФ). Наиболее весомы заключение ООП и судебная экспертиза.

3.3. Версия 1: нежелание ребенка не является основанием для изменения порядка (ограничительный подход)

Применяется, когда нежелание документально не подтверждено, либо есть признаки его искусственного формирования, либо ребенку менее 10 лет.

- ст. 57 СК РФ прямо допускает отступление от мнения ребенка, если оно противоречит его интересам; следовательно, мнение не имеет самодовлеющего значения;
- разъяснения, данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (п. 8): при разрешении спора об общении учитываются возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, режим дня, состояние здоровья, иные обстоятельства, а также заключение ООП; то есть эмоциональный отказ — лишь одно из обстоятельств;
- Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011), ориентирует суды на проверку действительных причин негативного отношения ребенка к родителю и на недопустимость поощрения конфликта между родителями;
- практический аргумент: суды и приставы исходят из того, что настойчивое воспроизведение ребенком отказа нередко является следствием позиции проживающего родителя, а не самостоятельным интересом.

Практический вывод по версии 1. Заявлять «ребенок не хочет» как основное основание иска бесперспективно. Требуется либо подтвержденный вред (насилие), либо полный «пакет» (ООП + психолог/экспертиза + возраст 10+), либо использование отказа лишь как сопутствующего обстоятельства к доводу о вреде.

3.4. Версия 2: нежелание ребенка в сочетании с подтвержденным насилием — основание для изменения вплоть до исключения контактов

Применяется, когда возраст ребенка 10 лет и более, позиция подтверждена ООП и специалистом, а эпизоды насилия документально закреплены (вариант «Б» по переменной 2).

- ст. 66 п. 1 абз. 2 СК РФ: препятствование общению допустимо, если общение причиняет вред здоровью и нравственному развитию; подтвержденное физическое насилие прямо подпадает под исключение;
- ст. 57 СК РФ: обязательный учет мнения ребенка 10+ лет;

- ст. 79 СК РФ: принудительное исполнение решения, связанного с отобранием ребенка и передачей его другому лицу, производится с обязательным участием ООП (ч. 2), а принудительное исполнение решения суда, связанного с отобранием ребенка, **не может быть осуществлено, если это противоречит интересам ребенка** (ч. 3). Именно на эту норму опирается позиция «принуждать ребенка к общению нельзя»;
- ст. 3 и 19 Конвенции о правах ребенка.

Практический вывод по версии 2. Возможен иск об изменении порядка общения: сокращение времени, общение только в присутствии матери или психолога, в общественном месте (детский сад, парк, центр психологической помощи), исключение ночевки и выездов, на период психологической коррекции — исключение контактов. При достаточных данных — параллельно ставятся вопросы об ограничении родительских прав (ст. 73 СК РФ) или о лишении родительских прав по основанию жестокого обращения (ст. 69 СК РФ, абзац о жестоком обращении, в том числе физическом или психическом насилии).

3.5. Отдельный трек: «отец бил» — что дает это обстоятельство само по себе

Механизм	Норма	Условие применения
Побои без вреда здоровью	ст. 6.1.1 КоАП РФ	заявление в ОВД, освидетельствование, срок давности 2 года (ст. 4.5 КоАП РФ)
Побои из хулиганских побуждений / по мотивам ненависти, повторно	ст. 116 УК РФ	частно-публичное обвинение
Побои лицом, подвергнутым административному наказанию	ст. 116.1 УК РФ	наличие ранее вынесенного постановления по ст. 6.1.1 КоАП РФ
Истязание	ст. 117 УК РФ	систематичность
Лишение родительских прав	ст. 69 СК РФ	жестокое обращение, в том числе физическое насилие
Ограничение родительских прав	ст. 73 СК РФ	когда оставление ребенка с родителем опасно, но достаточных оснований для лишения нет; срок — 6 месяцев, далее ООП обязана ставить вопрос о лишении

Механизм	Норма	Условие применения
Немедленное отобрание	ст. 77 СК РФ	непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка; акт ООП, далее иск в течение 7 дней
Отказ родителю в иске о передаче ребенка	ст. 68 п. 2 СК РФ	исходя из интересов ребенка, с участием ООП

Важное предостережение: обычный родитель, не обладающий статусом, указанным в ст. 315 УК РФ (представитель власти, государственный или муниципальный служащий, служащий государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации), **не является субъектом преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ**. Злостное неисполнение решения суда о порядке общения влечет не уголовную, а административную ответственность и меры исполнительного производства (ст. 66 п. 3 СК РФ).

3.6. Процессуальные формы изменения порядка общения

- Иск об изменении порядка осуществления родительских прав** — ст. 66 п. 2 СК РФ, ст. 131, 132 ГПК РФ, с обязательным участием ООП (ст. 78 СК РФ).
- Определение временного порядка на период спора** — ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ: в предварительном судебном заседании суд с обязательным участием ООП вправе определить место жительства детей и (или) порядок осуществления родительских прав до вступления решения в законную силу; требуется положительное заключение ООП и обязательный учет мнения детей.
- Разъяснение решения суда** — ст. 202 ГПК РФ. Инструмент для вопроса 3: можно просить разъяснить, какой именно адрес и в какой форме должен сообщаться.
- Изменение способа и порядка исполнения решения** — ст. 203 ГПК РФ. Работает для уточнения механизма исполнения (место, время, способ передачи), но не для изменения существа решения: если требуется иное содержание (отмена общения, иной объем прав), необходим новый иск.
- Приостановление исполнительного производства** — ст. 436 ГПК РФ, ст. 39, 40 ФЗ № 229-ФЗ. Перечень оснований не рассчитан на приостановление исполнения решения о порядке общения, поэтому реальный путь — не приостановление, а изменение порядка или временный порядок по ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ.

6. Обращение к приставу с заявлением о невозможности исполнения в конкретные даты (с приложением доказательств) — ст. 64 ФЗ № 229-ФЗ; это фиксирует отсутствие вины на случай протокола по ст. 5.35 КоАП РФ.

4. Вопрос 2. Видеофиксация встреч и передач из детского сада

4.1. Правовые пределы съемки

Территория / объект съемки	Режим	Норма
Жилое помещение отца без согласия проживающих	запрещено	ст. 25 Конституции РФ (неприкосновенность жилища)
Общественное место (улица, двор, крыльцо ДОУ, парк)	допустимо, если не нарушается неприкосновенность частной жизни и не преследуется цель унижения	ст. 23, 24 Конституции РФ; ст. 152.1, 152.2 ГК РФ
Съемка третьих лиц (другие дети, сотрудники ДОУ) как основных объектов	ограничена; обработка персональных данных требует законного основания	ст. 152.1 ГК РФ; ст. 3, 6, 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»
Внутренние помещения ДОУ	возможна с учетом локальных актов организации и без фиксации изображений иных воспитанников	ст. 30 ФЗ № 273-ФЗ (локальные нормативные акты); ст. 152.1 ГК РФ
Публикация записей в открытых источниках	резко ограничена; возможны гражданский иск и уголовная ответственность	ст. 152.1, 152.2 ГК РФ; ст. 137 УК РФ

Разъяснения о согласии на обнародование и использование изображения даны в п. 43–48 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Существенно: обнародование

(действия, впервые делающие изображение доступным публике) и представление записи в суд — разные правовые действия; последнее не является обнародованием.

4.2. Версия 1: видеофиксация правомерна и допустима как доказательство

Применяется при съемке в общественном месте, когда снимающий — участник семейного правоотношения, а запись предназначена для представления в ООП, приставу, суду, а не для публичного распространения.

- ст. 55 ГПК РФ: доказательствами являются сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке; видеозапись относится к иным доказательствам и оценивается судом по правилам ст. 67 ГПК РФ;
- ст. 26.2, 26.7, 26.11 КоАП РФ: документы и иные доказательства, оценка их по внутреннему убеждению;
- цель — защита прав собственных и прав ребенка (ст. 56 СК РФ), что образует законный интерес и в смысле ст. 6 ч. 1 п. 7 ФЗ № 152-ФЗ (обработка персональных данных для осуществления прав и законных интересов).

4.3. Версия 2: запись может быть признана недопустимым доказательством либо использована против снимающего

Применяется, если запись велась скрыто в жилище, с провокационным поведением, сопровождалась оскорблениями, либо последующей публикацией, либо демонстрацией ребенку.

- ст. 55 ч. 2 ГПК РФ: сведения, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы;
- риск для дела: суд, ООП и психологи могут расценить систематическую съемку и ажиотаж вокруг передач как фактор, усугубляющий конфликт и травмирующий ребенка, что противоречит ст. 65 п. 2 СК РФ и снижает доверие к позиции снимающего (особенно по версии 3.3);
- риск отдельного деликта: иск о защите частной жизни (ст. 152.2 ГК РФ), о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ), в крайних случаях — уголовная ответственность по ст. 137 УК РФ при распространении сведений о частной жизни.

4.4. Как обеспечить доказательственную силу записей (обе версии)

1. Хранить оригинал без монтажа и склейки, не перезаписывать носитель; при необходимости — нотариальное обеспечение доказательств (ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате).
2. Фиксировать обстановку: дата, время, место, отсутствие провокаций со стороны снимающего, желательно присутствие незаинтересованного свидетеля.
3. Приобщать через письменное ходатайство: в гражданском деле — ст. 35, 57 ГПК РФ; в административном деле — ст. 26.2, 26.7, 26.11 КоАП РФ.
4. Не публиковать записи, не пересылать их широкому кругу лиц, не демонстрировать ребенку.
5. Для передач из детского сада — письменно уведомлять администрацию ДОУ о наличии решения суда и о съемке (снимать при свидетеле-сотруднике либо получать имеющиеся в ДОУ записи видеонаблюдения; право на получение информации о ребенке — ст. 66 п. 4 СК РФ).

4.5. Использование записей для защиты от административной ответственности за неисполнение решения суда

Сама по себе видеозапись штраф «не отменяет» — она работает как доказательство отсутствия события или вины, а также как основание для освобождения от ответственности:

- ст. 1.5 КоАП РФ (презумпция невиновности, неустранимые сомнения трактуются в пользу лица);
- ст. 2.1 КоАП РФ (вина как элемент состава); состав ст. 5.35 ч. 2 КоАП РФ предполагает неисполнение судебного решения о порядке осуществления родительских прав, то есть требует доказанной вины родителя-должника;
- ст. 24.5 КоАП РФ (обстоятельства, исключаящие производство);
- ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» — малозначительность при отсутствии существенной угрозы охраняемым отношениям;
- процедурные точки: объяснения и замечания при составлении протокола (ст. 28.2 КоАП РФ), представление доказательств при рассмотрении (ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ), обжалование в течение 10 суток (ст. 30.1–30.3 КоАП РФ).

Что должна подтверждать запись, чтобы иметь защитный эффект: мать обеспечила доступ (привела ребенка, предупредила, ждала); отец не явился,

явился в состоянии опьянения либо сам отказался от общения; ребенок отказался, и это видеозаписью зафиксировано без давления со стороны матери; общение фактически состоялось в предусмотренном объеме даже при внешних препятствиях. Параллельно, вне зависимости от записи, следует направлять приставу и в ООП письменные уведомления о каждом случае несостоявшегося общения.

Важное предостережение по стратегии. Самостоятельное недопущение отца к ребенку со ссылкой на «нежелание» без судебного изменения порядка несет риск: привлечение по ст. 5.35 ч. 2 КоАП РФ (штраф на граждан в размере от двух до трех тысяч рублей — норма охватывает, в частности, неисполнение судебного решения о порядке осуществления родительских прав и о непредоставлении информации о месте нахождения детей), исполнительский сбор по неимущественному требованию (ст. 105, 112 ФЗ № 229-ФЗ; для должника-гражданина — пять тысяч рублей), ответственность по ст. 17.15 КоАП РФ (при неисполнении требований неимущественного характера в срок, установленный приставом: для граждан — от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей, при повторном неисполнении санкция выше), и, главное, риск применения ст. 66 п. 3 СК РФ — при злостном невыполнении решения суда суд по требованию отдельно проживающего родителя может вынести решение о передаче ребенка ему.

5. Вопрос 3. Уведомление о смене адреса с указанием только города

5.1. На каком основании вообще возникает обязанность уведомлять

Обязанность может иметь два независимых источника:

1. **Судебное решение** о порядке осуществления родительских прав — обязанность установлена судом, за ее неисполнение применяются ст. 66 п. 3 СК РФ и ст. 5.35 ч. 2 КоАП РФ (неисполнение судебного решения о порядке осуществления родительских прав).
2. **Алиментные отношения** (вариант «А» по переменной 5): ст. 111 СК РФ — лицо, обязанное уплачивать алименты, должно в трехдневный срок сообщить судебному исполнителю и лицу, получающему алименты, о перемене места работы или жительства, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям — и о наличии дополнительного заработка или иного дохода; та же обязанность «незамедлительно» закреплена в ст. 98 п. 5 ФЗ № 229-ФЗ.

5.2. Что юридически означает «адрес»

- ст. 20 ГК РФ: местом жительства признается жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает;
- Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», ст. 2, 3: место жительства и регистрационный учет по адресу; Правила регистрации утверждены постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713.

Из этого следует, что сообщение «город N» само по себе не является сообщением о перемене места жительства: оно не позволяет идентифицировать жилое помещение и не дает возможности реализовать права, предусмотренные ст. 66 п. 1 СК РФ (забрать ребенка, навестить, участвовать в воспитании).

5.3. Версия 1: указание только города — ненадлежащее исполнение обязанности

Применяется, когда обязанность сформулирована в решении суда императивно и не содержит изъятий.

Последствия: протокол по ст. 5.35 ч. 2 КоАП РФ; исполнительский сбор и новый срок по ст. 105, 112 ФЗ № 229-ФЗ; требования по ст. 17.15 КоАП РФ; довод в споре о злостности неисполнения применительно к ст. 66 п. 3 СК РФ. Дополнительный риск: при отсутствии сведений о местонахождении должника и ребенка исполнительные действия по ч. 4 ст. 33 ФЗ № 229-ФЗ совершаются по последнему известному месту жительства должника или **по месту жительства взыскателя** — то есть сокрытие адреса не блокирует исполнение, а лишь переводит активность пристава в удобную для отца территорию.

5.4. Версия 2: неполное уведомление формально, но не влечет ответственности

Применяется, когда исполнение обеспечено иным образом и неполнота сообщения не воспрепятствовала реализации прав.

Аргументы: решение суда не содержит конкретного адреса передачи ребенка, месте передачи (детский сад) определено, и обязанность уведомлять не связана с передачей; сведения об адресе могут быть получены взыскателем и приставом через запросы (ст. 64 ФЗ № 229-ФЗ, ст. 57 ГПК РФ, адресная справка МВД) — то есть реального препятствия нет; отсутствует вина (ст. 2.1 КоАП РФ)

и существенная угроза охраняемым отношениям (ст. 2.9 КоАП РФ, п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Оценка риска: эта позиция слабее первой, поскольку ст. 66 п. 2 КоАП-охраняемая обязанность сформулирована как обязанность «сообщить», а не как обязанность «не препятствовать», и ее объем суд определяет по буквальному тексту резолютивной части. Рассчитывать на малозначительность стоит лишь при отсутствии ранее допущенных нарушений и при доказанной добросовестности.

5.5. Версия 3: решение не содержит адреса передачи ребенка — что это меняет

- Место совершения исполнительных действий определяется по ст. 33 ФЗ № 229-ФЗ: по требованиям, обязывающим должника совершить определенные действия, — по месту совершения этих действий (ч. 3), то есть по месту нахождения детского сада; при отсутствии сведений о местонахождении должника и ребенка — по последнему известному месту жительства должника или по месту жительства взыскателя (ч. 4).
- Отсутствие в решении конкретного адреса **не отменяет** обязанность уведомлять о смене адреса, если она возложена, но означает неопределенность ее содержания. Устраняется легальным способом — заявлением о разъяснении решения суда (ст. 202 ГПК РФ) либо, при необходимости изменить сам механизм, заявлением в порядке ст. 203 ГПК РФ или иском по ст. 66 п. 2 СК РФ.
- Если переезд в другой город фактически делает исполнение порядка общения невозможным, это обстоятельство становится самостоятельным предметом нового спора (изменение порядка общения), а не основанием для неисполнения действующего решения.

5.6. Как совместить обязанность уведомлять с личной безопасностью

Обязанность сообщить адрес не отменяется опасениями, но они заявляются процессуально, а не игнорированием:

1. направить полный адрес ценным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении, копию — приставу и в ООП;
2. одновременно ходатайствовать о разъяснении решения (ст. 202 ГПК РФ) и об изменении порядка общения (ст. 66 п. 2 СК РФ; временный порядок — ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ), в том числе о передаче ребенка у ДОУ или в присутствии сотрудника ООП;

3. сообщить приставу и в ООП о наличии данных о насилии (ст. 6.1.1 КоАП РФ, ст. 116, 116.1, 117 УК РФ) — это влияет на оценку интересов ребенка;
4. при непосредственной угрозе жизни или здоровью — требовать применения ст. 77 СК РФ (немедленное отобрание, акт ООП) и ст. 73, 69 СК РФ.

6. Нормы из правового контекста, которые к данной ситуации не применяются

Для корректности разбора следует прямо указать источники, ошибочно попавшие в подборку по ключевым словам «неисполнение судебного акта»:

- **ст. 332 АПК РФ** (судебный штраф за неисполнение судебного акта арбитражного суда) — норма арбитражного процесса; к спорам о детях и к исполнению решения суда общей юрисдикции не применяется;
- **ст. 15.26.4 КоАП РФ** — неисполнение обязанности источниками формирования кредитных историй; к семейным правоотношениям отношения не имеет;
- **ст. 111 СК РФ и ст. 98 ФЗ № 229-ФЗ** — применяются только при взыскании алиментов (см. п. 5.1); при отсутствии алиментных требований уведомление о смене места жительства регулируется исключительно резолютивной частью судебного решения;
- **ст. 152 ч. 6.1 ГПК РФ** — применяется, но не как «норма о неисполнении», а как механизм установления временного порядка общения на период нового спора (актуальная редакция воспроизводится в версиях, приведенных в редакциях Федеральных законов от 08.08.2024 № 242-ФЗ и от 24.06.2025 № 174-ФЗ).
- Тексты статей СК РФ, приведенные в подборке со ссылкой на указ Президента РФ (от 15.12.2025 № 937), воспроизводят действующие редакции ст. 66 и 111 СК РФ; источником права в данном случае является СК РФ (с изменениями, внесенными Федеральными законами от 04.05.2011 № 98-ФЗ, от 30.12.2015 № 457-ФЗ, от 24.04.2008 № 49-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 28.11.2015 № 358-ФЗ, от 28.03.2017 № 39-ФЗ), а не указ.

7. Практический вывод по каждой версии

Вопрос 1. Фиксация нежелания и достаточность для изменения порядка. Версия «нежелание как самостоятельное основание» — не работает: ст. 57 СК РФ допускает отступление от мнения ребенка, если это противоречит его интересам (п. 8 постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10). Версия «нежелание + документально подтвержденное насилие +

возраст 10+» — работает: ст. 66 п. 1 абз. 2, ст. 57, ст. 79 ч. 3 СК РФ, ст. 3, 12, 19 Конвенции о правах ребенка; реализуется через иск по ст. 66 п. 2 СК РФ с обязательным участием ООП (ст. 78 СК РФ), с ходатайством об экспертизе (ст. 79 ГПК РФ) и, при необходимости, о временном порядке по ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ. Обязательный минимум фиксации: акт и заключение ООП, заключение психолога либо судебная экспертиза, показания воспитателя и психолога ДОУ, медицинские документы, процессуальные решения по ст. 6.1.1 КоАП РФ / ст. 116 УК РФ.

Вопрос 2. Видеофиксация. Версия «съемка в общественном месте участником отношений для представления в ООП, приставу, суду» — правомерна и допустима (ст. 55, 67 ГПК РФ; ст. 26.2, 26.7, 26.11 КоАП РФ), при условии хранения оригинала без монтажа и отказа от публикации. Версия «скрытая съемка в жилище, провокации, демонстрация записей ребенку, распространение» — риск признания доказательства недопустимым (ст. 55 ч. 2 ГПК РФ), риск гражданских исков (ст. 152, 152.1, 152.2 ГК РФ; п. 43–48 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25) и уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ). Для защиты от штрафа запись полезна как доказательство отсутствия события и вины (ст. 1.5, 2.1, 24.5, 2.9 КоАП РФ), но ее следует подкреплять письменными уведомлениями приставу и в ООП. Систематическое препятствование общению без изменения судебного порядка создает риск ответственности по ст. 5.35 ч. 2 КоАП РФ, сбора по ст. 105, 112 ФЗ № 229-ФЗ, ответственности по ст. 17.15 КоАП РФ и — при злостности — передачи ребенка отцу по ст. 66 п. 3 СК РФ. Ссылка на ст. 315 УК РФ в этой ситуации неприменима: родитель-гражданин не субъект этого преступления.

Вопрос 3. Уведомление «только город». Версия «обязанность установлена решением суда без изъятий» — уведомление с указанием только города ненадлежащее: последствия — ст. 5.35 ч. 2 КоАП РФ, ст. 105, 112, 17.15-механизмы ФЗ № 229-ФЗ, довод о злостности для ст. 66 п. 3 СК РФ; тактического выигрыша нет, поскольку при неизвестности адреса исполнительные действия возможны по месту жительства взыскателя (ч. 4 ст. 33 ФЗ № 229-ФЗ), а адрес устанавливается запросами пристава и суда. Версия «формальное нарушение без последствий» — возможна только при доказанной добросовестности и отсутствии реального препятствия (ст. 2.1, 2.9 КоАП РФ, п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5). Версия «в решении нет конкретного адреса» — неопределенность содержания обязанности устраняется заявлением о разъяснении решения (ст. 202 ГПК РФ) и, при необходимости, заявлением по ст. 203 ГПК РФ либо иском по ст. 66 п. 2 СК РФ; оптимальная стратегия — направить полный адрес официально (ценным письмом с описью и уведомлением, копии — приставу и в ООП) и

одновременно ставить перед судом вопрос о порядке общения, а не удерживать адрес.

8. Список использованных нормативных источников

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации, ст. 23, 24, 25. 2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; ратифицирована СССР 13.06.1990), ст. 3, 9, 12, 16, 19.

Семейный кодекс РФ (с изменениями, внесенными Федеральными законами от 24.04.2008 № 49-ФЗ, от 04.05.2011 № 98-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 28.11.2015 № 358-ФЗ, от 30.12.2015 № 457-ФЗ, от 28.03.2017 № 39-ФЗ) 3. Ст. 55 (право ребенка на общение с родственниками). 4. Ст. 56 (право ребенка на защиту). 5. Ст. 57 (право ребенка выражать свое мнение). 6. Ст. 61 (равенство прав родителей). 7. Ст. 63 (права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей). 8. Ст. 64 (права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей). 9. Ст. 65 (осуществление родительских прав; п. 2 — запрет жестокого обращения). 10. Ст. 66 (осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; п. 1–4). 11. Ст. 68 (защита родительских прав; п. 2). 12. Ст. 69 (лишение родительских прав, в том числе за жестокое обращение). 13. Ст. 70 (порядок лишения родительских прав). 14. Ст. 73 (ограничение родительских прав). 15. Ст. 77 (немедленное отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью). 16. Ст. 78 (участие органа опеки и попечительства в рассмотрении споров о детях). 17. Ст. 79 (исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей; ч. 2, 3). 18. Ст. 111 (обязанность сообщать о перемене места работы лица, обязанного уплачивать алименты).

Гражданский кодекс РФ 19. Ст. 20 (место жительства гражданина). 20. Ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации). 21. Ст. 152.1 (охрана изображения гражданина). 22. Ст. 152.2 (охрана частной жизни гражданина).

Гражданский процессуальный кодекс РФ 23. Ст. 13 (обязательность судебных постановлений). 24. Ст. 35 (права и обязанности лиц, участвующих в деле). 25. Ст. 55 (доказательства; ч. 2 — недопустимость доказательств, полученных с нарушением закона). 26. Ст. 57 (представление и истребование доказательств). 27. Ст. 64–66 (обеспечение доказательств). 28. Ст. 67 (оценка доказательств). 29. Ст. 69, 70 (свидетельские показания). 30. Ст. 71 (письменные доказательства). 31. Ст. 77 (судебное поручение). 32. Ст. 79 (назначение экспертизы). 33. Ст. 131, 132 (форма и содержание искового

заявления). 34. Ст. 139, 140 (обеспечение иска). 35. Ст. 152, ч. 6.1 (предварительное судебное заседание; определение места жительства детей и порядка осуществления родительских прав до вступления решения в законную силу; в редакциях Федеральных законов от 09.12.2010 № 353-ФЗ, от 04.05.2011 № 98-ФЗ, от 08.08.2024 № 242-ФЗ, от 24.06.2025 № 174-ФЗ). 36. Ст. 202 (разъяснение решения суда). 37. Ст. 203 (изменение способа и порядка исполнения решения). 38. Ст. 436 (приостановление исполнительного производства судом).

Кодекс РФ об административных правонарушениях 39. Ст. 1.5 (презумпция невиновности). 40. Ст. 2.1 (понятие административного правонарушения, вина). 41. Ст. 2.9 (малозначительность). 42. Ст. 4.5 (давность привлечения к административной ответственности). 43. Ст. 5.35 ч. 2 (неисполнение судебного решения о порядке осуществления родительских прав, о месте жительства детей, о непредоставлении информации о месте нахождения детей; штраф на граждан от двух тысяч до трех тысяч рублей). 44. Ст. 6.1.1 (побои). 45. Ст. 17.15 (неисполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительном документе). 46. Ст. 24.5 (обстоятельства, исключающие производство по делу). 47. Ст. 25.1, 28.2 (права лица, в отношении которого ведется производство; протокол). 48. Ст. 26.2, 26.7, 26.11 (доказательства, документы, оценка доказательств). 49. Ст. 29.10 (постановление по делу). 50. Ст. 30.1–30.3 (обжалование постановления; срок 10 суток). 51. Ст. 15.26.4 — приведена для сопоставления; к семейным правоотношениям не применяется.

Уголовный кодекс РФ 52. Ст. 116, 116.1, 117 (побои, истязание). 53. Ст. 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни). 54. Ст. 315 (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта) — с указанием на специальный субъектный состав.

Федеральные законы и подзаконные акты 55. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 6, 33 (место совершения исполнительных действий; ч. 3, 4), 39, 40 (приостановление), 64 (исполнительные действия, запросы), 105 (общие условия исполнения требований неимущественного характера), 112 (исполнительский сбор; для должника-гражданина по неимущественному требованию — пять тысяч рублей), 98 (обращение взыскания на заработную плату; ч. 5 — обязанность сообщить о новом месте работы), 121–128 (обжалование постановлений пристава). 56. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», ст. 4, 8 (полномочия органов опеки и попечительства). 57. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», ст. 3, 6 (условия обработки; ч. 1 п. 7 — обработка для осуществления прав и законных

интересов), ст. 9, 10. 58. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 30, 44 (локальные акты, права родителей). 59. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», ст. 2, 3. 60. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета...». 61. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1, ст. 102 (обеспечение доказательств).

Акты судебных органов 62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (п. 8 и последующие разъяснения по спорам о детях). 63. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п. 21 — малозначительность). 64. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 43–48 — охрана изображения и частной жизни). 65. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». 66. Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011). 67. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, ст. 332 — приведена для сопоставления; к настоящей ситуации не применяется.

Примечание о датах и редакциях: точные редакции подзаконных и локальных актов (правила регистрации, акты Минпросвещения России об обследовании условий жизни несовершеннолетних, локальные акты конкретного ДОУ) следует сверить на дату совершения соответствующих действий; тексты ст. 66 и 111 СК РФ, воспроизведенные в подборке со ссылками на иные акты, соответствуют действующим редакциям СК РФ и применяются в редакции, действующей на момент исполнения судебного решения.