

Нотариальное соглашение об изменении места жительства ребенка при наличии вступившего в силу судебного решения: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

После расторжения брака место жительства ребенка было определено судебным решением в пользу матери. В настоящее время оба родителя пришли к согласию о том, что ребенок будет проживать с отцом. Заявитель спрашивает, можно ли оформить это согласие нотариальным соглашением и тем самым избежать обращения в суд. Вопрос распадается на три самостоятельных правовых блока: (1) допустимость самого соглашения родителей о месте жительства ребенка как внесудебного инструмента (п. 3 ст. 65 СК РФ) и возможность придания ему нотариальной формы (ст. 163 ГК РФ, Основы законодательства о нотариате); (2) соотношение такого соглашения с уже вступившим в законную силу судебным решением, которое обязательно к исполнению (ст. 13 ГПК РФ, ст. 6 ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ) и по которому может быть возбуждено исполнительное производство; (3) порядок учета мнения ребенка, достигшего 10 лет, и обязательное участие органа опеки и попечительства (ст. 57, 78 СК РФ, ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ). Ниже разобраны все существенные версии — как «внесудебная», так и «судебная», и дана их комбинация.

2. Нормативные предпосылки: что именно регулирует соглашение родителей

2.1. Место жительства ребенка при раздельном проживании родителей определяется соглашением — п. 3 ст. 65 СК РФ

Абзац первый п. 3 ст. 65 СК РФ: «Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей». Судебный порядок — субсидиарный: «При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей» (там же). Это означает, что закон изначально ставит соглашение

родителей на первое место, а судебное решение — на второе (применяется, когда согласия нет).

Второй абзац п. 3 ст. 65 СК РФ (введен Федеральным законом от 04.05.2011 № 98-ФЗ) дополняет: по требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, и с учетом требований абзаца второго данного пункта суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей **на период до вступления в законную силу судебного решения.**

Практический смысл этой нормы для нашей ситуации: законодатель прямо разводит «соглашение» (внесудебный акт воли родителей) и «судебное определение места жительства» (акт правосудия) — и предусматривает для второго специальную процессуальную форму. Соглашение не отменяет судебный акт автоматически; но и судебный акт не «замораживает» волю родителей навсегда, поскольку п. 3 ст. 65 СК РФ не содержит запрета заключить соглашение после вынесения решения.

2.2. Форма соглашения и нотариальное удостоверение

- **Соглашение о месте жительства ребенка (п. 3 ст. 65 СК РФ)** — закон специальных требований к форме не устанавливает; на практике применяется простая письменная форма, а нотариальная — по желанию сторон.
- **Соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ)** — закон прямо требует **письменной формы**: «Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка». Нотариальное удостоверение и здесь не обязательно.
- **Нотариальная форма как факультативная** допустима в силу п. 2 ст. 163 ГК РФ: нотариальное удостоверение обязательно в случаях, указанных в законе, **и может быть осуществлено по желанию сторон в иных случаях.** Удостоверение таких сделок входит в перечень нотариальных действий (ст. 35, ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1).
- **Последствия несоблюдения письменной формы**: сделка действительна, но стороны лишаются права ссылаться на свидетельские показания в подтверждение сделки и ее условий (п. 1 ст. 162 ГК РФ) — то есть без письменного документа доказать наличие договоренности крайне сложно.
- **Отграничение от алиментного соглашения**: нотариальное удостоверение обязательно только для соглашения об уплате алиментов

(ст. 100 СК РФ). Соглашение о месте жительства к таковым не относится, нотариус здесь — не обязательный, а «усиливающий» элемент.

2.3. Пределы свободы родителей: интересы ребенка и права второго родителя

Свобода соглашения ограничена императивными требованиями:

- п. 1 ст. 65 СК РФ: *«Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей»;*
- ст. 56 СК РФ — право ребенка на защиту, в том числе право самостоятельно обращаться за защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении 14 лет — в суд;
- п. 2 ст. 65 СК РФ — все вопросы воспитания и образования решаются родителями по взаимному согласию, исходя из интересов детей;
- ст. 66 СК РФ — родитель, проживающий отдельно, сохраняет все родительские права, включая право на общение, участие в воспитании и решении вопросов образования. Соглашение, которое лишает мать этих прав или ставит их в произвольную зависимость от отца, уязвимо.

Сделка, противоречащая основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ), совершенная лишь для вида (ст. 170 ГК РФ), либо под влиянием обмана, насилия, угрозы (ст. 179 ГК РФ) может быть оспорена. В делах о детях суды дополнительно оценивают соглашение на соответствие интересам ребенка — эта линия последовательно проводится в «Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) и в п. 3–6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

2.4. Обязательность вступившего в законную силу судебного решения

Ключевое ограничение «внесудебной» версии: решение суда, которым место жительства ребенка уже определено с матерью, вступило в законную силу и обязательно для всех без исключения лиц на всей территории РФ — ч. 2, 3 ст. 13 ГПК РФ, ст. 6 ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Соглашение родителей — гражданско-правовая сделка, а не акт правосудия; оно **не отменяет и не изменяет решение суда** и не прекращает вытекающие из него правоотношения автоматически.

Отсюда принципиальная развилка, которая и порождает две конкурирующие позиции (разделы 3 и 4).

3. ВЕРСИЯ 1 (внесудебная): нотариальное соглашение достаточно, в суд идти не нужно

3.1. Обоснование

1. **П. 3 ст. 65 СК РФ** называет соглашение родителей первичным способом определения места жительства ребенка. С момента, когда оба родителя согласились на проживание ребенка с отцом, «спор» в смысле ст. 65 СК РФ отсутствует, а предмет судебного решения (место жительства ребенка) исчерпан новым волеизъявлением обоих законных представителей.
2. **Судебное решение определяет место жительства «на будущее», но не создает неизменного статуса.** Оно выносится исходя из обстоятельств на дату рассмотрения дела. Изменение этих обстоятельств и добровольное согласие обоих родителей — законное основание для иного фактического положения вещей; п. 3 ст. 65 СК РФ не содержит оговорки «за исключением случаев, когда имеется вступившее в силу решение суда».
3. **Нотариальная форма придает соглашению фиксированную дату, проверку дееспособности и добровольности сторон** (ст. 54 Основ законодательства о нотариате), что делает документ весомым доказательством согласия матери при его предъявлении в орган опеки и попечительства, школу, поликлинику, паспортный стол, а также в суд — на случай, если мать впоследствии изменит позицию.
4. **Решение суда об определении места жительства само по себе обычно не является исполнительным документом:** принудительному исполнению подлежат решения, содержащие требование о передаче ребенка (ст. 79 СК РФ, ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Если исполнительный лист не выдавался и исполнительное производство не возбуждалось, «конфликта документов» на практике не возникает: фактическое поведение сторон согласуется с их волей, выраженной в соглашении.

3.2. Условия, при которых версия 1 действительно работает

Условие	Как проверить
Отсутствует возбужденное исполнительное производство по решению о месте жительства / передаче ребенка	Банк данных исполнительных производств ФССП (fssprus.ru), письменный запрос в ОСП
Мать согласна добровольно, без давления, готова подтвердить это лично у нотариуса	Обе стороны лично присутствуют у нотариуса
Интересы ребенка не страдают (жилищные условия, школа, привязанность, режим общения с матерью)	Заключение ООиП по факту обследования (по инициативе сторон), документы на жилье, справка из школы
Соглашение фиксирует права матери (график общения, участие в образовании, порядок согласования выезда, лечения)	Текст соглашения
Нет «соревновательных» рисков: заявлений в полицию, обращений родственников в ООиП	Оценка конфликтности ситуации

3.3. Риски и пределы версии 1

- 1. Соглашение не является исполнительным документом.** Перечень исполнительных документов закрыт ст. 12 Федерального закона № 229-ФЗ; нотариально удостоверенные соглашения включены туда только в части соглашений об уплате алиментов (п. 9 ч. 1 ст. 12). Значит, если мать через месяц заберет ребенка обратно, отец не сможет «предъявить соглашение приставу» — придется идти в суд.
- 2. Решение суда сохраняет силу.** Мать (или иное заинтересованное лицо, орган опеки) может ссылаться на вступившее в силу решение как на действующий судебный акт; в случае ее обращения в суд с требованием о передаче ребенка соглашение будет лишь одним из доказательств, а не «автоматической» защитой.
- 3. Возможность оспаривания.** Соглашение может быть признано недействительным (ст. 168, 169, 170, 179 ГК РФ) либо проигнорировано судом как противоречащее интересам ребенка (п. 1 ст. 65 СК РФ, ст. 56 СК РФ).
- 4. Риск квалификации действий как неисполнения судебного акта.** Самовольное, без процессуального оформления, изменение фактического места жительства ребенка при наличии решения и (или) исполнительного

производства создает для отца риск административной ответственности по ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ (нарушение прав и интересов несовершеннолетних, в том числе связанное с неисполнением судебного решения об определении места жительства детей / о порядке осуществления родительских прав), а также применения мер принудительного исполнения (ст. 105, 107, 113, 114 Федерального закона № 229-ФЗ).

5. **Нотариус может отказать.** Отказ возможен, если сделка противоречит закону (ст. 48 Основ законодательства о нотариате). Практический прием: представить нотариусу совместное заявление родителей, справку об отсутствии исполнительного производства, заключение ООиП (при наличии) и прямо указать в тексте, что соглашение заключается добровольно по взаимному согласию, с учетом мнения ребенка и не отменяет обязанности родителей заботиться о нем.

3.4. Практический вывод по версии 1

Да, нотариальное соглашение заключить юридически возможно — закон не требует для этого предварительного обращения в суд (п. 3 ст. 65 СК РФ, п. 2 ст. 163 ГК РФ). **Но оно не «отменяет» судебное решение и не обладает принудительной силой.** Версия 1 пригодна и достаточна как *рабочий* вариант, если: нет исполнительного производства, мать полностью добровольна и предсказуема, а отец готов к тому, что при изменении позиции матери вопрос придется решать в суде. Как *юридически устойчивое* решение (регистрация, школа, выезд за границу, алименты, споры с третьими лицами) она слабее версии 2.

4. ВЕРСИЯ 2 (судебная): при наличии вступившего в силу решения требуется судебная процедура

4.1. Обоснование

1. **Обязательность судебного акта** (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ; ст. 6 ФКЗ № 1-ФКЗ) не позволяет частным соглашением «переписать» установленное судом. Пока решение не отменено в апелляционном, кассационном порядке (ст. 320, 376, 390 ГПК РФ) и не пересмотрено по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 392 ГПК РФ), оно действует.
2. **Изменение способа и порядка исполнения не должно изменять существо решения.** Эта позиция устойчиво проводится в разъяснениях по вопросам исполнительного производства: под изменением способа и порядка исполнения понимается замена одного вида исполнения другим, а

не пересмотр содержания судебного акта (см. разъяснения в п. 34–36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Следовательно, «место жительства» нельзя подменить «соглашением сторон» в рамках исполнительного производства — нужен либо новый судебный акт по существу, либо прекращение исполнения.

3. Публично-правовой контроль. Споры о детях рассматриваются с обязательным участием органа опеки и попечительства (ст. 78 СК РФ; п. 3–4 Постановления Пленума ВС РФ № 10), а по ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ определение места жительства на период до вступления решения в силу возможно *«при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства и с обязательным учетом мнения детей»*. Внесудебное соглашение такого контроля не проходит.

4. Интересы третьих лиц и публичные реестры. Регистрация по месту жительства, зачисление в школу, оформление льгот, выезд несовершеннолетнего за границу (ст. 20–21 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ) — во всех этих процедурах органы и контрагенты ориентируются на судебный акт и (или) согласие второго родителя; при конфликте соглашение без судебного акта нередко не принимается.

4.2. Какие именно судебные процедуры возможны (и когда каждая применима)

(а) Новый иск об определении места жительства ребенка с отцом (ст. 65 СК РФ). Применяется, когда мать уже отказывается от договоренности, либо когда нужен именно судебный акт, «перекрывающий» предыдущее решение. Суд исследует привязанность ребенка к каждому из родителей, возраст, нравственные и личные качества родителей, отношения с каждым из них, возможность создания условий для воспитания и развития (п. 3 ст. 65 СК РФ), заслушивает ребенка, достигшего 10 лет, и учитывает заключение ООиП (ст. 57, 78 СК РФ). Тождественность исков (ст. 220, 222 ГПК РФ) не возникает, если изменились фактические обстоятельства (что как раз и подтверждается соглашением родителей). Дополнительно: если ребенок фактически уже живет с отцом, целесообразно ходатайствовать в предварительном судебном заседании об определении места жительства на период до вступления решения в силу — ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ (при положительном заключении ООиП; при противоречии интересам ребенка суд сохраняет фактическое место жительства).

(б) Мировое соглашение в рамках такого иска (ст. 39, 173 ГПК РФ). Самый быстрый и «мягкий» судебный путь: отец подает иск, стороны

представляют суду мировое соглашение (по сути — тот же текст, что и нотариальный), суд проверяет, что оно не противоречит закону и не нарушает права и интересы ребенка и третьих лиц, заслушивает мнение ребенка и заключение ООиП, утверждает соглашение; производство прекращается (ст. 220 ГПК РФ). Именно этот механизм в практике судов по делам о детях признается допустимым только при отсутствии нарушения интересов ребенка (см. «Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей», утв. Президиумом ВС РФ 20.07.2011).

(в) Прекращение исполнительного производства (ст. 43, 44 Федерального закона № 229-ФЗ; ст. 439 ГПК РФ). Применяется, если по предыдущему решению возбуждено исполнительное производство. Согласно ст. 439 ГПК РФ исполнительное производство прекращается судом в случаях, предусмотренных Законом № 229-ФЗ, а при отказе взыскателя от взыскания и при заключении мирового соглашения между взыскателем и должником применяются правила, предусмотренные ст. 39 и 173 ГПК РФ. То есть мать как взыскатель заявляет отказ от дальнейшего исполнения (или стороны заключают мировое соглашение на стадии исполнения), суд это проверяет — с учетом интересов ребенка — и прекращает производство.

(г) Изменение способа и порядка исполнения (ст. 203, 203.1 ГПК РФ; ст. 37 Федерального закона № 229-ФЗ) и разъяснение исполнительного документа (ст. 32 Федерального закона № 229-ФЗ; ст. 434 ГПК РФ). Применяется, когда формулировка исполнительного документа стала неясной или когда нужно скорректировать механизм исполнения (место передачи ребенка, порядок встреч, состав специалистов — с учетом ст. 79 СК РФ). Заявление рассматривается судом в десятидневный срок (ч. 2 ст. 32 Закона № 229-ФЗ), а по требованиям о возвращении незаконно перемещенного/удерживаемого ребенка — в пятидневный срок. Важно: этот путь **не позволяет изменить само существо решения** (место жительства с матери на отца) — только механизм его исполнения.

(д) Процедура ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ «на опережение». Если иск уже подан, а ребенок живет с отцом, в предварительном заседании с обязательным участием ООиП суд вправе определить место жительства на период до вступления решения в силу — при положительном заключении ООиП и с обязательным учетом мнения детей. При наличии обстоятельств, свидетельствующих, что изменение фактического места жительства противоречит интересам ребенка, суд определяет местом жительства фактическое место жительства детей.

4.3. Практический вывод по версии 2

Если цель — юридически устойчивый результат (а не только фактическая договоренность), судебная процедура необходима.

Оптимальная конфигурация: - при наличии исполнительного производства — прекращение исполнения (ст. 43–44 Закона № 229-ФЗ, ст. 439 ГПК РФ) и/или мировое соглашение на стадии исполнения; - при отсутствии исполнительного производства, но при потребности в «твердом» титуле — новый иск об определении места жительства с отцом (ст. 65 СК РФ) с последующим утверждением мирового соглашения (ст. 39, 173 ГПК РФ); - в качестве «страховки» на период рассмотрения — определение места жительства по ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ.

5. ВЕРСИЯ 3 (рекомендуемая): комбинированный путь — нотариальное соглашение + судебная легитимация

Практика показывает, что эти два инструмента не конкурируют, а дополняют друг друга.

Пошаговый алгоритм:

Шаг 1. Диагностика. Проверить наличие исполнительного производства по предыдущему решению (банк данных ФССП; запрос в ОСП по месту жительства). Установить точную резолютивную часть решения: только «определено место жительства с матерью» либо также «передать ребенка матери» (второе — исполнимо, ст. 79 СК РФ).

Шаг 2. Добровольное оформление воли. Подписать у нотариуса соглашение, объединяющее: - определение места жительства ребенка с отцом (п. 3 ст. 65 СК РФ); - порядок осуществления родительских прав матерью (п. 2 ст. 66 СК РФ): график общения, каникулы, участие в образовании и лечении, порядок согласования выезда за границу; - порядок разрешения разногласий (обращение в ООиП, затем в суд); - указание, что соглашение заключено добровольно, с учетом мнения ребенка, не противоречит его интересам (п. 1 ст. 65 СК РФ).

Шаг 3. Фиксация мнения ребенка. Если ребенку 10 лет и более — выяснить и отразить его мнение (ст. 57 СК РФ). Формально для изменения места жительства **согласие** ребенка не требуется — перечень случаев, где необходимо именно согласие достигшего 10 лет ребенка, закрытый (ст. 57 СК РФ отсылает к ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 СК РФ); место жительства в этот перечень не входит. Но **учет мнения обязателен** (абз. 1 ст. 57 СК РФ), и в судебном процессе суд обязан выяснить, не является ли мнение ребенка

следствием воздействия заинтересованных лиц (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 10).

Шаг 4. Обращение в ООиП. Добровольно инициировать обследование условий жизни по месту жительства отца (ст. 78 СК РФ) и получить заключение. Это ключевой документ и для нотариуса, и для суда, и для последующих инстанций.

Шаг 5. Судебная легитимация (в зависимости от диагностики шага 1): - есть исполнительное производство → заявление о прекращении исполнительного производства (ст. 43–44 Закона № 229-ФЗ, ст. 439 ГПК РФ) с приложением нотариального соглашения, заключения ООиП и подтверждения мнения ребенка; - нет исполнительного производства → иск об определении места жительства с отцом (ст. 65 СК РФ) либо, если иск уже предъявлен, — утверждение мирового соглашения (ст. 39, 173 ГПК РФ) с ходатайством по ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ на период до вступления решения в силу.

Шаг 6. Сопутствующие оформления. Регистрация по месту жительства отца, перевод в школу, уведомление поликлиники, пересмотр алиментных обязательств (раздел 7).

Вывод по версии 3: нотариальное соглашение само по себе — правильный первый шаг, но его следует рассматривать как «доказательственную базу» и «дорожную карту» для судебной легитимации, а не как финальную точку. Комбинация закрывает и вопрос добровольности, и вопрос принудительной исполнимости.

6. Мнение ребенка, достигшего 10 лет, и роль органа опеки и попечительства

6.1. Разграничение «учет мнения» и «согласие ребенка»

Ст. 57 СК РФ (в ред. Федерального закона от 24.04.2008 № 49-ФЗ) устанавливает двухуровневую конструкцию: - **общее правило:** ребенок вправе выражать мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, и быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства; **учет мнения ребенка, достигшего 10 лет, обязателен**, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (абз. 1); - **специальное правило:** только в случаях, предусмотренных ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 СК РФ, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение **только с согласия** ребенка, достигшего 10 лет (абз. 2).

Вывод: изменение места жительства ребенка не входит в перечень «согласительных» случаев. Требуется учет мнения (обязательный, но не блокирующий, если мнение противоречит интересам ребенка), а не *согласие*. Это важно практически: позиция ребенка 10+ учитывается, но не является абсолютным «вето»; при этом игнорирование мнения без мотивировки — самостоятельное основание для отмены судебного акта.

6.2. При нотариальном соглашении

- Обязательного участия нотариуса в выяснении мнения ребенка закон не требует; нотариус проверяет дееспособность и добровольность сторон (ст. 54 Основ законодательства о нотариате).
- Однако п. 1 ст. 65 СК РФ и абз. 1 ст. 57 СК РФ действуют и здесь: если ребенку 10+ и он категорически возражает, соглашение уязвимо (может быть оспорено, проигнорировано судом, обжаловано в ООиП).
- **Рекомендация:** включить в соглашение раздел «Мнение ребенка», указать дату и способ выяснения мнения (беседа в присутствии педагога/психолога), а также приложить письменное мнение ребенка (не обязательно, но усиливает позицию).

6.3. При судебной процедуре

- Суд обязан привлечь ООиП (ст. 78 СК РФ), который проводит обследование условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и представляет акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора (п. 1, 2 ст. 78 СК РФ).
- Суд заслушивает ребенка 10+ с учетом возраста и развития, в обстановке, исключающей влияние заинтересованных лиц, — с участием педагога, а при необходимости психолога; суд выясняет, не является ли мнение ребенка следствием воздействия (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 10).
- По ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ определение места жительства на период до вступления решения в силу возможно **только при положительном заключении ООиП** и с обязательным учетом мнения детей.
- При принудительном исполнении решения о передаче ребенка обязательно участие ООиП, лица, которому передается ребенок, а в необходимых случаях — представителя ОВД, детского психолога, врача, педагога, переводчика (п. 2 ст. 79 СК РФ). Если исполнение невозможно без ущерба интересам ребенка, он может быть по определению суда временно помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 155.1 СК РФ).

Практический вывод: и нотариальный, и судебный путь требуют учета мнения ребенка 10+, но только судебный путь дополняет это обязательным заключением ООиП и процессуальными гарантиями (допрос ребенка, проверка отсутствия давления).

7. Исполнительные и сопутствующие аспекты

7.1. Исполнительное производство

- **Разъяснение исполнительного документа, способа и порядка исполнения** — ст. 32 Федерального закона № 229-ФЗ (десятидневный срок; пятидневный — для требований о возвращении незаконно перемещенного/удерживаемого ребенка или об осуществлении прав доступа на основании международного договора); заявление подается в суд, выдавший документ (ст. 434 ГПК РФ).
- **Изменение способа и порядка исполнения** — ст. 203, 203.1 ГПК РФ; ст. 37 Закона № 229-ФЗ. Предел: нельзя изменять существо решения.
- **Прекращение** — ст. 43, 44 Закона № 229-ФЗ; ст. 439 ГПК РФ (с применением правил ст. 39, 173 ГПК РФ при отказе взыскателя от взыскания и при мировом соглашении).
- **Меры принуждения** при уклонении от исполнения — ст. 105, 107, 113, 114 Закона № 229-ФЗ; административная ответственность по ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ. Уголовная ответственность за злостное неисполнение судебного акта (ст. 315 УК РФ) сконструирована для специального круга субъектов (представители власти, служащие и т.п.) и на родителей в их «бытовом» качестве, как правило, не распространяется — рассчитывать на этот рычаг не следует.

7.2. Алименты

Изменение места жительства ребенка не прекращает и не «обнуляет» алиментные обязательства автоматически. Если алименты были взысканы с отца в пользу матери, после переезда ребенка к отцу: - стороны вправе заключить **нотариальное соглашение об уплате алиментов** (ст. 99, 100 СК РФ) с иным плательщиком и размером; - либо заинтересованная сторона обращается с иском об изменении размера алиментов (ст. 119 СК РФ); - либо отец предъявляет требование о взыскании алиментов с матери (ст. 81, 83 СК РФ). Вопрос решается одновременно с вопросом о месте жительства — иначе возникнет «зеркальная» задолженность.

7.3. Регистрация, школа, выезд за границу

- **Регистрация по месту жительства** несовершеннолетнего осуществляется по месту жительства законных представителей (Правила регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, п. 28). Для вселения к отцу может потребоваться согласие собственника/наймодателя (ст. 30, 31, 70 ЖК РФ).
- **Школа/поликлиника** — принимают нотариальное соглашение и документы о регистрации как подтверждение воли законных представителей; при конфликте — судебный акт.
- **Выезд несовершеннолетнего за границу** — ст. 20 Федерального закона № 114-ФЗ: при выезде без сопровождения одного из родителей требуется его нотариально оформленное согласие. Если мать заявила о несогласии на выезд (ст. 21 Закона № 114-ФЗ), этот запрет снимается только в судебном порядке. Соглашение родителей может содержать порядок выдачи таких согласий — но не отменяет публично-правовую процедуру.

8. Сводное сопоставление версий

Критерий	Версия 1: только нотариальное соглашение	Версия 2: судебная процедура	Версия 3: комбинация
Правовое основание	п. 3 ст. 65, п. 2 ст. 66 СК РФ; п. 2 ст. 163 ГК РФ	ст. 13 ГПК РФ; ст. 65 СК РФ; ст. 39, 173, 203, 439 ГПК РФ; ст. 43–44, 37 Закона № 229-ФЗ	обе группы норм
Скорость	1–2 визита к нотариусу	2–6 месяцев (иск), 10 дней (разъяснение по ст. 32 Закона № 229-ФЗ), 5 дней (отдельные категории)	1–6 месяцев
Исполнимость	нет (не исполнительный документ, ст. 12 Закона № 229-ФЗ)	есть (исполнительный лист, ст. 12 Закона № 229-ФЗ; ст. 79 СК РФ)	есть
Устойчивость к изменению позиции матери	низкая	высокая	высокая
Участие ООиП	не обязательно		обязательно

Критерий	Версия 1: только нотариальное соглашение	Версия 2: судебная процедура	Версия 3: комбинация
		обязательно (ст. 78 СК РФ)	
Учет мнения ребенка 10+	обязателен по существу (ст. 57 СК РФ), но без процессуальных гарантий	обязателен + процессуальные гарантии (п. 5 Постановления Пленума № 10)	обязательно + гарантии
Риск оспаривания	повышенный	минимальный	минимальный

9. Итоговые практические выводы

9.1. Юридически можно ли ограничиться нотариальным соглашением?

Формально — да: п. 3 ст. 65 СК РФ и п. 2 ст. 163 ГК РФ не содержат запрета на заключение нотариального соглашения о месте жительства ребенка после вынесения судебного решения, и обязательного судебного утверждения такого соглашения закон не требует. Практически — только при отсутствии исполнительного производства и полной, устойчивой добровольности матери.

9.2. Заменяет ли соглашение решение суда? Нет. Решение суда, вступившее в законную силу, обязательно (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, ст. 6 ФКЗ № 1-ФКЗ) и не отменяется сделкой; нотариальное соглашение — не исполнительный документ (ст. 12 Закона № 229-ФЗ) и не прекращает исполнительное производство автоматически.

9.3. Какой судебный путь выбрать? Три варианта: (а) новый иск об определении места жительства с отцом (ст. 65 СК РФ) с возможным утверждением мирового соглашения (ст. 39, 173 ГПК РФ); (б) при наличии исполнительного производства — прекращение исполнения (ст. 43–44 Закона № 229-ФЗ; ст. 439 ГПК РФ); (в) корректировка механизма исполнения (ст. 203, 203.1, 434 ГПК РФ; ст. 32, 37 Закона № 229-ФЗ). Первый вариант — базовый, второй и третий — «исполнительные» надстройки.

9.4. Мнение ребенка и ООиП. Учет мнения ребенка 10+ обязателен (абз. 1 ст. 57 СК РФ), но согласие ребенка для изменения места жительства не требуется (перечень абз. 2 ст. 57 СК РФ: ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 СК РФ). Участие ООиП обязательно в судебных спорах (ст. 78 СК РФ) и в

процедуре ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ; при нотариальном соглашении — желательно и практически полезно.

9.5. Комбинированный алгоритм (рекомендуется): нотариальное соглашение, включающее и место жительства (п. 3 ст. 65 СК РФ), и порядок осуществления родительских прав матерью (п. 2 ст. 66 СК РФ) → заключение ООиП по факту обследования (ст. 78 СК РФ) → проверка наличия исполнительного производства → судебная легитимация (иск с мировым соглашением либо прекращение исполнения) → одновременное решение алиментного вопроса (ст. 99-100, 119 СК РФ) → регистрация, школа, порядок выезда за границу (ст. 20-21 Закона № 114-ФЗ).

9.6. Чего делать не следует. Самовольно, только на основании нотариального соглашения, изменять фактическое место жительства ребенка при наличии действующего исполнительного производства — это создает риск административной ответственности (ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ) и мер принудительного исполнения (ст. 105, 107, 113, 114 Закона № 229-ФЗ), а также ослабляет позицию отца в будущем судебном процессе.

10. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Семейный кодекс Российской Федерации: ст. 56, 57 (в ред. Федерального закона от 24.04.2008 № 49-ФЗ), 59, 65 (п. 1, 2, 3, в т.ч. абз. 2 п. 3 в ред. Федерального закона от 04.05.2011 № 98-ФЗ), 66, 72, 78, 79, 81, 83, 99, 100, 119, 132, 134, 136, 143, 145, 155.1.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ст. 162 (последствия несоблюдения простой письменной формы сделки), 163 (нотариальное удостоверение сделки), 168, 169, 170, 178, 179.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 13 (обязательность судебных постановлений), 39 (мировое соглашение), 152 (ч. 6.1 — введена Федеральным законом от 04.05.2011 № 98-ФЗ; ч. 7), 173 (утверждение мирового соглашения), 203, 203.1 (отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения), 220, 222, 320, 376, 390, 392, 434 (разъяснение решения), 439 (прекращение исполнительного производства).
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 12 (перечень исполнительных документов), 32 (разъяснение исполнительного документа, способа и порядка его

-
- исполнения), 37 (изменение способа и порядка исполнения), 43, 44 (прекращение исполнительного производства), 45, 105, 107, 113, 114.
5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»: ст. 6 (обязательность судебных постановлений).
 6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: ст. 35 (нотариальные действия), 48 (отказ в совершении нотариального действия), 54 (удостоверение сделок).
 7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ст. 5.35 (ч. 2).
 8. Уголовный кодекс Российской Федерации: ст. 315 (с оговоркой о специальном субъекте состава).
 9. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»: ст. 20, 21.
 10. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»; Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (п. 28).
 11. Жилищный кодекс Российской Федерации: ст. 30, 31, 70 (вселение несовершеннолетнего, согласие собственника/наймодателя).
 12. Федеральный закон от 04.05.2011 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (введение ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ, абз. 2 п. 3 ст. 65 СК РФ).
 13. Федеральный закон от 24.04.2008 № 49-ФЗ (изменение редакции ст. 57 СК РФ, ссылка на ст. 145 СК РФ).
 14. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» — медиативное соглашение по спору о детях не заменяет судебный акт.

Судебная практика и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (п. 3–6 — участие ООиП, учет мнения ребенка, критерии оценки; п. 12 и след. — исполнение решений, связанных с отображением ребенка).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (п. 34–36 — изменение способа и порядка исполнения; пределы такого изменения).

3. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) — допустимость мировых соглашений и соглашений родителей только при отсутствии нарушения интересов ребенка.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» — общие подходы к спорам, связанным с расторжением брака и воспитанием детей.

Документы, легшие в основу анализа (по представленному правовому контексту)

1. СК РФ, ст. 57 (текст в редакции Федерального закона от 24.04.2008 № 49-ФЗ; перечень ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145).
2. ГПК РФ, ст. 152, ч. 6.1 (введена Федеральным законом от 04.05.2011 № 98-ФЗ; подтверждена редакциями Федеральных законов от 08.08.2024 № 242-ФЗ и от 24.06.2025 № 174-ФЗ).
3. СК РФ, ст. 65, п. 3, абз. 2 (о возможности определения места жительства судом на период до вступления решения в силу).
4. СК РФ, ст. 79 (исполнение решений по делам, связанным с воспитанием детей; обязательное участие ООиП при принудительной передаче ребенка).
5. Федеральный закон № 229-ФЗ, ст. 32 (разъяснение исполнительного документа; сроки — 10 дней, 5 дней для отдельных категорий).
6. Федеральный закон от 04.05.2011 № 98-ФЗ (первоначальная редакция ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ).

Краткое резюме для читателя, которому нужен только ответ:

нотариальное соглашение об изменении места жительства ребенка заключить можно (п. 3 ст. 65 СК РФ, п. 2 ст. 163 ГК РФ), и оно будет доказательством добровольного согласия матери, но оно не отменяет вступившее в силу решение суда, не является исполнительным документом (ст. 12 Закона № 229-ФЗ) и не прекращает исполнительное производство. Если исполнительного производства нет и мать стабильно добровольна — соглашения достаточно. Если есть исполнительное производство либо нужна юридическая устойчивость (регистрация, школа, алименты, выезд за границу) — необходимо судебное оформление: мировое соглашение в рамках иска об определении места жительства (ст. 39, 173 ГПК РФ, ст. 65 СК РФ) или прекращение исполнения (ст. 43–44 Закона № 229-ФЗ, ст. 439 ГПК РФ), с обязательным участием органа опеки (ст. 78 СК РФ) и учетом мнения ребенка, достигшего 10 лет (ст. 57 СК РФ).