

Правовой разбор: право на материнский (семейный) капитал при лишении родительских прав в отношении старших детей

1. Краткая постановка вопроса

Обратившаяся — женщина, лишённая родительских прав в отношении двоих детей, — ожидает рождения третьего ребёнка и спрашивает, может ли она получить материнский (семейный) капитал (далее — МСК) в связи с рождением этого ребёнка. Юридическая суть вопроса сводится к трём самостоятельным проблемам: (1) является ли лишение родительских прав в отношении старших детей препятствием к **возникновению** права на МСК при рождении следующего ребёнка; (2) каким по очерёдности считается новорождённый, если старшие дети «исключены» из подсчёта в силу утраты родительских прав; (3) прекращается ли уже **возникшее** право на МСК в связи с лишением родительских прав и может ли оно **возникнуть вновь**. Ниже каждая проблема разобрана отдельно, с указанием конкурирующих позиций и обстоятельств, при которых применяется каждая из них.

2. Юридически значимые обстоятельства, от которых зависит ответ

Прежде чем переходить к оценке версий, необходимо зафиксировать, что разрешение вопроса жёстко зависит от следующих фактов (каждый из них меняет вывод):

- 1. В отношении кого именно и когда вынесено решение о лишении родительских прав.** Лишение родительских прав производится только судом (ст. 70 Семейного кодекса РФ, далее — СК РФ) и влечёт последствия, перечисленные в ст. 71 СК РФ, причём эти последствия распространяются **только на того ребёнка, в отношении которого родитель был лишён родительских прав** (п. 1 ст. 71 СК РФ: родитель «теряет все права, основанные на факте родства с ребёнком, **в отношении которого** он был лишён родительских прав»).

2. **Год рождения второго ребёнка** (до или после 1 января 2007 г.) — от этого зависит, возникало ли право на МСК ранее и, следовательно, прекращалось ли оно.
3. **Получался ли государственный сертификат и распоряжалась ли заявительница средствами МСК** (полностью или частично) — это ключевой для вопроса «возникновения вновь» факт (условие «если ранее они не воспользовались правом»).
4. **Статус отца детей:** имеется ли он, не лишён ли родительских прав сам, не является ли отчимом в отношении предыдущего ребёнка (последнее прямо оговорено в ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»), получал ли и использовал ли он сертификат на основании перехода к нему права.
5. **Гражданство новорождённого ребёнка** — обязательное условие возникновения права (ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ); при рождении ребёнка за пределами РФ вопрос решается с учётом документов о гражданстве.

3. Версия 1 (основная, благоприятная): право на МСК возникает при рождении третьего ребёнка

3.1. Нормативное обоснование

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 256-ФЗ, право на дополнительные меры государственной поддержки возникает, в частности, у **женщин, родивших третьего ребёнка или последующих детей начиная с 1 января 2020 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнительные меры государственной поддержки** (соответствующий подпункт ч. 1 ст. 3 в редакции Федерального закона от 01.03.2020 № 35-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала»).

Лишение родительских прав само по себе не названо в ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ в качестве обстоятельства, препятствующего возникновению права. Прямое значение имеет **ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ**, которая устанавливает, что право женщины на дополнительные меры государственной поддержки прекращается и возникает у отца (усыновителя) ребёнка в случаях, в частности, **«лишения родительских прав в отношении ребёнка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки»**.

Ключевой вывод из буквального текста: законодатель связывает прекращение права женщины с лишением родительских прав **исключительно в отношении того ребёнка, чьё рождение дало основание для возникновения права** (так называемого «квалифицирующего» ребёнка). Лишение родительских прав в отношении иных детей (в нашем случае — старших) на право женщины в отношении следующего ребёнка не влияет. Эта же логика воспроизведена в ст. 4 Закона № 256-ФЗ (лица, не имеющие права на дополнительные меры государственной поддержки): право не возникает у лиц, лишённых родительских прав (ограниченных в родительских правах) в отношении ребёнка, в связи с рождением (усыновлением) которого у них возникло право, а также у лиц, совершивших умышленное преступление против личности в отношении своего ребёнка, и при отмене усыновления.

Дополнительный аргумент даёт п. 1 ст. 71 СК РФ: даже утрата права «на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей», привязана к родству **с тем ребёнком**, в отношении которого родитель лишён прав. Право на МСК по своему основанию производно от рождения конкретного ребёнка, а не от статуса «многодетности» в целом, — поэтому утрата родительских прав в отношении старших детей не является основанием для отказа в МСК в связи с рождением третьего.

3.2. Условие «ранее они не воспользовались правом»

Процитированное условие означает ограничение по **реализации** права, а не по его формальному наличию. Право на МСК возникает в силу закона при рождении ребёнка; государственный сертификат лишь **подтверждает** право (ч. 1 ст. 5 Закона № 256-ФЗ), а распоряжение средствами осуществляется по направлениям, установленным гл. II Закона № 256-ФЗ (ст. 10–12 и след.), и оформляется отдельным заявлением.

Если ранее заявительница: - не обращалась за сертификатом и не распоряжалась средствами; либо - сертификат получила, но средства не направляла ни по одному из направлений; либо - право прекратилось в силу ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ автоматически (без её участия),

— то условие «ранее не воспользовалась правом» **соблюдено**: прекращение права в силу закона не тождественно распоряжению средствами. Соответственно, при рождении третьего ребёнка возникает новое, самостоятельное основание для права, никак не связанное с ребёнком, в отношении которого утрачены родительские права.

3.3. Практический вывод по версии 1

При отсутствии факта получения и использования средств МСК ранее право на МСК при рождении третьего ребёнка **возникает**. Лишение родительских прав в отношении старших детей основанием для отказа служить не должно, поскольку и ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ, и ст. 4 Закона № 256-ФЗ, и п. 1 ст. 71 СК РФ привязывают правовые последствия к ребёнку, в отношении которого родитель лишён прав, а таким ребёнком является не новорождённый.

4. Версия 2 (ограничительная, которой в правоприменительной практике придерживаются территориальные органы Фонда): право не возникает либо прекратилось окончательно

4.1. Аргументация

Позиция, с которой заявительница может столкнуться при обращении, строится на следующем:

1. Первое право на МСК у неё **уже возникло** (при рождении второго ребёнка, если он родился после 1 января 2007 г.), а затем **прекратилось** в силу ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ в момент вступления в силу решения суда о лишении родительских прав в отношении второго ребёнка. Термин «прекращается» сторонники этой позиции толкуют как окончательное прекращение, не предполагающее «восстановления» при рождении следующего ребёнка.
2. Право при этом перешло к отцу ребёнка (ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ). Если отец им воспользовался, семья уже получила меру государственной поддержки, а принцип однократности предоставления МСК (условие «если ранее они не воспользовались правом») исключает повторное предоставление.
3. Дополнительным «подпорным» аргументом может служить п. 1 ст. 71 СК РФ (родитель, лишённый родительских прав, теряет право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей) и по аналогии — ст. 1 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», согласно которой действие закона не распространяется на граждан, лишённых родительских прав либо ограниченных в родительских правах (за исключением отдельных видов пособий).

4.2. Оценка состоятельности этой позиции

Позиция уязвима по трём причинам:

- **Ограничительное истолкование ст. 1 Закона № 81-ФЗ** (о нераспространении закона на лишённых родительских прав) в судебной практике не применяется механически к ситуациям, когда родитель лишён прав в отношении одного ребёнка, а пособие испрашивается в связи с рождением и содержанием другого: иное толкование означало бы, что после лишения родительских прав в отношении одного ребёнка гражданин бессрочно лишён любых выплат, связанных с рождением последующих детей, что противоречит целям законодательства о поддержке семей с детьми.
- **Ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ не содержит запрета на возникновение права вновь** — он прямо привязан к «квалифицирующему» ребёнку, а не к личности женщины вообще.
- **Рождение третьего ребёнка — новое юридическое основание**, названное в ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ, которое возникло позже лишения родительских прав и не может быть «поглощено» ранее прекратившимся правом.

4.3. Практический вывод по версии 2

Отказ по мотиву «право прекратилось окончательно, а ребёнок, в связи с рождением которого оно возникало, лишён Вашего попечения» судебная перспектива имеет **слабую**, если заявительница ранее не распоряжалась средствами МСК. Существенно сильнее позиция отказа выглядит в случае, когда средства МСК (хотя бы частично) были использованы самой заявительницей либо реализованы отцом детей после перехода к нему права по ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ, — здесь спор переходит в плоскость доказывания отсутствия повторного предоставления.

5. Очерёдность рождения: считается ли новорождённый третьим ребёнком

5.1. Юридическая природа лишения родительских прав

Лишение родительских прав **не прекращает родства** и не аннулирует факт рождения ребёнка: - ребёнок сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками (п. 4 ст. 71 СК РФ); - утрата родителем прав ограничена по кругу лиц (п. 1 ст. 71 СК РФ); - лишение

родительских прав оформляется решением суда, но не изменяет записей актов гражданского состояния о рождении ребёнка (ст. 70 СК РФ предусматривает лишь направление выписки из решения суда в орган ЗАГС для информирования).

5.2. Вывод по очерёдности

Для целей Закона № 256-ФЗ очерёдность ребёнка определяется **фактом рождения** (ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ говорит о «родивших» ребёнка), а не наличием или отсутствием родительских прав в отношении старших детей. Следовательно:

- при наличии двух ранее рождённых (и зарегистрированных) детей новорождённый является **третьим**;
- применимым основанием является подпункт ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ о женщинах, родивших третьего ребёнка или последующих детей начиная с 1 января 2020 г. (в редакции Федерального закона от 01.03.2020 № 35-ФЗ), а не подпункт о первом или втором ребёнке;
- факт лишения родительских прав влияет не на очерёдность, а на «привязку» права к конкретному ребёнку (см. раздел 3).

6. Прекращение ранее возникшего права и возможность его повторного возникновения: три фактические модели

Разграничение conduct'a заявительницы даёт три самостоятельных сценария с разными перспективами.

Модель А. Сертификат не получался, средства не направлялись (либо право прекратилось автоматически по ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ)

Право на МСК в связи с рождением третьего ребёнка **возникает**. Основание — подпункт ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ (третий ребёнок, рождённый после 01.01.2020, при условии, что ранее право не было реализовано). Лишение родительских прав в отношении старших детей юридически нейтрально.

Модель Б. Сертификат получен, но средства не использованы

Наиболее спорная конфигурация. Формально условие «не воспользовались правом» соблюдено (получение сертификата — лишь подтверждение права по

ч. 1 ст. 5 Закона № 256-ФЗ, а не распоряжение им). Однако территориальный орган может расценить сам факт выдачи сертификата как реализацию права. Судебная перспектива — в целом положительная, поскольку закон говорит именно об использовании права (распоряжении средствами), а не о получении подтверждающего документа. При этом ранее выданный сертификат подлежит аннулированию/переоформлению в связи с прекращением права по ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ.

Модель В. Средства МСК уже использованы (полностью или частично) заявительницей либо отцом, к которому перешло право

Право на новое предоставление **не возникает**: условие ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ («если ранее они не воспользовались правом») считается невыполненным. Частичное использование средств (например, направление их на погашение части жилищного кредита или на иные цели, предусмотренные гл. II Закона № 256-ФЗ) также квалифицируется как «использование права». Если же средства использовал отец, реализуя перешедшее к нему по ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ право, — вопрос решается судом; риск отказа в этом случае наиболее высок, поскольку фактически семья уже получила меру государственной поддержки.

7. Размер материнского (семейного) капитала: конкуренция норм ч. 1 ст. 6 Закона № 256-ФЗ

7.1. Коллизия условий

В ч. 1 ст. 6 Закона № 256-ФЗ (в редакции Федерального закона от 01.03.2020 № 35-ФЗ) установлены, в частности, следующие размеры:

- п. 1 — 466 617 руб. для лиц, у которых право возникло **до 31 декабря 2019 г. включительно**;
- п. 4 — 616 617 руб. при рождении **третьего ребёнка или последующих детей начиная с 1 января 2020 г. при условии, что ранее право на дополнительные меры государственной поддержки не возникло**.

Обратите внимание на расхождение формулировок: **ч. 1 ст. 3** Закона № 256-ФЗ использует условие «если ранее они **не воспользовались** правом», тогда как **п. 4 ч. 1 ст. 6** — условие «если ранее право **не возникло**». Для заявительницы это расхождение имеет прямое денежное значение: её право ранее **возникло** (при рождении второго ребёнка), но не было использовано.

7.2. Две позиции о размере

Позиция 1. Применяется п. 4 ч. 1 ст. 6 Закона № 256-ФЗ (как норма, специально посвящённая третьему ребёнку, рождённому после 01.01.2020), а условие «ранее право не возникло» толкуется системно с ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ — как «ранее право не было реализовано». Размер — 616 617 руб. с ежегодной индексацией.

Позиция 2. Применяется п. 1 ч. 1 ст. 6 Закона № 256-ФЗ, поскольку право у заявительницы **ранее возникло** (до 31.12.2019), а значит, условие п. 4 формально не выполнено. Размер — 466 617 руб. с ежегодной индексацией.

7.3. Динамика размера (справочно)

Размер МСК ежегодно пересматривается с учётом индексации и устанавливается законом о федеральном бюджете (ч. 2 ст. 6 Закона № 256-ФЗ; например, размеры на 2021 г. установлены ст. 8 Федерального закона от 08.12.2020 № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» и составляли 483 881,83 руб. и 639 431,83 руб.).

Год	Размер для «права до 31.12.2019» (п. 1 ч. 1 ст. 6)	Размер для «второго/третьего ребёнка с 01.01.2020» (п. 3, 4 ч. 1 ст. 6)
2020	466 617,00	616 617,00
2021	483 881,83	639 431,83
2025	≈ 690 266,95	≈ 912 162,09

Разница между позициями 1 и 2 по состоянию на 2025 г. составляет около 221 895 руб. На дату подготовки настоящего разбора суммы подлежат индексации в порядке ч. 2 ст. 6 Закона № 256-ФЗ; пересматривается и размер неиспользованной части средств.

7.4. Практический вывод по размеру

Наиболее защитимой является позиция 1 (616 617 руб. с индексацией): она опирается на специальную норму о третьем ребёнке и на системное единство ст. 3 и ст. 6 Закона № 256-ФЗ, где критерием ограничения служит реализация права, а не формальный факт его однократного возникновения. Позиция 2 (466 617 руб. с индексацией) формально-буквальна и может быть выдвинута территориальным органом Фонда; в суде она уязвима ссылкой на ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ.

8. Право отца ребёнка и риск «двойного предоставления»

По ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ при лишении матери родительских прав в отношении «квалифицирующего» ребёнка право переходит к отцу (усыновителю). При этом право **не возникает** у лица, являющегося отчимом в отношении предыдущего ребёнка, очередность рождения (усыновления) которого была учтена при возникновении права, а также если ребёнок, в связи с рождением которого возникло право, признан после смерти матери оставшимся без попечения родителей. Эти оговорки важно проверить применительно к партнёру/отцу детей: если он является отчимом в отношении старшего ребёнка, очередность которого учитывалась, переход к нему права исключён.

Практически это означает:

- если отец правом не воспользовался — препятствий для возникновения права у матери при рождении третьего ребёнка не усматривается (модель А раздела 6);
- если отец сертификат получил и средства направил — возникает спор о двойном предоставлении; вероятностная оценка судебной перспективы существенно снижается.

Дополнительный путь для заявительницы — **восстановление в родительских правах** в отношении старших детей в порядке ст. 72 СК РФ (осуществляется судом по заявлению родителя, лишённого родительских прав). Восстановление устраняет основания применения п. 1 ст. 71 СК РФ и снимает значительную часть правовой неопределённости как по сертификату, так и по иным выплатам.

9. Иные меры поддержки: краткий обзор

1. Единовременное пособие при рождении ребёнка — ст. 11

Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ. Формальная норма ст. 1 Закона № 81-ФЗ не распространяет действие закона на граждан, лишённых родительских прав (кроме отдельных видов пособий), однако это ограничение применяется применительно к ребёнку, в отношении которого родитель лишён прав; применительно к вновь рождённому ребёнку препятствием не является.

2. Ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка (единое пособие) — назначается по правилам Закона № 81-ФЗ (в редакции, действующей с 1 января 2023 г.). Согласно действующему

регулированию, в состав семьи не включаются лица, лишённые родительских прав в отношении того ребёнка (детей), о назначении пособия на которого (которых) подаётся заявление. Следовательно, лишение родительских прав в отношении старших детей не исключает заявительницу из состава семьи для назначения пособия на новорождённого (при соблюдении критериев нуждаемости).

3. **Региональный материнский капитал** — устанавливается законодательством субъектов РФ; например, для субъектов Дальневосточного федерального округа предусмотрена отдельная межбюджетная поддержка (см. показатели федерального бюджета на 2022–2024 гг. по направлению «осуществление единовременной выплаты при рождении первого ребёнка, а также предоставление регионального материнского (семейного) капитала при рождении второго ребёнка в субъектах РФ, входящих в состав ДФО»). Условия и ограничения определяются региональным законом.
4. **Налоговый аспект** — доходы в виде ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого и (или) второго ребёнка, осуществляемых по Федеральному закону от 28.12.2017 № 418-ФЗ, освобождены от налогообложения (п. 2.1 ст. 217 НК РФ). Сами средства МСК носят целевой характер меры государственной поддержки и не рассматриваются как налогооблагаемый доход.
5. **Единовременные выплаты за счёт средств МСК** (20 000 руб. по Федеральному закону от 20.04.2015 и 25 000 руб. по Федеральному закону от 29.06.2016) — это меры прошлых лет; если заявительница получала такие выплаты, факт получения следует учитывать при оценке того, «воспользовалась» ли она правом (см. модель В раздела 6).

10. Процедура реализации права и защита при отказе

1. **Обращение.** Заявление о выдаче государственного сертификата подаётся в территориальный орган Социального фонда России (правопреемник ПФР), в том числе через многофункциональный центр либо с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг; порядок уведомления о результатах установлен ч. 5 ст. 5 Закона № 256-ФЗ (в ред. Федерального закона от 01.03.2020 № 35-ФЗ), предусматривающей уведомление через МФЦ либо единый портал и право получить выписку из регистра о выдаче сертификата. Право на обращение не ограничено каким-либо сроком — заявление может быть подано в любое время после возникновения права (ч. 3 ст. 5 Закона № 256-ФЗ).

2. **Документы, имеющие значение для дела:** паспорт; свидетельства о рождении всех детей; документ о гражданстве новорождённого; сведения о лишении родительских прав (не скрывать: Фонд располагает данными ЗАГС и судебных органов); сведения о ранее выданном сертификате и об остатке средств (при наличии).
3. **При отказе** — получить письменное решение с указанием основания. Обжалование возможно: (а) в вышестоящий орган Фонда; (б) в суд.
4. **Судебная форма защиты.** Отказ органа, осуществляющего государственную функцию, оспаривается по правилам гл. 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (ст. 218–227), с соблюдением трёхмесячного срока обращения (ст. 219 КАС РФ); спор о признании самого права на МСК рассматривается в порядке искового производства. На практике требования формулируются как признание права на дополнительные меры государственной поддержки и obligation выдать сертификат, что позволяет одновременно поставить вопрос о размере (раздел 7).
5. **Доказывание в суде** строится на трёх тезисах: (1) буквальное содержание ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ (прекращение права связано исключительно с ребёнком, в связи с рождением которого право возникло); (2) факт неиспользования средств МСК; (3) очерёдность новорождённого как третьего ребёнка (раздел 5).

11. Практические выводы по каждой версии (сводно)

Ситуация	Правовой результат	Оценка перспектив
Старшие дети рождены до 01.01.2007, право ранее не возникало; третий ребёнок рождён после 01.01.2020	Право возникает (ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ); размер — 616 617 руб. с индексацией (п. 4 ч. 1 ст. 6)	Высокая
Второй ребёнок рождён после 01.01.2007, право прекратилось по ч. 3 ст. 3, средства не использовались (сертификат не получен либо получен без распоряжения)	Право возникает вновь; лишение прав в отношении старших детей — не препятствие	Средне-высокая; возможен спор о размере (раздел 7)
	Право на новое предоставление не	Низкая

Ситуация	Правовой результат	Оценка перспективы
Средства МСК использованы самой заявительницей полностью или частично	возникает (условие «ранее они не воспользовались правом»)	
Право перешло к отцу и реализовано им	Спор о двойном предоставлении	Низкая, разрешается в суде
Восстановление в родительских правах (ст. 72 СК РФ) в отношении старших детей	Основания применения ст. 71 СК РФ и ч. 3 ст. 3 Закона № 256-ФЗ устраняются	Высокая (но требует отдельного судебного производства)

Итоговый ответ по существу поставленного вопроса. Лишение родительских прав в отношении двоих старших детей **само по себе не лишает** заявительницу права на материнский (семейный) капитал в связи с рождением третьего ребёнка: закон связывает прекращение права только с лишением родительских прав в отношении ребёнка, чьё рождение дало основание для права (ч. 3 ст. 3 Федерального закона № 256-ФЗ), а новорождённый таким ребёнком не является. Решающим обстоятельством становится факт использования средств МСК ранее: если право не было реализовано (ни заявительницей, ни отцом, к которому право могло перейти), право на МСК при рождении третьего ребёнка возникает; если средства МСК уже были направлены хотя бы частично, в новом предоставлении будет отказано со ссылкой на условие «если ранее они не воспользовались правом» (ч. 1 ст. 3 Закона № 256-ФЗ). Отказ по единственному мотиву «Вы лишены родительских прав в отношении старших детей» самостоятельного правового значения не имеет и подлежит обжалованию в вышестоящий орган Фонда и (или) в суд в порядке гл. 22 КАС РФ.

12. Список использованных нормативных источников

- Семейный кодекс Российской Федерации: ст. 70 (порядок лишения родительских прав), ст. 71 (последствия лишения родительских прав), ст. 72 (восстановление в родительских правах), ст. 73–74 (ограничение родительских прав), ст. 87.
- Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»: ч. 1 ст. 3 (основания

возникновения права), ч. 3 ст. 3 (прекращение права женщины и переход права к отцу; оговорка об отчиме), ст. 4 (лица, не имеющие права на дополнительные меры государственной поддержки), ч. 1 и ч. 3 ст. 5 (подтверждение права сертификатом; срок обращения), ч. 1 и ч. 2 ст. 6 (размер МСК и его индексация), гл. II (ст. 10–12 и след. — направления использования средств).

3. Федеральный закон от 01.03.2020 № 35-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала» (введение размеров 466 617 руб. и 616 617 руб. в ч. 1 ст. 6 Закона № 256-ФЗ; изменение ч. 5 ст. 5 Закона № 256-ФЗ в части порядка уведомления заявителей; изменение ч. 3 ст. 7 Закона № 256-ФЗ).
4. Федеральный закон от 08.12.2020 № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»: ст. 8 (размер МСК в 2021 году — 483 881,83 руб.; увеличение на 155 550,0 руб. при рождении второго ребёнка; 639 431,83 руб. при рождении второго или третьего и последующих детей начиная с 01.01.2020).
5. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов“» (установление в 2020 году увеличения МСК на 150 000,0 руб. и размера 616 617,0 руб. при рождении второго или третьего и последующих детей начиная с 01.01.2020) — ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru.
6. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (показатели по предоставлению материнского (семейного) капитала и по региональному материнскому капиталу в субъектах РФ, входящих в состав ДФО) — ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru.
7. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей»: ст. 1 (круг лиц, на которых действие закона не распространяется, в том числе граждан, лишённых родительских прав либо ограниченных в родительских правах), ст. 11 (единовременное пособие при рождении ребёнка); регулирование ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка и определение состава семьи (в редакции, действующей с 01.01.2023, — Федеральный закон о внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).
8. Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей».
9. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая: п. 2.1 ст. 217 (доходы, не подлежащие налогообложению).

-
10. Федеральный закон от 20.04.2015 «О единовременной выплате за счёт средств материнского (семейного) капитала» (20 000 руб.); Федеральный закон от 29.06.2016 «О единовременной выплате за счёт средств материнского (семейного) капитала в 2016 году» (25 000 руб.).
 11. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: гл. 22 (ст. 218–227 — оспаривание решений органов, осуществляющих публичные полномочия), ст. 219 (срок обращения в суд).
 12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (для требований, рассматриваемых в исковом порядке, в том числе о признании права на дополнительные меры государственной поддержки).

Разбор подготовлен применительно к редакциям нормативных правовых актов, действующим на дату подготовки; размеры МСК приведены с учётом ежегодной индексации по ч. 2 ст. 6 Федерального закона № 256-ФЗ и подлежат уточнению на дату рождения ребёнка и на дату обращения за сертификатом.