

Правовой разбор: отказ Социального фонда России в статусе единственного родителя (матери-одиночки) при получении алиментов

1. Краткая постановка вопроса

Женщина находится в разводе с отцом ребёнка; по её словам, отец оспорил отцовство; при этом она получает алименты в размере 25 000 руб. в месяц; Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (далее — СФР, Фонд) отказывает ей в признании статуса матери-одиночки (единственного родителя), ссылаясь на факт получения алиментов. Требуется установить: (1) является ли она единственным родителем (единственным лицом, осуществляющим содержание ребёнка) при получении алиментов после оспаривания отцовства; (2) влияет ли получение алиментов на право на пособие и на соответствующий статус; (3) в каком порядке — административного (КАС РФ) или искового (ГПК РФ) судопроизводства — подлежит обжалованию решение Фонда и каковы сроки такого обжалования.

Обращаю внимание, что формулировка вопроса допускает несколько существенно разных фактических конфигураций (удовлетворён ли иск об оспаривании отцовства; сохранилась ли запись об отце; кто фактически платит 25 000 руб.; о каком именно пособии идёт речь). Ниже каждая версия разбирается отдельно.

2. Предмет спора: что именно оспаривается

Прежде чем обсуждать существо статуса, необходимо разделить три разных предмета, которые в бытовой постановке вопроса смешаны:

1. **Отказ в назначении конкретного пособия** (единого пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка; пособия на ребёнка в возрасте от 8 до 17 лет; регионального пособия одиноким матерям; пособия по уходу за ребёнком и т. п.).
2. **Отказ в подтверждении статуса** «единственного родителя» / «одиноким матери» (может выражаться в отказе выдать справку, в письменном разъяснении, в отражении сведений в решении об отказе в пособии).

3. Отказ в учёте алиментов определённым образом при расчёте среднедушевого дохода семьи.

Правовые последствия, сроки и процессуальный порядок для каждого предмета разные. Практически всегда отказ в статусе «упакован» в решение об отказе в назначении пособия — именно его и следует оспаривать (см. раздел 10).

Базовые нормы: ст. 39 Конституции РФ (гарантия социального обеспечения для воспитания детей), ст. 38 Конституции РФ (защита материнства и детства), ст. 46 Конституции РФ (гарантия судебной защиты прав и свобод). Деятельность Фонда как органа, наделённого публичными полномочиями по назначению и выплате пособий, урегулирована Федеральным законом от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации»; вопросы назначения пособий гражданам, имеющим детей, — Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (далее — Закон № 81-ФЗ).

3. Понятие «единственный родитель» («одинокая мать») в разных отраслях права

Единого определения в законодательстве нет. Термин «мать-одиночка» вообще не является законодательным; нормативные акты используют конструкции «единственный родитель» и «одинокая мать», причём с разным содержанием. Это ключ ко всей ситуации: ответ на вопрос зависит от того, **для каких целей** требуется статус.

3.1. Социальное обеспечение (пособия): формально-юридический критерий

Наиболее близкая к ситуации норма — ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ (право на ежемесячное пособие на ребёнка в возрасте от 8 до 17 лет; с 01.01.2023 соответствующие выплаты заменены единым пособием, ст. 9.1 Закона № 81-ФЗ). В абз. 2 ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ дано легальное определение:

«единственным родителем признается родитель ребенка, который указан в записи акта о рождении ребенка, при условии, что в этой записи отсутствуют сведения о втором родителе ребенка или сведения об отце в записи акта о рождении ребенка внесены по заявлению матери ребенка, либо в случае, если второй родитель ребенка умер, признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим».

Существенно, что **в этом перечне нет ни развода, ни факта получения алиментов**. Критерий — исключительно содержание записи акта гражданского состояния (и юридический факт смерти/безвестного отсутствия второго родителя). Тот же подход воспроизведён в Правилах назначения и выплаты единого пособия (утв. постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330) при определении состава семьи.

При этом обращаю внимание на важную особенность той же нормы: законодатель перечисляет **две альтернативные категории** получателей пособия — «единственный родитель» **либо** «родитель (иной законный представитель) ребёнка, в отношении которого предусмотрена на основании судебного решения уплата алиментов». То есть получение алиментов по судебному решению само по себе не лишает права на детское пособие — оно лишь означает, что лицо попадает в **другую** категорию, а не в категорию «единственного родителя». Для целей пособия это, как правило, значения не имеет, для целей статуса — имеет.

3.2. Налоговое право

Пункт 1 ст. 218 НК РФ предусматривает стандартный налоговый вычет на ребёнка в двойном размере «единственному родителю (приёмному родителю), усыновителю, опекуну, попечителю», причём предоставление вычета единственному родителю прекращается с месяца, следующего за месяцем вступления его в брак. Разъяснения Минфина России и ФНС России исходят из того, что развод (прекращение брака) **не превращает** родителя в единственного: второй родитель существует и указан в записи акта о рождении, а потому вычет в двойном размере не предоставляется, если только второй родитель не отказался от вычета. Эта позиция — прямой аналог логики Фонда.

3.3. Трудовое право

Трудовой кодекс РФ использует термин «одинокая мать» (ч. 4 ст. 261 ТК РФ — запрет расторжения трудового договора по инициативе работодателя с одинокой матерью, воспитывающей ребёнка-инвалида до 18 лет или малолетнего ребёнка до 14 лет; ст. 263, 264 ТК РФ). Разъяснение дано в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1: одинокая мать — женщина, которая воспитывает ребёнка (детей) без отца, в том числе если отец умер, лишён родительских прав, признан безвестно отсутствующим, признан недееспособным (ограниченно дееспособным), **по состоянию здоровья не может воспитывать и содержать ребёнка, уклоняется от его воспитания и содержания**, а также в других подобных ситуациях.

Это определение — **материальное**, а не формальное. Из него, в частности, следует, что если второй родитель ребёнка **фактически содержит** (уплачивает алименты), оснований для признания женщины одинокой матерью по трудовому праву нет.

3.4. Вывод по терминологии

Отрасль	Термин	Критерий	Значение факта алиментов
Социальное обеспечение	«единственный родитель»	Запись акта о рождении (ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ)	Прямого значения не имеет; но означает наличие второго родителя
Налоговое право	«единственный родитель»	Отсутствие второго родителя (п. 1 ст. 218 НК РФ)	Исключает двойной вычет
Трудовое право	«одинокая мать»	Фактическое воспитание и содержание без отца (п. 28 ПП ВС РФ № 1)	Исключает статус, поскольку отец содержит ребёнка

Соответственно, универсального ответа «мать-одиночка или нет» не существует: **для целей социального обеспечения** критерий формально-юридический, **для целей трудовых гарантий** — материальный. Фраза Фонда «вы не мать-одиночка, а получаете алименты» юридически некорректна по мотивировке (получение алиментов не входит в перечень критериев ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ), но может оказаться верной по результату — по иным основаниям.

4. Версия 1. Отцовство оспорено, суд удовлетворил иск, запись об отце аннулирована

4.1. Правовые последствия

Оспаривание отцовства — судебный порядок (п. 1 ст. 52 СК РФ; разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»). Запись родителей в книге записей рождений может быть оспорена по требованию лица, записанного в качестве отца или матери,

лица, фактически являющегося отцом или матерью, самого ребёнка по достижении совершеннолетия, опекуна (попечителя).

Важное ограничение: требование лица, записанного отцом на основании п. 2 ст. 51 СК РФ, не может быть удовлетворено, если в момент записи ему было известно, что он фактически не является отцом ребёнка (п. 2 ст. 52 СК РФ). Если в вашем деле этот довод не был заявлен и не проверен судом, соответствующее решение уязвимо.

Вступившее в законную силу решение суда является основанием для аннулирования записи акта гражданского состояния органом ЗАГС (ст. 75 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»). Аналогичный механизм применительно к отмене усыновления прямо описан в ст. 46 Закона № 143-ФЗ: на основании решения суда в запись вносятся сведения об отмене, восстанавливаются первоначальные сведения, ранее выданное свидетельство аннулируется и выдаётся новое. По смыслу ст. 75 Закона № 143-ФЗ при аннулировании записи об отце ребёнок остаётся либо без сведений об отце, либо со сведениями, внесёнными по указанию матери (п. 3 ст. 17 Закона № 143-ФЗ).

Отдельно: если запись об отце уже имеется, орган ЗАГС отказывает в государственной регистрации установления отцовства иным лицом, кроме случая, когда запись об отце составлена по заявлению матери (ст. 53 Закона № 143-ФЗ). Это означает, что после аннулирования записи ребёнок юридически оказывается без отца.

4.2. Правовая природа 25 000 руб. в этом сценарии

Если запись об отце аннулирована, лицо, ранее записанное отцом, **перестает быть носителем родительских обязанностей**, включая обязанность по содержанию ребёнка (ст. 47, 80 СК РФ: права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении, удостоверенном в установленном законом порядке). Алименты по своей правовой природе — выплаты лиц, обязанных по разделу V СК РФ (родители — ст. 80-86 СК РФ, супруги — ст. 89-92 СК РФ, иные члены семьи — ст. 93-97 СК РФ). Обязанность содержать ребёнка, не являющегося своим, у бывшего «записанного» отца законом не предусмотрена.

Отсюда **прямой вывод**: денежные средства, перечисляемые после аннулирования записи, юридически **не являются алиментами**. Это либо добровольная материальная помощь, либо исполнение ранее вынесенного судебного решения/нотариального соглашения, юридическое основание которого отпало (в таком случае исполнительное производство подлежит прекращению в порядке ст. 439 ГПК РФ).

Смежный риск: обратное взыскание ранее выплаченных алиментов. По ст. 116 СК РФ выплаченные алименты истребованию обратно не подлежат, за исключением отмены решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем ложных сведений или представлением подложных документов, признания соглашения недействительным вследствие обмана, угроз или насилия либо установления приговором суда факта подделки решения, соглашения или исполнительного листа. **Оспаривание отцовства в этот перечень не входит.** Более того, если такие действия совершены представителем несовершеннолетнего, обратное взыскание с ребёнка не производится (п. 2 ст. 116 СК РФ). То есть риск предъявления к вам требований о возврате уже полученных сумм как таковой отсутствует — но и сами выплаты автоматически «алиментами» не становятся.

4.3. Что доказывается в этом сценарии

Позиция заявителя строится на трёх документах:

1. Вступившее в законную силу решение суда об оспаривании отцовства (и/или об аннулировании записи).
2. Новое свидетельство о рождении либо справка органа ЗАГС по форме № 25, подтверждающая отсутствие сведений об отце / внесение сведений по указанию матери (ст. 8–10 Закона № 143-ФЗ, п. 3 ст. 17 Закона № 143-ФЗ).
3. Собственно решение Фонда — чтобы видеть, на какую норму он ссылается.

При таком наборе документов вывод Фонда «вы не единственный родитель, потому что получаете алименты» **незаконен по мотивировке**: он подменяет критерий, установленный ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ (запись акта о рождении), критерием, законом не предусмотренным. Дополнительно: если по вашему делу назначено пособие, для которого получение алиментов по судебному решению является **самостоятельным основанием** (абз. 1 ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ), отказ по мотиву «вы получаете алименты» внутренне противоречив.

Практический вывод по версии 1. Отказ оспорим, перспектива положительная. Но само дело не сводится к статусу: если 25 000 руб. в месяц Фонд учитывает в составе доходов семьи, может «сработать» иной, самостоятельный мотив отказа — превышение среднедушевого дохода над прожиточным минимумом (см. раздел 9). В этом случае надо оспаривать не только мотивировку «не мать-одиночка», но и порядок учёта выплат.

5. Версия 2. В удовлетворении иска об оспаривании отцовства отказано либо запись об отце сохранилась

Это наиболее вероятная конфигурация, объясняющая одновременное наличие и «оспаривания», и алиментов: алименты могут взыскиваться только с **законного** отца (ст. 80, 81, 83 СК РФ). Если иск об оспаривании отцовства оставлен без удовлетворения либо решение ещё не вступило в законную силу, отец остаётся отцом, ребёнок имеет второго родителя, и женщина **не является единственным родителем** ни по формально-юридическому критерию (запись акта о рождении содержит сведения об отце), ни по материальному (отец фактически содержит ребёнка).

В этом сценарии Фонд прав по существу, хотя и неверен по мотивировке: значение имеет не факт получения алиментов, а наличие второго родителя, подтверждённого записью акта о гражданском состоянии. Именно на это и следует ориентировать спор — иначе заявитель рискует «выиграть» формулировку и проиграть дело.

Практический вывод по версии 2. Судебное обжалование отказа в признании статуса единственного родителя бесперспективно. Однако это **не лишает** права на само пособие, если закон не требует статуса единственного родителя: единое пособие назначается исходя из среднедушевого дохода, имущественной обеспеченности и «правила нулевого дохода», а не исходя из статуса. Спорить в таком случае надо не о статусе, а о расчёте дохода.

6. Версия 3. Отцовство оспорено, но отцовство (либо алиментная обязанность) существует по другому основанию

Возможны две подконфигурации, юридически дающие один результат:

- **Биологический отец установлен в судебном порядке** (ст. 49 СК РФ) или добровольно (ст. 48, п. 3 ст. 51 СК РФ) — тогда ребёнок имеет отца, и женщина единственным родителем не является, даже если ранее запись была аннулирована.
- **Алименты взысканы в твёрдой денежной сумме** (ст. 83 СК РФ) ввиду нерегулярного, меняющегося дохода или дохода в натуре/иностранной валюте плательщика. Судебная практика по таким делам обобщена в постановлении Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». Сам факт определения алиментов в твёрдой сумме

подтверждает наличие родительской обязанности, то есть наличие второго родителя.

Практический вывод по версии 3. Отказ в статусе единственного родителя обоснован. Единственный возможный предмет спора — размер учтённого дохода (например, если Фонд руководствуется не фактически полученной суммой, а иными расчётными величинами) и наличие иных условий назначения пособия.

7. Версия 4. Развод как таковой статуса не создаёт

Отдельно подчеркну, поскольку это самое частое заблуждение: **расторжение брака (ст. 25 СК РФ) само по себе не делает родителя «единственным» и не даёт статуса матери-одиночки.** После развода оба родителя сохраняют родительские права и обязанности (ст. 61, 63, 80 СК РФ), ребёнок сохраняет обоих родителей в записи акта о рождении, а второй родитель обязан участвовать в содержании ребёнка. Именно поэтому при разводе, без аннулирования записи об отце, отказ Фонда следует признать законным — независимо от того, платит отец алименты фактически или уклоняется от их уплаты.

Единственная оговорка: если отец **уклоняется** от воспитания и содержания, для целей трудового права женщина может считаться одинокой матерью (п. 28 ПП ВС РФ от 28.01.2014 № 1), но это не переносится автоматически на социальное обеспечение, где действует формальный критерий ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ.

8. Влияют ли алименты на статус: две конкурирующие позиции

8.1. Позиция А — формально-юридическая (норма записи акта)

Тезис. Статус единственного родителя определяется исключительно содержанием записи акта о рождении (и акта об установлении отцовства). Алименты — это форма исполнения алиментной обязанности, а не правообразующий факт статуса; они не названы в ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ ни как основание возникновения, ни как основание прекращения статуса.

Аргументы: - буквальный текст абз. 2 ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ (исчерпывающий перечень ситуаций); - ст. 47 СК РФ — права и обязанности родителей основываются на происхождении, удостоверенном в установленном

законом порядке; - ст. 52 СК РФ, ст. 75 Закона № 143-ФЗ — механизм аннулирования записи; - ст. 116 СК РФ — выплаченные алименты по общему правилу обратному взысканию не подлежат, то есть факт их получения не «отменяется» аннулированием записи.

Когда применяется: при оспаривании отказа в предоставлении льгот и выплат, где законодательство оперирует конструкцией «единственный родитель» (пособия, назначаемые СФР; региональные выплаты, если региональный закон воспроизводит федеральное определение).

Итог: при аннулированной записи об отце факт получения 25 000 руб. не препятствует признанию статуса.

8.2. Позиция Б — материальная (фактическая)

Тезис. Единственный родитель — это тот, кто **фактически единолично** содержит и воспитывает ребёнка. Если второй родитель участвует в содержании (тем более регулярно и в значительной сумме — 25 000 руб.), ребёнок не находится на единоличном содержании одного родителя, и оснований для статусных преференций нет.

Аргументы: - п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 28.01.2014 № 1 — ключевым в конструкции «одинокая мать» является не юридическая фикция, а фактическое отсутствие отца, участвующего в воспитании и содержании; - подход налогового законодательства и разъяснений Минфина России/ФНС России по п. 1 ст. 218 НК РФ: развод и фактическое проживание ребёнка с одним родителем не дают статуса единственного родителя, если второй родитель существует; - логика законодателя: цель статусных преференций — компенсация отсутствия второго источника содержания; если такой источник есть, цель не достигается.

Когда применяется: в спорах о трудовых гарантиях (ст. 261, 263, 264 ТК РФ); в региональных программах, где «одинокая мать» определяется материально; а также как контрдовод Фонда в спорах о пособиях.

Итог: при наличии действующей алиментной обязанности (или регулярного содержания) статус не признаётся.

8.3. Как соотносятся позиции

Позиции не исключают друг друга, а распределяются по предметам регулирования. Практический алгоритм:

1. Определить, **какой именно акт** применил Фонд (федеральный закон, региональный закон, Правила № 2330) и **какой термин** в нём использован.

2. Если это «единственный родитель» в смысле ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ — действует позиция А; получение алиментов не может быть самостоятельным основанием отказа.
3. Если это «одинокая мать» в региональном или трудовом смысле — действует позиция Б; регулярное содержание со стороны второго родителя исключает статус.
4. Если отказ мотивирован **превышением среднедушевого дохода**, юридическое значение имеет не статус, а порядок учёта алиментов как дохода семьи.

9. Версия 5 (её нельзя исключать): отказ основан не на статусе, а на доходе

Это самостоятельная и, возможно, основная причина. Алименты, фактически получаемые заявителем, включаются в состав учитываемых доходов семьи при расчёте среднедушевого дохода (Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330). При семье из двух человек (мать + ребёнок) и поступлении 25 000 руб. в месяц превышение прожиточного минимума на душу населения наступает уже при собственном доходе матери порядка 10–12 тыс. руб. в месяц (федеральный ПМ на душу населения на 2025 год установлен в размере 17 733 руб.; в субъектах РФ значения могут быть выше — их и применяет Фонд).

Формулировка Фонда «вы не мать-одиночка, а получаете алименты» в этом случае может быть **не мотивировкой отказа, а объяснением**, почему доход учтён именно так.

Что делать: запросить у Фонда письменное решение с указанием конкретных норм и расчёта среднедушевого дохода (через личный кабинет на портале госуслуг либо письменным заявлением). Если окажется, что отказ основан на доходе, предмет спора смещается: - проверяется правильность включения сумм в доход (являются ли они алиментами в юридическом смысле — см. раздел 4.2; учитываются ли фактически полученные или расчётные суммы); - проверяется состав семьи и применение ПМ соответствующего субъекта РФ; - проверяется соблюдение «правила нулевого дохода» и критериев имущественной обеспеченности.

10. Процессуальный порядок обжалования: КАС РФ или ГПК РФ

Ответ на вопрос «могу ли я подать в суд» — **да, можете**, но вид судопроизводства зависит от того, что именно вы просите.

10.1. Административное судопроизводство (КАС РФ) — основной вариант

Если требование состоит в **оспаривании решения (действия, бездействия) Фонда** об отказе в назначении пособия либо об отказе в подтверждении статуса — применяется глава 22 КАС РФ:

- ч. 1 ст. 218 КАС РФ — право обратиться в суд, если, по мнению гражданина, нарушены его права, свободы или законные интересы, созданы препятствия к их реализации либо незаконно возложена обязанность;
- ст. 219 КАС РФ — **срок обращения — три месяца** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении прав (по общему правилу — со дня получения решения Фонда). Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен (ч. 5–7 ст. 219 КАС РФ). Обязательный досудебный порядок для этой категории дел не установлен;
- ст. 220, 124–126 КАС РФ — требования к содержанию административного искового заявления; к заявлению прилагаются оспариваемое решение, документы, подтверждающие обстоятельства;
- ст. 226 КАС РФ — особенности рассмотрения: **обязанность доказать законность оспариваемого решения возложена на Фонд** (ч. 11 ст. 226 КАС РФ применительно к обстоятельствам, указанным в п. 2 и 3 ч. 9 ст. 226 КАС РФ: наличие полномочий и соответствие решения требованиям закона). Заявитель не обязан доказывать незаконность решения — он должен указать, какие права нарушены;
- ч. 2, 3 ст. 227 КАС РФ — при удовлетворении иска суд признаёт решение незаконным и **обязывает** административного ответчика устранить нарушение, устанавливая для этого срок (по общему правилу — не позднее одного месяца);
- ст. 141 КАС РФ — срок рассмотрения дела судом первой инстанции: до двух месяцев со дня принятия заявления к производству (Верховным Судом РФ — до трёх месяцев);
- ст. 298 КАС РФ — апелляционное обжалование (один месяц); ст. 318, 319 КАС РФ — кассационное обжалование.

Существенное ограничение: в порядке КАС РФ суд **не взыскивает конкретные денежные суммы** — он лишь констатирует незаконность

решения и обязывает Фонд устранить нарушение (что на практике означает назначение и выплату пособия).

Разъяснения о разграничении видов судопроизводства даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 1-2): в порядке КАС РФ рассматриваются дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, связанные с оспариванием решений, действий (бездействия) органов, наделённых публичными полномочиями; если же из заявления следует наличие **спора о праве**, подлежащего разрешению в исковом порядке, суд оставляет заявление без движения и разъясняет необходимость оформления искового заявления (ст. 130 КАС РФ).

10.2. Исковое производство (ГПК РФ) — когда применяется

Исковое производство применяется, если заявлены требования, которые по своей природе являются спором о праве, а не проверкой законности властного акта:

- **о признании права** на пособие (выплату) и **о взыскании** недополученных сумм за прошлый период;
- **об обязанности назначить и выплатить** пособие за конкретный период с указанием суммы;
- **о признании статуса** (например, единственного родителя) как самостоятельного требования — поскольку статус произведен от содержания записи акта гражданского состояния и от нормы права, а не является «чистым» юридическим фактом;
- **о компенсации морального вреда** (ст. 151 ГК РФ). Замечу, что по спорам, вытекающим из нарушения имущественных прав, моральный вред по общему правилу не компенсируется, если это прямо не предусмотрено законом (разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 о компенсации морального вреда).

Преимущества искового порядка: отсутствие трёхмесячного префективного срока (действует общий срок исковой давности — ст. 196 ГК РФ), возможность взыскать конкретные суммы, возможность заявить ходатайство о применении мер обеспечительного характера. Недостаток: на истца возлагается бремя доказывания права, тогда как в КАС РФ бремя лежит на Фонде.

Важно: неправильный выбор вида судопроизводства сам по себе не лишает права на защиту — суд оставляет заявление без движения и разъясняет порядок оформления (ст. 130 КАС РФ, ст. 136 ГПК РФ). Поэтому практический риск невелик, но время теряется, а трёхмесячный срок по ст. 219 КАС РФ

может истечь. Оптимально: **оспаривать решение Фонда в порядке КАС РФ в трёхмесячный срок**, а требование о взыскании конкретных сумм за прошлый период заявлять отдельно в исковом порядке (или объединять, если суд признает дело подлежащим рассмотрению в исковом порядке).

10.3. Особое производство (установление факта) — почему не подходит

Установление фактов, имеющих юридическое значение (гл. 28 ГПК РФ, ст. 264–268), возможно только тогда, когда факт не может быть установлен иначе и не требует разрешения спора о праве. «Является ли заявитель единственным родителем» — не факт, а правовая квалификация, производная от записи акта гражданского состояния и от применения норм права; суд общей юрисдикции не вправе подменять собой орган ЗАГС и Фонд. Как самостоятельный процессуальный путь этот вариант следует считать непригодным.

10.4. Сроки, госпошлина, подсудность

- **Срок:** три месяца со дня, когда стало известно о нарушении права (ч. 1 ст. 219 КАС РФ). Если решение получено через портал госуслуг — срок исчисляется со дня, когда решение стало доступно заявителю. При пропуске — ходатайство о восстановлении с обоснованием уважительных причин.
- **Подсудность:** районный суд (ст. 19 КАС РФ); заявление подаётся по месту нахождения соответствующего отделения Фонда, а в случаях, предусмотренных ст. 22, 24 КАС РФ, — по месту жительства заявителя. Право на судебную защиту и правила подсудности гарантированы ст. 46, 47 Конституции РФ.
- **Государственная пошлина:** по требованиям неимущественного характера — в размере, установленном подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (ставки повышены Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ; точный размер следует сверить по действующей редакции НК РФ). Льгота, установленная подп. 1 п. 1 ст. 333.36 НК РФ, освобождает истцов **по искам о взыскании пособий**; она сформулирована применительно к исковым требованиям — при заявлении требования о взыскании недополученного пособия в исковом порядке заявитель от пошлины освобождается.

10.5. Предмет доказывания

Для заявителя при оспаривании отказа по КАС РФ:

1. Дата получения оспариваемого решения Фонда (для срока).
2. Содержание решения: конкретные нормы, на которые ссылается Фонд.

-
3. Документы о происхождении ребёнка: свидетельство о рождении (первоначальное и новое/справка ЗАГС), решение суда об оспаривании отцовства, вступившее в законную силу.
 4. Сведения о расторжении брака (определённость: брак расторгнут — ст. 25 СК РФ).
 5. Сведения о составе семьи и доходах, сведения о фактически получаемых суммах и их юридическом основании.
 6. Документ о размере алиментов (исполнительный лист, соглашение, постановление судебного пристава-исполнителя) — либо объяснение, что выплаты алиментами не являются.

Ключевое процессуальное преимущество: по ч. 11 ст. 226 КАС РФ доказывать законность своего решения обязан **Фонд**, а не заявитель.

11. Досудебные и параллельные способы защиты

1. **Письменное обращение в вышестоящее отделение Фонда** (ОСФР по субъекту РФ, центральный аппарат СФР) в порядке подчиненности — по правилам Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Обязательным для обращения в суд не является, но позволяет получить письменный мотивированный ответ со ссылками на нормы; часто именно этот документ вскрывает реальное основание отказа (статус или доход).
 2. **Повторное заявление** о назначении пособия с приложением новых документов (новое свидетельство о рождении / справка ЗАГС) — если отказ был основан на старой записи.
 3. **Обращение в прокуратуру** (Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») — результативность по спорам о праве невысока, но акт прокурорского реагирования может ускорить пересмотр решения.
 4. **Обращение к уполномоченному по правам ребёнка в субъекте РФ** — для случаев, когда вопрос касается интересов несовершеннолетнего.
 5. **Жалоба через единый портал госуслуг** в сервисе Фонда — фиксирует дату и факт обращения.
-

12. Практические выводы по каждой версии

Версия	Статус единственного родителя	Перспектива спора с Фондом	Что делать
1. Иск об оспаривании отцовства удовлетворён, запись аннулирована	Есть (формальный критерий ст. 10.1 Закона № 81-ФЗ)	Положительная	КАС РФ, гл. 22, три месяца; приложить решение суда и новое свидетельство/справку ЗАГС; объяснить природу 25 000 руб.
2. В иске отказано / запись сохранена	Нет	Отрицательная по статусу	Спорить не о статусе, а об условиях назначения пособия (доход, состав семьи, ПМ)
3. Отцовство установлено за другим лицом / алименты по ст. 83 СК РФ	Нет	Отрицательная по статусу	То же; при необходимости — пересмотр размера алиментов (ст. 119 СК РФ)
4. Только развод, без аннулирования записи	Нет	Отрицательная	То же
5. Отказ фактически основан на превышении ПМ	Значения не имеет	Зависит от состава дохода	Оспаривать расчёт среднедушевого дохода и порядок учёта выплат

Пошаговый план действий

- 1. Получить письменное решение (уведомление) Фонда** с указанием конкретных норм и расчёта. Если решение есть только в электронном виде — выгрузить его, зафиксировать дату.
- 2. Проверить главный факт:** аннулирована ли запись об отце. Запросить в органе ЗАГС повторное свидетельство о рождении (или справку) — это единственный документ, который решает вопрос о статусе в формальном критерии.

3. **Определить правовую природу 25 000 руб.:** есть ли действующее судебное решение о взыскании алиментов или нотариальное соглашение; если запись аннулирована, а исполнение продолжается — решать вопрос о прекращении исполнительного производства (ст. 439 ГПК РФ).
4. **Не называть выплаты «алиментами»** в обращениях в Фонд, если юридически они таковыми не являются, — иначе вы подтверждаете наличие второго родителя, которого юридически нет.
5. **Соблюсти трёхмесячный срок** (ч. 1 ст. 219 КАС РФ) с даты получения решения.
6. **Подготовить административное исковое заявление** по ст. 125, 126, 218, 220 КАС РФ; в просительной части — признать решение незаконным и обязать Фонд устранить нарушение (ч. 2 ст. 227 КАС РФ).
7. **При необходимости — параллельно исковое заявление** о признании права на выплату и взыскании недополученных сумм (освобождение от госпошлины — подп. 1 п. 1 ст. 333.36 НК РФ).
8. **При неблагоприятном исходе** — апелляция в течение месяца (ст. 298 КАС РФ), затем кассация (ст. 318, 319 КАС РФ).

13. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и кодексы 1. Конституция Российской Федерации — ст. 38, 39, 46, 47. 2. Семейный кодекс РФ — ст. 25, 47, 48, 49, 51, 52, 80, 81, 83, 107, 116, 119. 3. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 196. 4. Гражданский кодекс РФ, часть вторая — ст. 1099–1101. 5. Налоговый кодекс РФ, часть вторая — п. 1 ст. 218; ст. 333.19; ст. 333.36. 6. Трудовой кодекс РФ — ст. 261, 263, 264. 7. Кодекс административного судопроизводства РФ (Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ) — ст. 1, 19, 22, 24, 62, 124–126, 130, 141, 218, 219, 220, 226, 227, 298, 318, 319. 8. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 131, 132, 136, 254–258, 264–268, 439.

Федеральные законы 9. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» — ст. 9.1, 10.1–10.3. 10. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 8–10, п. 3 ст. 17, ст. 46, 53, 75. 11. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» — ст. 1, 2. 12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». 13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». 14. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и

социального страхования Российской Федерации». 15. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменения в части первую и вторую НК РФ в части размеров государственной пошлины).

Подзаконные акты 16. Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 (Правила назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка). 17. Постановление Правительства РФ от 31.10.1998 № 1274 (формы бланков заявлений и справок о государственной регистрации актов гражданского состояния).

Судебные акты и разъяснения 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и лиц, осуществляющих уход за детьми», п. 28. 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», п. 1-2. 20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». 21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». 22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Примечание о пределах точности. Нормы приведены по состоянию на дату подготовки разбора. Размеры государственной пошлины и величины прожиточного минимума изменяются ежегодно (пошлина — Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ, прожиточный минимум — ежегодным федеральным законом и актами субъектов РФ); перед подачей заявления эти показатели необходимо сверить по действующим редакциям. Реквизиты правоприменительных актов Фонда (номер и дата решения об отказе) в разборе не указаны, поскольку зависят от конкретных документов заявителя.