

Двойной учёт дохода при назначении единого пособия ИП на ПСН: правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель — индивидуальный предприниматель, применяющий патентную систему налогообложения (далее — ПСН), — обратился за ежемесячным пособием в связи с рождением и воспитанием ребёнка («единое пособие») и представил в Социальный фонд России (далее — СФР, Фонд) патент и книгу учёта доходов индивидуального предпринимателя, применяющего ПСН (далее — КУДиР). Территориальный орган Фонда при расчёте среднедушевого дохода семьи учёл одновременно две величины — сумму потенциально возможного к получению дохода, указанную в патенте (налоговую базу по патенту), и фактически полученный доход по КУДиР, — и сложил их, что привело к превышению среднедушевого дохода над прожиточным минимумом и к отказу в назначении пособия. Требуется установить: (1) правомерно ли такое суммирование; (2) каким документом и по какому правилу вообще должен определяться доход ИП на ПСН для целей назначения единого пособия; (3) какими способами и в какие сроки решение об отказе может быть пересмотрено и обжаловано.

Методическая оговорка: нумерация пунктов Положения, утверждённого постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 (далее — Положение № 2330), приводится по действующей редакции; при подготовке процессуальных документов её следует сверять с редакцией, действующей на дату обращения, поскольку акт многократно изменялся. Содержательные правила, на которые опирается разбор, от перенумерации не зависят.

2. Фактическая конструкция спора и ключевая развилка

Единое пособие назначается при условии, что среднедушевой доход семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения в субъекте РФ (ст. 9–11 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»; раздел Положения № 2330 о расчёте среднедушевого дохода). Расчёт производится путём деления суммарного

дохода семьи за расчётный период (12 календарных месяцев, предшествующих месяцу обращения) на 12 и на число членов семьи.

Спор идёт исключительно о величине одной позиции — дохода от предпринимательской деятельности на ПСН. При этом объективно существуют три разные денежные величины, которые легко перепутать, и это — корень проблемы:

Величина	Где содержится	Правовое значение
Потенциально возможный к получению годовой доход	Закон субъекта РФ; строка «налоговая база» патента	Объект налогообложения и налоговая база по ПСН — ст. 346.47, 346.48 НК РФ
Стоимость патента (сумма налога)	Патент	Налог к уплате — ст. 346.50, 346.51 НК РФ
Фактически полученный доход	КУДиР	Реальный доход, облагаемый по ПСН, — ст. 346.53 НК РФ

СФР, по описанию ситуации, сложил первую и третью величины. Ниже разобраны все конкурирующие версии того, какая из величин должна учитываться, и показано, почему **при любой из них суммирование недопустимо**.

3. Правовая природа «дохода по патенту»: что именно берёт Фонд

3.1. Потенциально возможный доход — это объект налогообложения, а не полученный доход

Согласно ст. 346.47 НК РФ объектом налогообложения при ПСН признаётся **потенциально возможный к получению** годовой доход индивидуального предпринимателя по соответствующему виду деятельности, установленный законом субъекта РФ. В силу ст. 346.48 НК РФ налоговая база определяется как денежное выражение этого потенциально возможного годового дохода. Стоимость патента исчисляется как процентная доля налоговой базы (ст. 346.50, 346.51 НК РФ).

Из этого следует принципиальное: величина, указанная в патенте, — это **расчётная (предполагаемая) величина, установленная нормативным актом субъекта РФ для исчисления налога**, а не сведения о фактически

полученном налогоплательщиком доходе. Она не зависит от того, получил ли предприниматель доход вообще, и не уменьшается при отсутствии выручки.

Общее определение дохода дано в ст. 41 НК РФ: доход — экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности её оценки. Потенциально возможный доход экономической выгодой конкретного налогоплательщика не является: это нормативная фикция, используемая исключительно для целей исчисления налога. Требование экономической обоснованности установлено п. 3 ст. 3 НК РФ (налоги должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными); распространение фискальной фикции за пределы налогового расчёта — в сферу социального обеспечения — противоречит и ст. 41 НК РФ, и ст. 39 Конституции РФ (гарантии социального обеспечения), и ст. 7 Конституции РФ (социальное государство).

3.2. Фактический доход ИП на ПСН фиксируется именно в КУДиР

Ст. 346.53 НК РФ прямо устанавливает: налогоплательщики ПСН ведут учёт доходов от реализации в книге учёта доходов индивидуального предпринимателя, применяющего ПСН (п. 1); книга ведётся **отдельно по каждому полученному патенту**; дата получения дохода определяется кассовым методом — день выплаты (перечисления на счёт), день передачи дохода в натуральной форме, день получения иного имущества (работ, услуг), имущественных прав либо погашения задолженности иным способом (п. 2); при расчётах векселем — дата оплаты векселя либо индоссамента (п. 3); при возврате ранее полученных сумм предварительной оплаты на сумму возврата уменьшаются доходы того периода, в котором произведён возврат (п. 4).

Существенно, что та же ст. 346.53 НК РФ (в редакции Федерального закона от 31.07.2023 № 389-ФЗ) подчинена цели контроля за ограничением, установленным подп. 1 п. 6 ст. 346.45 НК РФ, а это ограничение сформулировано через **доходы от реализации, определяемые в соответствии со ст. 249 НК РФ**, по всем видам деятельности, облагаемым ПСН (с учётом доходов по УСН при совмещении режимов). Иными словами, законодатель даже в налоговых целях, когда ему нужен «доход» для подсчёта лимита, использует фактический доход от реализации по ст. 249 НК РФ, а не потенциально возможный доход из патента. Этот аргумент — ключевой при обосновании позиции, что и для целей оценки нуждаемости релевантен только фактический доход.

Дополнительно: КУДиР на ПСН **не представляется в налоговый орган** (ст. 346.53 НК РФ предусматривает ведение, а не сдачу книги), поэтому у ФНС физически нет данных о фактическом доходе патентщика, и по каналам

межведомственного взаимодействия в СФР поступает именно величина потенциально возможного дохода из патента. Это объясняет механизм ошибки, но не придаёт ей законности: заявитель вправе и обязан подтвердить фактический доход КУДиР, представленной непосредственно в Фонд.

4. Версия 1 (основная): доход определяется по фактически полученному доходу, то есть по КУДиР

Обоснование. Единое пособие — мера социальной поддержки, привязанная к реальной нуждаемости; критерием является фактический доход семьи. Положение № 2330 в разделе о расчёте среднедушевого дохода определяет состав учитываемых доходов и порядок их подтверждения, исходя из данных налоговой отчётности и документов учёта доходов. Для ИП на ПСН единственным документом, содержащим фактический доход, является КУДиР (ст. 346.53 НК РФ). Патент подтверждает **право применения режима и период его действия**, но не размер дохода.

Когда применяется. Всегда, когда предприниматель представил КУДиР и она содержит сведения о фактически полученных суммах; а также когда СФР определяет доход по данным, полученным от ФНС, но при этом сам использует не потенциальный доход, а сведения о фактической выручке (например, при совмещении с УСН — из декларации).

Практический вывод. Из расчёта должна приниматься сумма дохода по КУДиР, очищенная от возвратов предоплаты (п. 4 ст. 346.53 НК РФ), с приведением к расчётному периоду (12 месяцев, предшествующих месяцу обращения). Потенциально возможный доход из патента учитываться не должен.

5. Версия 2: доход определяется по потенциально возможному доходу, указанному в патенте

Обоснование (позиция, которой фактически придерживаются отдельные территориальные органы Фонда). Поскольку КУДиР не сдаётся в налоговый орган, у ФНС отсутствуют сведения о фактическом доходе; в качестве единственно доступной официальной величины используется налоговая база по патенту (потенциально возможный годовой доход). Дополнительный довод сторонников этой версии: потенциально возможный доход отражает предполагаемую доходность вида деятельности и, значит, «не занижает» доход заявителя.

Критика. Довод о «единственно доступной величине» несостоятелен: ст. 346.53 НК РФ обязывает предпринимателя вести КУДиР, а Положение № 2330 предусматривает представление заявителем документов о доходах; Фонд обязан принять и оценить представленную книгу, а не подменять её нормативной фикцией. Довод о «незанижении» противоречит ст. 41 НК РФ: потенциальный доход может превышать фактический в разы (например, при сезонной или приостановленной деятельности), и тогда оценка нуждаемости становится произвольной, что несовместимо с п. 3 ст. 3 НК РФ и ст. 39 Конституции РФ.

Когда применяется. Только в ситуации, когда фактический доход документально не подтверждён и не может быть подтверждён (книга не велась, утрачена), либо когда сама учётная величина используется как база для проверки достоверности заявленных сведений. И в этом случае — только как **единственная** величина, без суммирования с КУДиР.

Практический вывод. Если Фонд настаивает на этой версии, спор переносится в плоскость доказывания фактического дохода; но требование о суммировании патента и КУДиР не может быть обосновано и этой версией.

6. Версия 3: доход равен стоимости патента (уплаченному налогу)

Иногда в решениях и устных разъяснениях фигурирует «стоимость патента». Эта версия **ошибочна по определению**: стоимость патента — сумма налога, исчисленная как процентная доля налоговой базы (ст. 346.50, 346.51 НК РФ), то есть 6 % от потенциально возможного дохода. Учёт в качестве дохода суммы налога занижает доход в десятки раз, учёт налоговой базы вместо налога — завышает; смешение этих величин свидетельствует о методологической ошибке территориального органа.

Практический вывод. В запросе и в жалобе следует прямо потребовать указать, какая именно величина и из какого документа взята: «налоговая база по патенту», «стоимость патента» или «доход по КУДиР», — с указанием периода, за который она взята. Это техническое уточнение часто само по себе вскрывает ошибку.

7. Версия 4: совмещение ПСН с УСН (или НПД) — когда сложение допустимо

Если предприниматель одновременно применяет ПСН и УСН, доходы по обоим режимам существуют реально и оба учитываются при расчёте среднедушевого дохода; более того, для целей лимита п. 6 ст. 346.45 НК РФ прямо предписывает суммировать доходы по обоим режимам. При этом обязателен раздельный учёт доходов и расходов по разным специальным налоговым режимам (п. 8 ст. 346.18 НК РФ): доходы и расходы по деятельности на ПСН не учитываются при исчислении базы по УСН.

Когда применяется. Только если патент и КУДиР относятся к **разным** видам деятельности / разным режимам, а не к одному и тому же патенту. В этом случае «сложение» — не двойной учёт, а суммирование доходов из двух независимых источников.

Практический вывод. Нужно проверить, не является ли спорная сумма результатом суммирования дохода по патенту и дохода по УСН (декларация) — это правомерно; но если складываются потенциальный доход по патенту и фактический доход по КУДиР **того же патента**, это двойной учёт одной и той же деятельности.

8. Главный argument: суммирование недопустимо ни при одной из версий

Юридическая конструкция такова, что версии 1 и 2 взаимоисключающие: доход либо фактический (КУДиР), либо нормативно-предполагаемый (патент). Одновременный учёт обеих величин означает учёт **одного и того же дохода дважды** и не имеет ни нормативного, ни экономического основания:

- нарушает ст. 41 НК РФ (доход — реальная экономическая выгода) и п. 3 ст. 3 НК РФ (экономическая обоснованность);
- противоречит ст. 346.47, 346.48 НК РФ, относящим потенциальный доход исключительно к объекту налогообложения и налоговой базе;
- противоречит ст. 346.53 НК РФ, закрепляющей КУДиР как документ учёта фактического дохода;
- не соответствует ст. 39, 7 Конституции РФ и ст. 9–11 Федерального закона № 81-ФЗ, поскольку приводит к отказу в социальной выплате на основании искусственно завышенной величины дохода.

Практическая ценность этого вывода: заявителю не нужно заранее «выбирать» между версиями 1 и 2 — достаточно указать, что **обе**

взаимоисключающие модели не допускают сложения, и потребовать либо исключить патент, либо исключить КУДиР, но не складывать их.

9. Типичные арифметические ошибки при использовании патента (проверить обязательно)

Даже если спор пойдёт по версии 2, следует проверить три параметра — каждая ошибка самостоятельно завышает доход:

1. Приведение годового потенциального дохода к сроку патента.

Потенциально возможный доход установлен как **годовой** (ст. 346.47 НК РФ). Если патент выдан на срок менее 12 месяцев, налог исчисляется пропорционально (ст. 346.51 НК РФ), а значит, и в расчёт нуждаемости не может попадать полная годовая величина. Использование годового дохода по трёхмесячному патенту завышает доход в 4 раза.

2. Приведение к расчётному периоду.

Расчётный период — 12 месяцев, предшествующих месяцу обращения. Если Фонд взял годовой потенциальный доход за календарный 2025 год, а расчётный период охватывает лишь часть 2025 года и часть 2026 года, величина завышена. Представление документов «за 2025–2026 годы» само по себе не означает, что весь этот период входит в расчёт.

3. Возвраты предоплаты.

Суммы, возвращённые покупателям, уменьшают доход периода возврата (п. 4 ст. 346.53 НК РФ) — их нужно вычесть из КУДиР.

Иллюстрация (условные цифры). Патент на 12 месяцев, потенциально возможный доход 600 000 руб.; фактический доход по КУДиР — 240 000 руб.; семья 4 человека. Расчёт Фонда: $(600\,000 + 240\,000) : 12 : 4 = 17\,500$ руб./чел. в месяц — при прожиточном минимуме, например, 17 000 руб. отказ. Правильный расчёт по версии 1: $240\,000 : 12 : 4 = 5\,000$ руб. Разница — в 3,5 раза, и именно она определяет исход дела.

10. Иные основания отказа, которые нужно проверить параллельно

Обжалование по доходу не должно маскировать другие возможные основания:

- **«Правило нулевого дохода»:** отсутствие дохода у трудоспособного члена семьи в расчётном периоде при отсутствии уважительной причины (Положение № 2330). Если по КУДиР доход в отдельных месяцах нулевой, это ещё не отказ, но требует подтверждения уважительных причин.

- **Имущественная обеспеченность** (наличие объектов недвижимости, транспортных средств сверх установленных порогов) — самостоятельное основание отказа.
- **Состав семьи и подтверждение родства/совместного проживания.**

Практический вывод. В жалобе и в административном иске следует требовать раскрытия **всех** оснований отказа; иначе выигрыш по доходу приведёт к новому отказу по другому основанию и к потере времени.

11. Порядок обжалования: три уровня плюс дополнительные каналы

11.1. Обращение в территориальный орган СФР с заявлением о пересмотре решения

Это самый быстрый и нередко достаточный шаг. Подаётся письменное заявление в клиентскую службу (офис) Фонда по месту получения услуги с приложением: копии патента (всех патентов), КУДиР за расчётный период, собственного расчёта среднедушевого дохода, документов о составе семьи. В заявлении: (а) требование исключить из расчёта потенциально возможный доход из патента как не являющийся доходом (ст. 41, 346.47, 346.48, 346.53 НК РФ); (б) требование указать, какие именно сведения и из какого документа приняты Фондом, с разбивкой по суммам и периодам; (в) требование пересмотреть решение и назначить пособие.

Правовая база: ст. 9–11 Федерального закона № 81-ФЗ; Положение № 2330 (в части пересмотра решения при представлении дополнительных документов и изменения обстоятельств); Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» (право на получение информации о рассмотрении обращения); Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — срок рассмотрения 30 дней (ст. 12). Срок принятия решения по заявлению о назначении пособия устанавливается Положением № 2330 (по общему правилу — 10 рабочих дней со дня регистрации заявления, с продлением при необходимости получения сведений по межведомственным каналам).

Практический вывод. Обязательно получите решение в письменном виде с расчётом: без него невозможно ни обжалование, ни судебный спор.

11.2. Жалоба в вышестоящий орган Фонда

При отказе в пересмотре — жалоба в Отделение СФР по субъекту РФ (если решение принято клиентской службой) либо в центральный аппарат Фонда (если обжалуется решение регионального отделения). Подаётся в письменной форме, в порядке, установленном Положением № 2330 и локальными актами Фонда, а в части сроков рассмотрения — по общим правилам ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ. Досудебное обжалование для данной категории споров **не является обязательным**, но полезно: формирует письменную позицию Фонда и часто приводит к перерасчёту без суда.

11.3. Судебное обжалование

Спор рассматривается по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (ст. 218–227 КАС РФ) — об оспаривании решений, действий (бездействия) органов и организаций, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями (к числу которых относится СФР; см. п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»).

Ключевые процессуальные параметры: - **Срок обращения в суд** — 3 месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ); срок исчисляется с даты получения письменного решения (рекомендуется сохранить конверт/уведомление); - **Бремя доказывания** законности решения возлагается на Фонд (ст. 62, 226 КАС РФ) — Фонд обязан доказать, что каждая учтённая сумма является доходом и получена из надлежащего документа; - **Госпошлина** — по правилам ст. 333.19 НК РФ (для административных исков об оспаривании решений органов — фиксированная сумма для физических лиц); при затруднениях возможна отсрочка/рассрочка (ст. 333.41 НК РФ), а при наличии оснований — освобождение (ст. 333.36 НК РФ); - **Требования формулируются** как: признать решение незаконным, обязать Фонд назначить и выплатить пособие за период с даты первоначального обращения.

Практический вывод. В суде основной упор — на ст. 41, п. 3 ст. 3, ст. 249, 346.47, 346.48, 346.53 НК РФ и на презумпцию законности лишь фактически полученного дохода; заявление о двойном учёте одной и той же деятельности — самостоятельное и достаточное основание для признания решения незаконным.

11.4. Дополнительные каналы

- Прокуратура: обращение в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — внесение представления об устранении нарушений (особенно эффективно при системной практике территориального органа).
- Уполномоченный по правам человека в субъекте РФ / Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка — в порядке, установленном соответствующими законами; при системной проблеме (массовое суммирование патента и КУДиР) обращение может инициировать проверку и обобщение практики.
- Повторное обращение за пособием с полным комплектом документов: пособие будет назначено с месяца нового обращения, если право возникнет; однако такой путь не восстанавливает выплату за прошлый период — для этого необходимо именно обжалование.

11.5. Сводка сроков

Действие	Срок	Норма
Рассмотрение обращения (заявления о пересмотре, жалобы)	30 дней; по услуге назначения пособия — 10 рабочих дней с возможностью продления	ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ; Положение № 2330
Обращение в суд по КАС РФ	3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении права	ч. 1 ст. 219 КАС РФ
Обращение в прокуратуру	сроков давности нет; рассматривается в порядке ст. 10 ФЗ № 2202-1	—

12. Доказательственная база и пошаговый алгоритм

1. Получить письменное решение об отказе с расчётом дохода (если выдано только уведомление — запросить расчёт).
2. Запросить письменно: какие сведения о доходах поступили из ФНС, в каком размере, из какого документа, за какой период, и какая величина взята из патента (налоговая база или стоимость патента).
3. Подготовить собственный расчёт: доход по КУДиР за 12 месяцев, предшествующих месяцу обращения, минус возвраты предоплаты (п. 4 ст. 346.53 НК РФ); разделить на 12 и на число членов семьи; сопоставить с региональным прожиточным минимумом.

4. Приложить: патент(ы), КУДиР (все листы, по каждому патенту — отдельно, п. 1 ст. 346.53 НК РФ), при совмещении режимов — налоговую декларацию по УСН, документы о составе семьи и доходах остальных членов.
5. Подать заявление о пересмотре решения в территориальный орган СФР; при отказе — жалобу в региональное отделение.
6. При сохранении отказа — административный иск в районный суд по правилам главы 22 КАС РФ (по месту нахождения Фонда или по месту жительства — с учётом правил подсудности, ст. 22, 24 КАС РФ).

Формулировки для заявления (рабочий вариант): «Прошу исключить из расчёта среднедушевого дохода сумму потенциально возможного к получению дохода, указанную в патенте № ___, поскольку в силу ст. 346.47, 346.48 НК РФ данная величина является объектом налогообложения и налоговой базой по ПСН и не является доходом (экономической выгодой) в смысле ст. 41 НК РФ. Фактически полученный доход подтверждается книгой учёта доходов, ведение которой предусмотрено ст. 346.53 НК РФ, и составляет ___ руб. Одновременный учёт обеих величин означает двойной учёт дохода от одной и той же деятельности и противоречит ст. 41, п. 3 ст. 3 НК РФ, ст. 39 Конституции РФ.»

13. Итоговые практические выводы по каждой версии

Версия 1 (доход = КУДиР). Наиболее обоснованная и защищаемая позиция: только она соответствует ст. 41, 346.47, 346.48, 346.53 НК РФ и существу социальной поддержки. При последовательном её отстаивании решение об отказе, основанное на суммировании, подлежит отмене.

Версия 2 (доход = потенциальный доход из патента). Юридически слаба, но её можно использовать как аргумент *ad absurdum*: даже если Фонд на неё опирается, суммирование с КУДиР недопустимо; а при её применении обязателен пропорциональный пересчёт годового дохода на срок патента и на расчётный период (ст. 346.47, 346.51 НК РФ).

Версия 3 (доход = стоимость патента). Ошибочна в принципе — это сумма налога, а не доход; указание на смешение величин само по себе выявляет методологическую ошибку и облегчает пересмотр.

Версия 4 (совмещение ПСН и УСН). Сложение доходов по разным режимам правомерно (п. 8 ст. 346.18 НК РФ, п. 6 ст. 346.45 НК РФ), но требует раздельного учёта; в этом случае спор идёт не о двойном учёте, а о правильности распределения доходов — проверяется по декларации и КУДиР.

Общий вывод. Независимо от того, какую модель определения дохода ИП на ПСН признать правильной, **одновременный учёт потенциально возможного дохода по патенту и фактического дохода по КУДиР незаконен.** Именно этот тезис следует положить в основу заявления о пересмотре, жалобы и административного иска; параллельно необходимо проверить иные возможные основания отказа (правило нулевого дохода, имущественная обеспеченность) и соблюсти трёхмесячный срок обращения в суд (ч. 1 ст. 219 КАС РФ).

О судебной практике: единая устойчивая позиция по данному вопросу ещё формируется, поскольку единое пособие введено с 2023 года; в практике судов общей юрисдикции встречаются обе линии — признание допустимым учёта потенциального дохода при отсутствии подтверждённого фактического дохода и признание незаконным учёта потенциального дохода при наличии КУДиР. Для конкретного дела реквизиты судебных актов подлежат подбору по СПС по ключевым словам «патентная система налогообложения», «потенциально возможный доход», «единое пособие», «среднедушевой доход» с учётом практики того субъекта РФ, где рассматривается спор.

14. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 7, 39, 55.
2. Налоговый кодекс РФ, часть первая — п. 1 ст. 38, ст. 41, п. 3 ст. 3.
3. Налоговый кодекс РФ, часть вторая — ст. 249; гл. 26.5: ст. 346.43, 346.44, 346.45 (п. 6), 346.46, 346.47, 346.48, 346.49, 346.50, 346.51, **346.53** (п. 1-4, в ред. Федеральных законов от 30.11.2016 № 401-ФЗ, от 31.07.2023 № 389-ФЗ); п. 8 ст. 346.18.
4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» — ст. 9-11.
5. Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка» (Положение № 2330) — разделы о расчёте среднедушевого дохода, составе учитываемых доходов, комплексной оценке нуждаемости, пересмотре решения и обжаловании.
6. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12.
8. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.

-
9. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (ст. 218–227), ч. 1 ст. 219, ст. 62, 226.
 10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» — п. 1.
 11. Налоговый кодекс РФ, часть вторая — ст. 333.19, 333.36, 333.41 (госпошлина, отсрочка, освобождение).
 12. Налоговый кодекс РФ, часть вторая — гл. 26.2 (ст. 346.11, 346.12, 346.18 — при совмещении УСН и ПСН).
- 