

Оспаривание отказа в назначении единого пособия, если отказ мотивирован превышением среднедушевого дохода из-за крупных переводов от тёщи, переданных «на хранение»

1. Краткая постановка вопроса

Заявителю (одному из членов семьи) отказано в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка (далее — единое пособие) по мотиву превышения среднедушевым доходом семьи предельной величины. В расчёт, по мнению заявителя, попали крупные денежные поступления от тёщи, которые она передала семье «на хранение» (то есть с обязанностью возврата, без перехода средств в безвозмездное распоряжение семьи). Требуется установить: (1) являются ли такие поступления доходом, учитываемым при расчёте среднедушевого дохода; (2) можно ли добиться исключения этих сумм из расчёта и перерасчёта; (3) в каком порядке и в какие сроки решение об отказе может быть обжаловано — в вышестоящем органе Социального фонда России (СФР) и (или) в суде. Ниже разбор ведётся по всем существенным версиям, поскольку формулировка «крупные переводы от тёщи на хранение» допускает несколько принципиально разных правовых ситуаций, и результат оспаривания в них различается.

2. Нормативная рамка: как вообще формируется «доход» для единого пособия

2.1. Уровень закона

- Единое пособие введено Федеральным законом от 21.11.2022 № 455-ФЗ, которым Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» дополнен положениями о ежемесячном пособии в связи с рождением и воспитанием ребёнка (в частности, ст. 9 — условия назначения, ст. 10 — размеры 50/75/100 % величины прожиточного минимума трудоспособного населения).

- Согласно ст. 9 Федерального закона № 81-ФЗ (в редакции, действующей на дату обращения) при определении права на пособие учитываются: наличие у заявителя и членов его семьи движимого и недвижимого имущества, доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, а также причины отсутствия доходов у заявителя и (или) трудоспособных членов его семьи (кроме несовершеннолетних детей) — в порядке и на условиях, устанавливаемых Правительством РФ.
- Там же определены: расчётный период — последние 12 календарных месяцев, предшествовавших месяцу, предшествующему месяцу обращения (то есть если обращение в марте 2026 г., расчётный период — январь–декабрь 2025 г.); состав семьи — заявитель, супруг(а), несовершеннолетние дети, дети под опекой (попечительством), дети до 23 лет, обучающиеся очно (кроме обучающихся по дополнительным образовательным программам); перечень лиц, не включаемых в состав семьи.
- Обратите внимание: тёща (мать супруга) **в состав семьи не входит** и её собственные доходы и имущество при расчёте не учитываются. Проблема возникает не из-за её доходов как таковых, а из-за того, как квалифицируются **поступления на счёт члена семьи, входящего в состав семьи** (заявителя или его супруга/супруги).

2.2. Уровень подзаконного регулирования

Порядок назначения и выплаты единого пособия, включая перечень видов доходов, учитываемых при расчёте среднедушевого дохода, перечень доходов, которые не учитываются, «правило нулевого дохода» (перечень уважительных причин отсутствия доходов), критерии имущественной обеспеченности, сроки рассмотрения заявления и порядок извещения о решении установлены Правилами, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 (далее — Правила № 2330).

Структурно перечень учитываемых доходов воспроизводит подход, ранее закреплённый в ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» (денежное вознаграждение за выполнение трудовых и иных обязанностей; пенсии, пособия, стипендии и иные аналогичные выплаты; выплаты правопреемникам умерших застрахованных лиц; компенсации за время исполнения государственных и общественных обязанностей; денежное довольствие; доходы от предпринимательской и аналогичной деятельности; алименты; проценты по вкладам и др.).

Принципиальный тезис. Перечень учитываемых доходов носит **закрытый характер**: он сформулирован как исчерпывающее перечисление видов

поступлений, а не как «любые поступления на счёт». Следовательно, ключевой вопрос по каждому конкретному зачислению — подпадает ли оно под один из поименованных видов дохода. Именно поэтому корректная правовая квалификация переводов от тёщи («хранение», «заём», «дарение», «оплата труда», «выручка») предопределяет исход дела.

Для подготовки конкретной жалобы/иска формулировки п. 47 и последующих пунктов Правил № 2330 (перечень учитываемых доходов и перечень не учитываемых доходов) следует сверить с редакцией, действующей на дату обращения: Правила менялись (в том числе в части имущественного критерия, учёта доходов от вкладов и от распоряжения имуществом).

3. Ключевой вопрос № 1: являются ли переводы от тёщи «на хранение» доходом семьи

3.1. Версия А (основная, наиболее защищаемая): это не доход, потому что отсутствует экономическая выгода

Обоснование.

- 1. Доход — это экономическая выгода.** Это базовый принцип, закреплённый в п. 1 ст. 41 НК РФ: доходом признаётся экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности её оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить. Поступления, полученные с обязанностью возврата, экономической выгоды не создают: на стороне получателя одновременно возникает имущественное обязательство (долг) эквивалентного размера.
- 2. Прямая законодательная аналогия.** Подп. 10 п. 1 ст. 251 НК РФ прямо исключает из доходов средства, полученные по договорам кредита или займа (иных аналогичных средств), а также средства, полученные в погашение таких заимствований. Договор хранения денежных средств по своей экономической природе равнозначен: средства передаются не в собственность безвозвратно, а с обязанностью возврата.
- 3. Гражданско-правовая квалификация.** Отношения по передаче вещей на хранение регулируются главой 47 ГК РФ: ст. 886 (обязанность хранителя хранить и возвратить вещь), ст. 900 (обязанность поклажедателя взять вещь обратно), ст. 891 (вознаграждение за хранение). Если по соглашению сторон вознаграждение не предусмотрено, хранение является

безвозмездным, но это не превращает переданное имущество в доход хранителя.

4. Разграничение с дарением и возвратом долга. Если перевод юридически был возвратом ранее предоставленного тещей займа — это также не доход (средства возвращаются в погашение ранее полученного, ср. подп. 10 п. 1 ст. 251 НК РФ). Если бы перевод был дарением, ситуация сложнее (см. версию Б), но и дарение **не поименовано** в перечне учитываемых доходов для единого пособия — следовательно, и в этом случае оно не должно учитываться как доход, поскольку перечень закрытый.

5. Проценты — учитываются, «тело» суммы — нет. Это важное уточнение: если переданные на хранение средства были размещены на вкладе, то **проценты по вкладу** являются самостоятельным видом дохода и прямо упомянуты в ст. 9 Федерального закона № 81-ФЗ. сама сумма вклада (principal) доходом не является, а начисленные проценты — являются.

Практический вывод по версии А. Если переводы носили разовый (или немногочисленный) характер, их источник — личные средства тещи, а возвратность подтверждена документами, отказ в назначении пособия, основанный на этих суммах, незаконен; они подлежат исключению из расчёта, а пособие — назначению с даты первоначального обращения.

3.2. Версия Б: СФР квалифицировал поступления как доход, и эта позиция может быть поддержана судом

Когда позиция СФР имеет шансы.

- 1. Формально-цивилистический аргумент.** По п. 1 ст. 845 ГК РФ банк зачисляет денежные средства на счёт владельца счёта, и распоряжаться ими вправе только владелец счёта; безналичные денежные средства существуют как права требования владельца счёта к банку. Отсюда нередкий (и не лишённый оснований) довод СФР: зачисленные на счёт суммы «принадлежат» члену семьи, он распоряжается ими по своему усмотрению, значит, это его доход.
- 2. Отсутствие или «запоздалость» документов.** Если договор хранения (расписка) составлен уже **после** отказа в пособии, а иных следов «обязанности возврата» нет (средства потрачены семьёй на свои нужды, обратно не переводились, теща их не истребовала), суды нередко оценивают такое оформление критически и рассматривают зачисления как фактически безвозмездное поступление (или как доход от деятельности).
- 3. Систематичность и «экономическая логика».** Если переводы регулярны, сопоставимы по размеру с оплатой труда или выручкой, поступают от

разных лиц, используются на текущее содержание семьи — суд может квалифицировать их как фактический доход (в том числе как «скрытую» оплату труда) со ссылкой на п. 2 ст. 170 ГК РФ (притворная сделка) и на приоритет существа отношений над их формой.

Практический вывод по версии Б. Здесь спор переходит из плоскости «закона» в плоскость «факта». Выигрыш возможен, но только при сильной доказательственной базе (раздел 7): выписки, подтверждающие источник средств у тёщи, их движение «транзитом», факт возврата или неиспользования.

3.3. Версия В: «хранение» прикрывает возмездную деятельность или использование имущества

Если по факту переводы от тёщи (или иных лиц) представляют собой: - оплату за выполненную работу или оказанные услуги; - выручку от реализации товаров/работ/услуг (в том числе в статусе ИП или самозанятого); - арендную плату за переданное в пользование имущество, —

то такие поступления **прямо входят** в перечень учитываемых доходов, и в этой части отказ правомерен.

Практический вывод по версии В. Оспаривать доход нужно не «в целом», а сепарировано: заявлять о необходимости исключения только тех поступлений, которые являются хранением/займом/возвратом займа, и не спорить о суммах, которые действительно являются доходом от деятельности. Иначе суд, обнаружив, что часть поступлений — реальный доход, отклонит и остальные доводы как недостоверные (риск квалификации действий заявителя по ст. 9 Федерального закона от 15.12.2025 № 480-ФЗ как представление недостоверных сведений — со ссылкой на ст. 9 указанного закона: отказ при неполных и (или) недостоверных сведениях о составе семьи, доходах и имуществе).

3.4. Версия Г: спорные переводы — не единственное основание отказа

Формулировка «из-за превышения семейного дохода» часто маскирует несколько самостоятельных оснований, каждое из которых проверяется СФР отдельно: - превышение среднедушевого дохода над величиной прожиточного минимума на душу населения в субъекте РФ (порог входа в 50 % — ст. 10 Федерального закона № 81-ФЗ); - «правило нулевого дохода»: у заявителя и (или) трудоспособных членов семьи (кроме несовершеннолетних детей) отсутствуют доходы без уважительной причины; перечень уважительных

причин установлен Правилами № 2330; - критерий имущественной обеспеченности (избыточное количество объектов движимого и недвижимого имущества); - неполнота или недостоверность представленных сведений (ст. 9 Федерального закона от 15.12.2025 № 480-ФЗ, применяемая к отказам в социальной помощи).

Критически важное предупреждение (ловушка «нулевого дохода»).

Если спорные переводы зачислялись на счёт того члена семьи, у которого **иных доходов не было**, то, добившись исключения этих сумм из дохода, заявитель может получить встречную проблему: у этого члена семьи образуется «нулевой доход», и отказ будет переквалифицирован на это основание. Поэтому одновременно с доводом «это не доход» необходимо **заранее подготовить подтверждение уважительной причины отсутствия дохода** либо иного легального дохода у этого члена семьи.

Практический вывод по версии Г. До подачи жалобы запросите у СФР письменный расчёт среднедушевого дохода и мотивированное решение: без понимания того, какие именно суммы и по какому основанию включены, оспаривание превращается в спор вслепую.

4. Ключевой вопрос № 2: возможно ли исключение спорных поступлений и перерасчёт

4.1. Что «перерасчётом» не является

Правила № 2330 не предусматривают института «перерасчёта» дохода по заявлению застрахованного лица в том смысле, что заявитель приносит документы — и произведённый расчёт изменяется автоматически. Размер пособия определяется по уровню дохода, подтверждённому за расчётный период, и на 12 месяцев назначения эти показатели, как правило, не пересматриваются. Поэтому требование «сделайте перерасчёт» само по себе юридически беспомощно. Работают другие механизмы.

4.2. Механизм 1 (главный): оспаривание решения об отказе

Требование формулируется так: признать решение об отказе незаконным и обязать территориальный орган СФР назначить пособие **с даты первоначального обращения** (с учётом установленных Правилами № 2330 сроков начала выплаты, включая правило о шестимесячном сроке для назначения с месяца рождения ребёнка при обращении в течение 6 месяцев

со дня рождения). Это основная линия; она приводит к выплате за весь прошедший период, а не только «вперёд».

4.3. Механизм 2: повторное обращение и сдвиг расчётного периода

Поскольку расчётный период «скользящий», единичные крупные поступления со временем «выходят» из него. Арифметика (ст. 9 Федерального закона № 81-ФЗ):

Дата обращения	Расчётный период (12 мес.)	Попадает ли перевод за январь 2025 г.
март 2026 г.	январь – декабрь 2025 г.	да
апрель 2026 г.	февраль 2025 – январь 2026 г.	нет
любой более поздний месяц	—	нет

Практический вывод. Если сроки не критичны (пособие нужно не «за прошлое», а начиная с текущего момента), иногда быстрее и дешевле дожидаться сдвига периода и подать новое заявление, чем вести спор. При этом оспаривание решения и повторное заявление **можно вести параллельно**: повторное обращение не лишает права требовать назначения с первоначальной даты по суду.

4.4. Механизм 3: уточнение сведений в СФР и в ФНС

Если расчёт построен на сведениях, полученных по межведомственным каналам (в том числе от ФНС), и эти сведения искажают картину, возможны: - обращение в территориальный орган СФР с заявлением об уточнении сведений, использованных при расчёте, с приложением подтверждающих документов (в порядке, предусмотренном Правилами № 2330 для представления заявителем документов, и в порядке рассмотрения обращений — Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ, ст. 4, 7, 12); - если искажение допущено налоговым органом — обращение в ФНС России об актуализации данных (ст. 21 НК РФ), поскольку именно эти данные затем «проецируются» на расчёт дохода.

4.5. Практический вывод по разделу

Реалистичная последовательность: (1) получить письменный расчёт и мотивированное решение; (2) подать в СФР жалобу с документами о хранении и требованием пересмотреть квалификацию поступлений; (3) параллельно/последовательно — обращение в суд об оспаривании отказа и обязанности назначить пособие с первоначальной даты; (4) при неблагоприятном развитии — повторное заявление после сдвига расчётного периода.

5. Ключевой вопрос № 3: досудебное обжалование в СФР

5.1. Куда обращаться

1. **Территориальный орган СФР** (Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по субъекту РФ, клиентская служба), принявший решение, — руководителю; на практике это «жалоба на решение» с требованием пересмотра.
2. **Вышестоящий орган** — Отделение СФР по субъекту РФ (если решение принято клиентской службой) и/или центральный аппарат СФР. Возможность обращения именно в вышестоящий орган прямо предусмотрена для отказов в назначении социальной помощи (ст. 9 Федерального закона от 15.12.2025 № 480-ФЗ: «заявитель может обжаловать в вышестоящий орган социальной защиты населения и (или) в суд»); для единого пособия аналогичный механизм реализуется через ведомственный порядок рассмотрения обращений СФР и Федеральный закон № 59-ФЗ.
3. **Единый портал государственных услуг (ЕПГУ)** — как канал подачи; юридически жалоба по существу рассматривается СФР.

5.2. Форма и сроки

- Письменная жалоба в свободной форме с обязательным указанием: ФИО, СНИЛС, номера решения и даты, существа нарушения, требования, перечня приложений.
- Срок рассмотрения обращения гражданина — **30 дней** со дня регистрации (ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ); сроки могут изменяться в порядке ч. 2 ст. 12 (продление при необходимости истребования документов) и ст. 11 (пересылка по компетенции).
- Ответ должен содержать мотивированную позицию; запросите также **копию решения и расчёт среднедушевого дохода** — это основа для

последующего судебного спора (право на доступ к информации, затрагивающей права: ч. 2 ст. 24 Конституции РФ; ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

5.3. Что обязательно приложить (см. также раздел 7)

копии выписок по счетам заявителя/супруга и тещи; письменный договор хранения или расписка; документы о происхождении средств у тещи (например, договор продажи её объекта, справки о накоплениях); документы о возврате/использовании средств по её поручению; письменные объяснения тещи; при наличии — переписка; справка о составе семьи и о нуждаемости.

5.4. Практический вывод по разделу

Досудебное обжалование **обязательным не является** и не блокирует суд: закон формулирует это как право («и (или) в суд»). Однако оно полезно: занимает 30 дней, бесплатно, а полученный письменный мотивированный ответ существенно упрощает судебный процесс (СФР обязан будет раскрыть, что именно и на каком основании он включил в доход).

6. Ключевой вопрос № 4: судебное обжалование

6.1. Административное судопроизводство (основной путь) — глава 22 КАС РФ

- **Предмет.** Решение территориального органа СФР об отказе в назначении пособия — это решение органа, наделённого публичными полномочиями, оспариваемое по правилам гл. 22 КАС РФ (ст. 218 КАС РФ). Дополнительно заявляется требование об обязанности назначить и выплатить пособие.
- **Срок обращения в суд — 3 месяца** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ), то есть с даты получения решения/ответа на жалобу. Пропуск срока не является безусловным препятствием: причины пропуска выясняются судом и при уважительности могут быть признаны основанием для восстановления срока; при отсутствии уважительных причин суд отказывает в удовлетворении иска (ч. 4–5 ст. 219 КАС РФ).
- **Бремя доказывания — на органе.** Ключевая процессуальная льгота: обязанность доказать законность оспариваемого решения, соблюдение порядка его принятия и соответствие содержания решения требованиям закона возложена на орган, принявший решение (ч. 9–11 ст. 226 КАС РФ).

Заявителю достаточно заявить о пороках расчёта и представить документы в опровержение использованных СФР сведений.

- **Подсудность.** По общим правилам ст. 24 КАС РФ — с учётом правил подсудности административных дел об оспаривании решений органов публичной власти и права гражданина на выбор суда (в том числе по месту своего жительства); районный суд.
- **Государственная пошлина.** При подаче административного искового заявления об оспаривании решения органа власти — 300 рублей для физического лица (подп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ); следует отдельно проверить наличие льгот по ст. 333.36 НК РФ применительно к требованиям о выплате пособий.
- **Ориентиры по применению главы 22 КАС РФ** — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

6.2. Исковое производство (альтернатива) — ГПК РФ

Если основное требование — **взыскание конкретных сумм** пособия за прошедший период, а не только «оспаривание решения», допустим исковой путь: иск о признании права на пособие и взыскании невыплаченных сумм (главы 12–14 ГПК РФ). Спор о праве на социальное обеспечение рассматривается в исковом порядке, если он не сводится к проверке законности ненормативного акта. Разъяснения о применении ГПК РФ с учётом его реформирования — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21.

Как выбрать. Если основная задача — «назначить пособие и обязать платить», идём по гл. 22 КАС РФ (плюс: бремя доказывания на органе, короткий и предсказуемый процесс). Если требуется взыскание уже накопившихся сумм и есть риск отказа в административном иске по формальным причинам — допустимо соединить требования либо использовать исковую форму. В любом случае требования формулируются так: признать решение незаконным + обязать назначить и выплатить пособие с даты обращения.

6.3. Дополнительные каналы

- **Прокурорский надзор.** Заявление в прокуратуру о нарушении законодательства о социальном обеспечении (Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1, ст. 10, 26, 27); прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав гражданина (ст. 39 КАС РФ, ст. 45 ГПК РФ).

- **Уполномоченный по правам человека** (Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ) — как дополнительный, не заменяющий судебный путь.
- **Бесплатная юридическая помощь** — Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (случаи оказания бесплатной помощи — ст. 15, 16; юридические клиники — ст. 23, 24).

6.4. Практический вывод по разделу

Оптимальная схема: досудебная жалоба в СФР (30 дней) → при отказе или бездействии административный иск по гл. 22 КАС РФ в течение 3 месяцев с даты, когда стало известно о нарушении, с ходатайством об истребовании выплатного дела и документов, на основании которых производился расчёт (ст. 63, ч. 9 ст. 226 КАС РФ).

7. Доказательственная база «хранения»: что и как собирать

7.1. Правовые ограничения по форме сделки

- Договор хранения между гражданами регулируется главой 47 ГК РФ (ст. 886, 887, 889, 891, 900).
- Передача денежных средств между гражданами на сумму свыше 10 000 рублей должна совершаться в простой письменной форме (подп. 2 п. 1 ст. 161 ГК РФ).
- Несоблюдение простой письменной формы лишает стороны права ссылаться в подтверждение сделки **на свидетельские показания**, но не лишает права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 ГК РФ). Это критично: устные объяснения родственников в суде сами по себе почти ничего не дают.
- Отдельно: безналичный перевод юридически не является «хранением вещи» в строгом смысле (ст. 886 ГК РФ говорит о вещи; наличные деньги — вещь по ст. 128 ГК РФ, а безналичные средства — имущественные права). Поэтому честнее квалифицировать отношения, оформленные переводом со счёта на счёт, как **беспроцентный заём** (ст. 807, 808, 810 ГК РФ) или как хранение с оговоркой о движении средств. Правовой результат для целей «не доход» одинаков: и заём, и хранение предполагают возвратность.

7.2. Рекомендуемый комплект документов

Документ	Что подтверждает	Комментарий
Письменный договор хранения (или займа) либо расписка	Природу отношений, обязанность возврата	Наиболее сильное доказательство; риск критической оценки, если составлен после отказа
Выписки по счетам заявителя/супруга	Факт, даты и размеры зачислений	Заверенные банком
Выписка по счёту тёщи	Списание в тот же день/период	Доказывает движение её собственных средств
Документы об источнике средств тёщи	Продажа её квартиры/авто, снятие накоплений, справки	Объясняет происхождение суммы
Документы о возврате или об использовании по её поручению	Отсутствие экономической выгоды у семьи	Перевод обратно, платёжные документы на её нужды
Письменное объяснение тёщи	Подтверждение намерения «хранение», а не дарение	Желательно нотариально удостоверенное
Переписка, мессенджеры	Подтверждение договорённости	Нотариальный осмотр/протокол обеспечения
Справка о составе семьи, документы о доходах	Контекст нуждаемости	—

7.3. Оценка доказательств судом

- Допустимость и относимость: ст. 60, 61 КАС РФ; ст. 59, 60 ГПК РФ. Устные ссылки на «передачу на хранение» при отсутствии письменных доказательств отсекаются правилом п. 1 ст. 162 ГК РФ.
- Если будет установлено, что сделка прикрывала иную (например, оплату труда или дарение безвозвратно), применяется п. 2 ст. 170 ГК РФ (притворная сделка), и для целей расчёта дохода будет учитываться прикрываемая сделка.

7.4. Практический вывод по разделу

Версия «хранение» выигрышна **только** при наличии письменных следов, созданных до отказа, и при отсутствии признаков использования средств как собственных. Если документов нет, единственный реально работающий сценарий — «сдвиг» расчётного периода (раздел 4.3) и повторное обращение.

8. Конкурирующие позиции судебной практики

Позиция 1 (в пользу гражданина). Перечень учитываемых доходов для целей единого пособия закрыт и установлен подзаконным актом во исполнение Федерального закона № 81-ФЗ (ст. 9). Безвозмездные и возвратные поступления от третьих лиц, не связанные с исполнением трудовых, гражданско-правовых возмездных договоров или предпринимательской деятельности, в перечень не входят, экономической выгоды (п. 1 ст. 41 НК РФ) не создают, а потому учёту не подлежат. Судебная практика по таким спорам в значительной части складывается в пользу заявителей: суды признают решения незаконными и обязывают назначить пособие, опираясь на закрытость перечня доходов и на распределение бремени доказывания (ч. 9–11 ст. 226 КАС РФ). *Условия применения:* документы о возвратности/источнике средств существуют; спорные суммы не связаны с оплатой труда или выручкой; единое дело не «разрушится» от встречного основания (нулевой доход, имущественный критерий).

Позиция 2 (в пользу СФР). Суды отказывают в удовлетворении требований, когда: письменных доказательств возвратности нет вовсе; оформление сделано «задним числом» после отказа; средства фактически израсходованы на нужды семьи и не возвращались; поступления регулярны и сопоставимы с оплатой труда/выручкой; заявитель представил неполные или недостоверные сведения о доходах (основание отказа — ст. 9 Федерального закона от 15.12.2025 № 480-ФЗ). В таких делах суды указывают, что денежные средства, зачисленные на счёт члена семьи, находятся в его распоряжении (п. 1 ст. 845 ГК РФ), а довод о «хранении» не подтверждён допустимыми доказательствами (п. 1 ст. 161, п. 1 ст. 162 ГК РФ). *Условия применения:* слабая доказательственная база и признаки фактического дохода.

Важное замечание о состоянии практики. Единая правовая позиция Верховного Суда РФ по вопросу о квалификации безвозмездных/возвратных поступлений между родственниками применительно к расчёту среднедушевого дохода для единого пособия на сегодня не сформирована. При подготовке конкретного дела необходимо изучить практику суда соответствующего субъекта РФ (акты районных судов, апелляционные

определения краевых/областных/верховных судов республик) — выводы по конкретному спору в значительной степени зависят от доказательственной базы, а не от абстрактного толкования нормы.

9. Сводный алгоритм действий

Сценарий 1. Отказ основан только на спорных переводах, документы о хранении/займе есть. 1. Запросить в СФР копию решения и письменный расчёт среднедушевого дохода. 2. Подать жалобу в территориальный орган/Отделение СФР по субъекту РФ с документами о хранении (30 дней на рассмотрение — ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ). 3. При отказе — административный иск по гл. 22 КАС РФ (срок 3 месяца, ч. 1 ст. 219 КАС РФ) с требованием признать решение незаконным и обязать назначить пособие с даты первоначального обращения. 4. Параллельно устранить риск «нулевого дохода» — собрать подтверждение уважительных причин отсутствия доходов у членов семьи (Правила № 2330).

Сценарий 2. Документов о хранении нет или они «слабые». 1. Подать новое заявление после сдвига расчётного периода (см. таблицу в разделе 4.3), предварительно подготовив письменные доказательства на будущее. 2. Одновременно — уточнить сведения в СФР/ФНС, если расчёт основан на искажённых данных. 3. Использовать жалобу и суд как вспомогательный трек для получения признания права, если есть шанс доказать возвратность.

Сценарий 3. Кроме дохода есть иные основания отказа (имущество, неполные сведения, нулевой доход). 1. Оспаривать доход бессмысленно «в одиночку» — параллельно готовить доказательства и по другим основаниям. 2. Оценить, не выгоднее ли сохранить спорные поступления как «доход» (чтобы закрыть «нулевой доход») и строить защиту на иных доводах — это самостоятельная стратегическая развилка, требующая расчёта по конкретным суммам.

10. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ч. 2 ст. 24, ст. 39, ст. 46.

Федеральные законы 2. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» — ст. 9 (условия назначения единого пособия, расчётный период, состав семьи, учёт

имущества и процентов по вкладам, причины отсутствия доходов), ст. 10 (размеры 50/75/100 %). 3. Федеральный закон от 21.11.2022 № 455-ФЗ (введение единого пособия в Федеральный закон № 81-ФЗ). 4. Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» — ч. 1 ст. 4 (виды учитываемых доходов), ч. 2¹, 2² ст. 4 (доходы безработных и суммы ранее выплаченных пособий не учитываются), ч. 8 ст. 4 (расчёт 12 месяцев), ч. 10, 11 ст. 4 (состав семьи и лица, в него не включающиеся). 5. Федеральный закон от 05.04.2003 № 44-ФЗ «О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина...» — ст. 4 (в том числе в редакции Федерального закона, принятого Государственной Думой 17.04.2020, — неучёт доходов безработных). 6. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» — ст. 9 (отказ при неполных и (или) недостоверных сведениях; обжалование в вышестоящий орган и (или) в суд). 7. Федеральный закон от 15.12.2025 № 480-ФЗ — ст. 9 «Отказ в назначении государственной социальной помощи» (аналогичный порядок отказа и обжалования). 8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 4, 7, 11, 12 (срок 30 дней). 9. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» (статус СФР и его территориальных органов как органов, принимающих решения о назначении пособия). 10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 8 (доступ к информации, затрагивающей права гражданина). 11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — ст. 15, 16, 23, 24. 12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 26, 27. 13. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». 14. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (величина прожиточного минимума как база расчёта размеров пособия — через ст. 10 Федерального закона № 81-ФЗ). 15. Федеральный закон «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей» — ст. 2 (порядок принятия решения территориальным органом СФР), ст. 3 (состав семьи) — как ориентир по составу семьи в смежном регулировании.

Кодексы 16. Гражданский кодекс РФ — ст. 128 (объекты гражданских прав), п. 1 ст. 161 и п. 1 ст. 162 (письменная форма сделок и последствия её несоблюдения), п. 2 ст. 170 (притворная сделка), ст. 307, 309, 310 (обязательства и их исполнение), ст. 845 (договор банковского счёта:

зачисление и распоряжение средствами), ст. 886, 887, 889, 891, 900 (хранение), ст. 807, 808, 810 (заём). 17. Налоговый кодекс РФ — п. 1 ст. 41 (принцип экономической выгоды), подп. 10 п. 1 ст. 251 (средства по договорам займа/кредита не являются доходом — аналогия), ст. 217 (освобождение от НДФЛ доходов от дарения в пользу членов семьи и близких родственников; тёща в перечень близких родственников по ст. 14 СК РФ не входит — налоговый аспект требует отдельной проверки), ст. 21 (права налогоплательщика), подп. 7 п. 1 ст. 333.19 и ст. 333.36 (государственная пошлина и льготы). 18. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 24 (подсудность), ст. 60, 61 (допустимость и относимость доказательств), ст. 63 (истребование доказательств), ст. 218 (право оспаривания решений органов публичной власти), ст. 219 (срок 3 месяца и его восстановление), ч. 9–11 ст. 226 (бремя доказывания на органе), ст. 227 (решение суда по административному делу), ст. 39 (обращение прокурора), ст. 222, 223 (оставление заявления без рассмотрения и порядок его отмены). 19. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 22, 45 (участие прокурора), главы 12–14 (исковое производство), ст. 59, 60 (доказательства). 20. Семейный кодекс РФ — ст. 14 (близкие родственники: используется для налоговых и социальных квалификаций). 21. Бюджетный кодекс РФ — ст. 242.12 (единый казначейский счёт; обращение взыскания на средства единого казначейского счёта не допускается), ст. 242.16 (казначейское обслуживание поступлений) — применяются к движению бюджетных средств при выплате пособий и в спорах о перечислении сумм.

Подзаконные акты 22. Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка» (Правила № 2330): перечень учитываемых доходов (закрытый) и перечень доходов, не учитываемых при расчёте; расчётный период и состав семьи; «правило нулевого дохода» и исчерпывающий перечень уважительных причин отсутствия дохода; критерии имущественной обеспеченности; сроки рассмотрения заявления и порядок извещения о принятом решении. *Формулировки и нумерация пунктов подлежат сверке с редакцией, действующей на дату обращения.* 23. Указ Президента РФ от 06.10.2025 № 697 (в части, регулирующей исчисление среднего заработка и выплату пособий гражданам, имеющим детей, — ст. 5¹, ст. 17²) — применяется в части, не противоречащей специальному регулированию единого пособия.

Судебные акты и разъяснения 24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». 25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых

вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Оговорка о практике. Единая правовая позиция Верховного Суда РФ по вопросу квалификации безвозмездных и возвратных поступлений между родственниками при расчёте среднедушевого дохода для единого пособия не сформирована; при подготовке процессуальных документов необходимо опираться на актуальную практику суда соответствующего субъекта РФ, подобранную по конкретной категории спора (оспаривание решений территориальных органов СФР об отказе в назначении пособия).