

# Правовой разбор: компенсация вноса на капитальный ремонт собственнику 1/2 доли, достигшему 80 лет, при раздельном лицевом счёте и регистрации в квартире работающего сына бывшей супруги

---

## I. Краткая постановка вопроса

Собственник 1/2 доли в квартире, неработающий пенсионер, достигший 80 лет, проживающий в этой квартире вместе с бывшей супругой (собственником второй половины, брак расторгнут, произведён раздел жилья, лицевые счета на оплату ЖКУ разделены, взнос на капремонт начисляется и уплачивается им в размере 1/2), получил отказ в предоставлении (возврате) компенсации расходов на уплату вноса на капитальный ремонт. Основанием отказа послужил тот факт, что на «площади» бывшей супруги зарегистрирован по месту жительства их совершеннолетний сын — работающий, фактически в квартире не проживающий. Требуется оценить правомерность отказа и определить, сохраняет ли заявитель право на компенсацию по ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ при таких обстоятельствах, как в этой ситуации определяется критерий «одиноко проживающий» и как раздел жилья на доли и раздельные лицевые счета влияют на объём компенсации.

---

## II. Исходные данные, принятые допущения и юридически значимые обстоятельства

Для корректного разбора вопрос формулируется в нескольких фактических вариантах, поскольку от них зависит результат. Ниже перечислены обстоятельства, которые необходимо установить по документам (каждое из них в дальнейшем проверяется отдельно):

1. **Регион** места жительства заявителя — не указан, а норма ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ является диспозитивной: компенсация предоставляется **только если это предусмотрено законом субъекта РФ**. Без текста регионального закона окончательный вывод невозможен; поэтому далее разбираются все встречающиеся варианты регионального регулирования.
-

2. **Неработающий статус** заявителя на дату обращения и на весь период, за который испрашивается компенсация.
3. **Наличие регистрации по месту жительства** самого заявителя в этой квартире (ст. 3 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»).
4. **Характер раздела жилья:** (а) только определены доли в праве (долевая собственность без выдела в натуре); (б) произведён реальный раздел/выдел в натуре с образованием самостоятельных объектов недвижимости (ст. 252 ГК РФ); (в) квартира является коммунальной (комнаты как самостоятельные объекты — ст. 16 ЖК РФ). Это принципиально для третьего вопроса.
5. **Фактическое место жительства сына** и наличие доказательств его непроживания в квартире.
6. **Кто и на каком основании начисляет взнос** (региональный оператор, владелец спецсчёта, УК) и как оформлены отдельные лицевые счета.

**Важно о терминологии.** По ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ речь идёт не о «возврате средств за капремонт» и не о льготе по платежу, а о **компенсации расходов** — мере социальной поддержки, финансируемой из бюджета субъекта РФ. Технически это означает: (а) к региональному оператору/УК требование о «возврате» не предъявляется, если начисления произведены верно; (б) компенсация назначается органом социальной защиты (либо уполномоченным учреждением) и выплачивается в форме перечисления на счёт либо уменьшения платежа в порядке, установленном региональным актом. Это разграничение существенно, поскольку от него зависит выбор ответчика и вид судопроизводства (см. раздел VIII).

### III. Раздел 1. Правовая природа и условия возникновения права по ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ

#### 1.1. Диспозитивный характер нормы

Часть 2.1 ст. 169 ЖК РФ (введена Федеральным законом от 29.12.2015 № 399-ФЗ; в действующей редакции — Федеральный закон от 29.07.2018 № 226-ФЗ, вступивший в силу с 01.01.2019; дополнена Федеральным законом от 07.10.2022 № 378-ФЗ) сформулирована как **полномочие** субъекта РФ: «Законом субъекта Российской Федерации **может быть** предусмотрено предоставление компенсации...».

Отсюда два следствия:

- если закон субъекта РФ такую компенсацию не предусматривает — отказ правомерен, и ссылаться на федеральную норму как на самостоятельное основание нельзя (право на меру социальной поддержки возникает из регионального закона в силу ст. 39 Конституции РФ и ч. 2 ст. 3 ЖК РФ — жилищное законодательство состоит из ЖК РФ и принятых в соответствии с ним других федеральных законов и **иных нормативных правовых актов**, включая законы субъектов РФ);
- если региональный закон принят, он определяет порядок, сроки, способ выплаты и перечень документов, но **не может сужать круг лиц** по сравнению с федеральной нормой (ч. 1 ст. 6, ч. 2 ст. 3 ЖК РФ; ч. 2 ст. 55 Конституции РФ — ограничения прав только федеральным законом). Региональные условия, не предусмотренные ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ (например, требование об отсутствии задолженности по взносам как условие права), при споре подлежат оценке на соответствие федеральной норме.

## 1.2. Условия права, вытекающие из федеральной нормы

Из буквального текста ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ следуют условия:

1. **Статус собственника** жилого помещения (доля в праве этому не препятствует — ст. 30, 246, 247 ГК РФ, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 169 ЖК РФ).
2. **Неработающий** статус.
3. **Возраст**: 70 лет — 50 %, 80 лет — 100 %.
4. **Состав семьи** — один из двух вариантов: «**одинокое проживающий**» либо «проживающий в составе семьи, состоящей **только** из совместно проживающих **неработающих граждан пенсионного возраста и (или) неработающих инвалидов I и (или) II групп**».
5. Наличие соответствующего **закона субъекта РФ**.

Дополнительно, в силу той же части, орган власти субъекта РФ (или уполномоченное учреждение) **самостоятельно** запрашивает документы и информацию, которые могут быть получены в рамках межведомственного информационного взаимодействия, и **не вправе требовать их от гражданина** (в редакции Федерального закона от 07.10.2022 № 378-ФЗ). Это прямо относится к сведениям о регистрационном учёте и о факте работы, получаемым от МВД России и СФР.

## 1.3. Как проверяется «неработающий»

По общему правилу неработающими для целей социальной поддержки считаются лица, не подлежащие обязательному пенсионному страхованию (ст.

7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ), что подтверждается выпиской из индивидуального лицевого счёта (ст. 14 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ). Для пенсионера, получающего страховую пенсию по старости и не состоящего в трудовых отношениях, условие выполняется. Если заявитель имеет доходы от предпринимательской деятельности или работает по договору ГПХ, условие не выполняется — это самостоятельное основание отказа, не связанное с составом семьи.

#### 1.4. Практический вывод по разделу

Право заявителя производно от регионального закона. Первый шаг проверки — установить точный текст закона субъекта РФ, вводящего компенсацию, и его административного регламента (в том числе: воспроизводит ли он критерий «одиноко проживающий», как определяет состав семьи, от какой площади считает компенсацию при долевой собственности). Если регион условие «одиноко проживающий» не воспроизвёл или расширил круг получателей — отказ незаконен уже по этому основанию.

## IV. Раздел 2. Сохраняется ли для 80-летних условие «одиноко проживающий»

Это ключевой вопрос, и в правоприменении он решается по-разному. Ниже — три версии прочтения ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ.

### 2.1. Версия 1 (буквальная, господствующая в правоприменении): условие сохраняется

Грамматическая конструкция нормы такова: «...предоставление компенсации... **одиноко проживающим неработающим собственникам** жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, — в размере пятидесяти процентов, **восемидесяти лет, — в размере ста процентов, а также проживающим в составе семьи**, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста и (или) неработающих инвалидов I и (или) II групп, собственникам жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, — в размере пятидесяти процентов, **восемидесяти лет, — в размере ста процентов**».

При таком прочтении:

- критерий «одиноко проживающий» — **самостоятельное условие первой категории**, а вторая категория — альтернативный вариант (проживание в «пенсионной» семье);

- возраст 70/80 лет определяет **размер** (50 %/100 %), но не отменяет требования к составу семьи;
- следовательно, 80-летний собственник получает 100 % только если он одиноко проживает **либо** проживает в семье, состоящей исключительно из неработающих пенсионеров и (или) неработающих инвалидов I-II групп.

Именно этого подхода придерживаются органы социальной защиты и большинство судов общей юрисдикции при рассмотрении дел об оспаривании отказов: они исходят из того, что наличие в жилом помещении иных зарегистрированных лиц, не относящихся к указанным категориям (в частности, работающих), исключает право на компенсацию. **Применяется:** когда региональный закон дословно воспроизводит федеральную формулировку и когда в справке о составе семьи (выписке из домовой книги, поквартирной карточке, сведениях ОВМ МВД) значатся работающие лица.

## 2.2. Версия 2 (телеологическая): для 80-летних «одиноко проживающий» — не самостоятельное условие, а описание одного из вариантов состава семьи

Аргументация:

- цель нормы — компенсировать расходы тем собственникам, которые несут бремя содержания жилья **фактически единолично** и при этом не имеют трудоспособных членов семьи, обязанных участвовать в расходах;
- законодатель оперирует категорией **семьи** (ст. 31 ЖК РФ; разъяснения в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14), а не категорией «зарегистрированные лица»;
- при таком прочтении достаточно, чтобы совместно с собственником **не проживали** работающие лица — тогда он считается либо «одиноко проживающим», либо проживающим в «пенсионной» семье.

**Применяется:** как основание для оспаривания отказа, когда в квартире зарегистрированы, но фактически не проживают лица, не являющиеся членами семьи собственника, либо когда совместно с ним проживают только неработающие пенсионеры.

## 2.3. Версия 3 (региональная): вопрос снимается текстом закона субъекта РФ

Субъекты РФ нередко отступают от дословного воспроизведения федеральной нормы: часть регионов **не включает** критерий «одиноко проживающий» либо распространяет 100 %-ную компенсацию на всех собственников, достигших 80

лет, независимо от состава семьи. В таком случае вопрос о прописке сына вообще не имеет правового значения.

**Применяется:** при наличии соответствующей формулировки в законе субъекта РФ. Это первый, самый быстрый и самый дешёвый путь проверки — текст регионального закона и административного регламента о предоставлении компенсации.

## 2.4. Практический вывод по разделу 2

| Версия                                               | Когда применяется                                                               | Итог для заявителя                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Условие сохраняется                               | Регион воспроизвёл федеральную норму; в квартире зарегистрирован работающий сын | Отказ формально обоснован <b>только при доказанности совместного проживания</b> сына с заявителем (см. раздел 3); при непроживании — оспорим |
| 2. Условие — элемент описания состава семьи          | Тот же регион, но спор доходит до суда                                          | Отказ оспорим: отсутствие совместного проживания работающего лица и отсутствие членства в семье заявителя                                    |
| 3. Регион условие не воспроизвёл / расширил круг лиц | Соответствующий текст регионального закона                                      | Отказ незаконен безотносительно к прописке сына                                                                                              |

## V. Раздел 3. Как определяется «одинокое проживающий»: по регистрации или по фактическому проживанию

Федеральная норма понятия «одинокое проживающий» не раскрывает. Понятийный аппарат заимствуется из правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 14.12.2005 № 761) и из региональных актов, где критерий обычно формулируется как «гражданин, проживающий в жилом помещении один», а факт устанавливается документами о регистрационном учёте и (или) актом обследования жилищных условий. В практике сложились три подхода.

### 3.1. Позиция А — регистрационная (формальная)

**Содержание:** «одиноко проживающий» устанавливается по данным регистрационного учёта — справке о составе семьи, выписке из домовой книги, квартирной карточке, сведениям ОВМ МВД. Регистрация по месту жительства подтверждает место жительства гражданина (ст. 2, 3 Закона РФ № 5242-1; Правила регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713). Орган соцзащиты не обязан устанавливать фактическое место жительства каждого зарегистрированного лица.

**Применяется:** в подавляющем большинстве первичных решений органов соцзащиты; поддерживается судами, когда заявитель не представил доказательств непроживания иных лиц и не заявил соответствующих доводов.

**Слабость позиции:** она подменяет юридическую категорию «проживание» административным фактом регистрации, что неоднократно признавалось недопустимым (см. 3.2).

### 3.2. Позиция В — по фактическому проживанию

**Содержание:** место жительства — место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (ст. 20 ГК РФ). Регистрация по месту жительства носит **учётный, а не правоустанавливающий** характер: она лишь удостоверяет факт нахождения гражданина по месту жительства и не может служить основанием ограничения его прав (правовая позиция, сформулированная в постановлении Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П; в дальнейшем воспроизведена в определениях КС РФ). Следовательно, сам факт регистрации сына в квартире не означает ни его проживания в ней, ни его включения в состав семьи заявителя.

**Применяется:** при наличии доказательств фактического непроживания (акт обследования жилищных условий, составленный с участием представителя УК/ТСЖ/совета дома и соседей; сведения о месте работы и фактическом адресе сына; показания свидетелей; данные о раздельном несении расходов; отсутствие ведения общего хозяйства).

### 3.3. Позиция С — через категорию «член семьи собственника» (промежуточная, наиболее устойчивая в спорах)

**Содержание:** при определении состава семьи учитываются только лица, являющиеся **членами семьи собственника** по смыслу ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, — проживающие совместно с ним супруг, дети, родители, а также иные лица, вселённые собственником в качестве членов семьи, при условии ведения совместного хозяйства. Признак совместного проживания — обязательный

(разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14). Бывший супруг членом семьи собственника не является (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ; соответствующие разъяснения Пленума № 14), если суд не признал за ним право пользования на определённый срок.

#### Применение к нашей ситуации:

- **Бывшая супруга** — не член семьи заявителя: брак расторгнут, произведён раздел, ведётся раздельное хозяйство, лицевые счета разделены. Даже если она осталась проживать в квартире (что естественно при разделе долей), это **не лишает** заявителя статуса «одинокó проживающего» в юридическом смысле. Более того, если она неработающий пенсионер, её присутствие укладывается и во вторую категорию нормы (семья из неработающих пенсионеров).
- **Сын** — совершеннолетний, работающий, фактически проживает вне квартиры, расходы по квартире не несёт, вселён в качестве члена семьи не заявителем, а фактически проживает с матерью/своей семьёй. Как член семьи заявителя он не квалифицируется; при доказанности непроживания он не входит и в состав «совместно проживающих».
- Тогда семья заявителя для целей ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ = он сам (либо он и неработающая бывшая супруга), и оба варианта нормы выполняются.

### 3.4. Влияет ли прописка сына «на площади бывшей жены» — три технических сценария

Юридически «площадь бывшей жены» — это **доля в праве** на единое жилое помещение, а не самостоятельный объект регистрационного учёта. Регистрация осуществляется по жилому помещению в целом. Отсюда:

1. **Сценарий «доли без выдела в натуре»**. Жилое помещение одно; сын зарегистрирован в нём же. Формально он попадает в справку о составе семьи заявителя. Правовое значение имеет не «чьи метры», а факт совместного проживания и членства в семье → работают позиции 3.2 и 3.3. Ссылка органа на прописку «на площади супруги» юридически нейтральна: она не доказывает ни проживания, ни членства в семье заявителя.
2. **Сценарий «реальный раздел / выдел в натуре» (ст. 252 ГК РФ)**. Если в ЕГРН образованы самостоятельные объекты (отдельные квартиры/помещения), сын зарегистрирован в **другом** помещении, и заявитель в своём помещении зарегистрирован один → отказ незаконен прицельно, без споров о толковании.
3. **Сценарий «коммунальная квартира»** (ст. 16 ЖК РФ — комната как самостоятельный объект). Регистрация в комнате супруги не имеет отношения к жилому помещению заявителя → аналогично п. 2.

**Проверка — 5 минут:** выписка из ЕГРН на объект (доля 1/2 или отдельное помещение) и справка о регистрации по форме, выдаваемая ОВМ МВД/ГКУ «Мои документы». Если в выписке — 1/2 доли в квартире, действует сценарий 1.

### 3.5. Кто и что доказывает

- В административном судопроизводстве **обязанность доказывания законности оспариваемого решения возложена на орган** (ч. 11 ст. 226 КАС РФ): именно соцзащита должна доказать, что сын проживает совместно с заявителем и является членом его семьи. Справка о регистрации сама по себе для этого недостаточна (см. 3.2).
- Со стороны заявителя полезно собрать: акт обследования жилищных условий (заявить о его проведении письменно), справку о регистрации сына по иному адресу (если есть), сведения о его месте работы, документы о раздельных лицевых счётах и раздельном несении расходов, показания соседей, документы о разделе имущества и о расторжении брака.
- В исковом производстве распределение бремени доказывания обычное (ст. 56 ГПК РФ), но с учётом принципа, что сомнения в толковании условий предоставления меры социальной поддержки толкуются в пользу гражданина (ст. 19, 39, ч. 2 ст. 55 Конституции РФ).

### 3.6. Практический вывод по разделу 3

Наиболее вероятный сценарий (доли без выдела в натуре) означает: **отказ, основанный исключительно на факте регистрации сына, юридически уязвим**, поскольку смешивает регистрацию с проживанием и не учитывает, что сын не является членом семьи заявителя. Наиболее прочная линия защиты — комбинированная: (1) сын не проживает в квартире (ст. 20 ГК РФ, постановление КС РФ от 02.02.1998 № 4-П); (2) сын не является членом семьи заявителя (ч. 1, 4 ст. 31 ЖК РФ, постановление Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14); (3) бремя доказывания обратного — на органе (ч. 11 ст. 226 КАС РФ); (4) орган не вправе требовать сведений, получаемых межведомственно (ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 07.10.2022 № 378-ФЗ). Если же раздел был реальным (выдел в натуре, коммунальная квартира) — позиция заявителя практически безупречна.

## VI. Раздел 4. Влияние доли 1/2 и отдельных лицевых счетов на объём компенсации

### 4.1. Доля в праве не уменьшает право, но определяет расчётную базу

Собственник доли — собственник жилого помещения (ст. 30, 246, 247 ГК РФ; ст. 210, 249 ГК РФ — бремя содержания соразмерно доле). Взнос на капитальный ремонт уплачивается пропорционально доле (ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 169 ЖК РФ). Следовательно, заявитель вправе претендовать на компенсацию в отношении **своей** части начислений; второй собственник реализует право самостоятельно и независимо (в том числе по своим основаниям — возраст, инвалидность).

### 4.2. Формула расчёта

По ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ компенсация рассчитывается **исходя из минимального размера взноса** на 1 кв. м в месяц, установленного нормативным правовым актом субъекта РФ, и **размера регионального стандарта нормативной площади** жилого помещения, используемой для расчёта субсидий, с применением процента (50 % или 100 %). Практически это означает, что:

- компенсация не может превышать **фактически начисленный** заявителю взнос;
- при долевой собственности расчёт ведётся от площади, приходящейся на долю (либо от общей площади с последующим ограничением фактическим начислением — подходы регионов различаются, но результат, как правило, совпадает);
- региональный стандарт нормативной площади применяется по составу семьи: для одиноко проживающего гражданина он, как правило, выше, чем приходящийся на одного члена многокомпонентной семьи. Это дополнительный аргумент в пользу того, что заявитель заинтересован в квалификации себя как «одиноко проживающего» — но он **не создаёт риска** для него: названный стандарт является ограничителем сверху, а не увеличителем платежа.

### 4.3. Правовое значение отдельных лицевых счетов

ЖК РФ не предусматривает «раздела лицевого счёта» как способа прекращения солидарной обязанности; это учётная практика, применяемая управляющими организациями и расчётными центрами (в отношении платы за

содержание и коммунальные услуги — с учётом ч. 1 ст. 155, ст. 156–157 ЖК РФ; в отношении взноса на капремонт — ч. 1 ст. 171 ЖК РФ). Правовые последствия раздельных счетов в данном деле:

- подтверждают, что заявитель **фактически уплачивает только 1/2** начислений, то есть несёт расходы в своей части (это полезно и для расчёта компенсации, и как доказательство раздельного ведения хозяйства с бывшей супругой — см. 3.3);
- **не влияют** на объём права: раздел счетов не «дробит» право собственности и не создаёт нового объекта;
- **не являются условием** предоставления компенсации: отсутствие раздельного счёта не лишает права, наличие — не создаёт его.

#### 4.4. Практический вывод по разделу 4

Доля 1/2 и раздельные лицевые счета **не уменьшают** право на компенсацию и не являются основанием для отказа. Компенсация должна рассчитываться от той суммы взноса, которая начисляется заявителю (1/2), с применением 100 % (при достижении 80 лет) и с учётом минимального размера взноса и регионального стандарта нормативной площади. Если орган отказывает «пропорционально доле» в меньшем размере — это самостоятельное нарушение, которое следует оспаривать наряду с основным отказом.

## VII. Раздел 5. Итоговая оценка правомерности отказа по сценариям

### Сценарий А. Регион не ввёл компенсацию либо ввёл её для иных категорий

Отказ правомерен. Дальнейшие шаги — только законодательная инициатива/ обращение к депутату; судебная перспектива отсутствует.

### Сценарий В. Регион воспроизвёл федеральную норму (наиболее вероятный)

Отказ правомерен **только** при доказанности того, что заявитель не является «одиноко проживающим» и не проживает в «пенсионной» семье, то есть что работающий сын **совместно проживает** с ним и является членом его семьи. Если доказано обратное — отказ незаконен. Практически: орган, скорее всего, опирался только на справку о регистрации; этого недостаточно (раздел 3).  
**Оценка: отказ с высокой вероятностью оспорим.**

---

### **Сценарий С. Регион расширил круг получателей (без условия «одинок проживающий» либо 100 % всем 80+)**

Отказ незаконен без проверки состава семьи. Проверяется текстом регионального закона.

### **Сценарий D. Заявитель продолжает работать (трудовой договор, ГПХ, ИП)**

Отказ правомерен по самостоятельному основанию — отсутствие статуса «неработающего». Если работа носит характер самозанятости без уплаты взносов на ОПС, вопрос дискуссионен и решается по региональной практике; в этом случае необходимо письменно зафиксировать позицию органа.

### **Сценарий E. Заявитель не зарегистрирован по месту жительства в этой квартире**

Возникает дополнительное препятствие (подтверждение места жительства). Преодолевается установлением факта проживания (ст. 20 ГК РФ) либо регистрацией по месту жительства.

### **Сценарий F. Реальный раздел жилья (выдел в натуре), сын зарегистрирован в ином помещении**

Отказ незаконен очевидным образом.

### **Практический вывод по разделу 5**

При типичной конфигурации (доли без выдела, региональный закон воспроизводит федеральную норму, заявитель не работает и зарегистрирован в квартире) **отказ, мотивированный исключительно пропиской работающего сына, не соответствует закону**, поскольку: (а) подменяет проживание регистрацией; (б) не учитывает отсутствие членства сына в семье заявителя; (в) перекладывает на гражданина бремя доказывания обстоятельств, доказывание которых возложено на орган.

---

## VIII. Раздел 6. Способы защиты и вопрос о «возврате» уже уплаченных взносов

### 6.1. Досудебный этап

1. **Получить письменный отказ** с указанием норм и фактических оснований. Если отказа как документа нет — подать письменное заявление о предоставлении компенсации и потребовать письменный ответ (Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ст. 9–12; региональный административный регламент).
2. **Потребовать проведения обследования жилищных условий** (акт комиссии) — это законный способ установить фактическое непроживание сына.
3. **Жалоба в вышестоящий орган** (региональное министерство/департамент соцзащиты) — в порядке подчинённости (ст. 11 Федерального закона № 59-ФЗ).
4. **Обращение в прокуратуру** — ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (рассмотрение и разрешение заявлений, проверка исполнения законов).
5. **Обращение к уполномоченному по правам человека** в субъекте РФ (Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»).

### 6.2. Судебный этап: конкурирующие процессуальные подходы

**Подход 1 — административное судопроизводство (гл. 22 КАС РФ, ст. 218–227).** Оспаривается решение (отказ) органа. Срок обращения — **3 месяца** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении права (ч. 1 ст. 219 КАС РФ). Бремя доказывания законности — на органе (ч. 11 ст. 226 КАС РФ). Подсудность — районный суд (ст. 19 КАС РФ). **Применяется:** когда основное требование — признать отказ незаконным и обязать орган назначить компенсацию; взыскание конкретной суммы в таком порядке затруднено.

**Подход 2 — исковое производство (ГПК РФ).** Иск о признании права на компенсацию и о взыскании (перерасчёте) недополученных сумм. **Применяется:** когда требуется не только признание права, но и взыскание денежных средств за прошлые периоды; суды в подобных спорах нередко рассматривают требования в порядке искового производства, поскольку спор носит имущественный характер.

**Подход 3 (смешанный, наиболее распространённый на практике):** административный иск об оспаривании отказа + заявление о возложении обязанности устранить нарушение (ч. 2 ст. 227 КАС РФ), с последующим обращением за выплатой; при отказе выплатить — отдельный иск.

**Сроки и давность.** Для оспаривания отказа — 3 месяца (ст. 219 КАС РФ). Для взыскания недополученных сумм за прошлые периоды — общий срок исковой давности 3 года (ст. 196, п. 2 ст. 200 ГК РФ), исчисляемый по каждому периодическому платежу (компенсация носит периодический характер). По требованию о компенсации **за прошлые периоды** подходы регионов различаются: часть актов предусматривает назначение с месяца обращения, часть допускает перерасчёт за предшествующий период при наличии права. Этот вопрос необходимо проверить по региональному акту — от него зависит размер взыскиваемой суммы.

**Госпошлина.** По требованиям об оспаривании решений органов — пп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ; по имущественным требованиям — пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (по цене иска). Льготы отдельным категориям — ст. 333.36 НК РФ (в частности, инвалидам I и II групп). Пенсионеры по возрасту общей льготы не имеют, но при цене иска до 100 000 руб. размер пошлины невелик.

### 6.3. О «возврате» уплаченных взносов: что именно можно требовать

- К **региональному оператору (владельцу спецсчёта, УК)** требование о возврате уплаченных взносов **не предъявляется**, если начисления произведены правильно (в размере 1/2). Взносы — это не налог и не неосновательное обогащение; они уплачены в силу ч. 1 ст. 169, ч. 1 ст. 171 ЖК РФ.
- Требование предъявляется к **органу, уполномоченному на предоставление компенсации** (орган соцзащиты / уполномоченное учреждение), в виде: (а) назначения компенсации на будущее; (б) перерасчёта и выплаты за прошлый период в пределах, допускаемых региональным актом и сроком исковой давности.
- Если по ошибке начисления производились на всю площадь, а не на 1/2, — к начислителю предъявляется требование о перерасчёте (ст. 155, 156, 171 ЖК РФ, Правила предоставления коммунальных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, в применимой части).
- Компенсация предоставляется **заявительно**; право на неё за период до обращения не возникает автоматически, если региональный акт этого не допускает. Поэтому важно как можно быстрее подать (или переподать)

заявление с приложением доказательств непроживания сына — это фиксирует дату, с которой пойдёт назначение.

#### 6.4. Практический вывод по разделу 6

Оптимальная последовательность: (1) письменное заявление о предоставлении компенсации с приложением доказательств непроживания сына и указанием на отсутствие членства в семье → (2) при отказе — жалоба в вышестоящий орган параллельно с обращением в прокуратуру → (3) административный иск об оспаривании отказа (3 месяца) с возложением обязанности назначить компенсацию → (4) при необходимости — иск о взыскании недополученных сумм за прошлые периоды. Одновременно заявитель вправе претендовать на 50 % как лицо, достигшее 70 лет, за период с 70 до 80 лет — если право не было реализовано ранее (размер компенсации зависит от возраста на соответствующий период).

### IX. Сводные выводы по поставленным вопросам

1. **Условие «одиноко проживающий» для 80-летних:** по буквальному (и доминирующему в правоприменении) прочтению ч. 2.1 ст. 169 ЖК РФ — сохраняется; возраст 70/80 лет определяет размер (50 %/100 %), но не отменяет требования к составу семьи. Альтернативное (телеологическое) прочтение позволяет утверждать, что правовое значение имеет лишь отсутствие совместно проживающих работающих лиц. Окончательно вопрос снимается, если региональный закон условия «одиноко проживающий» не содержит.
2. **Критерий «одиноко проживающий»:** формально определяется по данным регистрационного учёта, юридически — по фактическому месту жительства (ст. 20 ГК РФ; постановление КС РФ от 02.02.1998 № 4-П) и по составу семьи (ч. 1, 4 ст. 31 ЖК РФ). Прописка сына «на площади бывшей жены» правового значения не имеет: регистрация производится по жилому помещению в целом, а «площадь» — это доля в праве. Бывшая супруга членом семьи заявителя не является; сын, не проживающий в квартире и не вселённый заявителем, — также.
3. **Доля 1/2 и отдельные лицевые счета:** право на компенсацию не уменьшают; определяют расчётную базу (компенсируется 100 % от начисленного на долю) и служат доказательством раздельного ведения хозяйства.

**Общая оценка:** при типичной конфигурации (доли без выдела в натуре; регион воспроизвёл федеральную норму; заявитель не работает и

зарегистрирован в квартире) отказ, мотивированный только пропиской работающего сына, **не основан на законе в части толкования критерия «проживание»** и подлежит оспариванию. Наиболее уязвимое место позиции органа — смешение регистрации и проживания, а также игнорирование отсутствия членства сына в семье заявителя. Наиболее уязвимое место позиции заявителя — необходимость доказать непроживание сына и (или) отсутствие условия «одиноко проживающий» в региональном законе.

## Х. Список использованных нормативных источников

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 7, 19, 39, ч. 2 ст. 55.
2. Жилищный кодекс РФ — ч. 2 ст. 3, ст. 5, ч. 1 ст. 7, ст. 16, ст. 30, ч. 1 и 4 ст. 31, ст. 155–157, ч. 1 ст. 158, ст. 159, ч. 1 ст. 169, ч. 2.1 ст. 169, ст. 170, ч. 1 ст. 171 (в редакции Федеральных законов от 29.12.2015 № 399-ФЗ, от 29.07.2018 № 226-ФЗ, от 07.10.2022 № 378-ФЗ, от 06.02.2020 № 13-ФЗ).
3. Гражданский кодекс РФ — ст. 20, 196, 200, 210, 246, 247, 249, 252.
4. Налоговый кодекс РФ — пп. 1 и 7 п. 1 ст. 333.19, ст. 333.36 (в части государственной пошлины).
5. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» — ст. 2, 3, 7.
6. Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» — ст. 7.
7. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте...» — ст. 14.
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 9–12.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.
10. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».
11. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства...» — п. 16 и след.
12. Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» (понятийный аппарат, применяемый по аналогии).

- 
13. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг...» (в применимой части).
  14. Закон субъекта РФ, устанавливающий компенсацию расходов на уплату взноса на капитальный ремонт (подлежит установлению по месту жительства заявителя), и административный регламент предоставления соответствующей услуги.

### **Правовые позиции судов**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П (регистрация по месту жительства носит учётный характер и не может служить основанием ограничения прав).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» — разъяснения о членах семьи собственника и бывших членах семьи.

### **Процессуальные кодексы**

1. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 19, 218–220 (в т. ч. ч. 1 ст. 219), 226 (в т. ч. ч. 11), 227.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 24, 56, 264 (установление фактов, имеющих юридическое значение).

---

*Примечание редактора-составителя: часть материалов, переданных в пакете правового контекста (источники, содержащие ст. 220 и ст. 333.35 НК РФ, а также указы и распоряжения Президента РФ), к предмету настоящего разбора не относится и не использовалась. Для окончательной верификации выводов по конкретному делу необходимы: текст закона субъекта РФ о компенсации взноса на капитальный ремонт в действующей редакции, письменный отказ органа соцзащиты, выписка из ЕГРН и справка о регистрации по месту жительства.*