

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Требование органа социальной защиты подписать отказ от социальных услуг «для отчётности перед Минтрудом»: правовая квалификация, оспаривание, порядок и сроки обжалования

1. Краткая постановка вопроса

Получатель социальных услуг (либо его законный представитель) столкнулся с требованием работников органа социальной защиты / подведомственного учреждения подписать отказ от социальных услуг (социального обслуживания) при отсутствии добровольного волеизъявления; мотив, названный сотрудниками, — облегчение отчётности перед Минтрудом России (исполнение показателей, закрытие индивидуальных программ, «оптимизация» численности обслуживаемых). Требуется установить: (1) правовую природу такого отказа и допустимость понуждения к нему; (2) возможность признания подписанного отказа недействительным и механизм такого оспаривания; (3) исчерпывающий перечень каналов обжалования (вышестоящий орган / Минтруд России / прокуратура / Уполномоченный по правам человека / суд), включая сроки и подведомственность. Поскольку формулировка допускает несколько прочтений («отказ от социальных услуг» может означать отказ от социального обслуживания по Федеральному закону № 442-ФЗ, отказ от набора социальных услуг по Федеральному закону № 178-ФЗ либо отказ от государственной социальной помощи / социального контракта), ниже разобраны все версии.

2. Раздел I. Что именно подписывают: три возможные правовые версии «отказа от социальных услуг»

2.1. Версия А: отказ от социального обслуживания (социальных услуг) по Федеральному закону от 28.12.2013 № 442-ФЗ

Это наиболее вероятная версия, поскольку именно она опосредуется органами социальной защиты населения субъекта РФ и их подведомственными

учреждениями, а сведения о получателях формируют отчётность перед Минтрудом России.

Ключевые нормы: - **ч. 1 ст. 18** Федерального закона № 442-ФЗ: гражданин или его законный представитель **имеет право** отказаться от социального обслуживания, социальной услуги. Отказ оформляется **в письменной форме и вносится в индивидуальную программу**. - **ч. 2 ст. 18**: отказ освобождает уполномоченный орган субъекта РФ и поставщиков социальных услуг от ответственности за предоставление социального обслуживания, социальной услуги. **Именно эта норма создаёт интерес органа в получении подписи**: подписанный отказ «закрывает» эпизод обслуживания и снимает с учреждения риск претензий по неисполнению индивидуальной программы. - **ст. 16** (индивидуальная программа): ч. 1 — программа содержит форму, виды, объём, периодичность, условия и сроки предоставления услуг; ч. 2 — пересматривается исходя из изменения потребности, но не реже чем раз в три года; **ч. 3 — программа имеет рекомендательный характер для гражданина и обязательный — для поставщика социальных услуг**; ч. 4 — экземпляр программы передаётся гражданину в срок **не более 10 рабочих дней** со дня подачи заявления. - **ч. 3-5 ст. 18** (в ред. Федерального закона от 19.12.2022 № 553-ФЗ): отказ в предоставлении услуг в форме обслуживания на дому, полустационарной или стационарной форме возможен **только** при наличии медицинских противопоказаний, перечень которых утверждается уполномоченным федеральным органом, и **только** при наличии заключения уполномоченной медицинской организации; возобновление — после получения заключения об отсутствии противопоказаний; поставщик обязан проинформировать медицинскую организацию о необходимости оказания медицинской помощи. - **ст. 4** (принципы социального обслуживания) — в числе принципов закреплена **добровольность**; ст. 15 — основания признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании. - **ст. 17** — договор о предоставлении социальных услуг, заключаемый между поставщиком и гражданином (изменение и расторжение — по правилам договора и закона).

Вывод по версии А: отказ — это **односторонний добровольный акт гражданина**, а не служебный документ органа. Закон не предусматривает ни права органа требовать такого отказа, ни обязанности гражданина его подписать, ни возможности оформления отказа «задним числом» для целей отчётности. Любое давление здесь — действие, выходящее за пределы полномочий, предоставленных ст. 7-8, 15-18 Закона № 442-ФЗ.

2.2. Версия Б: отказ от набора социальных услуг (НСУ) по Федеральному закону от 17.07.1999 № 178-ФЗ

Если речь идёт о федеральных льготах (лекарственное обеспечение, санаторно-курортное лечение, проезд), применяется специальный порядок: - **ст. 6.3** Закона № 178-ФЗ: учёт права на социальные услуги ведётся по месту жительства с даты установления ежемесячной денежной выплаты; период предоставления — календарный год; допускается отказ от НСУ полностью, от одной или двух услуг; **заявление об отказе на следующий год подаётся до 1 октября текущего года**; при отсутствии заявления услуги продолжают предоставляться в следующем году; заявление подаётся в территориальный орган СФР (ранее — ПФР), через МФЦ или иным способом, в том числе в электронной форме, с установлением личности и проверкой подлинности подписи (нотариус либо орган/организация, с которым заключено соглашение о взаимном удостоверении подписей). - **Адресат заявления — СФР, а не орган социальной защиты населения.** Орган соцзащиты не вправе ни принимать такое заявление «за СФР», ни требовать его подписания.

Вывод по версии Б: если сотрудники соцзащиты предлагают подписать отказ от НСУ, это либо подмена субъекта (заявление адресуется не им), либо попытка собрать документ, не имеющий юридического значения. Такой «отказ» не порождает правовых последствий, но может быть использован как доказательство давления. Отдельно: срок «до 1 октября» — единственное законное процессуальное ограничение, и его нельзя заменить требованием «подпишите сейчас, иначе...».

2.3. Версия В: отказ от государственной социальной помощи / социального контракта по Закону № 178-ФЗ

- **ст. 9** (в ред., приведённой в правовом контексте): отказ в назначении государственной социальной помощи при представлении **неполных и (или) недостоверных сведений** о составе семьи, доходах, имуществе; отказ обжалуется в вышестоящий орган и (или) в суд.
- **ст. 10:** обязанность заявителя известить орган соцзащиты об изменениях сведений **в течение двух недель**; при установлении недостоверности сведений или несвоевременном извещении — лишение права на помощь на период, определяемый органами соцзащиты субъекта РФ, **но не более периода, в течение которого помощь оказывалась незаконно**; **ч. 2.1** — одностороннее прекращение помощи по социальному контракту при невыполнении мероприятий программы социальной адаптации (введена Федеральным законом от 25.12.2012 № 258-ФЗ); **ч. 3** — прекращение может быть обжаловано в вышестоящий орган и (или) в суд.

- **ст. 18** Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ и **ст. 16** того же закона — применимы и здесь, если отказ касается услуг в рамках социального сопровождения.

Вывод по версии В: закон детально регулирует **основания** прекращения помощи; все они связаны с поведением получателя (недостоверные сведения, неисполнение программы адаптации) и требуют **документального установления** органом. «Отчётность перед Минтрудом» в перечне оснований отсутствует. Требование подписать отказ № вопрос отчётности» — не основание прекращения помощи.

2.4. Практический вывод по Разделу I

Во всех трёх версиях отказ — **акт волеизъявления получателя**. Ни одна из норм не даёт органу соцзащиты права требовать подписи, тем более под угрозой прекращения обслуживания. Отчётные показатели перед Минтрудом России — не юридическое основание и не могут подменять волю гражданина.

3. Раздел II. Вправе ли орган социальной защиты требовать подписания отказа «для отчётности»?

3.1. Отсутствие полномочия

Компетенция органов государственной власти субъектов РФ и уполномоченных организаций в сфере социального обслуживания определена ст. 7-8 Закона № 442-ФЗ и региональным законодательством; она включает признание гражданина нуждающимся, составление и пересмотр индивидуальной программы, заключение договоров, организацию предоставления услуг. **Права требовать отказа от услуг в этой компетенции нет** — ни в федеральном законе, ни в подзаконных актах. Принцип «разрешено только то, что прямо предусмотрено» для органов публичной власти вытекает из ст. 3, 18, 39 Конституции РФ и ст. 2, 10 ГК РФ в их системном толковании применительно к публичным органам.

3.2. Нарушение принципа добровольности

Принцип добровольности (ст. 4 Закона № 442-ФЗ) и правило ч. 1 ст. 18 (отказ — право, оформляемое по инициативе гражданина) означают: отказ, инициированный органом и оформленный под давлением, **не является отказом в юридическом смысле**. Он не порождает последствий ч. 2 ст. 18

(освобождение органа от ответственности), поскольку отсутствует волеизъявление.

3.3. Нарушение процедуры предоставления государственной услуги

Если отказ «встраивается» в процедуру признания нуждающимся, действуют требования к срокам и документам: выдача экземпляра индивидуальной программы — не позднее **10 рабочих дней** (ч. 4 ст. 16 Закона № 442-ФЗ); информирование гражданина о его правах и обязанностях, видах и порядке предоставления услуг (ст. 13, 16 Закона № 442-ФЗ); недопустимость требования документов и действий, не предусмотренных законом (общий принцип ст. 5, 14 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ). Требование подписать отказ под условием продолжения обслуживания этому не соответствует.

3.4. Квалификация как воспрепятствования реализации права

Совокупность действий (требование, отказ в услуге при неисполнении, угроза прекращения обслуживания) может рассматриваться как: - **воспрепятствование осуществлению права на социальное обеспечение** (ст. 39 Конституции РФ) и права на обращение (ст. 33 Конституции РФ, ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ); - **злоупотребление правом** (ст. 10 ГК РФ) при использовании органом своих полномочий в целях, не связанных с предоставлением услуг; - **самоуправство** (ст. 19.1 КоАП РФ) — самовольное, вопреки установленному порядку, совершение действий, правомерность которых оспаривается, если причинён существенный вред (применяется редко, но в системных случаях используется); - при наличии корыстной или иной личной заинтересованности, существенном нарушении прав — **превышение должностных полномочий** (ст. 286 УК РФ) или **злоупотребление должностными полномочиями** (ст. 285 УК РФ).

Важно: ст. 11 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (недопустимость злоупотребления правом) в данной ситуации **применима лишь ограниченно:** орган социальной защиты не является контрольным (надзорным) органом в смысле указанного закона, поэтому ссылка на ст. 11 № 248-ФЗ как на прямое основание юридически уязвима. Использовать её следует только как отражение общего принципа недопустимости злоупотребления публичными полномочиями (ст. 10 ГК РФ, ст. 3, 18 Конституции РФ).

3.5. Практический вывод по Разделу II

Требование подписать отказ «для отчётности» **незаконно**; исполнять его не следует. Правильная реакция — не конфликт «на словах», а фиксация требования в письменной форме и письменные обращения (Раздел IV). Отдельно следует учесть: если отказ уже подписан, его юридическая сила не абсолютна (Раздел III).

4. Раздел III. Недействительность отказа, подписанного под давлением или под влиянием обмана: конкурирующие правовые позиции

4.1. Позиция 1 (сделочная): отказ — односторонняя сделка, оспоримая по ст. 179 ГК РФ

Обоснование. Отказ от социального обслуживания — правомерное действие, направленное на прекращение правоотношения, то есть односторонняя сделка (ст. 153, 154, п. 2 ст. 155, ст. 156 ГК РФ). Следовательно, к нему применимы общие положения о недействительности сделок (ст. 166–181 ГК РФ).

- **п. 1 ст. 179 ГК РФ** (в редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ): сделка, совершённая под влиянием **насилия или угрозы**, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего; отдельно — сделка, совершённая под влиянием **обмана**; отдельно — **кабальная сделка** — сделка на крайне невыгодных условиях, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжёлых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась (п. 3 ст. 179 ГК РФ).
- **Обман** включает намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая требовалась по условиям оборота (абз. 2 п. 2 ст. 179 ГК РФ). В нашем случае — умолчание о праве на услуги, об обязательном характере индивидуальной программы для поставщика (ч. 3 ст. 16 Закона № 442-ФЗ), о последствиях отказа (прекращение обслуживания).
- **Обман третьим лицом**: сделка может быть признана недействительной, если другая сторона знала или должна была знать об обмане; считается, что знала, если виновное третье лицо являлось её представителем или работником либо содействовало в совершении сделки (абз. 3 п. 2 ст. 179 ГК РФ). **Это прямо охватывает ситуацию, когда сотрудник учреждения —**

работник стороны по договору о предоставлении социальных услуг (ст. 17 Закона № 442-ФЗ).

- Разъяснения: **п. 99 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25** «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — о толковании насилия, угрозы, обмана, стечения тяжёлых обстоятельств применительно к ст. 179 ГК РФ.
- **Последствия:** ст. 167 ГК РФ — возврат к прежнему положению (для односторонней сделки — восстановление статуса получателя услуг, обязанность органа/поставщика возобновить обслуживание); п. 4 ст. 179 ГК РФ — **возмещение убытков** потерпевшему другой стороной; **риск случайной гибели предмета сделки несёт другая сторона.**
- **Срок исковой давности — один год** (п. 2 ст. 181 ГК РФ), течение — со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых совершена сделка (для обмана и кабалы — со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной). Форма — исковое производство (глава 12 ГПК РФ), районный суд.

Когда применяется: когда подпись фактически поставлена, отказ оформлен как документ, и требуется «снять» его юридические последствия, восстановив право на обслуживание. Это позиция, наиболее защищающая получателя.

Слабое место позиции: публично-правовая природа отношений (социальное обеспечение) — суды не всегда квалифицируют отказ как сделку и могут указать, что спор подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства. Риск: оставление иска без рассмотрения / отказ в иске по мотиву ненадлежащего способа защиты.

4.2. Позиция 2 (публично-правовая): оспаривание действий органа по правилам главы 22 КАС РФ

Обоснование. Отношения по предоставлению социального обслуживания — публично-правовые. Требование подписать отказ, отказ в предоставлении услуг, прекращение обслуживания — решения и действия (бездействие) органа публичной власти и подведомственной организации, наделённой публичными полномочиями. Оспариваются по **ст. 218-227 КАС РФ**: - **ст. 218** — право на обращение; **ст. 219** — срок: **3 месяца** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов (для отдельных категорий — иные сроки); **ст. 220** — требования; **ст. 226-227** — пределы проверки и решение суда, включая обязанность устранить нарушения; - **ст. 19 КАС РФ** — подсудность районному суду (по общему

правилу), **глава 21** — по месту жительства гражданина в спорах о защите социальных прав (ст. 22, 24, 26 КАС РФ — правила подсудности по выбору административного истца); - государственная пошлина — по ст. 333.19 НК РФ (размер уточняется на дату подачи; для физических лиц по делам об оспаривании решений и действий органов в редакции, действующей с 09.09.2024, — 3 000 руб.; при наличии оснований — освобождение по ст. 333.36 НК РФ).

Когда применяется: когда нужно оспорить именно **действия (бездействие) органа**: незаконное требование, отказ в выдаче индивидуальной программы, отказ в услуге, прекращение обслуживания. Этот путь не требует доказывать «сделочность» и позволяет добиться частного определения суда в адрес органа (ст. 200 КАС РФ) — дополнительный репутационный и дисциплинарный эффект.

Ограничение: если подпись уже поставлена, оспаривание действий органа само по себе не «отменяет» документ; потребуется либо оспаривание сделки (Позиция 1), либо требование о пересмотре индивидуальной программы (ч. 2 ст. 16 Закона № 442-ФЗ) и о возобновлении обслуживания. На практике оптимально **сочетание**: административный иск об оспаривании действий + заявление о пересмотре программы.

4.3. Позиция 3 (ничтожность): ст. 168, 169, 170 ГК РФ

- **ст. 168 ГК РФ** — сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, по общему правилу оспорима; ничтожна, если посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц (п. 2 ст. 168; п. 1, 75 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25). Аргумент о ничтожности отказа, полученного с нарушением принципа добровольности (ст. 4, 18 Закона № 442-ФЗ), теоретически возможен, но **слабо предсказуем**: нарушение порядка формирования волеизъявления традиционно относится к оспоримости (ст. 179 ГК РФ), а не к ничтожности.
- **ст. 169 ГК РФ** (сделка против основ правопорядка и нравственности) — практически неприменима: отсутствует умысел на достижение антисоциального результата у обеих сторон.
- **ст. 170 ГК РФ (мнимая сделка)** — здесь важное предупреждение: если отказ подписан «для отчётности», но услуги фактически продолжают предоставляться, документ может быть квалифицирован как **мнимый** (совершён без намерения создать соответствующие последствия) и потому **ничтожный**. Это способ защиты, но он работает и «против» гражданина: мнимость фиксирует, что стороны не воспринимали отказ всерьёз, — следовательно, доказывать «принуждение» будет сложнее.

Когда применяется: только как дополнительный (резервный) аргумент, не как основной.

4.4. Позиция 4 (трудовая/дисциплинарная и уголовно-правовая): оценка действий конкретных должностных лиц

- **ст. 179 УК РФ** — принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, при отсутствии признаков вымогательства (ч. 1); квалифицированный состав — с применением насилия, организованной группой (ч. 2). **Ключевое ограничение:** перечень угроз закрытый. Угроза «прекратим обслуживание / внесём в отчёт как отказника» **не охватывается** ст. 179 УК РФ. Состав появляется, только если угрожают насилием, порчей имущества или распространением сведений (например, о состоянии здоровья, о семейных обстоятельствах), способных причинить существенный вред.
- **ст. 285, 286 УК РФ** — при использовании служебного положения вопреки интересам службы, с корыстной или иной личной заинтересованностью, повлёкшем существенное нарушение прав граждан. Применяется при системном, документированном характере нарушений.
- **Дисциплинарная ответственность** должностного лица — по нормам ТК РФ и законодательства о государственной гражданской службе (Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ), инициируется по итогам проверки по жалобе.

Вывод по Разделу III (по каждой позиции): 1. *Сделочная (ст. 179 ГК РФ)* — основной инструмент, если подпись поставлена; срок 1 год; исковое производство. 2. *Публично-правовая (гл. 22 КАС РФ)* — основной инструмент, если оспариваются сами требования/прекращение услуг; срок 3 месяца. 3. *Ничтожность (ст. 168-170 ГК РФ)* — резервный аргумент, рискован. 4. *Уголовно-правовая (ст. 179, 285, 286 УК РФ)* — только при наличии признаков конкретного состава; сама по себе «отчётность» состава не образует.

5. Раздел IV. Порядок обжалования: все каналы, сроки, подведомственность

5.1. Ведомственный (досудебный) порядок

а) Руководитель территориального органа соцзащиты / учреждения. Жалоба в письменной форме или через интернет-приёмную; рассматривается

по Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ: регистрация — ст. 8, обязательность рассмотрения — ст. 9, **срок — 30 дней** со дня регистрации (ст. 12), в исключительных случаях — продление с уведомлением. Требования к обращению — ст. 7 (в том числе ФИО, адрес, существо вопроса; анонимные не рассматриваются).

б) Уполномоченный орган субъекта РФ (региональное министерство/департамент соцзащиты). Для органов соцзащиты населения именно региональный орган является **вышестоящим** — субъект РФ самостоятельно формирует органы соцзащиты (ст. 7, 8 Закона № 442-ФЗ). Жалоба подаётся руководителю (министру/начальнику департамента); срок — 30 дней (ст. 12 Закона № 59-ФЗ).

в) Минтруд России. Ответ на исходный вопрос: **обратиться с жалобой в Минтруд можно, но нужно понимать пределы его компетенции.** - Минтруд России — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, социальной защиты и социального обслуживания (Положение о Министерстве труда и социальной защиты РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.06.2012 № 610). - Минтруд **не является вышестоящим органом** в порядке подчинённости для региональных органов соцзащиты: те подчинены органам государственной власти субъекта РФ. Поэтому жалоба в Минтруд рассматривается по правилам Закона № 59-ФЗ и **может быть перенаправлена** в соответствующий региональный орган с уведомлением заявителя (ч. 3 ст. 8 Закона № 59-ФЗ) — это законно, но не всегда результативно. - Вместе с тем обращение в Минтруд **имеет смысл**: (1) как фиксация системной проблемы (материалы используются при выработке политики и методических рекомендаций регионам); (2) как основание для включения в тематические проверки; (3) в части федерального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания — в отношении организаций, подведомственных федеральным органам (ст. 33 Закона № 442-ФЗ; региональный государственный контроль осуществляет уполномоченный орган субъекта РФ). Рекомендуются направлять жалобу одновременно: в региональный орган (как вышестоящий) **и** в Минтруд (как в федеральный орган, осуществляющий политику), с указанием на системный характер требования «отказов для отчётности». - Для услуг, предоставляемых в рамках государственного социального заказа, дополнительный канал — обжалование в орган, заключивший договор с поставщиком, и в уполномоченный орган субъекта РФ по ст. 28 Федерального закона от 13.07.2020 № 189-ФЗ.

г) Досудебное (внесудебное) обжалование в электронной форме — по ст. 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ, если требование отказа возникло в рамках предоставления государственной услуги (признание нуждающимся, составление индивидуальной программы).

5.2. Прокуратура

- **ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1** «О прокуратуре Российской Федерации» — рассмотрение и разрешение заявлений, жалоб и иных обращений; **ст. 21** — надзор за исполнением законов; **ст. 27** — полномочия прокурора: внесение представления об устранении нарушений, принесение протеста, обращение в суд с заявлением в защиту прав гражданина.
- Сроки: по **ст. 124 УПК РФ** — жалоба рассматривается в **3 суток** (в исключительных случаях — до 10 суток с уведомлением); применительно к обращениям в порядке Закона № 59-ФЗ в органах прокуратуры действуют ведомственные сроки (как правило, 30 дней; при проверке — с уведомлением о продлении).
- Предмет: незаконные требования, нарушение принципа добровольности, воспрепятствование реализации права на социальное обеспечение, возможные признаки должностных нарушений. Практика показывает эффективность прокуратуры именно в ситуациях «принудительных» подписей — надзорный орган может истребовать документы и потребовать их отзыва.

5.3. Уполномоченный по правам человека

- **Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ** «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» — ст. 1, 2, 15–17 (рассмотрение жалоб на решения и действия государственных органов и должностных лиц); жалоба подаётся, как правило, после обжалования в вышестоящий орган либо **не ранее истечения месячного срока** со дня обращения в вышестоящий орган (ст. 17).
- В субъектах РФ — Уполномоченный по правам человека в субъекте РФ (Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ). При наличии в семье несовершеннолетних — Уполномоченный по правам ребёнка; при инвалидности — соответствующие общественные советы и профильные уполномоченные субъекта.

5.4. Суд

Вариант 1 — административное судопроизводство (глава 22 КАС РФ): - предмет: признание незаконными требований, решений, действий (бездействия) органа соцзащиты и подведомственного учреждения; - срок обращения — **3 месяца** (ст. 219 КАС РФ) со дня, когда стало известно о нарушении; пропуск может быть восстановлен при уважительных причинах; - подсудность — районный суд (ст. 19, 22, 24, 26 КАС РФ); по спорам о защите социальных прав допускается подача по месту жительства истца; - результат: признание действий незаконными, obligation устранить нарушения в установленный срок (ст. 227 КАС РФ), частное определение (ст. 200 КАС РФ).

Вариант 2 — исковое производство (ГПК РФ): - предмет: признание отказа недействительным как сделки (ст. 179, 167 ГК РФ), восстановление права на социальное обслуживание, возмещение убытков (ст. 15, 393, п. 4 ст. 179 ГК РФ), компенсация морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ), возмещение вреда, причинённого незаконными действиями государственных органов (ст. 1069, 1070 ГК РФ); - срок: **1 год** (п. 2 ст. 181 ГК РФ); - государственная пошлина — ст. 333.19 НК РФ; при цене иска о возмещении вреда — по правилам ст. 333.19; по требованиям неимущественного характера — фиксированная сумма (уточняется на дату подачи); возможно освобождение (ст. 333.36 НК РФ, с учётом статуса получателя социальных услуг).

Конкуренция и практический выбор: при споре о **праве на услуги** (продолжение обслуживания, пересмотр программы) практика тяготеет к исковому производству, поскольку присутствует спор о праве; при споре о **законности действий органа** — к главе 22 КАС РФ. Надёжный подход — **административный иск** (быстрый, 3 месяца, суд проверяет процедуру) + одновременно **заявление о пересмотре индивидуальной программы** (ч. 2 ст. 16 Закона № 442-ФЗ), а при уже подписанном отказе — дополнительно иск по ст. 179 ГК РФ либо требование об аннулировании отказа в рамках того же административного дела как восстановительной меры.

5.5. Административная и уголовная ответственность должностных лиц (по результатам проверки)

- **ст. 5.39 КоАП РФ** — неправомерный отказ в предоставлении информации, нарушение сроков её предоставления (если отказывают в ознакомлении с документами, в выдаче индивидуальной программы);
- **ст. 19.1 КоАП РФ** — самоуправство (при причинении существенного вреда);
- **ст. 285, 286 УК РФ** — при доказанности личной заинтересованности и существенного нарушения прав;

- **ст. 179 УК РФ** — только при наличии угроз из закрытого перечня (насилие, уничтожение/повреждение имущества, распространение сведений).

Сводная таблица сроков и инстанций

Канал	Норма	Срок рассмотрения / обращения
Жалоба руководителю органа/учреждения	ст. 8, 9, 12 Закона № 59-ФЗ	30 дней со дня регистрации
Жалоба в региональный орган (вышестоящий)	ст. 7, 8 Закона № 442-ФЗ; ст. 12 Закона № 59-ФЗ	30 дней
Обращение в Минтруд России	Положение № 610; ст. 8, 12 Закона № 59-ФЗ	30 дней; возможно перенаправление по компетенции
Прокуратура	ст. 10, 21, 27 Закона № 2202-1; ст. 124 УПК РФ	3 суток (до 10 в исключительных случаях) — по ст. 124 УПК РФ; иначе — по ведомственным срокам
Уполномоченный по правам человека	ст. 15–17 ФКЗ № 1-ФКЗ; ФЗ № 48-ФЗ	после вышестоящего органа / по истечении месячного срока
Административный иск (КАС РФ, гл. 22)	ст. 219 КАС РФ	3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении
Иск о недействительности отказа	п. 2 ст. 181 ГК РФ	1 год (по ст. 179 ГК РФ)
Требование о пересмотре индивидуальной программы	ч. 2 ст. 16 Закона № 442-ФЗ	по изменению потребности; периодичность — не реже 1 раза в 3 года

6. Раздел V. Пошаговый алгоритм действий (рекомендации)

Шаг 1. Не подписывать отказ. Прямо и вежливо указать: «Отказ от социальных услуг — моё право, а не обязанность (ч. 1 ст. 18 Федерального закона № 442-ФЗ); я его не реализую». Попросить изложить требование **в письменной форме** — это обязательный элемент фиксации.

Шаг 2. Запросить документы. Письменное заявление (2 экземпляра, один — с отметкой о принятии, либо направление заказным письмом с описью вложения и уведомлением, либо через Госуслуги/электронную приёмную): - о выдаче экземпляра индивидуальной программы (ч. 4 ст. 16 Закона № 442-ФЗ — 10 рабочих дней); - о предоставлении письменного обоснования требования подписать отказ; - о выдаче копий документов, относящихся к обслуживанию (ст. 13, 16 Закона № 442-ФЗ; ст. 5, 14 Закона № 210-ФЗ).

Шаг 3. Фиксировать происходящее. Аудиозапись разговора с должностным лицом, сделанная участником разговора, в отсутствие признаков вмешательства в частную жизнь, признаётся допустимым доказательством (ст. 55, 59, 67, 77 ГПК РФ; ст. 59, 61, 70 КАС РФ; ст. 64, 67, 89 АПК РФ). Полезны: скриншоты переписки, имена и должности сотрудников, дата/время, свидетели.

Шаг 4. Письменная жалоба в вышестоящий орган (региональное министерство/департамент соцзащиты) — с изложением: даты, ФИО сотрудника, содержания требования, мотива «отчётность перед Минтрудом», просьбы о проверке и о недопущении принуждения. Одновременно — **копия в Минтруд России** (как в орган, вырабатывающий политику: жалоба фиксирует системную проблему и подлежит учёту/перенаправлению).

Шаг 5. Обращение в прокуратуру — при продолжении давления или при уже подписанном отказе: просьба провести проверку исполнения законодательства о социальном обслуживании, принять меры прокурорского реагирования.

Шаг 6. Судебная защита. Административный иск по главе 22 КАС РФ (3 месяца) об оспаривании требований/прекращения обслуживания; при уже подписанном отказе — параллельно (или в том же процессе как восстановительная мера) требование о недействительности отказа по ст. 179 ГК РФ (1 год) и о возобновлении обслуживания.

Шаг 7. Если отказ уже подписан. Подать письменное заявление: (а) об отзыве/аннулировании отказа как совершённого без добровольного волеизъявления, с требованием исключить его из индивидуальной программы; (б) о пересмотре индивидуальной программы по ч. 2 ст. 16 Закона № 442-ФЗ и возобновлении обслуживания; (в) о признании отказа недействительным в судебном порядке. Сохранять копию заявления с отметкой о вручении.

Шаг 8. Дополнительные каналы — Уполномоченный по правам человека (после вышестоящего органа), общественные советы, независимая оценка качества условий оказания услуг (ст. 23.1 Закона № 442-ФЗ), общественный контроль (Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ).

7. Раздел VI. Практический вывод по каждой версии (резюме)

1. **Версия «отказ от социального обслуживания» (Закон № 442-ФЗ).**
Требование подписать отказ «для отчётности» незаконно: отказ — право, а не обязанность (ч. 1 ст. 18), оформляется по инициативе гражданина и вносится в индивидуальную программу; для гражданина программа носит рекомендательный характер (ч. 3 ст. 16). Подписанный под давлением отказ оспорим по ст. 179 ГК РФ (1 год) либо устраним через пересмотр программы (ч. 2 ст. 16) и административный иск (3 месяца).
2. **Версия «отказ от НСУ» (ст. 6.3 Закона № 178-ФЗ).** Заявление об отказе адресуется в СФР (ранее ПФР), а не в орган соцзащиты; срок — до 1 октября текущего года на следующий год; при отсутствии заявления услуги продолжают предоставляться. Требование соцзащиты «подписать отказ» не порождает правовых последствий и может рассматриваться как введение в заблуждение (абз. 2 п. 2 ст. 179 ГК РФ).
3. **Версия «отказ от социальной помощи/соцконтракта» (ст. 9, 10 Закона № 178-ФЗ).** Основания отказа и прекращения помощи строго определены (недостовверные/неполные сведения, несвоевременное извещение, невыполнение программы адаптации); «отчётность перед Минтрудом» в перечне отсутствует. Отказ в назначении и прекращение помощи обжалуются в вышестоящий орган и (или) суд (ст. 9, ч. 3 ст. 10).
4. **Обращение в Минтруд.** Возможно и целесообразно, но **Минтруд не является вышестоящим органом** для региональной соцзащиты: жалоба рассматривается по Закону № 59-ФЗ (30 дней) и может быть перенаправлена в регион. Основной «работающий» канал — региональный орган как вышестоящий + прокуратура + суд. Минтруд полезен как канал фиксации системной проблемы и в части федерального контроля (ст. 33 Закона № 442-ФЗ).
5. **Риски.** Не следует подписывать «компромиссные» варианты: подпись под отказом создаёт риск прекращения обслуживания и последующих споров о факте принуждения (бремя доказывания давления в значительной мере ложится на заявителя). Также не следует оформлять отказ «для отчётности» с расчётом на устные заверения о фактическом продолжении услуг: такой документ может быть квалифицирован как мнимый (ст. 170 ГК РФ), что ослабит позицию по ст. 179 ГК РФ.

8. Список использованных нормативных источников

1. **Конституция Российской Федерации** — ст. 3, 17, 18, 21, 33, 39.
2. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)** — ст. 10, 15, 153–156, 165.1, 166–170, 179, 181, 393 // ИПС «Законодательство России»: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239>.
3. **Гражданский кодекс РФ (часть вторая)** — ст. 1069, 1070; **(часть четвёртая в части ст. 1099–1101)** — компенсация морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ).
4. **Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»** — ст. 4, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 18, 23.1, 33 // ИПС «Законодательство России»: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102170561>.
5. **Федеральный закон от 19.12.2022 № 553-ФЗ «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации"»** — новая редакция ч. 3 ст. 18, ч. 4–5 ст. 18 // <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=603592540>.
6. **Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»** — ст. 6.3, 9, 10 // ИПС «Законодательство России»: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102061042>.
7. **Федеральный закон от 15.12.2025 № 480-ФЗ** — ст. 9 (отказ в назначении государственной социальной помощи), ст. 10 (основания прекращения) // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150045>.
8. **Федеральный закон от 25.12.2012 № 258-ФЗ** — введение ч. 2.1 ст. 10 Закона № 178-ФЗ (одностороннее прекращение помощи по социальному контракту).
9. **Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** — ст. 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12.
10. **Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»** — ст. 5, 11.2, 14.
11. **Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»** — ст. 11 (применяется ограниченно) // <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102801479>.
12. **Федеральный закон от 13.07.2020 № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»** — ст. 28 (применительно к услугам в рамках соцзаказа).

13. **Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».**
14. **Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».**
15. **Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»** — ст. 1, 2, 15-17.
16. **Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»** — ст. 10, 21, 27.
17. **Уголовно-процессуальный кодекс РФ** — ст. 124.
18. **Уголовный кодекс РФ** — ст. 179 (принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения), ст. 285, 286 // ИПС «Законодательство России»: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891>.
19. **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях** — ст. 5.39, 19.1.
20. **Гражданский процессуальный кодекс РФ** — гл. 12, ст. 55, 59, 67, 77, 131-132.
21. **Кодекс административного судопроизводства РФ** — гл. 21, 22, ст. 19, 22, 24, 26, 200, 218-220, 226-227.
22. **Арбитражный процессуальный кодекс РФ** — ст. 64, 67, 89 (по вопросам допустимости доказательств, в том числе аудиозаписей).
23. **Налоговый кодекс РФ** — ст. 333.19, 333.36 (размеры государственной пошлины и льготы; уточняются на дату подачи).
24. **Трудовой кодекс РФ; Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»** — дисциплинарная ответственность должностных лиц.
25. **Постановление Правительства РФ от 19.06.2012 № 610 «Об утверждении Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации».**
26. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»** — п. 1, 75, 99 (толкование ст. 168, 169, 179 ГК РФ).

Примечания для редакции

1. Размеры государственной пошлины и отдельные процессуальные нормы изменялись (в том числе Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ); при подготовке к публикации рекомендуется сверить суммы по ст. 333.19 НК РФ на дату размещения материала.

-
2. Нумерация статей Федерального закона № 442-ФЗ (в части ст. 33 «государственный контроль (надзор)», ст. 23.1 «независимая оценка качества») и Закона № 178-ФЗ приводится по действующей редакции; при цитировании в публикации желательно указать редакцию и дату.
 3. Материал носит информационно-аналитический характер и не заменяет индивидуальную юридическую консультацию по конкретному делу; в случае уже подписанного отказа целесообразно обратиться к адвокату/юристу, специализирующемуся на спорах о социальном обеспечении, с приложением всех письменных документов и записей.

