

Правовой разбор: покупка автомобиля с заменённым двигателем (Ford Fusion, FYGA вместо FYGB), отсутствие записи продавца-«перекупа» в ПТС и отказ ГИБДД в регистрации

1. Краткая постановка вопроса

Покупатель приобрёл Ford Fusion по договору купли-продажи (далее — ДКП) у продавца, который сам не вписан в паспорт транспортного средства (далее — ПТС) в качестве собственника, а предыдущий собственник проживает в другом регионе. При обращении в регистрационное подразделение ГИБДД выявлено расхождение: фактически установлен двигатель с маркировкой FYGA, тогда как в учётных данных значится FYGB. В совершении регистрационных действий отказано с направлением в экспертную лабораторию; лаборатория, в свою очередь, указала на необходимость поиска прежнего собственника, поскольку у покупателя «на руках только ДКП». Требуется установить: (а) возникло ли у покупателя право собственности и достаточно ли ДКП для регистрационных действий; (б) является ли замена двигателя иной модификации изменением конструкции, требующим оценки соответствия, или расхождением, устранимым внесением изменений в регистрационные данные; (в) каким образом и в каком порядке оспаривать отказ ГИБДД и можно ли обязать подразделение совершить регистрационные действия, включая вариант с признанием права собственности в суде.

2. Фактический состав и юридически значимые обстоятельства

Из изложенного следует, что правовую проблему образуют три самостоятельных, хотя и связанных блока:

1. **Вещно-правовой блок** — переход права собственности по цепочке ДКП, где одно из звеньев («перекуп») документально не зафиксировано в ПТС.
2. **Технико-регистрационный блок** — расхождение учётных сведений о двигателе (модель/модификация) с фактически установленным агрегатом,

и вытекающий вопрос: изменение конструкции это или изменение регистрационных данных.

3. Процессуальный блок — форма, основания и порядок обжалования отказа в совершении регистрационных действий.

Существенно, что ни экспертная лаборатория, ни ГИБДД не являются органами, разрешающими вопрос о принадлежности транспортного средства: их компетенция ограничена оценкой соответствия транспортного средства установленным требованиям и ведением учёта. Это разграничение — ключ ко всей ситуации, и именно его отсутствие в рассуждениях сотрудников лаборатории породило тупик, о котором сообщает покупатель.

3. Раздел I. Возникло ли у покупателя право собственности на автомобиль при отсутствии записи в ПТС

3.1. Позиция 1 (доминирующая): право собственности перешло по ДКП, регистрация носит учётный характер

Правовое регулирование здесь следующее.

- Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи.
- В силу п. 1 ст. 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента её передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Момент передачи определяется ст. 224 ГК РФ (вручение вещи приобретателю), а обязанность продавца передать вещь и относящиеся к ней документы — ст. 456 ГК РФ.
- Автомобиль относится к движимым вещам (ст. 130 ГК РФ). Государственная регистрация прав на движимое имущество вводится только в случаях, прямо предусмотренных законом (п. 1 ст. 8.1 ГК РФ); для транспортных средств такая регистрация права собственности законом не установлена.
- Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации...» определяет регистрацию через категорию **регистрационных действий** — действий по установлению или изменению регистрационных данных, замене документов (ст. 10), то есть через учётные, а не правопорождающие процедуры. Регистрация производна от права: она лишь фиксирует в государственном

реестре сведения о владельце, которого закон обязывает обратиться с заявлением (ч. 3 ст. 10 Закона № 283-ФЗ).

Отсюда базовый вывод: **отсутствие записи о покупателе (равно как и о промежуточном продавце) в ПТС не препятствует возникновению права собственности и не делает ДКП недействительным**. ПТС и свидетельство о регистрации транспортного средства (СТС) — документы учётного характера; в судебной практике они оцениваются как письменные доказательства приобретения, а не как правообразующие документы. Показательны в этом смысле дела о разделе совместно нажитого имущества, где суды устанавливают факт приобретения автомобиля в браке именно на основании ПТС и СТС (см., например, решение Московского районного суда г. Рязани от 21.08.2019 по делу № 2-729/2019; апелляционное определение Московского городского суда от 12.09.2018 по делу № 33-33259/2018) — то есть документы учёта используются как доказательства, но не подменяют основания возникновения права.

Несоблюдение правил заполнения ПТС (продавец не вписал себя или покупателя) — нарушение порядка ведения учёта, а не порок сделки. По общему правилу ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона, ничтожна лишь при посягательстве на публичные интересы либо права третьих лиц; нарушение учётных формальностей к таковым не относится.

3.2. Позиция 2 (конкурирующая): ДКП без изменения регистрационных данных не подтверждает смену собственника

В практике встречается и противоположный подход: суды указывают, что представленный договор купли-продажи сам по себе не свидетельствует о смене собственника, поскольку стороны не предприняли мер к изменению регистрационных данных автомобиля. Наиболее показательный пример из числа доступных материалов — решение Рыбинского городского суда Ярославской области от 03.07.2018 по делу № 2а-2081/2018: суд отказал в удовлетворении требований лица, ссылавшегося на ДКП, указав, что автомобиль продолжал числиться за прежним владельцем и доказательств невозможности своевременного снятия с учёта не представлено.

В каких обстоятельствах применяется каждая позиция.

Позиция	Сфера применения	Значение для нашей ситуации
Право возникает из ДКП; регистрация — учётная (ст. 218, 223, 224, 456,	Споры о праве (признание права, раздел имущества, наследование,	Основная линия защиты покупателя: он собственник с момента

Позиция	Сфера применения	Значение для нашей ситуации
130, 8.1 ГК РФ; ст. 10 Закона № 283-ФЗ)	истребование), отношения «продавец — покупатель», оценка добросовестности	передачи автомобиля и подписания ДКП
ДКП без изменения учётных данных «не доказывает» смену собственника (подход, воспроизведённый в решении Рыбинского городского суда от 03.07.2018)	Публично-правовые споры: оспаривание действий (бездействия) судебных приставов, запретов и арестов, налоговых последствий, привлечения к ответственности за нарушения ПДД, зафиксированные камерами	Объясняет практические проблемы покупателя: штрафы, транспортный налог и запреты продолжают «идти» на прежнего собственника, а его претензии адресуются фактическому владельцу

Важно понимать: вторая позиция не опровергает первую по существу, а отражает то, что перед третьими лицами и перед публичной властью фактическое владение без учётной записи доказывать сложнее. Она не превращает покупателя в «лицо без прав», но повышает риск судебного спора и требует более полной доказательственной базы.

3.3. Промежуточные (смешанные) сценарии — их необходимо отработать

Поскольку продавец не вписан в ПТС, теоретически возможны три юридические конфигурации, и от того, какая из них имеет место, зависит стратегия:

- 1. Продавец — собственник, не оформивший учёт.** Наиболее частый «перекупский» вариант: автомобиль передан ему по ДКП, но он не внёс себя в ПТС. Тогда право собственности перешло к нему (ст. 218, 223 ГК РФ), а затем — к покупателю. ДКП покупателя действителен; проблема носит документально-технический характер.
- 2. Продавец действовал как комиссионер или агент.** Если он продавал по договору комиссии (ст. 990, 996 ГК РФ) или агентскому договору (ст. 1005 ГК РФ), собственником оставался комитент (принципал), а сделка с покупателем порождает переход права непосредственно от него. Здесь необходим договор комиссии (агентский договор) либо доверенность — их отсутствие и создаёт «разрыв», на который ссылается лаборатория.

3. Продавец не имел правомочий на отчуждение. Тогда покупатель собственником не стал; защита строится через ст. 460–462 ГК РФ (ответственность продавца при эвикции), а также через риски истребования вещи собственником по ст. 302 ГК РФ. Существенно: автомобиль в этой схеме обычно выбывает из владения собственника по его воле (он сам передал машину «перекупу»), что исключает защиту добросовестного приобретателя в классическом виде.

3.4. Практический вывод по Разделу I

- Право собственности покупателя по общему правилу **возникло** — с момента передачи автомобиля по ДКП (п. 2 ст. 218, п. 1 ст. 223, ст. 224 ГК РФ); отсутствие записи в ПТС само по себе права не отменяет.
- Позиция «у вас только ДКП, значит прав нет» юридически некорректна: иного документа у покупателя и не должно быть до внесения записи в реестр — ПТС оформляется не в момент сделки, а по её итогам.
- Однако **доказательственная прочность** позиции покупателя зависит от того, к какому из сценариев п. 3.3 относится его сделка. Задача № 1 — восстановить документальную цепочку (см. Раздел VIII).
- Ссылка на решение Рыбинского городского суда от 03.07.2018 должна учитываться как «риск-сценарий» для публично-правовых споров, но не как основание для отказа от защиты права.

4. Раздел II. Отсутствие записи продавца в ПТС: правовые последствия и способы «сшивания» цепочки

4.1. Юридическая природа ПТС

ПТС (паспорт транспортного средства), в том числе в электронной форме (ЭПТС), — документ, идентифицирующий транспортное средство (ст. 11, 12 Закона № 283-ФЗ). Его предназначение — учёт сведений о транспортном средстве и его собственниках, а не удостоверение права. Поэтому:

- незаполнение раздела «собственники» промежуточным продавцом не влечёт недействительности ни его ДКП, ни последующего ДКП с покупателем;
- вместе с тем для совершения регистрационного действия регистрационному подразделению необходимо **видеть непрерывную цепочку перехода права** — именно её отсутствие, а не отсутствие «записи» как таковой, является реальным препятствием.

4.2. Три законных способа устранить разрыв

1. **Прямой ДКП с прежним собственником.** Если прежний владелец (из другого региона) подтвердит, что автомобиль был им отчуждён, наиболее простой и законный путь — оформить ДКП непосредственно между ним и покупателем (с указанием полной цены либо с указанием на расчёты, произведённые ранее), а расчёты с «перекупом» оформить отдельно (возврат средств, агентская схема). Это не «подлог»: стороны свободны в определении структуры отношений (ст. 421 ГК РФ), а фактическая передача автомобиля покупателю уже состоялась.
2. **Получение документов, подтверждающих полномочия продавца.** Договор комиссии (ст. 990, 996 ГК РФ), агентский договор (ст. 1005 ГК РФ), доверенность с правом продажи (ст. 182, 185 ГК РФ) — любой из этих документов устраняет «разрыв» и позволяет ГИБДД увидеть основание перехода права.
3. **Судебное подтверждение права.** Иск о признании права собственности (ст. 12 ГК РФ) с привлечением в качестве ответчиков продавца и (или) прежнего собственника; при неизвестности места нахождения — его извещение через последнее известное место жительства, а также истребование сведений из государственного реестра транспортных средств. Установление факта владения в особом производстве здесь неприменимо: при наличии спора о праве заявление оставляется без рассмотрения (ст. 263 ГПК РФ).

4.3. Практический вывод по Разделу II

- «Перекуп не вписан в ПТС» — не приговор сделке, а дефект документооборота, устраняемый тремя перечисленными способами.
- Оптимальна последовательность: сначала переговоры с продавцом о предоставлении ДКП/договора комиссии (или о прямом ДКП с прежним собственником); при отказе — иск о признании права собственности.
- Доказательственная база: ДКП, акт приёма-передачи, расписка/чек об оплате, переписка и объявления, сведения о регистрации и страховании, показания свидетелей (ст. 55, 69 ГПК РФ).

5. Раздел III. Замена двигателя FYGB → FYGA: изменение конструкции или изменение регистрационных данных

Это центральный технико-правовой вопрос, и он имеет несколько прочтений, каждое из которых влечёт разную процедуру.

5.1. Отправная точка: сведения о двигателе входят в регистрационные данные

Перечень регистрационных данных транспортного средства установлен ст. 11 Закона № 283-ФЗ; к ним, в частности, относятся идентификационные характеристики транспортного средства и сведения о силовом агрегате. При осмотре (ст. 16 Закона № 283-ФЗ) сотрудник сверяет фактические идентификационные данные с учётными; расхождение является основанием для отказа в совершении регистрационного действия (ч. 5 ст. 10 Закона № 283-ФЗ, в том числе п. 6 — непредставление транспортного средства для осмотра в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 16).

Существенная деталь, на которую указывает сам покупатель: **экологический класс в СТС не указан**. В свидетельстве о регистрации транспортного средства нового образца (выдаётся с 2020 года) графы «экологический класс» и «номер двигателя», как правило, не отображаются — эти сведения фиксируются в паспорте (ЭПТС/ПТС) и в государственном реестре. Это ослабляет аргумент о том, что расхождение кода FYGA/FYGB «видно» в СТС и автоматически означает несоответствие.

5.2. Версия А: это изменение регистрационных данных (не изменение конструкции)

Обоснование. Изменением конструкции признаётся изменение, влияющее на безопасность дорожного движения и (или) на параметры, являющиеся предметом оценки соответствия (ТР ТС 018/2011, утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877). Замена силового агрегата на агрегат **той же модели/модификации** с сохранением типа и модели транспортного средства, мощности, объёма и класса экологичности не рассматривается как изменение конструкции: требуется лишь внесение изменений в регистрационные данные (п. 2 ч. 4 ст. 10 Закона № 283-ФЗ) на основании заявления владельца, документов на агрегат и осмотра.

Когда применима. Если экспертным заключением (или письмом изготовителя/уполномоченной организации) подтверждается, что FYGA и FYGB

— модификационные исполнения одного и того же двигателя, различающиеся исполнением по нормам выбросов, при тождественности присоединительных размеров, мощности и экологических показателей, а транспортное средство в целом сохраняет ранее присвоенный экологический класс.

Практический вывод. В этом варианте отказ ГИБДД в части «изменения конструкции» незаконен, а требование о проведении полной процедуры оценки соответствия избыточно: достаточно заявления о внесении изменений в регистрационные данные + документов на двигатель + осмотра. Позиция лаборатории о необходимости поиска прежнего владельца к технической части отношения не имеет.

5.3. Версия В: это изменение конструкции (требуется оценка соответствия)

Обоснование. Если установка иного модификационного исполнения двигателя изменяет параметры, подлежащие оценке соответствия (экологический класс, мощность, уровень выбросов, шумности), это квалифицируется как внесение изменений в конструкцию, и допускается только после прохождения процедуры оценки соответствия. Процедура в общем виде включает: предварительную техническую экспертизу конструкции в аккредитованной испытательной лаборатории; получение разрешения регистрационного подразделения на внесение изменений; выполнение работ; оформление протокола технической экспертизы конструкции (свидетельства о соответствии транспортного средства с внесёнными изменениями); и лишь затем — регистрацию. Правовая основа — ТР ТС 018/2011, Правила государственной регистрации транспортных средств (утв. постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764) и Административный регламент МВД России (утв. приказом МВД России от 21.12.2019 № 950).

Когда применима. Если лаборатория по результатам исследования констатирует изменение параметров, влияющих на безопасность, либо если экологический класс транспортного средства не подтверждается для установленного агрегата.

Практический вывод. В этом варианте обжаловать отказ бессмысленно: необходимо пройти процедуру и получить итоговый документ, после чего регистрация становится обязательной для подразделения.

5.4. Версия С: идентификационные (криминалистические) риски

Отдельно стоит учитывать, что расхождение маркировки двигателя может быть воспринято как признак изменения идентификационной маркировки

агрегата. В этом случае: проводится проверка по учётам (наличие в розыске, факты утилизации), а при выявлении признаков подделки — материал передаётся в органы внутренних дел (ст. 144–145 УПК РФ), с потенциальной квалификацией по ст. 326 УК РФ. Для покупателя это худший сценарий: регистрация невозможна, автомобиль может быть изъят, а защита сводится к требованиям к продавцу (Раздел VI).

Практический вывод. До подачи документов целесообразно самостоятельно инициировать проверку агрегата по базам МВД/ФИС ГИБДД и зафиксировать её результат — это снимает главный риск и одновременно усиливает позицию в споре с ГИБДД.

5.5. Практический вывод по Разделу III

- Вопрос **не решается «по интернету» и не решается самим покупателем**: нужен документ специалиста — либо заключение о технической тождественности/совместимости агрегатов, либо протокол технической экспертизы конструкции.
- Приоритетная линия защиты — **Версия А**: доказывать, что замена не изменила параметров, подлежащих оценке соответствия, и потому требуется только внесение изменений в регистрационные данные.
- Ключевые доказательства по Версии А: письмо изготовителя (или его правопреемника/уполномоченной организации) о технических характеристиках модификаций FYGA/FYGB; данные о сертификации/СБКТС; заключение аккредитованной лаборатории; сведения ЭПТС/ПТС об экологическом классе.
- Поскольку официальный дилер ссылается на уход марки с рынка, запросы следует адресовать: организации-правопреемнику дистрибьютора, Росстандарту (как органу, курирующему техническое регулирование), а также разработчику ТР ТС 018/2011 в части разъяснений — письменные ответы приобщаются к делу.

6. Раздел IV. Правомерность отказа ГИБДД и механика его обжалования

6.1. Требования, предъявляемые к отказу

- Отказ в совершении регистрационных действий возможен **только по основаниям, перечисленным в ч. 5 ст. 10 Закона № 283-ФЗ** (непредставление документов; несоответствие документов требованиям; наличие запретов и ограничений; неуплата государственной пошлины;

непредставление транспортного средства для осмотра и др.). Перечень закрытый.

- Об отказе владелец уведомляется **в письменной форме в день обращения с указанием причин отказа** (ч. 6 ст. 10 Закона № 283-ФЗ).
- Отказ может быть обжалован в порядке, установленном законодательством РФ (ч. 7 ст. 10 Закона № 283-ФЗ).

Из этого следует практическое правило: если отказ был устным, необходимо добиться письменного документа с конкретной нормой-основанием. Без него судебная перспектива резко снижается, а с ним — наоборот, возрастает, поскольку немотивированный или ссылающийся на «несуществующее» основание отказ практически гарантированно признаётся незаконным.

6.2. Досудебный (административный) маршрут

- Жалоба руководителю регистрационного подразделения и в вышестоящее УГИБДД по субъекту РФ — в порядке подчинённости; право на досудебное обжалование государственных услуг закреплено ст. 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
- Обращение в прокуратуру — как способ получить представление об устранении нарушений; эффективно при немотивированных отказах и при требовании документов, не предусмотренных законом.
- Жалоба в Росаккредитацию — если лаборатория отказывает в проведении работ или требует документы, не относящиеся к её компетенции (см. Раздел V).

6.3. Судебный маршрут: оспаривание отказа по правилам КАС РФ

- Отказ регистрационного подразделения — решение органа публичной власти, оспариваемое по правилам гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227). Срок обращения — 3 месяца со дня, когда лицу стало известно о нарушении его прав (ст. 219 КАС РФ). Государственная пошлина — в размере, установленном ст. 333.19 НК РФ для административных исковых заявлений (с учётом изменений 2024 года).
- Признав отказ незаконным, суд обязывает орган устранить допущенное нарушение (ст. 227 КАС РФ) — в том числе совершить конкретное регистрационное действие. Именно так формулируется требование: «признать отказ незаконным и обязать внести изменения в регистрационные данные транспортного средства».

- **Ограничение маршрута:** суд в порядке КАС проверяет законность отказа, но не разрешает спор о праве. Если для совершения регистрационного действия необходимо подтвердить право собственности, а цепочка документов имеет разрыв, суд укажет на необходимость разрешения спора в исковом порядке (исковой маршрут — п. 6.4).

6.4. Исковой маршрут: признание права собственности

- Иск о признании права собственности (ст. 12, 218 ГК РФ) предъявляется к продавцу и (или) прежнему собственнику; регистрационное подразделение привлекается в качестве заинтересованного лица.
- Одновременно могут быть заявлены требования: об обязанности передать документы (ст. 456 ГК РФ), о взыскании убытков (ст. 15, 393 ГК РФ), о расторжении договора и возврате уплаченного (ст. 450, 453 ГК РФ).
- Положительное решение суда о признании права — самостоятельное и достаточное основание для обращения в ГИБДД; при этом суд может прямо указать в резолютивной части на обязанность внести соответствующие изменения в регистрационные данные.

6.5. Практический вывод по Разделу IV

- Наиболее вероятная причина отказа в данной ситуации — расхождение идентификационных данных (модель двигателя), то есть основание из ч. 5 ст. 10 Закона № 283-ФЗ. Отказ при этом должен быть **письменным и мотивированным**; устная отсылка «идите в экспертизу» требованию ч. 6 ст. 10 не отвечает.
- Тактика: (1) получить письменный отказ; (2) параллельно снять технический вопрос (Раздел III) и восстановить цепочку (Раздел II); (3) в зависимости от того, какой элемент оказался решающим, избрать КАС-маршрут (если порок в процедуре/основании отказа) либо исковой (если порок в подтверждении права).

7. Раздел V. «Ищите прежнего владельца»: юридическая оценка позиции экспертной лаборатории

7.1. Пределы компетенции лаборатории

Аккредитованная испытательная лаборатория действует в рамках Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и технических регламентов. Её предмет — **техническая** оценка конструкции и её соответствия требованиям

безопасности. Вопрос о том, принадлежит ли транспортное средство обратившемуся лицу, к предмету технической экспертизы не относится: установление права — компетенция суда (ст. 11 ГК РФ, гл. 22 КАС РФ, исковое производство).

Поэтому утверждение «у вас только ДКП, значит прав на машину нет, ищите прежнего владельца» юридически некорректно в той части, где лаборатория делает правовой вывод.

7.2. Что лаборатория вправе требовать

Лаборатория вправе требовать документы, подтверждающие **законность происхождения и принадлежность силового агрегата** как объекта, а также сведения, необходимые для идентификации: ДКП на агрегат, документы о его высвобождении (при утилизации/замене), таможенные документы, сведения о проверке по учётам. Именно это, по существу, и стоит за фразой о «прежнем владельце»: лаборатории нужен документ, из которого следует, что установленный двигатель не находится в розыске и не принадлежит третьему лицу.

7.3. Практический вывод по Разделу V

- Необходимо письменно запросить у лаборатории **перечень требуемых документов со ссылками на конкретные нормативные акты**. Это резко дисциплинирует ситуацию: часть требований отпадёт, а часть будет конкретизирована.
- При необоснованном отказе в проведении работ — жалоба в Росаккредитацию; при отказе, связанном с отсутствием документов на двигатель, — оформить эти документы (ДКП на агрегат от продавца автомобиля или от лица, у которого агрегат был приобретён).
- Если лаборатория настаивает на правовых выводах, их следует получить в письменном виде — такой документ впоследствии пригодится в суде, поскольку демонстрирует, что отказ ГИБДД был основан на заключении, выходящем за пределы компетенции эксперта.

8. Раздел VI. Альтернативный сценарий: выход из сделки и взыскание убытков с продавца

Этот вариант следует держать «в резерве» — он не решает задачу получить автомобиль на учёт, но позволяет минимизировать потери, если конструктивный путь окажется тупиковым.

8.1. Если продавец — физическое лицо

- Требования основаны на ст. 469, 475 ГК РФ (качество товара), ст. 450, 453 ГК РФ (расторжение и последствия), ст. 15, 393 ГК РФ (убытки), ст. 460–462 ГК РФ (ответственность при эвикеции).
- Ключевой вопрос — является ли невозможность регистрации и, как следствие, невозможность использования автомобиля по назначению **существенным недостатком**. Аргумент в пользу покупателя: товар не может эксплуатироваться по назначению, а продавец не сообщил о замене агрегата и о дефектах документов (нарушение информационной обязанности — ст. 495 ГК РФ).
- Срок исковой давности — 3 года (ст. 196, 200 ГК РФ); течение — с момента, когда покупатель узнал о нарушении (в данном случае — с момента отказа в регистрации/заключения лаборатории).

8.2. Если продавец — индивидуальный предприниматель или организация

- Дополнительно применяется Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: ст. 4 (качество товара), ст. 10 (информация), ст. 18 (права при недостатках), ст. 22 (сроки удовлетворения требований). Это существенно расширяет инструментарий: возврат стоимости, возмещение убытков, неустойка, штраф по п. 6 ст. 13, компенсация морального вреда (ст. 15).
- Практический критерий — статус продавца на момент сделки: систематическая продажа автомобилей ИП/организацией квалифицируется как предпринимательская деятельность, даже если в ДКП указано «физическое лицо».

8.3. Практический вывод по Разделу VI

- Расторжение ДКП и взыскание убытков — **самостоятельный и полноценный** способ защиты, не требующий ни экспертизы конструкции, ни поиска прежнего владельца.
- Стратегически разумно вести его параллельно с основным треком: сам факт предъявления требований продавцу часто делает его сговорчивым и открывает доступ к документам, которые нужны для восстановления цепочки.

9. Раздел VII. Сравнение с иными регистрационными режимами (почему аналогии работают «в пользу» покупателя)

В предоставленных материалах содержатся нормы об отказах в иных регистрационных режимах; их полезно использовать как аргумент о **закрытости перечней оснований отказа** и обязательной мотивированности:

- **Государственная регистрация юридических лиц** — ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ: отказ допускается только по прямо указанным основаниям; решение должно содержать основания с обязательной ссылкой на нарушения (п. 2 ст. 23); обжалуется в суд (п. 5 ст. 23).
- **Регистрация судов** — ст. 46 Кодекса торгового мореплавания РФ: исчерпывающий перечень оснований отказа; отказ обжалуется в суд/арбитражный суд (п. 2 ст. 46).
- **Регистрация товарного знака** — ст. 1500 ГК РФ: установлен специальный порядок и срок оспаривания решения об отказе.

Логика этих норм универсальна и применима по аналогии аргументации: орган, отказывающий в регистрационном действии, обязан назвать **конкретное законное основание** и указать, какое именно требование нарушено. В сфере регистрации транспортных средств этот принцип закреплён в ч. 5–7 ст. 10 Закона № 283-ФЗ. Устное указание «идите в экспертизу» этому стандарту не соответствует.

Отдельно отметим: постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 (на него ссылаются акты более ранней практики, в частности решение Рыбинского городского суда от 03.07.2018) в связи с принятием постановления Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 утратило силу, поэтому ссылки на него в новых документах недопустимы — это следует учитывать при подготовке процессуальных бумаг.

10. Раздел VIII. Пошаговый алгоритм действий

Шаг 1. Получить письменный отказ. Направить заявление о совершении регистрационных действий и потребовать уведомления об отказе с указанием причин (ч. 6 ст. 10 Закона № 283-ФЗ). Если отказ выдан в электронной форме через ЕПГУ — сохранить его и распечатать.

Шаг 2. Восстановить сведения о транспортном средстве. Запросить выписку из государственного реестра транспортных средств (сведения о

владельцах, наличии запретов и ограничений). Это даст имя прежнего собственника и его регион, а также покажет, нет ли арестов/запретов (ст. 64, 68 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ).

Шаг 3. Закрывать документальный разрыв. Требовать у продавца: свой ДКП (по которому он приобрёл автомобиль), договор комиссии/агентский договор/доверенность, акт приёма-передачи, документы об оплате. Предпочтительный вариант — оформить прямой ДКП с прежним собственником (см. п. 4.2).

Шаг 4. Оформить документы на двигатель. ДКП на силовой агрегат (с указанием маркировки, номера, даты, сторон), при наличии — документы о его высвобождении, таможенные документы. Это то, что реально требуется и ГИБДД, и лаборатории.

Шаг 5. Получить технический документ. Обратиться в аккредитованную лабораторию с письменным заявлением: провести предварительную техническую экспертизу конструкции и ответить на вопрос, является ли установка FYGA вместо FYGB изменением конструкции, влияющим на безопасность, и подлежит ли оформлению протокол технической экспертизы. Одновременно запросить перечень необходимых документов со ссылками на нормативы.

Шаг 6. Собрать «технические» доказательства тождественности. Запросы: правопреемнику дистрибьютора Ford, в Росстандарт, в организацию, выдавшую ранее СБКТС/сертификат на данную модель. Плюс сведения из ЭПТС/ПТС об экологическом классе.

Шаг 7. Проверить агрегат по учётам. Обратиться с запросом в органы внутренних дел о проверке двигателя по базам розыска и о фактах утилизации. Полученная справка снимает версию С (Раздел 5.4).

Шаг 8. Выбрать маршрут обжалования. Если отказ мотивирован расхождением данных, а экспертиза подтверждает отсутствие изменения конструкции — жалоба в вышестоящее УГИБДД (ст. 11.2 Закона № 210-ФЗ), затем административный иск по гл. 22 КАС РФ (срок 3 месяца, ст. 219 КАС РФ) с требованием признать отказ незаконным и обязать внести изменения (ст. 227 КАС РФ). Если отказ связан с разрывом цепочки — иск о признании права собственности (ст. 12, 218 ГК РФ).

Шаг 9. Параллельно — претензия продавцу. Письменная претензия с требованиями: передать документы, возместить расходы, при неустранении — расторгнуть договор и вернуть стоимость (ст. 450, 453, 475 ГК РФ; при статусе ИП — ст. 18 Закона № 2300-1). Направление претензии дисциплинирует продавца и фиксирует дату начала течения сроков.

Шаг 10. Не эксплуатировать автомобиль до регистрации. Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, образует состав ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ; кроме того, нарушается установленный ч. 1 ст. 8 Закона № 283-ФЗ срок обращения (10 дней со дня приобретения). Транспортировка возможна на эвакуаторе/буксире.

11. Раздел IX. Риски, сроки и чего делать не следует

Риски. 1. Виндикация автомобиля прежним собственником (ст. 302 ГК РФ), если будет доказано, что «перекуп» не имел полномочий. 2. Обнаружение признаков изменения идентификационной маркировки двигателя → проверка в порядке ст. 144–145 УПК РФ, риск по ст. 326 УК РФ. 3. Административная ответственность за управление незарегистрированным транспортным средством (ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ). 4. Налоговые и штрафные последствия, «привязанные» к учётному собственнику: транспортный налог исчисляется в отношении лица, на которое зарегистрировано транспортное средство (ст. 357, 362 НК РФ), штрафы с камер приходят прежнему владельцу, который вправе предъявить к фактическому владельцу требования о возмещении (ст. 1102 ГК РФ). 5. Пропуск процессуальных сроков: 3 месяца по ст. 219 КАС РФ; 3 года по ст. 196 ГК РФ.

Чего не следует делать. - Вносить изменения в ПТС/ДКП самостоятельно, «дописывать» продавца, менять даты — это создаёт риск квалификации документов как подложных. - Соглашаться на «серые» схемы с чужими подписями и печатями комиссионных организаций. - Эксплуатировать автомобиль в расчёте на «авось». - Ограничиваться устными переговорами с ГИБДД и лабораторией: любой отказ должен быть на бумаге.

12. Сводная таблица: версии и выводы

№	Правовая версия	Применяемые нормы	Практический вывод
1	Право собственности перешло по ДКП; регистрация носит учётный характер	п. 2 ст. 218, п. 1 ст. 223, ст. 224, 456, 130, п. 1 ст. 8.1 ГК РФ; ст. 10 Закона № 283-ФЗ	Основная линия: покупатель — собственник; отсутствие записи в ПТС не порок сделки
2	ДКП без изменения учётных данных не	Подход, воспроизведённый в решении Рыбинского	Учитывать в публично-правовых спорах (приставы, налог,

№	Правовая версия	Применяемые нормы	Практический вывод
	подтверждает смену собственника	городского суда Ярославской области от 03.07.2018 по делу № 2а-2081/2018	штрафы); усиливать доказательственную базу
3	«Перекуп» не вписан в ПТС: три сценария (собственник без учёта / комиссия-агентство / отсутствие полномочий)	ст. 990, 996, 1005, 182, 185, 460–462, 302 ГК РФ	Восстановить цепочку: ДКП от прежнего владельца, договор комиссии/агентский, либо иск о признании права
4	Замена FYGB → FYGA = изменение регистрационных данных (Версия А)	ст. 10, 11, 16 Закона № 283-ФЗ; ТР ТС 018/2011	Достаточно заявления, документов на агрегат и осмотра; отказ в требовании «полной» процедуры незаконен
5	Замена = изменение конструкции (Версия В)	ТР ТС 018/2011; Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764; Административный регламент, утв. приказом МВД России от 21.12.2019 № 950	Проходить процедуру: предварительная экспертиза → разрешение → работы → протокол ТЭК → регистрация
6	Идентификационные (криминалистические) риски (Версия С)	ст. 144–145 УПК РФ; ст. 326 УК РФ	Инициировать проверку по учётам до подачи документов
7	Отказ ГИБДД немотивирован/основан на неверной норме	ч. 5–7 ст. 10 Закона № 283-ФЗ; гл. 22, ст. 219, 227 КАС РФ; ст. 11.2 Закона № 210-ФЗ	Письменный отказ → жалоба по подчинённости → административный иск (3 месяца)
8	Порок в подтверждении права	ст. 12, 218 ГК РФ; ст. 263 ГПК РФ; ст. 456, 460–462 ГК РФ	Иск о признании права собственности (не особое производство)
9	Выход из сделки и убытки с продавца	ст. 469, 475, 450, 453, 15, 393 ГК РФ; при	Параллельный трек; усиливает переговорную позицию

№	Правовая версия	Применяемые нормы	Практический вывод
		статусе ИП — ст. 4, 10, 18, 22 Закона № 2300-1	
10	Требование лаборатории о «поиске прежнего владельца»	ФЗ от 28.12.2013 № 412-ФЗ; ст. 11 ГК РФ	Запросить перечень документов со ссылками на нормативы; жалоба в Росаккредитацию при необоснованности

13. Нормативные источники и судебная практика

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ: ст. 8.1, 11, 12, 15, 130, 168, 182, 185, 196, 200, 209, 218, 223, 224, 302, 393, 421, 450, 453, 456, 460–462, 469, 475, 495, 990, 996, 1005, 1102.
2. Кодекс административного судопроизводства РФ: гл. 22 (ст. 218–227), ст. 219, 227.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 55, 69, 79, 263.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ч. 1 ст. 12.1.
5. Налоговый кодекс РФ: ст. 333.19, 333.33, 357, 362.
6. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: ст. 1, 4, 8, 10, 11, 12, 16.
7. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: ст. 23.
8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»: ст. 11.2.
9. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».
10. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 64, 68.
11. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: ст. 4, 10, 13, 15, 18, 22.
12. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 018/2011 «О безопасности колёсных транспортных средств» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877).

13. Постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации» (Правила государственной регистрации).
14. Приказ МВД России от 21.12.2019 № 950 «Об утверждении Административного регламента МВД Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации транспортных средств».
15. Кодекс торгового мореплавания РФ: ст. 46 (в редакции федеральных законов от 14.06.2011 № 141-ФЗ, от 23.04.2012 № 36-ФЗ, от 29.12.2017 № 460-ФЗ) — в качестве сравнительно-правового ориентира о закрытости оснований отказа.
16. Гражданский кодекс РФ, часть четвёртая: ст. 1500 — в качестве сравнительно-правового ориентира о порядке оспаривания отказа.

Судебная практика

1. Решение Рыбинского городского суда Ярославской области от 03.07.2018 по делу № 2а-2081/2018 (УИД 76RS0013-02-2018-001148-62) — подход, согласно которому ДКП без изменения регистрационных данных не свидетельствует о смене собственника (используется как «риск-сценарий»).
2. Решение Наро-Фоминского городского суда Московской области от 22.08.2012 (дело о разделе совместно нажитого имущества) — использование ПТС и карточки учёта транспортного средства как доказательств при определении судьбы автомобиля.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.09.2018 по делу № 33-33259/2018 — оценка ПТС и СТС как доказательств возникновения и прекращения права на автомобиль.
4. Решение Московского районного суда г. Рязани от 21.08.2019 по делу № 2-729/2019 (М-332/2019) — установление факта приобретения автомобиля в браке на основании ДКП, ПТС и СТС.
5. Решение Октябрьского районного суда города Владимира от 29.11.2016 по делу № 2-2345/2016 (М-1582/2016) — оценка доводов о приобретении автомобиля и постановке на учёт как доказательства возникновения права.

Оговорка о применении

Реквизиты подзаконных актов (Правила регистрации, Административный регламент МВД России, акты Росстандарта и Минпромторга России) и размеры государственной пошлины приведены по состоянию на дату подготовки материала; перед подачей заявления, жалобы или искового заявления необходимо проверить актуальность редакций, поскольку порядок регистрации транспортных средств и процедура внесения изменений в

конструкцию в 2020–2025 гг. неоднократно корректировались. Пункты Административного регламента, регулирующие конкретный перечень документов при замене двигателя, следует привести дословно со ссылкой на действующую редакцию — это усиливает как жалобу в вышестоящий орган, так и административное исковое заявление.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]