

# **Правовой разбор: прекращение государственного учёта мотоцикла прежним владельцем при уклонении покупателя от регистрации и при неполных реквизитах договора купли-продажи**

---

## **1. Краткая постановка вопроса**

Продавец передал мотоцикл покупателю по договору купли-продажи (далее — ДКП), однако покупатель в установленный законом десятидневный срок не обратился в регистрационное подразделение ГИБДД для внесения изменений в регистрационные данные, в результате чего регистрация транспортного средства (далее — ТС) сохраняется за продавцом и на его имя продолжают поступать постановления о штрафах за нарушения ПДД, совершённые фактическим владельцем. Попытка продавца самостоятельно прекратить государственный учёт по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 283-ФЗ), не удалась: регистрационное подразделение усмотрело порок документа — в ДКП отсутствуют дата выдачи паспорта покупателя, сведения о том, кем выдан паспорт покупателя, кем выданы ПТС и СТС, а также номер кузова. Покупатель на связь не выходит. Ниже разобраны: (I) правовая природа регистрации и момент перехода права собственности; (II) условия прекращения учёта по заявлению прежнего владельца; (III) обе конкурирующие позиции по вопросу о том, является ли неполнота ДКП законным основанием отказа; (IV) все доступные процедуры обжалования отказа; (V) защита от штрафов по ст. 2.6.1 КоАП РФ; (VI) сопутствующие налоговые и страховые последствия; (VII) альтернативные прочтения вопроса («снять с учёта на себя» как возврат ТС, как возобновление учёта при незаключённости ДКП).

---

---

## 2. Исходная правовая база: регистрация не создаёт и не прекращает право собственности

### 2.1. Момент перехода права

Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента её передачи, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 1 ст. 223 ГК РФ); передачей признаётся вручение вещи приобретателю (п. 1 ст. 224 ГК РФ). Договор купли-продажи считается заключённым с момента достижения соглашения по всем существенным условиям (п. 1 ст. 432 ГК РФ), а существенным для данного вида договора является условие о предмете — при этом условие о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ).

Государственная регистрация ТС носит учётный характер и не является актом, подтверждающим или устанавливающим право собственности: закон говорит именно о «государственном учёте» ТС (ст. 4, ч. 1 ст. 8 Закона № 283-ФЗ), а допуск ТС к участию в дорожном движении осуществляется путём их регистрации (п. 3 ст. 15 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

### 2.2. Почему это критично для вопроса

Из изложенного следует, что после передачи мотоцикла по ДКП продавец перестал быть его владельцем для целей Закона № 283-ФЗ (владелец — лицо, владеющее ТС на праве собственности или ином законном основании, ч. 1 ст. 4 Закона № 283-ФЗ). Сохранение записи в регистрационных данных — техническое отставание учёта, порождающее для продавца негативные последствия (штрафы по гл. 12 КоАП РФ, транспортный налог по гл. 28 НК РФ, риски по ОСАГО), но не «возвращающее» ему право собственности.

**Практический вывод по разделу.** Спор с ГИБДД не является спором о праве на мотоцикл. Предмет доказывания ограничен двумя фактами: (а) отчуждение ТС по ДКП состоялось и датировано; (б) новый владелец в течение 10 дней не обратился за внесением изменений в регистрационные данные. Всё остальное (полнота паспортных данных покупателя, сведения о выдаче ПТС/СТС) к предмету доказывания по п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ прямо не относится.

---

### **3. Версия 1 (основная): прекращение учёта по заявлению прежнего владельца — п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ**

#### **3.1. Нормативное содержание и условия применения**

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ государственный учёт ТС прекращается «по заявлению прежнего владельца транспортного средства в случае, если новый владелец данного транспортного средства в течение десяти дней со дня его приобретения не обратился в регистрационное подразделение для внесения соответствующих изменений в регистрационные данные транспортного средства».

Обязанность нового владельца обратиться в регистрационное подразделение в течение десяти дней со дня приобретения установлена ч. 2 ст. 8 Закона № 283-ФЗ.

Из текста нормы вытекают три условия: 1. заявитель являлся владельцем ТС, и ТС за ним зарегистрировано (подтверждается регистрационными документами и данными ФИС ГИБДД); 2. ТС приобретено новым владельцем (подтверждается ДКП — именно он выполняет здесь функцию документа о дате и факте приобретения); 3. с даты приобретения прошло не менее десяти дней, и новый владелец не обратился за внесением изменений.

Порядок совершения действий и перечень документов детализированы Правилами государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 (далее — Правила № 1764), и Административным регламентом, утв. приказом МВД России от 21.12.2019 № 950.

#### **3.2. Требуется ли представление ПТС/СТС при прекращении учёта**

ПТС и СТС по общему правилу передаются приобретателю вместе с ТС; при прекращении учёта по заявлению прежнего владельца эти документы у него физически отсутствуют, поэтому требование их представить не может быть условием реализации права, прямо предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ, — иное приводило бы к невозможности осуществления права. Если инспектор ссылается на непредставление ПТС/СТС (п. 4 ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ), это самостоятельное и отдельно обжалуемое основание отказа, не связанное с дефектами ДКП.

---

Отдельно проверьте статус электронного паспорта: при наличии ЭПТС отказ возможен при отсутствии в системе электронных паспортов ЭПТС со статусом «действующий» (п. 5 ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ). Если ЭПТС имеет иной статус, проблема решается не через ГИБДД, а через уполномоченные организации, вносящие сведения в систему электронных паспортов.

### 3.3. Важная оговорка о сроке

Заявление подаётся после истечения десятидневного срока. Если заявление подано ранее, отказ формально правомерен: право, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ, ещё не возникло. Срок исчисляется календарными днями со дня, следующего за датой приобретения (ст. 191 ГК РФ по аналогии); дата приобретения определяется по ДКП.

Кроме того, если покупатель всё-таки обратился в регистрационное подразделение (пусть и с опозданием) до подачи заявления продавцом, регистрационные данные уже изменены, и основание для прекращения учёта отпадает. Перед подачей заявления целесообразно проверить актуального владельца по данным ФИС ГИБДД (в том числе через сервисы проверки ТС).

### 3.4. Юридическое значение факта прекращения учёта

Прекращение учёта не аннулирует сделку и не лишает покупателя права впоследствии поставить ТС на учёт на своё имя (ч. 2 ст. 18 Закона № 283-ФЗ регулирует возобновление учёта по заявлению владельца). Прекращение учёта — это способ защиты продавца от дальнейшего «накопления» административных постановлений и налоговых начислений, а не способ вернуть ТС.

**Практический вывод по версии 1.** Право продавца на прекращение учёта существует и не обусловлено согласием или явкой покупателя. Единственный документально подтверждаемый «вход» в процедуру — ДКП; следовательно, спор сводится к тому, насколько дефекты ДКП препятствуют его принятию (раздел 4).

## **4. Ключевой спор: является ли неполнота реквизитов ДКП законным основанием для отказа (две конкурирующие позиции)**

### **4.1. Позиция А (защитная, «отказ незаконен»)**

**Аргумент 1. Перечень оснований отказа исчерпывающий, и в нём нет такого основания, как «неполнота реквизитов ДКП».** Согласно ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ к основаниям отказа относятся: запрет на совершение регистрационных действий; неуплата государственной пошлины; обращение ненадлежащего лица; непредставление документов, необходимых для совершения регистрационных действий в соответствии с порядком государственной регистрации, либо представление документов, исполненных карандашом, имеющих подчистки, приписки, зачёркнутые слова и иные не оговорённые в них исправления, а также документов с серьёзными повреждениями; отсутствие действующего ЭПТС; непредставление ТС для осмотра (п. 1-6 ч. 5 ст. 11). Ни «отсутствие даты выдачи паспорта покупателя», ни «отсутствие сведений о том, кем выдан ПТС/СТС», ни «отсутствие номера кузова» в перечне не поименованы.

**Аргумент 2. Требования к содержанию ДКП устанавливаются гражданским законодательством, а не ведомственным порядком регистрации.** Договор купли-продажи — гражданско-правовой документ; его существенные условия определены ст. 432, 454, 455 ГК РФ, форма — ст. 161 ГК РФ (простая письменная). Правила № 1764 и Административный регламент № 950 регулируют порядок оказания государственной услуги, а не действительность сделки; подзаконный акт не может расширять перечень оснований отказа, установленный федеральным законом (ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ).

**Аргумент 3. Договор исполнен, что исключает постановку вопроса о его незаключённости.** Сторона, принявшая полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая его действие, не вправе требовать признания договора незаключённым, если это противоречит принципу добросовестности (п. 3 ст. 432 ГК РФ, п. 3 ст. 1, п. 1 ст. 10 ГК РФ; о критериях добросовестности — п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25). Сделка исполнена передачей ТС и оплатой; ничтожности или незаключённости нет.

**Аргумент 4. Отсутствие номера кузова/VIN в ДКП не препятствует идентификации.** Условие о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ).

Если в ДКП указаны марка, модель, год выпуска, государственный регистрационный знак либо номер ПТС/ЭПТС, предмет определён. Более того, сам законодатель придаёт маркировке ограниченное значение: отсутствие маркировки ТС или его основного компонента, если она не предусмотрена изготовителем, не является препятствием для совершения регистрационных действий (ч. 3 ст. 11 Закона № 283-ФЗ), а дополнительная маркировка наносится по желанию владельца (ч. 4 ст. 11). Тем более отсутствие номера кузова в тексте ДКП не может блокировать учётные действия.

**Аргумент 5. Запрет требовать сведения, которыми располагает орган.**

Органы, предоставляющие государственные услуги, не вправе требовать от заявителя документы и информацию, находящиеся в их распоряжении (ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»). Сведения о выдаче ПТС/СТС, о регистрационных действиях и о ТС содержатся в информационных системах ГИБДД; сведения о покупателе — в его собственных документах, предоставляемых им при регистрации.

**Аргумент 6. Продавец объективно не может восполнить часть данных.**

Паспортные данные покупателя (дата выдачи, орган выдачи) — это его персональные данные; после сделки продавец не имеет ни правовых, ни фактических оснований собирать и заверять их. Возложение такого требования на продавца ставит реализацию нормы п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ в зависимость от воли недобросовестного приобретателя, что противоречит целям нормы.

**Когда применяется позиция А.** Если ДКП позволяет установить стороны (ФИО, подписи), предмет (марка/модель/год/госномер либо номер ПТС или ЭПТС) и цену, а недостающие элементы касаются паспортных данных покупателя и реквизитов выдачи документов ТС.

## **4.2. Позиция Б (контрпозиция, которой придерживаются регистрационные подразделения и часть судов)**

**Аргумент 1. Пункт 4 ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ сформулирован широко** — «непредставление документов, необходимых для совершения регистрационных действий в соответствии с порядком государственной регистрации». Поскольку при прекращении учёта ДКП — единственный документ, подтверждающий основание, к нему предъявляются требования достоверности и однозначности содержания; при неполноте данных регистрационное подразделение лишено возможности проверить наличие самого юридического факта (приобретение ТС именно этим лицом именно этого ТС в конкретную дату).

**Аргумент 2. Идентификация предмета.** Если в ДКП отсутствует номер кузова (VIN), а иных идентификаторов (номер ПТС/ЭПТС, государственный регистрационный знак) также нет либо они указаны с ошибками, невозможно установить тождество отчуждаемого объекта и объекта, зарегистрированного за заявителем. В таком случае отказ рассматривается как обоснованный, а позиция А применяется только при наличии альтернативных идентификаторов.

**Аргумент 3. Проверка добросовестности заявителя.** Норма п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ может использоваться для снятия с себя ответственности при фиктивной продаже; полнота ДКП служит для органа минимальной гарантией реальности сделки. Суды, придерживающиеся этой логики, исходят из дискреции органа в оценке достаточности документов.

**Когда применяется позиция Б.** Если ДКП содержит только общие слова («мотоцикл», «транспортное средство») без идентифицирующих признаков; если в ДКП отсутствуют подпись одной из сторон, дата сделки, цена при отсутствии признака дарения; если имеются неоговорённые исправления (что прямо охватывается п. 4 ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ).

#### 4.3. Дифференцированный анализ каждого из указанных инспектором дефектов

| Дефект по версии ГИБДД                     | Правовое значение                                                                               | Оценка                                         |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Не указана дата выдачи паспорта покупателя | Персональные данные покупателя; к предмету ДКП не относится; не влияет на идентификацию ТС      | Не может служить основанием отказа (позиция А) |
| Не указано, кем выдан паспорт покупателя   | То же                                                                                           | Не может служить основанием отказа (позиция А) |
| Не указано, кем выдан ПТС                  | Сведения о документе ТС, имеющиеся в информационных системах ГИБДД (ч. 1 ст. 7 Закона № 210-ФЗ) | Не может служить основанием отказа (позиция А) |
|                                            |                                                                                                 | Не может служить основанием отказа (позиция А) |

| Дефект по версии ГИБДД     | Правовое значение                                      | Оценка                                                                                                                                                |
|----------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Не указано, кем выдано СТС | То же; СТС выдано самим регистрационным подразделением |                                                                                                                                                       |
| Не указан номер кузова     | Характеристика предмета                                | Спорно: при наличии иных идентификаторов — позиция А; при их отсутствии — риск применения позиции Б (ч. 3 ст. 11 Закона № 283-ФЗ, п. 3 ст. 455 ГК РФ) |

**Практический вывод по разделу 4.** Совокупность дефектов такова, что четыре из пяти не относятся к предмету доказывания по п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ, а пятый (номер кузова) перекрывается иными идентификаторами, если они есть в ДКП, и прямо «смягчён» законодателем в ч. 3 ст. 11 Закона № 283-ФЗ. Наиболее вероятный исход судебного спора — признание отказа незаконным в части требований о паспортных данных покупателя и реквизитах выдачи ПТС/СТС; в части номера кузова — зависит от того, что именно указано в ДКП. Практически это означает: шансы высоки, но заявление следует подать заново с «усиленным» комплектом (см. 5.1) — иногда этого достаточно без суда.

## 5. Процедуры: как добиться прекращения учёта (все версии защиты)

### 5.1. Шаг 1. Повторное обращение с «усиленным» комплектом документов

Подайте заявление о прекращении государственного учёта (лично в регистрационное подразделение, через МФЦ, если такая возможность предоставляется, либо через ЕПГУ) с приложением: - ДКП (все имеющиеся экземпляры, включая экземпляр продавца); - акта приёма-передачи мотоцикла (если составлялся; при отсутствии — см. 5.6); - расписки о получении денежных средств или подтверждения перевода (выписка банка); - скриншотов переписки на Авито с датами и содержанием (в том числе подтверждение факта продажи и передачи ТС покупателем самим); - письменных пояснений продавца в свободной форме: кто, когда, при каких

обстоятельствах приобрёл ТС, что покупатель на связь не выходит, что регистрация не изменена.

Требуется: - принятия заявления с отметкой (или фиксации через ЕПГУ); - письменного решения об отказе с указанием конкретных норм (ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ) — устный отказ не является предметом обжалования и не позволяет исчислить срок по ч. 1 ст. 219 КАС РФ.

Не подписывайте за покупателя ДКП, не изготавливайте «новый» экземпляр с его подписью: подделка документа и фальсификация доказательств образуют составы ст. 327 УК РФ и ст. 303 УК РФ соответственно.

## **5.2. Шаг 2. Жалоба в вышестоящий орган (необязательный, но полезный этап)**

Жалоба подаётся руководителю территориального органа МВД России на региональном уровне (либо в МВД России) в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: письменное обращение рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации (ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ), при этом право на обращение и запрет преследования за него установлены ст. 2, 3, 5 названного закона.

Обязательный досудебный порядок для данной категории споров законом не установлен, поэтому жалоба в порядке подчинённости не является условием обращения в суд (ст. 218 КАС РФ); её ценность — в возможности добровольного устранения нарушения и в получении письменного ответа, фиксирующего позицию органа.

## **5.3. Шаг 3. Прокурорское реагирование**

Обращение в прокуратуру подаётся на основании ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; при выявлении незаконного отказа прокурор вправе внести представление об устранении нарушений (ст. 24 названного закона) либо обратиться в суд в защиту интересов гражданина (ст. 45 ГПК РФ, ч. 2 ст. 39 КАС РФ). Прокурорское реагирование не заменяет административный иск и не приостанавливает течение срока по ч. 1 ст. 219 КАС РФ.

## **5.4. Шаг 4. Административный иск (основной способ)**

**Предмет.** Требования: признать незаконным решение (отказ) регистрационного подразделения об отказе в прекращении государственного учёта ТС; обязать уполномоченный орган прекратить государственный учёт ТС

(ст. 218, 227 КАС РФ; о предмете оспаривания по гл. 22 КАС РФ — постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21).

**Срок.** Три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ). Пропуск срока не препятствует принятию иска; причины выясняются в предварительном или судебном заседании, и срок может быть восстановлен по уважительной причине (ч. 5, 7 ст. 219 КАС РФ).

**Подсудность.** Административное исковое заявление к органу государственной власти (органу внутренних дел) подаётся по месту его нахождения; если место нахождения органа не совпадает с территорией, на которую распространяются его полномочия, — в суд того района, на территорию которого распространяются полномочия (ч. 1, 2 ст. 22 КАС РФ). Дело рассматривается районным судом (ст. 19 КАС РФ).

**Надлежащий ответчик.** Регистрационное подразделение ГИБДД, как правило, не является самостоятельным юридическим лицом; ответчиком следует указать территориальный орган МВД России (управление/министерство внутренних дел по субъекту РФ), а заинтересованным лицом — приобретателя ТС, если его данные известны (ст. 38, 40, 41 КАС РФ).

**Форма и содержание.** Ст. 124–126 КАС РФ: наименование суда, сведения об административном истце, ответчике, обжалуемое решение и его реквизиты, нормы, которым оно противоречит, требования, перечень приложений (копия ДКП, копия отказа, переписка, акт, расписка, копия паспорта, выписка из ФИС ГИБДД).

**Госпошлина.** Уплачивается в размере, установленном подп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (для административного иска об оспаривании решения органа — 3 000 руб. для физических лиц). Размер изменён Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ — перед подачей проверьте актуальную редакцию.

**Доказывание.** Бремя доказывания законности оспариваемого решения возложено на орган, принявший его (ч. 9, 11 ст. 226 КАС РФ): именно ГИБДД должна обосновать, какая норма порядка регистрации требует паспортных данных покупателя и реквизитов выдачи ПТС/СТС от продавца.

**Ходатайства.** Одновременно заявите: - об истребовании судом сведений у ООО «Авито Тех» об учётной записи покупателя и содержании переписки (ст. 63 КАС РФ); - об истребовании из ФИС ГИБДД сведений о регистрационных действиях в отношении мотоцикла; - о вызове в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при передаче ТС и денег (ч. 1 ст. 69 КАС РФ).

**Практический вывод по версии 1 с учётом обжалования.** При позиции А (см. 4.1) иск имеет высокие шансы быть удовлетворённым в части требования

о прекращении учёта; при позиции Б — шансы зависят от наличия в ДКП идентификаторов ТС, поэтому основной задачей является доказать идентифицируемость предмета (номер ПТС/ЭПТС, госномер, марка/модель/год).

### **5.5. Шаг 5. Иск к покупателю (вспомогательный инструмент)**

Если покупатель будет установлен, к нему может быть предъявлен иск: - о взыскании убытков, причинённых неисполнением обязанности по регистрации (ст. 15, 393 ГК РФ) — в размере уплаченных штрафов, расходов на представителя; срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ); - о возмещении вреда в порядке регресса после оплаты штрафа; - при необходимости — о признании ДКП заключённым (ст. 432 ГК РФ), если орган или суд поставит под сомнение сам факт договора.

### **5.6. Если акта приёма-передачи нет**

Отсутствие акта не критично: передача вещи подтверждается любыми доказательствами — ДКП, распиской, переводами, перепиской, показаниями свидетелей (ст. 60, 69, 70, 84 КАС РФ; ст. 67 ГПК РФ по аналогии). Суд оценивает доказательства в совокупности; отсутствие акта не создаёт презумпции неисполнения договора.

### **5.7. Чего делать не следует**

- Не подавайте заявление о прекращении учёта до истечения 10 дней со дня приобретения — получите законный отказ.
- Не подавайте «заявление об угоне» или о розыске ТС: право собственности перешло, состава противоправного завладения нет; заведомо ложное сообщение образует ст. 306 УК РФ.
- Не прекращайте договор ОСАГО без проверки последствий (см. раздел 7).

## **6. Версия 2: освобождение от штрафов, вынесенных в отношении выбывшего ТС (ст. 2.6.1 КоАП РФ)**

### **6.1. Материальное основание**

Если правонарушение по гл. 12 КоАП РФ зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, постановление выносится без составления протокола (ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ), а к ответственности привлекается собственник (владелец) ТС. Собственник

(владелец) освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации ТС находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ). Аналогичная логика для собственников объектов недвижимости в части региональных норм о благоустройстве закреплена в ст. 2.6.2 КоАП РФ, приведённой в правовом контексте.

Важно: для целей ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ значимо именно фактическое выбытие ТС из владения, а не внесение изменений в регистрационные данные. Пункт 27 постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъясняет, что факт нахождения ТС во владении другого лица подтверждается в том числе договором купли-продажи, доверенностью, свидетельскими показаниями; регистрация ТС за собственником сама по себе не опровергает выбытия.

При этом бремя доказывания лежит на собственнике: примечание к ст. 1.5 КоАП РФ исключает действие презумпции невиновности для правонарушений, зафиксированных в автоматическом режиме.

## 6.2. Процедура обжалования постановления

- Срок: десять суток со дня вручения (получения) копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ). Пропущенный срок может быть восстановлен по ходатайству (ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ); уважительность причины оценивается судом/органом.
- Порядок подачи: жалоба подаётся в орган (должностному лицу), вынесшему постановление, либо в суд (ст. 30.1, 30.2 КоАП РФ); при этом жалоба, поданная в орган, направляется в суд, если орган её не удовлетворит. Итоговое решение — по ст. 30.7 КоАП РФ (отмена постановления и прекращение производства).
- Дальнейшее обжалование — ст. 30.9 КоАП РФ.
- Обратите внимание: постановления по делам об административных правонарушениях обжалуются в порядке гл. 30 КоАП РФ, а не гл. 22 КАС РФ.

Документы к жалобе: копия ДКП, акт приёма-передачи (при наличии), расписка/выписка о переводе, скриншоты переписки, копия заявления в ГИБДД о прекращении учёта и ответ на него. Отказ ГИБДД в прекращении

---

учёта не лишает вас права доказывать выбытие ТС в рамках дела об административном правонарушении — предметы доказывания разные.

### 6.3. Комбинированная стратегия

Целесообразно вести две линии параллельно: (а) прекращение учёта (чтобы прекратить будущие начисления) и (б) обжалование каждого уже вынесенного постановления по ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ. Прекращение учёта не аннулирует ранее вынесенные постановления, а обжалование постановлений не заменяет прекращение учёта.

**Практический вывод по версии 2.** Освобождение от штрафов не зависит от того, прекращён ли учёт: достаточно доказать, что в момент фиксации ТС выбыло из владения продавца. Совокупность ДКП + расписка/перевод + переписка на Авито (в которой покупатель подтверждает покупку) в практике обычно признаётся достаточной (п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20). Риск возникает лишь если ДКП будет признан недопустимым доказательством из-за дефектов — что при исполненной сделке маловероятно (п. 3 ст. 432 ГК РФ).

---

## 7. Версия 3: сопутствующие последствия — транспортный налог и ОСАГО

### 7.1. Транспортный налог

Налогоплательщиком признаётся лицо, на которое зарегистрировано ТС (ст. 357, п. 1 ст. 358 НК РФ); прекращение исчисления налога связывается с месяцем снятия ТС с учёта (прекращения учёта) (п. 3 ст. 362 НК РФ). До прекращения учёта налоговый орган будет продолжать начислять налог на продавца. Единственный способ прекратить начисление — прекращение учёта (либо судебное решение, обязывающее орган совершить это действие, с последующим перерасчётом). Возврат (зачёт) излишне уплаченного налога — ст. 78, 79 НК РФ.

### 7.2. ОСАГО

Обязанность страховать гражданскую ответственность возникает у владельца ТС (ст. 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»); после передачи ТС эта обязанность переходит к новому владельцу, который должен заключить договор в течение 10 дней после возникновения

права владения. Продавец вправе расторгнуть свой договор ОСАГО в связи с отчуждением ТС — но расторжение лишает его возможности предъявить страховщику документы по ДТП; при наличии споров по штрафам это не критично, однако решение следует принимать осознанно: оставшийся период страхования не влечёт для продавца налоговых последствий, но и защиты не даёт.

### 7.3. Запреты и ограничения

Если в отношении мотоцикла наложены запреты (например, в порядке ст. 80 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), регистрационные действия, включая прекращение учёта, блокируются (п. 1 ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ). Перед подачей заявления проверьте отсутствие ограничений.

**Практический вывод по версии 3.** Основной экономический стимул завершить процедуру — именно транспортный налог (п. 3 ст. 362 НК РФ): до прекращения учёта он начисляется на продавца независимо от фактического владения.

## 8. Альтернативные прочтения формулировки «снять мотоцикл с учёта на себя»

Формулировка вопроса допускает несколько существенно различных ситуаций; ниже — каждая со своим правовым режимом.

### 8.1. Прочтение 1: прекращение учёта в порядке п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ

Это основное и наиболее вероятное прочтение; разобрано в разделах 3–5. Практический вывод: право существует, отказ обжалуем, наиболее эффективная комбинация — повторное обращение с усиленным комплектом + административный иск; параллельно — обжалование штрафов по ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ.

### 8.2. Прочтение 2: возврат ТС и его регистрация за продавцом (сделка не состоялась)

Если ДКП фактически не исполнен (покупатель не заплатил, ТС не забрал) либо покупатель вернул ТС, речь идёт не о прекращении учёта, а о расторжении договора (ст. 450, 453 ГК РФ) либо о признании договора незаключённым при несогласовании предмета (п. 1 ст. 432, п. 3 ст. 455 ГК РФ).

Поскольку регистрация продолжает числиться за продавцом, постановка на учёт заново не требуется; при необходимости восстанавливаются (возобновляются) регистрационные данные — возобновление государственного учёта осуществляется по заявлению владельца при наличии установленных законом оснований (ч. 2 ст. 18 Закона № 283-ФЗ). Практический вывод: этот путь применим только при реальном неисполнении сделки; при исполненной сделке он недопустим и будет расценён как злоупотребление (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

### **8.3. Прочтение 3: покупатель перепродал мотоцикл третьему лицу («цепочка»)**

Если ТС уже перепродано, прекращение учёта прежним владельцем всё равно возможно по п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ (норма не связывает право с личностью непосредственного приобретателя), однако риск последующих споров возрастает. Практический вывод: действовать тем же способом, но в суде может потребоваться привлечение обоих приобретателей в качестве заинтересованных лиц (ст. 47 КАС РФ); для штрафов — доказывать выбытие по ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ.

### **8.4. Прочтение 4: «снять с учёта» как аннулирование записи о продавце без учёта позиции покупателя**

Аннулирование регистрационных записей как самостоятельное требование законом не предусмотрено; юридически корректная конструкция — прекращение государственного учёта (ст. 18 Закона № 283-ФЗ), а не «снятие с учёта» в прежнем (до 01.01.2020) смысле: с даты вступления в силу Закона № 283-ФЗ процедура «снятия с учёта для продажи» как таковая устранена, вместо неё введено прекращение учёта по закрытому перечню оснований. Практический вывод: требования формулировать в терминах прекращения государственного учёта; «снятие с учёта» в иске не использовать.

### **8.5. Прочтение 5: если ДКП действительно содержит только общие сведения о предмете**

Тогда риск позиции Б (см. 4.2) становится высоким. Возможные корректирующие действия: представить иные документы, позволяющие идентифицировать предмет (номер ПТС/ЭПТС, госномер, сведения из переписки, фото ТС с номером рамы), а также заявить ходатайство о назначении экспертизы? — экспертиза в данной категории по КАС РФ возможна (ст. 77 КАС РФ), однако она применима к вопросам, требующим

специальных познаний (например, тождество номера рамы), а не к оценке содержания договора.

**Практический вывод по версии 5.** Если в ДКП действительно нет ни одного идентификатора ТС, суд может согласиться с органом; тогда альтернатива — иск к покупателю о признании ДКП заключённым (ст. 432 ГК РФ) с последующим предъявлением судебного акта в регистрационное подразделение.

## 9. Практический алгоритм действий (сводный)

1. **Сегодня.** Проверить актуального владельца в базе ГИБДД и наличие запретов; сделать скриншоты переписки (с датами), сохранить расписку/выписку.
2. **Сегодня.** Подготовить письменные пояснения + комплект по п. 5.1, подать заявление о прекращении учёта повторно (лично/МФЦ/ЕПГУ), получить письменный отказ, если он последует.
3. **1-3 дня.** Параллельно составить и подать жалобы на все полученные постановления о штрафах (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ), при пропуске срока — с ходатайством о его восстановлении (ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ); приложить ДКП, расписку/перевод, переписку (п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20).
4. **В течение 30 дней.** При отказе — жалоба руководителю территориального органа МВД России / в МВД России (ст. 12 Закона № 59-ФЗ); при желании — обращение в прокуратуру (ст. 10, 24, 45 Закона № 2202-1).
5. **В течение 3 месяцев** с даты, когда стало известно об отказе, — административный иск (ч. 1 ст. 219 КАС РФ) в районный суд по месту нахождения органа (ч. 1, 2 ст. 22 КАС РФ) с требованиями: признать отказ незаконным и обязать прекратить государственный учёт (ст. 218, 227 КАС РФ); госпошлина — по подп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ; ходатайства об истребовании сведений у ООО «Авито Тех» и из ФИС ГИБДД (ст. 63 КАС РФ).
6. **По результатам.** После прекращения учёта — обратиться в налоговый орган за перерасчётом транспортного налога (п. 3 ст. 362, ст. 78 НК РФ); при необходимости — иск к покупателю о взыскании убытков (ст. 15, 393 ГК РФ, ст. 196 ГК РФ).

## 10. Ответы на поставленные правовые вопросы (сжато по каждой версии)

**Вопрос 1. Возможно ли прекращение регистрации по заявлению прежнего собственника, заключившего ДКП, если новый владелец не зарегистрировал ТС, и является ли неполнота реквизитов ДКП законным основанием для отказа?** Да, возможно при соблюдении трёх условий п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ (наличие регистрации за заявителем; факт приобретения ТС новым владельцем; истечение 10 дней и отсутствие обращения нового владельца — ч. 2 ст. 8 Закона № 283-ФЗ). Неполнота реквизитов ДКП в части паспортных данных покупателя и сведений о выдаче ПТС/СТС законным основанием отказа не является (исчерпывающий перечень ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ; требования к ДКП — ст. 432, 455 ГК РФ; ч. 1 ст. 7 Закона № 210-ФЗ). В части отсутствия номера кузова — позиция спорная: при наличии иных идентификаторов отказ незаконен (п. 3 ст. 455 ГК РФ, ч. 3 ст. 11 Закона № 283-ФЗ); при полном отсутствии идентификаторов возможен отказ, соответствующий п. 4 ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ.

**Вопрос 2. Порядок и срок обжалования отказа ГИБДД.** Три канала: (а) жалоба в вышестоящий орган — 30 дней рассмотрения (ст. 12 Закона № 59-ФЗ), необязательный этап; (б) прокуратура — ст. 10, 24, 45 Закона № 2202-1; (в) административный иск — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении (ч. 1 ст. 219 КАС РФ), с возможностью восстановления срока (ч. 5, 7 ст. 219 КАС РФ), подсудность — ч. 1, 2 ст. 22 КАС РФ, требования — ст. 218, 227 КАС РФ, госпошлина — подп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ.

**Вопрос 3. Освобождение от административной ответственности за нарушения ПДД, допущенные иным лицом.** Да, при подтверждении выбытия ТС из владения (ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ; п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20), в порядке и сроки гл. 30 КоАП РФ (ч. 1, 2 ст. 30.3, ст. 30.1, 30.2, 30.7, 30.9). Доказательства: ДКП, акт приёма-передачи, расписка/перевод, переписка, свидетельские показания. Отсутствие прекращения учёта этому не препятствует, но увеличивает риск повторных постановлений, поэтому обе процедуры следует вести параллельно.

## 11. Список использованных нормативных и судебных источников

**Нормативные правовые акты** 1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 1, 10, 153, 154, 161, 209, 218, 223, 224, 432, 434, 450, 453. 2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 454, 455, 456, 458, 460, 486. 3. Кодекс Российской

Федерации об административных правонарушениях: ст. 1.5 (примечание), 2.6.1, 2.6.2, 12.1, 28.6, 30.1–30.3, 30.7, 30.9. 4. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 19, 22, 38, 39, 40, 41, 47, 60, 63, 69, 70, 77, 84, 124–126, 218, 219, 220, 226, 227. 5. Налоговый кодекс РФ: ст. 78, 79, 333.19 (подп. 7 п. 1), 357, 358, 362. 6. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: ст. 4, ч. 2 ст. 8, ст. 11 (ч. 3–5), ст. 16, ст. 18 (п. 2 ч. 1, ч. 2). 7. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»: п. 3 ст. 15. 8. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: ст. 4. 9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: ст. 2, 3, 5, ч. 1 ст. 12. 10. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»: ч. 1 ст. 7. 11. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 80. 12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: ст. 10, 24, 45. 13. Постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 «Об утверждении Правил государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации». 14. Приказ МВД России от 21.12.2019 № 950 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации транспортных средств».

**Судебные акты и разъяснения** 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 1). 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п. 27). 17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (п. 1).

**Примечание о состоянии практики.** Единой опубликованной позиции Верховного Суда РФ по вопросу о требованиях к содержанию договора купли-продажи как документа-основания для прекращения государственного учёта

по п. 2 ч. 1 ст. 18 Закона № 283-ФЗ в настоящее время не сформировано; нижестоящие суды разрешают такие споры разнородно — часть признаёт отказ незаконным, исходя из исчерпывающего перечня ч. 5 ст. 11 Закона № 283-ФЗ и гражданско-правовой природы ДКП (позиция А раздела 4.1), часть — признаёт отказ обоснованным при невозможности однозначно идентифицировать предмет ДКП (позиция Б раздела 4.2). Прогноз по конкретному делу определяется содержанием ДКП: наличием в нём идентификаторов ТС (номер ПТС/ЭПТС, государственный регистрационный знак, марка/модель/год выпуска) и подписей обеих сторон.

