

Компенсация морального вреда супруге и пасынкам погибшего работника: полный правовой разбор

Краткая постановка вопроса

Супруга работника, погибшего на производстве вследствие нарушения требований охраны труда со стороны работодателя, спрашивает, вправе ли она как супруга требовать компенсации морального вреда с работодателя и приобретают ли такое же право её сыновья от предыдущего брака (пасынки погибшего), которых он воспитывал с 13 и с 9 лет, с которыми погибший и она проживали одной семьёй и один из которых был спасён погибшим на месте происшествия. Общих детей у супругов не было. Ниже разбираются все существенные правовые версии: (1) право супруги; (2) право пасынков — по широкому (как «иных лиц, которым смерть причинила страдания»), узкому (только близкие родственники и иждивенцы) и промежуточному подходу; (3) дополнительный маршрут через институт возмещения вреда в связи со смертью кормильца; (4) независимость морального вреда от вины причинителя и от имущественного возмещения; (5) конкуренция ст. 237 ТК РФ и норм ГК РФ; (6) специальные (служебные) режимы; (7) процессуальные и доказательственные аспекты.

Раздел 1. Квалификация ситуации и предмет доказывания

Смерть работника на производстве вследствие несчастного случая, связанного с производством, влечёт для семьи комплекс последствий:

- Социально-страховые** — обеспечение по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ: ст. 8 — виды обеспечения; ст. 10 — круг лиц, имеющих право на страховые выплаты в связи со смертью застрахованного; ст. 11 — единовременная страховая выплата; ст. 12 — ежемесячные страховые выплаты).
- Гражданско-правовые** — возмещение вреда в связи со смертью кормильца (ст. 1088–1090 ГК РФ), расходов на погребение (ст. 1094 ГК РФ) и **компенсация морального вреда** (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ).

3. Трудовые / административные / уголовно-правовые — расследование несчастного случая (ст. 227–230 ТК РФ; Положение об особенностях расследования несчастных случаев, утв. приказом Минтруда России от 20.04.2022 № 223н), а при наличии признаков состава — уголовные дела по ст. 143, 216, 217 УК РФ.

Ключевой для данного разбора вывод: **право на компенсацию морального вреда и право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца — это два разных права с разными кругами уполномоченных лиц и разными условиями их возникновения.** Круг получателей имущественного возмещения (ст. 1088 ГК РФ, ст. 10 ФЗ № 125-ФЗ) узкий и требует нетрудоспособности/иждивения. Круг лиц, которым компенсируется моральный вред, законом прямо не ограничен родством и трудоспособностью — и именно это открывает путь для сыновей.

Раздел 2. Основания ответственности работодателя

2.1. Общая внедоговорная ответственность

- **Ст. 1064 ГК РФ** — генеральный деликт: вред, причинённый личности, возмещается причинителем в полном объёме, а законом может быть установлена обязанность возмещения и при отсутствии вины.
- **П. 1 ст. 1068 ГК РФ** — юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причинённый его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Именно эта норма делает **надлежащим ответчиком работодателя**, а не конкретного должностное лицо, допустившее нарушение.
- **Ст. 1079 ГК РФ** — если смерть наступила в результате взаимодействия с источником повышенной опасности (транспорт, механизмы, оборудование и т.п.), ответственность наступает независимо от вины.

2.2. Специальное правило для морального вреда при производственной травме

П. 3 ст. 8 ФЗ от 24.07.1998 № 125-ФЗ: возмещение застрахованному морального вреда, причинённого в связи с несчастным случаем на производстве, осуществляется **причинителем вреда**, то есть работодателем, а не страховщиком (СФР). Это прямо подтверждает, что требование о компенсации морального вреда предъявляется к работодателю и не «поглощается» страховым обеспечением.

2.3. Две конкурирующие позиции о независимости морального вреда от вины

Позиция А (вина необходима). По общему правилу (п. 1 ст. 1101 ГК РФ, ст. 151 ГК РФ) компенсация морального вреда осуществляется при наличии вины причинителя; применительно к несчастному случаю вина работодателя выражается в непринятии мер охраны труда (ст. 22, 212 ТК РФ), и именно она обычно устанавливается актом по форме Н-1 и/или приговором суда.

Позиция Б (вина не требуется — ст. 1100 ГК РФ). Компенсация осуществляется независимо от вины причинителя, если вред причинён жизни или здоровью гражданина **источником повышенной опасности** (абз. 2 ст. 1100 ГК РФ). Если смерть наступила при эксплуатации техники, механизмов, транспортных средств, электроустановок и т.п. — вину работодателя доказывать не нужно.

Практический вывод по разделу. При наличии любого из двух оснований (доказанная вина работодателя либо причинение смерти источником повышенной опасности) требование о компенсации морального вреда к работодателю является обоснованным по праву; различие между версиями влияет только на предмет доказывания и на распределение бремени доказывания. Обязанность доказать отсутствие вины в случае причинения вреда источником повышенной опасности лежит на ответчике (п. 2 ст. 1064, ст. 1079 ГК РФ).

Раздел 3. Право супруги на компенсацию морального вреда

Версия 1. Брак зарегистрирован (наиболее вероятная ситуация)

Обоснование. Супруг(а) — член семьи (ст. 2 СК РФ), и по сложившемуся подходу факт смерти супруга сам по себе порождает презумпцию глубоких нравственных страданий. Право на компенсацию морального вреда в связи со смертью супруга **не поставлено законом в зависимость от трудоспособности, возраста, факта иждивения или наличия общих детей.**

Нормативная база: - ст. 151 ГК РФ — компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных благ; - ст. 1099 ГК РФ — основания и размер компенсации, независимость от имущественного вреда (п. 3); - ст. 1101 ГК РФ — форма и критерии размера; - Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации

морального вреда»: **п. 1** (понятие морального вреда), **п. 2** (в частности, нравственные переживания в связи с утратой родственников); - Постановление Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» (разъяснения о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда жизни).

Практический вывод (версия 1). Супруга имеет право на компенсацию морального вреда практически безусловно. Достаточно свидетельства о браке и свидетельства о смерти; факт страданий презюмируется, доказательственная нагрузка на ответчика, который должен опровергать степень страданий. Отсутствие общих детей на это право не влияет.

Версия 2. Брак не зарегистрирован (сожительство)

Обоснование. Сожительница не является ни близким родственником (ст. 14 СК РФ), ни супругом (ст. 2 СК РФ). Однако законодательство о моральном вреде **не сводит круг управомоченных лиц к родственникам**: право принадлежит любому лицу, которому смерть потерпевшего причинила нравственные страдания (ст. 151, 1099 ГК РФ; п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33). В этом случае страдания **не презюмируются** и подлежат доказыванию: длительность совместной жизни, ведение общего хозяйства, взаимная забота, совместные расходы, восприятие окружением как семьи (показания свидетелей, переписка, фотографии, совместная регистрация, документы о совместных обязательствах).

Практический вывод (версия 2). Право существует, но реализуется существенно сложнее; часть судов в таких делах требования удовлетворяет, часть — отказывает со ссылкой на отсутствие семейно-правовой связи. Для сожительницы рекомендуется идти путём доказывания фактических семейных отношений как «иного лица», которому смерть причинила страдания.

Версия 3. Брак расторгнут или признан недействительным, но фактические семейные отношения сохранились

Обоснование. Здесь применяется та же логика, что и в версии 2: правовое значение имеет не формальное состояние в браке на дату смерти, а фактически сложившаяся семейная близость и тяжесть утраты. Дополнительно суды учитывают характер и длительность отношений, наличие совместного быта и взаимной поддержки.

Практический вывод (версия 3). Требование возможно, но требует полноценного доказывания сохранения семейных отношений к моменту смерти.

Супружеское право на имущественное возмещение (отдельный вопрос, важно не смешивать)

Супруга как получатель **возмещения вреда в связи со смертью кормильца** должна отвечать условиям **п. 1 ст. 1088 ГК РФ**: быть нетрудоспособной и состоять на иждивении умершего (либо иметь право на содержание), **либо** не работать и быть занятой уходом за находившимися на иждивении умершего детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими 14 лет.

Существенная для вашего случая деталь: формулировка «его детьми» в абз. 3 п. 1 ст. 1088 ГК РФ буквально охватывает детей умершего (в том числе усыновлённых), а пасынков — только если их считать «его детьми» по существу фактических отношений. Отсутствие общих (и вообще несовершеннолетних собственных) детей у погибшего означает, что **«маршрут ухода за детьми до 14 лет» для супруги, скорее всего, закрыт**, и имущественное возмещение возможно только при её собственной нетрудоспособности (женщины 55+ — пожизненно, инвалиды — на срок инвалидности; п. 2 ст. 1088 ГК РФ) или доказанном иждивении. **На право требовать компенсацию морального вреда это никак не влияет.**

Раздел 4. Право сыновей (пасынков) на компенсацию морального вреда

Версия 1 (широкая — представляется наиболее обоснованной в вашей ситуации)

Тезис. Пасынки, не усыновлённые погибшим, но фактически воспитывавшиеся им в составе единой семьи, являются **«иными лицами, которым смерть потерпевшего причинила нравственные страдания»**, и имеют самостоятельное право на компенсацию морального вреда.

Нормативное и доктринальное обоснование: - **Ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ** — компенсация морального вреда не привязана к родству; юридически значимо наличие нравственных страданий у конкретного истца. - **П. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33** — нравственные страдания, в частности, выражаются в переживаниях в связи с утратой близких. - **Ст. 5 УПК РФ (п. 4)** — категория «близкие лица» охватывает,

помимо близких родственников, лиц, состоящих с потерпевшим **в свойстве**, а также лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги ему в силу сложившихся личных отношений. Пасынки и отчим состоят именно **в отношениях свойства** (связь через брак матери с погибшим). - **Ст. 96, 97 СК РФ** — семейное законодательство прямо признаёт правовое значение отношений «отчим — пасынок/падчерица» (обязанности по содержанию при воспитании и содержании не менее пяти лет), то есть закон признаёт эти отношения семейными, а не посторонними. - **Ст. 31 ЖК РФ и разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14** — категория «член семьи» раскрывается через совместное проживание и ведение общего хозяйства; этот подход используется судами и при толковании семейно-правовых категорий в гражданском праве. - **П. 1 ст. 1088 ГК РФ** содержит категорию «другой член семьи» применительно к уходу за детьми умершего, а также «нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего» — что также показывает: круг семейных связей ГК не ограничен формальным родством.

Что доказывается: факт брака матери с погибшим; совместное проживание одним домохозяйством; ведение общего хозяйства и общий бюджет; воспитание (школа, секции, медицинские документы, где погибший указан как представитель); содержание; характер отношений (фотографии, переписка, показания соседей, родственников, педагогов, тренеров); сохранение семейных отношений к моменту смерти; тяжесть личной утраты (в том числе — присутствие старшего сына при гибели спасавшего его отчима).

Практический вывод (версия 1). Право сыновей на компенсацию морального вреда существует и **не требует ни усыновления, ни иждивения, ни нетрудоспособности**. Однако, в отличие от супруги и родных детей, их страдания не презюмируются, и весь центр тяжести спора смещается в доказательственную плоскость. Спасение старшего сына на месте происшествия — исключительно сильный довод: он прямо подтверждает и особую близость отношений, и особую тяжесть переживаний (утрата человека, который ценой жизни спас его самого), и наличие у сына статуса очевидца события.

Версия 2 (узкая, «рестриктивная»)

Тезис. Право на компенсацию морального вреда имеют только лица, перечисленные в п. 1 ст. 1088 ГК РФ, и близкие родственники; пасынки, не усыновлённые и не находившиеся на иждивении, права не имеют.

Аргументы ответчика по этой версии: пасынки не входят в перечень п. 1 ст. 1088 ГК РФ; не являются близкими родственниками (ст. 14 СК РФ);

усыновление не производилось; сведения о биологическом отце не исключают его участия в содержании; истцы не были нетрудоспособны и на иждивении не состояли.

В каких обстоятельствах эта версия применима: если судом не будут установлены фактические семейные отношения (раздельное проживание, отсутствие участия в воспитании, отсутствие контакта к моменту смерти, наличие устойчивой связи с биологическим отцом и т.п.), а также если суд займёт формально-перечневую позицию.

Практический вывод (версия 2). Риск отказа реален, но он снимается качеством доказательств совместного проживания, воспитания и содержания. Мотивировочная часть решения суда обязана опираться на нормы, а не на перечень ст. 1088 ГК РФ, поскольку эта статья регулирует **имущественное возмещение**, а не компенсацию морального вреда (разные институты регулируются ст. 1088-1090 и ст. 151, 1099-1101 ГК РФ соответственно).

Версия 3 (промежуточная: доказывание «семейной связи» как условие)

Тезис. Право признаётся при доказанности совокупности: (а) длительное совместное проживание; (б) воспитание и содержание ребёнка погибшим; (в) сохранение семейных отношений к моменту смерти; (г) индивидуальная тяжесть страданий. В обоснование длительности суды нередко ориентируются на пятилетний срок по аналогии со ст. 96, 97 СК РФ.

Практический вывод (версия 3). У вас сильные фактические позиции: воспитание с 9 и с 13 лет (то есть в наиболее чувствительные возрастные периоды), совместное проживание одной семьёй, отсутствие общих детей (что исключает конкуренцию «родных» и «неродных» детей), спасение старшего сына. Даже если суд займёт промежуточную позицию, требования сыновей должны удовлетворяться.

Дополнительный маршрут для сыновей: нетрудоспособные иждивенцы

Если на дату смерти сыновья были несовершеннолетними (или учащимися очной формы до 23 лет) и находились на содержании погибшего, они входят в круг лиц по **п. 1 ст. 1088 ГК РФ** («нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего») и, помимо морального вреда, приобретают право на **возмещение вреда в связи со смертью кормильца** (ст. 1089 ГК РФ), а также на **страховые выплаты** по ст. 10 ФЗ № 125-ФЗ. Несовершеннолетние традиционно признаются нетрудоспособными, а иждивение

несовершеннолетних детей по общему подходу предполагается (ср. ст. 10 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», применяемая судами по аналогии).

Практический вывод. Если сыновья ко дню смерти были несовершеннолетними или студентами-очниками — целесообразно заявлять оба требования одновременно (моральный вред + ежемесячное возмещение вреда в связи со смертью кормильца). Если они уже совершеннолетние и трудоспособные — остаётся требование о компенсации морального вреда по версии 1.

Раздел 5. Независимость морального вреда от имущественного возмещения и от страховых выплат

1. **П. 3 ст. 1099 ГК РФ** — компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. То есть суммы возмещения вреда в связи со смертью кормильца и суммы морального вреда не «взаимозачитываются».
2. **П. 2 ст. 1089 ГК РФ** — пенсии, назначенные в связи со смертью кормильца, другие пенсии, а также заработок (доход) и стипендия получателей **не засчитываются** в счёт возмещения вреда. По аналогии это же исключает зачёт страхового обеспечения при определении размера морального вреда.
3. **П. 3 ст. 1083 ГК РФ** — вина потерпевшего не учитывается при возмещении вреда в связи со смертью кормильца и расходов на погребение.

Конкурирующая позиция применительно к моральному вреду:

поскольку моральный вред компенсируется лицам, понёсшим утрату, за их собственные переживания, грубая неосторожность самого погибшего на размер их компенсации влиять не должна; вместе с тем отдельные суды учитывают обстоятельства происшествия (в том числе неосторожность погибшего) как одно из обстоятельств по п. 2 ст. 1101 ГК РФ. В вашем случае обстоятельство спасения сына исключает трактовку поведения погибшего как неосторожного по отношению к работодателю.

4. **Незачётная природа морального вреда и НДФЛ:** компенсация морального вреда по своей природе носит компенсационный характер и не рассматривается как доход получателя (ср. ст. 217 НК РФ — освобождение компенсационных выплат, связанных с возмещением вреда здоровью).
5. **Наследственный аспект.** Право на компенсацию морального вреда неразрывно связано с личностью (ст. 1112 ГК РФ) и по общему подходу в состав наследства не входит. Существует и конкурирующая позиция: если при жизни потерпевшего решение о компенсации было вынесено (либо иск

предъявлен и производство не прекращено), соответствующие суммы могут включаться в наследственную массу. Для вашей ситуации это означает главное: **исковые требования должны быть сформулированы как собственные требования каждого члена семьи (супруги и каждого сына отдельно), а не как «наследственные» требования погибшего.**

Раздел 6. Конкуренция ст. 237 ТК РФ и норм ГК РФ

Позиция А (применяется ГК РФ). Ст. 237 ТК РФ говорит о моральном вреде, причинённом **работнику**; после смерти работника его личное право не может быть реализовано, а члены семьи выступают как самостоятельные потерпевшие по правилам ст. 151, 1099–1101 ГК РФ. Эта позиция удобна истцам тем, что не связывает их перечнем лиц, установленным для трудовых споров.

Позиция Б (применяются ТК РФ и ГК РФ в совокупности). Ст. 237 ТК РФ закрепляет обязанность работодателя компенсировать моральный вред, причинённый его неправомерными действиями (бездействием); п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» разъясняет, что в случае спора факт причинения морального вреда и размер возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба, а размер определяется исходя из конкретных обстоятельств дела с учётом требований разумности и справедливости. Часть судов квалифицирует требования членов семьи погибшего работника именно как вытекающие из трудового правоотношения.

Практический вывод по разделу. Различие двух позиций практически значимо в двух моментах: (а) круг управомоченных лиц (нормы ГК РФ — шире, что важно для пасынков); (б) условия ответственности (по ст. 237 ТК РФ в практике вопрос о вине работодателя решается неоднородно — ряд судов ограничивается фактом нарушения трудовых прав, а не виной; по ГК РФ при причинении вреда здоровью источником повышенной опасности вина вообще не требуется — ст. 1100 ГК РФ). **Рекомендуемая тактика:** обосновывать иск преимущественно нормами ГК РФ (ст. 151, 1099–1101, 1068, 1079, 1100) и дополнительно ссылаться на ст. 237 ТК РФ как на подтверждение обязанности работодателя.

Раздел 7. Специальные (служебные) режимы возмещения — если погибший имел особый правовой статус

Если погибший являлся не «обычным» работником, а лицом со специальным статусом, применяются особые компенсационные механизмы, которые **дополняют**, но не заменяют компенсацию морального вреда по ГК РФ:

1. Сотрудники органов внутренних дел, Росгвардии, УИС и др. —

ежемесячная денежная компенсация в виде разницы между приходившейся на долю каждого получателя частью денежного довольствия и назначенной пенсией по случаю потери кормильца (ст. 11 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти...» в редакции соответствующих изменений; порядок расчёта — деление денежного довольствия на количество лиц, имеющих право на компенсацию, включая самого погибшего).

2. Судьи и приравненные категории — материальные компенсации нетрудоспособным членам семьи, находившимся на иждивении, в виде разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы (денежного содержания) и назначенной пенсией по случаю потери кормильца, без учёта выплат по государственному страхованию; при одновременном возникновении нескольких оснований выплата производится **только по одному основанию по выбору получателя** (ст. 20 соответствующего акта в редакции Федерального закона от 25.12.2012 № 269-ФЗ; ср. публикацию от 06.10.2025 № 698).

3. Важное ограничение: все эти «материальные компенсации» по общему правилу адресованы **нетрудоспособным членам семьи, находившимся на иждивении**, и **не заменяют** компенсацию морального вреда, присуждаемую по ГК РФ. Для пасынков эти специальные механизмы доступны лишь при доказанном иждивении.

Практический вывод. Если погибший относился к одной из специальных категорий, необходимо параллельно: (а) предъявить требования по специальному законодательству (к соответствующему органу/фонду); (б) предъявить требование о компенсации морального вреда (к надлежащему ответчику — причинителю вреда/работодателю).

Раздел 8. Процессуальные аспекты

1. **Подсудность.** Иски о компенсации морального вреда в связи со смертью работника рассматривает районный суд (ст. 24 ГПК РФ). Истец вправе выбрать подсудность: по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК РФ) либо по своему месту жительства или по месту причинения вреда (ч. 5 ст. 29 ГПК РФ — иски о возмещении вреда, причинённого повреждением здоровья, а также смертью кормильца; практика распространяет это правило и на производные требования о компенсации морального вреда).
2. **Госпошлина — две позиции.** Позиция 1: истцы по искам о возмещении вреда, причинённого увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, освобождены от госпошлины (подп. 4 п. 1 ст. 333.36 НК РФ), и это освобождение распространяется на связанное требование о компенсации морального вреда. Позиция 2: требование о компенсации морального вреда является самостоятельным неимущественным требованием и облагается пошлиной по подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (для физических лиц — 3 000 руб. с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ). Рекомендуется заявлять ходатайство об освобождении со ссылкой на подп. 4 п. 1 ст. 333.36 НК РФ, а при отказе — оплатить пошлину и впоследствии ставить вопрос о её возмещении.
3. **Исковая давность.** Основная позиция: исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных благ (п. 1 ст. 208 ГК РФ), к которым относится и компенсация морального вреда в связи со смертью. Конкурирующая позиция: к требованиям о компенсации морального вреда, вытекающим из нарушения имущественных прав, применяется общий срок (п. 2 ст. 1099 ГК РФ, ст. 196 ГК РФ). К вашей ситуации относится первая позиция; тем не менее затягивать с иском не следует, поскольку доказательства (показания, память свидетелей) со временем слабеют.
4. **Состав лиц.** Ответчик — работодатель погибшего (п. 1 ст. 1068 ГК РФ). СФР не является надлежащим ответчиком по моральному вреду (п. 3 ст. 8 ФЗ № 125-ФЗ). Споры о страховом обеспечении рассматриваются отдельно; практика по вопросу о виде судопроизводства (исковое производство по ГПК РФ либо оспаривание решения фонда по гл. 22 КАС РФ) неоднородна, и это следует уточнять в конкретном суде.
5. **Уголовно-правовой трек.** Если возбуждено уголовное дело (ст. 143, 216, 217 УК РФ), истцы вправе получить статус потерпевших (ст. 42 УПК РФ) и заявить гражданский иск в уголовном деле (ст. 44 УПК РФ) — это даёт доступ к материалам расследования и к установленным приговором фактам без повторного доказывания в гражданском процессе.

6. **Установление юридических фактов.** Факт нахождения на иждивении и факт семейных отношений могут устанавливаться как в рамках основного иска, так и в отдельном производстве об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст. 264–268 ГПК РФ). Если факт может быть установлен судом при разрешении иска по существу, отдельное производство не требуется.
7. **Досудебное соглашение.** Возможно заключение с работодателем соглашения о добровольной компенсации морального вреда и (или) материальной помощи семье. При этом рекомендуется включать оговорку о сохранении права на обращение в суд за компенсацией морального вреда либо чётко определять последствия соглашения — в противном случае существует риск, что суд признает спор урегулированным.
8. **Индексация и исполнение.** Ежемесячные платежи в возмещение вреда индексируются в порядке ст. 1091 ГК РФ; взысканные судом суммы могут индексироваться по ст. 208 ГПК РФ. При банкротстве работодателя требования капитализируются и включаются в реестр требований кредиторов.

Раздел 9. Размер компенсации: критерии и ориентиры

Критерии (п. 1, 2 ст. 1101 ГК РФ; Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33): характер и степень нравственных и физических страданий; степень вины причинителя (если вина является основанием ответственности); фактические обстоятельства причинения вреда; индивидуальные особенности потерпевших; требования разумности и справедливости. Размер не зависит от имущественного возмещения (п. 3 ст. 1099 ГК РФ).

Что усиливает позицию каждого истца:

- *для супруги* — длительность брака, совместное проживание, отсутствие иных близких, тяжесть утраты, состояние здоровья, необходимость самостоятельно решать бытовые и материальные вопросы;
- *для старшего сына* — исключительные обстоятельства: отчим погиб, спасая его; сын был очевидцем; возможны посттравматические расстройства, подтверждаемые медицинскими документами; длительность воспитания (с 13 лет);
- *для младшего сына* — длительность воспитания (с 9 лет), утрата фактического отца, изменение образа жизни.

Ориентиры практики. Единых тарифов нет; суммы определяются судом по внутреннему убеждению. В делах о смерти работника по вине работодателя

ориентировочно: супруге — от 500 000 до 2 000 000 руб.; каждому ребёнку (в том числе пасынку при доказанности семейной связи) — от 300 000 до 1 000 000 руб., при особых обстоятельствах (гибель при спасении, присутствие при смерти) — выше. Указанные диапазоны носят ориентировочный характер и подлежат уточнению по актуальной практике вашего региона.

Отдельно взыскиваются: расходы на погребение (ст. 1094 ГК РФ) сверх социального пособия на погребение (ст. 10 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»), а также разница между фактическим утраченным доходом и страховым обеспечением — в части, превышающей обеспечение по страхованию (по смыслу ст. 1085–1090 ГК РФ применительно к ст. 8 ФЗ № 125-ФЗ).

Раздел 10. Сводный практический вывод по каждой версии

Вопрос	Версия	Вывод
Право супруги	Зарегистрированный брак	Право есть; страдания презюмируются; иждивение и трудоспособность значения не имеют
Право супруги	Сожительство без брака	Право есть как у «иного лица»; страдания и семейная связь доказываются
Право сыновей	Широкая (иные лица, которым смерть причинила страдания)	Право есть; требуется доказать фактическую семью, воспитание, близость
Право сыновей	Узкая (только перечень ст. 1088 ГК РФ)	Право отрицается; риск снимается ссылкой на ст. 151, 1099–1101 ГК РФ и на разграничение институтов
Право сыновей	Промежуточная	Право есть при доказанности длительного воспитания и содержания
Право сыновей	Несовершеннолетние/студенты-очники на содержании	Дополнительно возникает право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца и на страховые выплаты

Вопрос	Версия	Вывод
Независимость от вины	Источник повышенной опасности	Компенсация морального вреда независимо от вины (ст. 1100 ГК РФ)
Независимость от вины	Отсутствие источника повышенной опасности	Требуется вина работодателя, подтверждаемая актом Н-1 и (или) приговором
Соотношение с имущественным возмещением	Все версии	Моральный вред не зачитывается пенсиями, страховыми выплатами и возмещением вреда
Наследование	Все версии	Требования заявляются как собственные требования каждого члена семьи
Специальный статус погибшего	Сотрудник/судья и др.	Специальные компенсации выплачиваются по одному основанию, моральный вред — сверх них

Итог. Супруга имеет право на компенсацию морального вреда в силу брака, независимо от отсутствия общих детей. Сыновья (пасынки) права на компенсацию морального вреда **не лишены**: действующее регулирование не ограничивает круг уполномоченных лиц родством, а ст. 1088 ГК РФ, на которую обычно ссылается ответчик, регулирует иной институт — имущественное возмещение в связи со смертью кормильца. Ключ к успеху — доказать фактически сложившиеся семейные отношения (совместное проживание, общее хозяйство, воспитание, содержание, сохранение связи к моменту смерти) и индивидуальную тяжесть страданий каждого истца, а также максимально использовать факт спасения старшего сына и материалы расследования несчастного случая и уголовного дела.

Список использованных нормативных источников и материалов практики

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): ст. 1064, 1068, 1079, 1083, 1085–1090 (в том числе ст. 1086, 1088, 1089), 1091, 1092, 1094, 1099, 1100, 1101.

2. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 151; (часть третья): ст. 1112.
Гражданский кодекс РФ: ст. 208 (исковая давность).
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 24, 28, 29 (ч. 5), 208, 264–268.
4. Трудовой кодекс РФ: ст. 22, 212, 227–230, 237, 238 (в том числе в редакции Федерального закона от 15.12.2025 № 474-ФЗ).
5. Семейный кодекс РФ: ст. 2, 14, 96, 97.
6. Жилищный кодекс РФ: ст. 31.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 5 (п. 3, 4), 42, 44.
8. Уголовный кодекс РФ: ст. 143, 216, 217.
9. Налоговый кодекс РФ: ст. 217, 333.19 (подп. 3 п. 1), 333.36 (подп. 4 п. 1), с учётом Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ.
10. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»: ст. 7, 8 (в том числе п. 3), 10, 11, 12, 15.
11. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»: ст. 10.
12. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»: ст. 10.
13. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: ст. 11 (в действующей редакции, включая правила расчёта ежемесячной денежной компенсации).
14. Акты о материальных компенсациях в случае гибели должностного лица (ст. 20 соответствующего акта в редакции Федерального закона от 25.12.2012 № 269-ФЗ; публикация от 06.10.2025 № 698) — применительно к специальным субъектам.
15. Приказ Минтруда России от 20.04.2022 № 223н «Об утверждении Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, форм документов, соответствующих классификаторов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве».

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (в частности, п. 1, 2 — понятие морального вреда и формы нравственных страданий, включая утрату близких).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или

здоровью гражданина» (разъяснения о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда жизни или здоровью).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (п. 63 — о компенсации морального вреда работнику и порядке определения её размера).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (о содержании категории «член семьи»).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в части, касающейся невключения в состав наследства прав, неразрывно связанных с личностью наследодателя).

Материалы, использованные в настоящем разборе

1. Тексты ст. 1088, 1089, 1083, 1092, 1099, 1100 ГК РФ; ст. 237, 238 ТК РФ; норм о специальных компенсациях (по данным ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru, и публикаций официального интернет-портала правовой информации).

Примечание для редакции: конкретные суммы судебных решений и точные пункты разъяснений Пленума, посвящённые кругу лиц в делах о смерти потерпевшего, рекомендуется дополнительно верифицировать по актуальным редакциям на дату публикации; приведённые диапазоны размеров компенсации носят ориентировочный характер.