

Кто дает разрешение на краткосрочное свидание с осужденным, находящимся в СИЗО несколько дней перед отправкой в ИК

1. Краткая постановка вопроса

Осужденный, в отношении которого постановлен приговор к лишению свободы, содержится в следственном изоляторе и в течение нескольких дней будет этапирован в исправительную колонию; родственники (или иные лица) хотят получить с ним краткосрочное свидание до отправки. Вопрос о том, у кого испрашивается разрешение, не имеет единственного ответа «вообще»: он решается в зависимости от (а) того, вступил ли приговор в законную силу и обращен ли к исполнению, (б) на каком правовом основании лицо находится в СИЗО (мера пресечения — ст. 108 УПК РФ; ожидание направления в ИК — ст. 75 УИК РФ; оставление для хозяйственного обслуживания — ст. 77 УИК РФ; привлечение к следственным действиям — ст. 77.1 УИК РФ; транзит), (в) того, не применена ли к лицу мера взыскания, исключающая свидания (ст. 118 УИК РФ). Ниже разобраны все существенные версии, так как от выбора верной зависит, чья резолюция на заявлении будет действительной, а чья — ничтожной и приведет только к потере времени.

2. Ключевая развилка: правовой статус лица в СИЗО

2.1. Приговор не вступил в законную силу

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока апелляционного обжалования, если он не обжалован (ч. 1 ст. 390 УПК РФ); срок обжалования — 10 суток со дня провозглашения приговора (ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ). До этого момента лицо сохраняет процессуальный статус обвиняемого (подсудимого), а заключение под стражу является мерой пресечения (ст. 108 УПК РФ), порядок содержания определяется Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Разрешение на свидание дает не администрация СИЗО, а лицо (орган), в производстве которого находится уголовное дело. Свидания с

родственниками и иными лицами предоставляются на основании письменного разрешения следователя, дознавателя или суда (ст. 18–19 Федерального закона № 103-ФЗ; соответствующие положения Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов, утв. приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 — далее ПВР СИЗО). Администрация СИЗО в этой схеме лишь исполняет полученное разрешение и оформляет допуск.

2.2. Приговор вступил в законную силу, лицо ожидает направления в ИК

Это наиболее вероятный сценарий вопроса («осужденный, который будет в СИЗО несколько дней, пока его не отправят в ИК»). После вступления приговора в силу лицо находится в СИЗО уже не в силу меры пресечения, а во исполнение приговора; направление к месту отбывания наказания осуществляется в порядке ст. 75 УИК РФ. Следователь (дознаватель) к этому моменту к судьбе лица отношения не имеет — уголовное дело окончено производством, и никакого «согласия следователя» на свидание здесь не требуется.

Разрешение дает начальник СИЗО (либо его заместитель в пределах делегированных полномочий). Основание — правила о свиданиях осужденных к лишению свободы (ст. 89, ст. 12 УИК РФ), которые применяются к лицам, содержащимся в СИЗО в качестве осужденных, с учетом ПВР СИЗО. При этом СИЗО в отношении осужденных выполняет функции исправительного учреждения (ч. 1 ст. 74 УИК РФ), поэтому начальник СИЗО выступает здесь как «начальник исправительного учреждения» в смысле ст. 89 УИК РФ.

2.3. Лицо оставлено в СИЗО по ст. 77 УИК РФ

Если осужденный с его письменного согласия оставлен в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ст. 77 УИК РФ; редакция ч. 2 — с учетом Федерального закона от 23.07.2025 № 239-ФЗ), он содержится в незапираемых общих камерах отдельно от иных лиц **на условиях, предусмотренных УИК РФ для исправительных колоний общего режима** (ч. 3 ст. 77 УИК РФ). Следовательно, свидания ему предоставляются по ст. 89 УИК РФ, а разрешает их начальник СИЗО.

2.4. Лицо привлечено к следственным действиям или судебному разбирательству по другому делу (ст. 77.1 УИК РФ)

Здесь режим свиданий гибридный. Осужденный содержится в СИЗО в порядке, установленном Федеральным законом № 103-ФЗ, и на условиях

отбывания наказания, определенных приговором (ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ, в ред. Федерального закона от 22.06.2024 № 153-ФЗ). Если он привлекается в качестве **подозреваемого (обвиняемого)**, свидания осуществляются в порядке, установленном УИК РФ, но **при наличии письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело**. Если он привлекается как **свидетель или потерпевший**, свидания осуществляются в порядке УИК РФ без такого дополнительного разрешения. То есть в этой версии требуются два действия: разрешение начальника СИЗО по ст. 89 УИК РФ и письменное согласие следователя (суда).

3. Кто именно правомочен подписывать разрешение: разграничение компетенции

Ситуация	Кто разрешает свидание	Норма
Приговор не вступил в силу (обвиняемый под стражей)	Следователь, дознаватель или суд, в производстве которого дело (письменное разрешение); СИЗО исполняет	Ст. 18-19 Федерального закона № 103-ФЗ; ПВР СИЗО
Приговор не вступил в силу, просят близкие родственники/ родственники до обращения приговора к исполнению	Председательствующий в судебном заседании либо председатель суда	Ст. 395 УПК РФ
Приговор вступил в силу, лицо ожидает направления в ИК	Начальник СИЗО (или уполномоченный заместитель)	Ст. 89, ст. 12, ч. 1 ст. 74 УИК РФ; ПВР СИЗО
Оставлен в СИЗО по ст. 77 УИК РФ	Начальник СИЗО	Ч. 3 ст. 77, ст. 89 УИК РФ
Привлечен по ст. 77.1 УИК РФ как подозреваемый (обвиняемый)	Начальник СИЗО + письменное разрешение органа/лица, в производстве которого дело	Ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ
Привлечен по ст. 77.1 УИК РФ как свидетель (потерпевший)	Начальник СИЗО	Ч. 3 ст. 77.1, ст. 89 УИК РФ
Осужденный водворен в СИЗО	Свидания не предоставляются	Ч. 1 ст. 118 УИК РФ

Ситуация	Кто разрешает свидание	Норма
Осужденный переведен в ПКТ, ЕПКТ, одиночную камеру	Начальник ИУ; не более одного краткосрочного свидания в течение шести месяцев с разрешения администрации	П. «г» ч. 2 ст. 118 УИК РФ
Начальник спецчасти (отдела специального учета)	Свидание не разрешает ; готовит проект решения, регистрирует, оформляет допуск	Полномочие производно от воли начальника учреждения

Отдельно о должностных лицах:

- **Начальник спецчасти (спецотдела) не правомочен разрешать свидание.** Его резолюция («согласовано», «не возражаю») юридически не заменяет решение начальника СИЗО; спецчасть ведет учет, проверяет документы, готовит проект. Требование «взять разрешение у начальника спецчасти» — сложившаяся практика документооборота, а не норма права.
- **Заместитель начальника СИЗО** (как правило, по режиму и оперативной работе) вправе подписать разрешение, если это входит в его полномочия по приказу о распределении обязанностей; практический ориентир — разрешение, подписанное начальником учреждения либо лицом, исполняющим его обязанности, оспорить по мотиву компетенции нельзя.
- **Прокурор** осуществляет надзор (ст. 21, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»), но разрешение на свидание не выдает.
- **Адвокат и нотариус** — отдельный правовой режим: свидания с защитником и нотариусом предоставляются в соответствии со ст. 18 Федерального закона № 103-ФЗ и не требуют разрешения ни следователя, ни начальника СИЗО; адвокат встречается с доверителем наедине без ограничения числа свиданий и их продолжительности (подп. 5 п. 1 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

4. О чем именно просят: терминологическая развилка «короткое свидание»

Формулировка вопроса допускает три разных правовых режима, и их нельзя смешивать:

1. **Краткосрочное свидание осужденного** — свидание продолжительностью четыре часа на территории учреждения (ст. 89 УИК

РФ), предоставляется с разрешения начальника исправительного учреждения (в СИЗО в отношении осужденных — начальника СИЗО). Количество свиданий в течение года определяется видом режима (ст. 120–131 УИК РФ) и расходуется из годового лимита, установленного для соответствующего вида исправительного учреждения.

2. Свидание обвиняемого (подозреваемого) с родственниками и иными лицами — по письменному разрешению следователя, дознавателя или суда, продолжительностью до трех часов, как правило не более двух раз в месяц (ст. 18–19 Федерального закона № 103-ФЗ).

3. Свидание, предоставляемое судом до обращения приговора к исполнению — по просьбе близких родственников, родственников осужденного, содержащегося под стражей (ст. 395 УПК РФ).

Практический вывод: если речь идет о «коротком» свидании на 1–4 часа с уже осужденным, которого через несколько дней этапируют, — это режим № 1 (ст. 89 УИК РФ) и разрешение дает начальник СИЗО. Если приговор еще не вступил в силу — режим № 2 или № 3.

5. Версия 1: приговор не вступил в законную силу

Порядок действий. Заявление (ходатайство) о разрешении свидания подается следователю (дознавателю) либо в суд, рассматривавший дело, с указанием: данных осужденного, степени родства, даты и времени предполагаемого свидания. Следователь выносит письменное разрешение (либо отказ), которое предъявляется администрации СИЗО вместе с паспортом; администрация на его основании оформляет допуск.

Альтернативный (и часто более быстрый) путь — ст. 395 УПК РФ. До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании или председатель суда предоставляет по просьбе близких родственников, родственников осужденного, содержащегося под стражей, возможность свидания с ним. Обращение приговора к исполнению производится судом после вступления приговора в законную силу (ст. 393 УПК РФ), следовательно, в период апелляционного обжалования и до направления распоряжения об исполнении этот механизм применим. Заявление подается в суд, постановивший приговор, на имя председательствующего (председателя суда).

Практический вывод по версии 1: разрешение берется у следователя (дознавателя) или у суда. Отказ следователя преодолевается обращением в суд, в том числе в порядке ст. 395 УПК РФ, а также жалобой прокурору. Попытка получить свидание только «у начальника СИЗО» в этой ситуации

бесперспективна: администрация не вправе разрешить свидание обвиняемому без санкции органа, ведущего дело.

6. Версия 2 (основная): приговор вступил в силу, осужденный ожидает этапа

Ответ: разрешение дает начальник СИЗО (либо лицо, исполняющее его обязанности, либо уполномоченный заместитель).

Обоснование. Лицо является осужденным к лишению свободы, содержится в СИЗО во исполнение приговора до направления в ИК (ст. 75 УИК РФ). Право на свидания — элемент правового положения осужденного (ст. 12, ст. 89 УИК РФ). СИЗО в отношении осужденных выполняет функции исправительного учреждения (ч. 1 ст. 74 УИК РФ), поэтому компетенция по разрешению свиданий принадлежит начальнику СИЗО как начальнику учреждения, а не следователю, дело которого уже рассмотрено, и не начальнику спецчасти.

Куда и как обращаться. Заявление на имя начальника СИЗО с указанием данных осужденного, своих данных, степени родства и конкретной даты (промежутка) свидания; подается через отдел специального учета (спецчасть) либо дежурного помощника начальника СИЗО, регистрируется. Полезно одновременно организовать подачу заявления самим осужденным через администрацию учреждения — на практике учреждения требуют наличие волеизъявления осужденного, хотя УИК РФ прямо такого условия для краткосрочного свидания не устанавливает.

Практический вывод по версии 2: следователь в этой ситуации не нужен и его разрешение юридически избыточно; разрешение начальника спецчасти — недостаточно. Требуется резолюция начальника СИЗО (его заместителя).

7. Версия 3: осужденный оставлен в СИЗО по ст. 77 УИК РФ (хозобслуживание) или по ч. 1 ст. 74 УИК РФ

Условия содержания — как в ИК общего режима (ч. 3 ст. 77 УИК РФ), свидания — по ст. 89 УИК РФ, разрешение — начальник СИЗО. Особенность: лицо, оставленное для хозяйственного обслуживания, может находиться в СИЗО длительное время, и свидания ему предоставляются в пределах лимита, установленного для колонии общего режима. **Практический вывод:** тот же адресат — начальник СИЗО; ссылка в заявлении на ч. 3 ст. 77 и ч. 1 ст. 74 УИК РФ полезна, так как снимает аргумент «вы в СИЗО, а не в ИК, значит режим свиданий не тот».

8. Версия 4: осужденный привлечен по ст. 77.1 УИК РФ

Если осужденный находится в СИЗО в связи с участием в следственных действиях или судебном разбирательстве по другому делу и привлекается как подозреваемый (обвиняемый), требуется письменное разрешение лица или органа, в производстве которого находится это дело, — в дополнение к решению администрации СИЗО (ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ). При этом право на длительное свидание может быть заменено правом на краткосрочное свидание или телефонный разговор в порядке ч. 3 ст. 89 УИК РФ. Если лицо привлекается как свидетель или потерпевший — достаточно решения начальника СИЗО.

Практический вывод: перед подачей заявления нужно выяснить у администрации, не числится ли осужденный за конкретным следственным органом; при положительном ответе разрешение испрашивается одновременно в двух местах.

9. Версия 5: транзит (пересылка) и карантин — практические ограничения

Здесь необходимо честно обозначить границу между нормой и практикой. **Прямого запрета на свидания для осужденных, следующих транзитом, УИК РФ и Федеральный закон № 103-ФЗ не содержат.** Однако фактически в период нахождения в транзитно-пересыльном пункте или сборном отделении (несколько суток) свидания, как правило, не организуются: лицо не включено в списки, не прошло регистрацию по учетам учреждения, содержание организуется по особым правилам. Аналогично в период карантина (санитарной обработки) по прибытии свидания обычно не предоставляются.

Правовая оценка отказов такого рода. Отказ должен быть мотивирован и основан на норме, а не на «сложившейся практике»; ссылка на ст. 89 УИК РФ как на основание отказа несостоятельна. Отказ обжалуется прокурору (ст. 21, 26 Федерального закона № 2202-1) и в суд в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ), а также в порядке ст. 15 УИК РФ (право осужденных на обращения).

Практический вывод по версии 5: при нескольких днях нахождения в СИЗО основной стратегией является не спор о транзите, а параллельная подготовка: (1) немедленное заявление начальнику СИЗО с просьбой предоставить свидание до этапирования; (2) заявление о свидании в ИК по прибытии (там разрешение дает уже начальник колонии — ст. 89 УИК РФ); (3) при необходимости — телефонный разговор как альтернатива (ст. 92 УИК РФ).

10. Конкурирующие правовые позиции и условия их применения

Позиция А: «разрешение дает только начальник СИЗО». Применяется, когда приговор вступил в законную силу; лицо содержится в СИЗО во исполнение приговора либо оставлено там по ст. 77 УИК РФ. Нормативная база: ст. 12, 89 УИК РФ, ч. 1 ст. 74 УИК РФ. Это доминирующая и, по существу, единственно верная позиция для ситуации, описанной в вопросе.

Позиция Б: «требуется разрешение следователя (суда)». Применяется, пока приговор не вступил в законную силу либо пока лицо привлечено по ст. 77.1 УИК РФ в качестве подозреваемого (обвиняемого). Нормативная база: ст. 18-19 Федерального закона № 103-ФЗ, ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ. Ошибочное распространение этой позиции на уже вступивший в силу приговор — типичная ошибка, приводящая к утрате времени: следователь, окончивший производство, такое разрешение не подписывает.

Позиция В: «свидание предоставляет суд по ст. 395 УПК РФ». Применяется до обращения приговора к исполнению, по просьбе близких родственников или родственников осужденного, содержащегося под стражей. После обращения приговора к исполнению (ст. 393 УПК РФ) механизм не работает — вопрос переходит в административную плоскость (Позиция А).

Позиция Г: «в транзите свидания не предоставляются». Не является нормой права; отражает организационную практику. Применяется фактически, но оспорима при отсутствии мотивированного нормативного основания.

Позиция Д: «сначала нужно разрешение начальника спецчасти». Нормативно не подкреплена; спецчасть — учетно-оформительское подразделение. Применяется в документообороте, но юридически разрешением не является.

11. Сводный практический алгоритм

- 1. Установить статус.** Вступил ли приговор в законную силу (ч. 1 ст. 390, ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ), обращен ли к исполнению (ст. 393 УПК РФ); на каком основании лицо в СИЗО (ст. 75, 77 или 77.1 УИК РФ); не водворен ли он в ШИЗО (ч. 1 ст. 118 УИК РФ — свидания запрещены) или в ПКТ/ЕПКТ/одиночную камеру (п. «г» ч. 2 ст. 118 УИК РФ — одно краткосрочное свидание в шесть месяцев).
- 2. Выбрать адресата.** Приговор вступил в силу → заявление на имя начальника СИЗО. Приговор не вступил в силу → следователь (дознаватель)

либо суд, в том числе в порядке ст. 395 УПК РФ. Привлечен по ст. 77.1 УИК РФ как подозреваемый (обвиняемый) → оба адресата.

3. **Комплект документов:** паспорт; документы, подтверждающие родство (свидетельство о браке, о рождении) — для родственников; для «иных лиц» родство не требуется, но необходимы документы, идентифицирующие личность; заявление с точной датой (периодом) свидания; полезно — заявление самого осужденного.
4. **Фиксация.** Подавать заявление с отметкой о принятии (входящий номер) либо через канцелярию/спецчасть; при отказе в приеме — обращение к дежурному помощнику начальника СИЗО и жалоба прокурору (ст. 21, 26 Федерального закона № 2202-1; ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ).
5. **Обжалование отказа:** прокурор, вышестоящий орган ФСИН России, суд в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ), с учетом ст. 15 УИК РФ.
6. **Параллельный трек:** заявление о свидании по прибытии в ИК (разрешение — начальник колонии, ст. 89 УИК РФ); при недоступности свидания — телефонный разговор (ст. 92 УИК РФ).

Итоговый ответ по существу вопроса в его наиболее вероятном прочтении: разрешение на краткосрочное свидание берется у **начальника следственного изолятора** (или уполномоченного заместителя); начальник спецчасти свидание не разрешает, а только оформляет; согласие следователя требуется лишь до вступления приговора в законную силу (либо при содержании в СИЗО в порядке ст. 77.1 УИК РФ), а суд может предоставить свидание по ст. 395 УПК РФ до обращения приговора к исполнению.

12. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 23, 46.
2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ — ст. 12, 15, 74 (ч. 1), 75, 77, 77.1 (ч. 3, в ред. Федерального закона от 22.06.2024 № 153-ФЗ), 89, 92, 118 (ч. 1, п. «г» ч. 2), 120–131.
3. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» — ст. 18, 19.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 95, 108, 389.4 (ч. 1), 390 (ч. 1), 393, 395.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (ст. 218–227).
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 21, 26.
7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 10.

-
8. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — подп. 5 п. 1 ст. 6.
 9. Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утв. приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295.
 10. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (действующая редакция).
 11. Федеральный закон от 23.07.2025 № 239-ФЗ (изменения в ст. 77 УИК РФ).
 12. Федеральный закон от 22.06.2024 № 153-ФЗ (изменения в ст. 77.1 УИК РФ).
 13. Федеральный закон от 15.12.2025 № 487-ФЗ (редакция положений УИК РФ о свиданиях и условиях содержания — по данным официального опубликования).

Примечание для редакции: конкретные пункты ПВР СИЗО и ПВР ИУ, регулирующие порядок подачи заявления и оформления пропуска, подлежат сверке по актуальной редакции ведомственных актов на дату публикации, поскольку они изменяются чаще, чем УИК РФ.

