

# Ходатайство об УДО для осуждённого к принудительным работам: обязанности администрации исправительного центра, самостоятельное обращение в суд и расчёт отбытой части срока

## 1. Краткая постановка вопроса

Осуждённый отбывает наказание в виде принудительных работ в исправительном центре (далее — ИЦ) около трёх месяцев по ч. 1 ст. 157 УК РФ (преступление небольшой тяжести), фактически находится на удалённом объекте работ, не имеет возможности подготовить («заказать») и подать ходатайство об условно-досрочном освобождении (далее — УДО), а сотрудники ИЦ отказываются оказывать содействие. Требуется установить: (1) обязана ли администрация ИЦ принять, зарегистрировать и направить ходатайство в суд и в какой срок; (2) вправе ли осуждённый обратиться в суд напрямую (лично, почтой, через адвоката), минуя администрацию; (3) отбыта ли необходимая часть срока для УДО и какова альтернатива в виде замены неотбытой части наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ); (4) какими средствами защиты сопровождается бездействие сотрудников. Поскольку точные данные о сроке наказания, зачётах и статусе ИЦ не сообщены, ниже разобраны все существенные версии с отдельным выводом по каждой.

## 2. Исходные допущения и варианты фактической ситуации

Правовые выводы зависят от трёх переменных, каждая из которых разбирается отдельно:

| Переменная       | Вариант А                                                    | Вариант Б                                                                       |
|------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Назначенный срок | принудительные работы до 1 года (санкция ч. 1 ст. 157 УК РФ) | принудительные работы назначены в порядке замены лишения свободы (ст. 80 УК РФ) |
| Зачёт            |                                                              |                                                                                 |

| Переменная       | Вариант А                                                                                           | Вариант Б                                                                                                                            |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | время содержания под стражей/следствием не зачитывалось                                             | зачёт применён по правилам ч. 3 ст. 72 УК РФ                                                                                         |
| Место нахождения | выезд на объект работ в пределах того же субъекта РФ, административная подчинённость ИЦ сохраняется | фактическое нахождение в ином учреждении/изолированном участке, что требует уточнения органа, исполняющего наказание (ст. 81 УИК РФ) |

Во всех вариантах юридически органом, исполняющим наказание, остаётся администрация ИЦ, а ходатайство подаётся через неё (ч. 1 ст. 175 УИК РФ; ст. 60.11 УИК РФ).

### 3. Обязанность администрации ИЦ принять, зарегистрировать и направить ходатайство об УДО

#### 3.1. Нормативная основа

- **ч. 1 ст. 175 УИК РФ** (в редакции Федерального закона от 15.12.2025 № 487-ФЗ; ранее — Федеральный закон от 01.12.2012 № 208-ФЗ): осуждённый, к которому может быть применено УДО, **а также его адвокат (законный представитель)** вправе обратиться в суд с ходатайством; ходатайство **подаётся через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание**, в котором осуждённый отбывает наказание в соответствии со ст. 81 УИК РФ (в редакции Федерального закона от 03.04.2023 № 102-ФЗ — с учётом ст. 60.1 УИК РФ, то есть исправительного центра).
- **ч. 2 ст. 175 УИК РФ**: администрация не позднее установленного законом короткого срока (в тексте — «не позднее чем через 10 суток», в отдельных публикациях — «10 дней») после подачи ходатайства **направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осуждённого**; в характеристике должны содержаться данные о поведении, отношении к учёбе и труду, отношении к совершённому деянию и **заключение администрации о целесообразности УДО**. Обязанность направлять ходатайство с характеристикой продублирована и в отношении замены наказания более мягким (ч. 3 ст. 175 УИК РФ).
- **ч. 1 ст. 60.11 УИК РФ**: администрация исправительного центра ведёт учёт осуждённых, **разъясняет порядок и условия отбывания наказания**,

обеспечивает соблюдение порядка и условий отбывания наказания, осуществляет надзор, применяет меры поощрения и взыскания, **ведёт работу по подготовке осуждённых к принудительным работам к освобождению**. Это прямая обязанность, корреспондирующая праву осуждённого на подачу ходатайства.

- **ч. 4 ст. 12 УИК РФ**: право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения, в вышестоящие органы, суд, органы прокуратуры, к Уполномоченному по правам человека, в ОНК и общественные объединения.
- **ст. 15 УИК РФ**: порядок обращений осуждённых; обращения, адресованные в суд, прокуратуру и иные органы, не подлежат цензуре, а администрация обязана обеспечить их отправку.
- **ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** — срок рассмотрения обращения — 30 дней (применяется субсидиарно к обращениям, не являющимся процессуальными).

### 3.2. Что именно обязана и чего не обязана делать администрация

Обязанность администрации — **принять, зарегистрировать и направить** ходатайство с характеристикой. Обязанности **составлять текст ходатайства за осуждённого** закон прямо не устанавливает. Поэтому требование «помогите заказать (написать) ходатайство» юридически слабее, чем требование: «примите и зарегистрируйте моё ходатайство, выданное мной собственноручно, и в установленный ч. 2 ст. 175 УИК РФ срок направьте его в суд вместе с характеристикой и заключением о целесообразности». Второе требование основано на прямой норме, и его неисполнение образует длящееся бездействие, обжалуемое прокурору и в суд.

Дополнительно правомерно требовать разъяснения порядка подачи ходатайства (ч. 1 ст. 60.11 УИК РФ) — в том числе в письменном виде.

Ходатайство составляется в простой письменной форме, рукописно, на листе бумаги; нотариальное удостоверение, оплата услуг юриста или «заказ» документа законом не требуются (ч. 1 ст. 175 УИК РФ). Образец — в разделе 8.

### 3.3. Практический вывод

Администрация ИЦ **обязана** принять ходатайство (в том числе поданное через адвоката), зарегистрировать его и в срок, установленный ч. 2 ст. 175 УИК РФ (10 суток), направить в суд с характеристикой и заключением о целесообразности. Отказ «помочь заказать ходатайство» сам по себе норму не

нарушает, но отказ **принять и направить** уже поданное ходатайство — прямое нарушение ч. 1, 2 ст. 175, ст. 60.11 УИК РФ и основание для прокурорного реагирования и судебного оспаривания (раздел 6).

## 4. Возможно ли направить ходатайство напрямую в суд, минуя администрацию

Здесь существуют две конкурирующие позиции; в реальной практике суды применяют обе.

### 4.1. Позиция А (формальная, преобладающая в практике судов первой инстанции): только через администрацию

Аргументы: - ч. 1 ст. 175 УИК РФ императивно указывает, что ходатайство **«подаётся через администрацию»** учреждения или органа, исполняющего наказание; - характеристика и заключение администрации о целесообразности УДО — обязательный материал для суда (ч. 2 ст. 175 УИК РФ), который суд не может получить без участия администрации; - суды, следуя этой логике, возвращают ходатайства, поступившие напрямую, предлагая оформить их через администрацию (оспорить такой возврат можно в апелляционном порядке — гл. 45.1 УПК РФ).

Практический вывод по позиции А: прямое направление в суд сопряжено с риском возврата и потерей времени; как основной канал не рекомендуется.

### 4.2. Позиция Б (конституционно-правовая, поддерживается частью судов и правозащитной практикой): прямое обращение допустимо

Аргументы: - **ч. 1 ст. 46 Конституции РФ** — гарантия судебной защиты прав и свобод; **ч. 1 ст. 48 Конституции РФ** — право на квалифицированную юридическую помощь; **ч. 4 ст. 15 Конституции РФ** — приоритет общепризнанных принципов и норм; - **ч. 1 ст. 175 УИК РФ** прямо называет адвоката (законного представителя) самостоятельным субъектом обращения в суд с ходатайством — то есть законодатель допускает подачу ходатайства **не самим осуждённым через администрацию**, а иным лицом; - **п. 4 ст. 397 УПК РФ** относит вопрос об УДО к вопросам, разрешаемым судом, а **ч. 1 ст. 399 УПК РФ** предусматривает рассмотрение этих вопросов **по ходатайству осуждённого** — без указания на обязательное «опосредование» ходатайства администрацией; - ст. 15 УИК РФ гарантирует беспрепятственное направление обращений в суд; - ч. 2 ст. 175 УИК РФ возлагает на администрацию

обязанность направить ходатайство в 10-суточный срок, то есть бездействие администрации не может блокировать право на судебную защиту — иначе норма приводит к отказу в праве.

Практический вывод по позиции Б: ходатайство можно подать в суд по месту отбывания наказания напрямую — лично через канцелярию, почтой заказным письмом с уведомлением и описью вложения, либо через адвоката; суд в порядке подготовки вправе истребовать характеристику из ИЦ (ст. 399 УПК РФ).

#### 4.3. Рекомендуемая («перекрёстная») схема, снимающая риск любой из позиций

1. Осуждённый собственноручно составляет ходатайство в двух экземплярах и подаёт оба в администрацию ИЦ под регистрацию (входящий номер, дата, подпись принявшего — на втором экземпляре).
2. При отказе принять — направляет ходатайство в адрес ИЦ **заказным письмом с уведомлением и описью вложения** (дата отправки = дата подачи) и одновременно копию — в суд по месту отбывания наказания и в прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (ст. 32 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).
3. Адвокат по соглашению подаёт самостоятельное ходатайство от своего имени (ч. 1 ст. 175 УИК РФ) непосредственно в суд, приложив ордер и соглашение (ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; адвокат вправе беспрепятственно встречаться с доверителем наедине без ограничения числа свиданий).
4. В судебном заседании заявляется ходатайство об истребовании характеристики и справки о поощрениях/взысканиях, а также об участии осуждённого по видеоконференц-связи (ч. 2 ст. 399 УПК РФ).

**Практический вывод:** наиболее безопасный путь — параллельная подача через администрацию и напрямую (лично/почтой/адвокатом). Даже если суд придерживается позиции А, наличие зарегистрированного обращения в ИЦ и почтовой квитанции превращает спор из «отсутствия ходатайства» в «бездействие администрации», которое оспаривается.

## 5. Отбыта ли необходимая часть срока при наказании за преступление небольшой тяжести

### 5.1. Квалификация и порог

- ч. 1 ст. 157 УК РФ — преступление **небольшой тяжести** (ч. 2 ст. 15 УК РФ), наказание — в том числе принудительные работы на срок до одного года.
- **п. «а» ч. 3 ст. 79 УК РФ**: УДО возможно после фактического отбытия **не менее одной трети** срока за преступление небольшой или средней тяжести.
- **ч. 1 ст. 79 УК РФ** прямо распространяется на лиц, отбывающих **принудительные работы** (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ), — то есть специальных ограничений для ИЦ нет, пороги общие.
- Для несовершеннолетних действует **ст. 93 УК РФ** (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 260-ФЗ): одна треть за преступление небольшой, средней тяжести **либо тяжкое**; две трети — за особо тяжкое. Основание для применения льготного порога — совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте.

### 5.2. Расчёт по вариантам срока

| Назначенный срок принудительных работ                | 1/3 срока                                      | Комментарий при 3 месяцах отбытия                                                                |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 год (максимум по ч. 1 ст. 157 УК РФ)               | 4 месяца                                       | Порог не достигнут, но наступит в течение месяца; целесообразно готовить ходатайство к этой дате |
| 1 год 6 месяцев                                      | 6 месяцев                                      | Порог не достигнут                                                                               |
| 2 года и более                                       | 8 месяцев и более                              | Порог не достигнут                                                                               |
| Любой срок при наличии зачёта содержания под стражей | Срок уменьшается по правилам ч. 3 ст. 72 УК РФ | Возможно, 1/3 уже отбыта — требует проверки справкой ИЦ                                          |

**Исчисление срока:** по ч. 1 ст. 60.3 УИК РФ срок принудительных работ исчисляется **со дня прибытия осуждённого в исправительный центр**, поэтому «третий месяц» в ИЦ и есть третий месяц срока (если не было приостановления — например, при уклонении).

**Зачёт:** по **ч. 3 ст. 72 УК РФ** время содержания под стражей засчитывается в срок принудительных работ с повышающим коэффициентом (один день

содержания под стражей за более чем один день принудительных работ). Если осуждённый находился под стражей до приговора, порог 1/3 может быть уже перекрыт — это обстоятельство необходимо проверить по справке о сроке наказания (ст. 60.11 УИК РФ — обязанность администрации вести учёт). При неверном зачёте вопрос разрешается судом по **п. 15 ст. 397 УПК РФ** (о зачёте времени содержания под стражей).

### 5.3. Практический вывод

При максимальном сроке 1 год порог  $1/3 = 4$  месяца: на третьем месяце УДО формально ещё преждевременно, но при наличии зачёта под стражей право могло возникнуть раньше. Преждевременная подача влечёт отказ по существу, поэтому:

- получить в ИЦ справку о начале и окончании срока, о зачётах и о наличии поощрений/взысканий;
- при наличии зачёта — сразу подавать ходатайство, приложив справку;
- при отсутствии зачёта — подать ходатайство к дате достижения 1/3 (не позднее чем за 1-1,5 месяца до неё — с учётом 10-суточного срока направления администрацией и сроков рассмотрения судом по ст. 399 УПК РФ).

## 6. Альтернатива: замена неотбытой части наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ)

### 6.1. Условия

- **ч. 1 ст. 80 УК РФ:** лицу, отбывающему **принудительные работы** (наряду с лишением свободы и содержанием в дисциплинарной воинской части), **возместившему вред**, суд с учётом поведения за весь период отбывания может заменить оставшуюся часть более мягким видом наказания; одновременно возможно освобождение от дополнительного наказания.
- **ч. 2 ст. 80 УК РФ:** за преступление небольшой или средней тяжести — **не менее 1/3** срока (пониженный порог 1/4 применяется только при замене **лишения свободы** принудительными работами — к осуждённому, уже отбывающему принудительные работы, он неприменим);
- **ч. 3 ст. 80 УК РФ:** суд может избрать **любой более мягкий вид** из перечня ст. 44 УК РФ в пределах санкции — применительно к принудительным работам это, в частности, исправительные работы, обязательные работы, ограничение свободы.

- **Отказ в УДО не блокирует замену:** это прямо закреплено в переходных положениях законодательства о приведении УИК РФ в соответствие с УК РФ (п. 11 Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ: «Отказ суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания не препятствует внесению в суд представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания»). После отмены УДО повторное обращение возможно не ранее чем через один год (п. 12 того же Закона).

## 6.2. Сравнение с УДО

| Параметр                      | УДО (ст. 79 УК РФ)                                                            | Замена (ст. 80 УК РФ)                                                              |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Порог для небольшой тяжести   | 1/3                                                                           | 1/3                                                                                |
| Требование о возмещении вреда | прямо закреплено (ч. 1 ст. 79)                                                | прямо закреплено (ч. 1 ст. 80)                                                     |
| Возможные последствия         | освобождение + возможные обязанности по ч. 5 ст. 73 УК РФ (ч. 2 ст. 79 УК РФ) | продолжение отбывания более мягкого наказания                                      |
| Риск при нарушениях           | отмена УДО и возврат к отбыванию                                              | отмена замены и возврат к лишению свободы                                          |
| Инициирование                 | ходатайство осуждённого/адвоката (ст. 175 УИК РФ)                             | ходатайство осуждённого/адвоката либо представление администрации (ст. 175 УИК РФ) |

## 6.3. Практический вывод

После достижения 1/3 срока целесообразно **одновременно** заявить два самостоятельных требования: об УДО (п. 4 ст. 397 УПК РФ) и о замене неотбытой части более мягким видом (п. 5 ст. 397 УПК РФ). Отказ по одному не лишает права на второе (п. 11 Федерального закона № 161-ФЗ). При этом по ст. 157 УК РФ решающее значение для суда имеет погашение задолженности по алиментам и отсутствие взысканий — к ходатайству прикладываются платёжные документы, справка о трудоустройстве и удержаниях, характеристики.

## 7. Право на юридическую помощь, переписку, обращения и обжалование бездействия сотрудников ИЦ

### 7.1. Права, на которые можно опереться

- **ч. 4 ст. 12 УИК РФ** — право обращаться в суд, прокуратуру, вышестоящие органы, к Уполномоченному по правам человека, в ОНК, общественные объединения (перечень открыт), а также в межгосударственные органы по защите прав человека.
- **ст. 15 УИК РФ** — порядок обращений; корреспонденция в суд, прокуратуру и правозащитные органы не подлежит цензуре, администрация обеспечивает её отправку.
- **ст. 48 Конституции РФ, ст. 6 Федерального закона № 63-ФЗ** — право на квалифицированную юридическую помощь, полномочия адвоката, включая беспрепятственные свидания наедине без ограничения числа и продолжительности.
- **ч. 1 ст. 60.11 УИК РФ** — обязанность администрации ИЦ разъяснять порядок и условия отбывания наказания и вести подготовку к освобождению (то есть содействие в оформлении документов к освобождению — часть её функций).
- **ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ** — 30-дневный срок ответа на письменное обращение.

### 7.2. Каналы обжалования бездействия

1. **Прокурорский надзор** — ст. 21, 26, 32 Федерального закона № 2202-1: жалоба прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях; по результатам — представление об устранении нарушений, возможен протест.
2. **Ведомственный контроль** — жалоба в территориальный орган ФСИН России и в ФСИН России (ч. 4 ст. 12 УИК РФ), с требованием проверить соблюдение ч. 1, 2 ст. 175, ст. 60.11 УИК РФ.
3. **Уполномоченный по правам человека в РФ / в субъекте РФ** — ст. 15–17 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ.
4. **Общественная наблюдательная комиссия** — ст. 15, 16 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания»; ИЦ относится к исправительным учреждениям (ст. 16 УИК РФ), следовательно, посещение ОНК допустимо.

5. **Административное судопроизводство** — глава 22 КАС РФ (ст. 218–227): административное исковое заявление об оспаривании бездействия администрации ИЦ; срок обращения — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении (ст. 219 КАС РФ); госпошлина — по ст. 333.19 НК РФ. Разъяснения о рассмотрении дел, связанных с содержанием в местах принудительного содержания, даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47.
6. **Апелляционное и кассационное обжалование судебных актов по ст. 397 УПК РФ** — глава 45.1 и глава 47.1 УПК РФ, в срок, установленный ст. 389.4 УПК РФ (исчисляется со дня вручения копии постановления).

### 7.3. Практический вывод

Наиболее быстрый и наименее затратный набор — жалоба прокурору + жалоба в УФСИН + уведомление ОНК (все — через ст. 15 УИК РФ, без цензуры), параллельно с подачей ходатайства в суд напрямую. Административный иск по главе 22 КАС РФ применяется, когда бездействие носит длящийся характер (например, ходатайство не направлено спустя 10 суток и месяц).

## 8. Как практически «заказать» и подать ходатайство из удалённого места

### 8.1. Варианты подготовки документа

1. **Самостоятельно, рукописно** — закон не требует ни бланка, ни услуг юриста (ч. 1 ст. 175 УИК РФ). Достаточно бумаги и ручки.
2. **Через родственников** — передать им текст для распечатки и переслать в ИЦ почтой либо передать при свидании (переписка — ст. 15 УИК РФ).
3. **Через адвоката** — соглашение по ст. 25 Федерального закона № 63-ФЗ; адвокат вправе сам подать ходатайство в суд как самостоятельный субъект (ч. 1 ст. 175 УИК РФ).
4. **Через государственное юридическое бюро / некоммерческие правозащитные организации** — с оговоркой, что бесплатная юридическая помощь оказывается категориям, перечисленным в ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ; в остальных случаях — платно.
5. **Через администрацию ИЦ** — в части, в которой она обязана разъяснить порядок (ч. 1 ст. 60.11 УИК РФ) и обеспечить отправку обращения (ст. 15 УИК РФ).

## 8.2. Минимальное содержание ходатайства (ч. 1 ст. 175 УИК РФ)

- наименование суда (районный суд по месту отбывания наказания — ч. 3 ст. 396 УПК РФ);
- данные осуждённого, статья приговора, срок, дата начала отбывания, место отбывания (ИЦ);
- указание на отбытие необходимой части срока (со ссылкой на справку ИЦ, при наличии — на зачёт по ч. 3 ст. 72 УК РФ);
- сведения о возмещении вреда (по ст. 157 УК РФ — о погашении задолженности по алиментам, полностью или частично), о раскаянии, об иных обстоятельствах исправления;
- просьба об УДО и (отдельным пунктом) о замене неотбытой части более мягким видом наказания;
- перечень приложений; дата, подпись.

## 8.3. Пошаговый алгоритм

1. Запросить в ИЦ письменную справку: срок наказания, дата начала отбытия, зачёты, поощрения и взыскания.
2. Составить ходатайство в двух экземплярах, подать в администрацию ИЦ под регистрацию; при отказе — заказным письмом с описью вложения в адрес ИЦ и копию в суд.
3. Одновременно направить жалобу прокурору по надзору за ИУ и в УФСИН о необеспечении права на обращение в суд (ст. 12, 15, 175, 60.11 УИК РФ).
4. По истечении 10 суток запросить сведения о направлении ходатайства в суд (номер исходящего, дата), при отсутствии — обжаловать бездействие по главе 22 КАС РФ.
5. В суде заявить об участии в заседании, в том числе по ВКС (ч. 2 ст. 399 УПК РФ), либо обеспечить участие адвоката.
6. При отказе — апелляционная жалоба (гл. 45.1 УПК РФ) и повторное обращение после достижения необходимого срока либо по основанию ст. 80 УК РФ.

## 9. Типичные ошибки и риски

- **Преждевременная подача** до достижения 1/3 срока — отказ по существу; при этом закон не запрещает повторное обращение, но каждая неудачная попытка учитывается при оценке поведения.
- **Устное обращение** к сотрудникам без письменной фиксации — невозможность доказать факт и дату подачи.

- **Отправка только в суд без копии в ИЦ** — суд может возвратить ходатайство (позиция А, раздел 4.1), а администрация будет ссылаться на то, что ходатайство ей не подавалось.
- **Отсутствие документов о возмещении вреда** — самое частое основание отказа и по ст. 79, и по ст. 80 УК РФ.
- **Игнорирование вопроса о зачёте** содержания под стражей — потерянные месяцы отбытого срока.

## 10. Список использованных нормативных источников

**Конституция и международные акты** 1. Конституция Российской Федерации — ч. 4 ст. 15, ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 48.

**Уголовный кодекс РФ** 2. ч. 2 ст. 15 (категории преступлений); ст. 44 (виды наказаний); ч. 1, 2, 4 ст. 53.1 (принудительные работы); ч. 3 ст. 72 (зачёт содержания под стражей); ч. 1, 2, п. «а» ч. 3 ст. 79 (УДО); ч. 1, 2, 3 ст. 80 (замена более мягким видом); ст. 93 (УДО несовершеннолетних, в ред. Федерального закона от 31.07.2020 № 260-ФЗ, с изм. Федерального закона от 12.12.2023 № 591-ФЗ); ч. 1 ст. 157.

**Уголовно-исполнительный кодекс РФ** 3. ч. 4 ст. 12; ст. 15; ст. 16; ст. 60.1, ч. 1 ст. 60.3, ч. 1 ст. 60.11; ст. 81; ч. 1, 2, 3 ст. 175 (в редакции Федерального закона от 15.12.2025 № 487-ФЗ; ранее — Федерального закона от 01.12.2012 № 208-ФЗ, Федерального закона от 03.04.2023 № 102-ФЗ).

**Уголовно-процессуальный кодекс РФ** 4. ч. 3 ст. 396; п. 4, 5, 15 ст. 397; ч. 1, 2, 3 ст. 399; ст. 389.4; главы 45.1, 47.1.

**Кодекс административного судопроизводства РФ** 5. Глава 22 (ст. 218–227), ст. 219.

**Налоговый кодекс РФ** 6. Ст. 333.19 (размер государственной пошлины).

**Федеральные законы** 7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 21, 26, 32. 8. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 6, 25. 9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12. 10. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания» — ст. 15, 16. 11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — ст. 20. 12. Федеральный закон от 08.12.2003 № 161-ФЗ (о приведении законодательства в соответствие с УК РФ) — п. 11, 12 (отказ в УДО не препятствует замене более мягким видом;

---

годовой срок после отмены УДО). 13. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (введение принудительных работ, включение их в ст. 79, 80 УК РФ). 14. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» — ст. 15-17.

**Акты судебной власти и ведомственные акты** 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания». 17. Правила внутреннего распорядка исправительных центров (утверждены приказом Минюста России; реквизиты и редакцию следует сверить по официальному опубликованию на [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) на дату обращения).

---

**Оговорка.** Разбор носит информационно-разъяснительный характер и не является юридической консультацией по конкретному делу. Точные расчёты отбытой части срока, зачётов и перечня приложений к ходатайству подлежат проверке по справке ИЦ и материалам личного дела; реквизиты ведомственных актов (Правила внутреннего распорядка ИЦ) рекомендуется сверить по официальному опубликованию перед подачей документов.