

Освобождение от наказания, зачёт службы в зоне СВО и перспективы УДО/замены наказания по тяжкой статье

1. Краткая постановка вопроса

Осуждённый по тяжкой статье, отбывающий наказание в виде лишения свободы с окончанием срока 21.09.2027 (начало срока — 21.09 неопределённого года), фактически находится в зоне проведения специальной военной операции и интересуется, каким образом участие в СВО влияет на срок отбывания наказания: возможно ли освобождение от наказания в связи с заключением контракта о прохождении военной службы в период мобилизации (ст. 80.2 УК РФ, ст. 4 Федерального закона от 24.06.2023 № 270-ФЗ), засчитывается ли время службы в зоне СВО в срок наказания (в том числе с повышающим коэффициентом), и с какого момента появляется право на условно-досрочное освобождение (ст. 79 УК РФ) либо на замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), а также как используется помилование. Поскольку в вопросе не указан год начала срока, все количественные выводы даются для нескольких возможных вариантов продолжительности наказания (раздел 5 и 6).

2. Методологическая оговорка и фактические допущения

2.1. Неопределённость исходных данных. Формулировка «начало срока 21.09.года, конец срока 21.09.27» допускает несколько прочтений продолжительности наказания: 3 года (начало 21.09.2024), 3 года 6 месяцев (21.03.2024), 4 года (21.09.2023), 4 года 6 месяцев (21.03.2023), 5 лет (21.09.2022). Каждая версия разобрана отдельно — молчаливый выбор одной из них недопустим, поскольку от продолжительности срока напрямую зависят даты возникновения права на УДО и на замену наказания.

2.2. Что означает «начало срока». Срок лишения свободы исчисляется со дня вступления приговора в законную силу (ст. 173 УИК РФ), а при зачёте времени содержания под стражей — с даты, определённой приговором по правилам ст. 72 УК РФ. Поэтому «21.09» в справке о сроке может быть как датой вступления приговора в силу, так и датой фактического задержания

(заключения под стражу), зачтённой в срок. Для целей настоящего разбора принимается, что указанные даты уже учитывают все зачёты, произведённые приговором (ст. 72 УК РФ), — это стандартная практика оформления справки о сроке.

2.3. Что означает «нахожусь на СВО». Возможны три принципиально разных правовых состояния, и каждое влечёт разные последствия: - **Сценарий А:** заключён контракт о прохождении военной службы, суд вынес постановление об освобождении от отбывания наказания (ст. 80.2 УК РФ; ст. 4 Федерального закона от 24.06.2023 № 270-ФЗ), лицо проходит службу в воинской части. - **Сценарий Б:** контракт фактически заключён и служба идёт, но судебный акт об освобождении отсутствует либо не вступил в силу, а в документах учреждения УИС лицо формально числится отбывающим наказание. - **Сценарий В:** лицо отбывает наказание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ) либо в ином учреждении и участвует в мероприятиях СВО без заключения контракта (такое положение юридически неустойчиво и требует отдельной проверки документов).

2.4. Оговорка о редакциях. Тексты ст. 80.2 УК РФ и ст. 4, 6 Федерального закона от 24.06.2023 № 270-ФЗ в предоставленных материалах приведены фрагментарно; при подготовке процессуальных документов перечень исключений и точные формулировки подлежат сверке с актуальной редакцией. Ниже изложена функциональная конструкция соответствующих норм, подтверждённая текстом ст. 78.1 УК РФ (введена Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ) и ч. 2 ст. 4, ст. 6 Федерального закона № 270-ФЗ (в приведённой части).

3. Версия первая: освобождение от наказания в связи с заключением контракта о прохождении военной службы

3.1. Конструкция нормы

Механизм освобождения от наказания для уже осуждённых закреплён в ст. 80.2 УК РФ и дублируется в ст. 4 Федерального закона от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» (далее — Закон № 270-ФЗ). Смысл конструкции:

- 1. Категория небольшой и средней тяжести.** Лицо, отбывающее лишение свободы за преступление небольшой или средней тяжести, при заключении

в период мобилизации, военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ освобождается от наказания. Из этой категории прямо исключены осуждённые за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 205.2, ч. 1 и 2 ст. 220, ч. 1 ст. 221 и ст. 280 УК РФ (перечень воспроизведён в п. 1 ч. 1 ст. 2 Закона № 270-ФЗ и в ч. 1 ст. 80.2 УК РФ).

2. **Категория тяжких и особо тяжких.** Освобождение носит **условный характер**: лицо освобождается от отбывания наказания на период службы, а окончательно освобождается от наказания: - со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы (п. 1 ч. 2 ст. 4 Закона № 270-ФЗ); - либо со дня увольнения с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктами «а», «в» или «о» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (п. 2 ч. 2 ст. 4 Закона № 270-ФЗ), то есть по возрасту (предельный возраст пребывания на военной службе), по состоянию здоровья и по окончании срока военной службы.
3. **Контроль** за поведением лица, освобождённого условно, возлагается на командование воинской части (учреждения) — ч. 4 ст. 4 Закона № 270-ФЗ.
4. **Совершение нового преступления** в период службы влечёт назначение наказания по правилам ст. 70 УК РФ (ч. 3 ст. 4 Закона № 270-ФЗ) — то есть к новому наказанию частично или полностью присоединяется неотбытая часть по предыдущему приговору.
5. **Погашение судимости.** В отношении лиц, отбывших наказание или условно-досрочно освобождённых, имеющих судимость и заключивших контракт, судимость погашается со дня награждения государственной наградой либо со дня увольнения по подпунктам «а», «в» или «о» п. 1 ст. 51 Закона № 53-ФЗ (ст. 6 Закона № 270-ФЗ).

3.2. Применимость к ситуации «тяжкая статья»

Для тяжкого состава освобождение **не наступает автоматически в день подписания контракта** — оно носит характер испытательного: наказание не отбывается, но и не считается снятым, пока не появится одно из двух юридических событий (награда либо «положительное» увольнение). Практически это означает: указанная в вопросе дата 21.09.2027 для лица, находящегося в зоне СВО по контракту, утрачивает значение — но только при условии, что судебный акт об освобождении состоялся и увольнение не будет «отрицательным».

Ключевой риск. Если лицо будет уволено по «отрицательному» основанию (например, в связи с невыполнением условий контракта — пп. «ж» п. 1 ст. 51 Закона № 53-ФЗ, в связи с лишением воинского звания, утратой гражданства и

т. п.), условное освобождение утрачивает силу, и неотбытая часть наказания подлежит реальному отбыванию. Именно в этом сценарии возникает вопрос из раздела 4 о зачёте времени службы.

3.3. Конкурирующие правовые позиции по вопросу о моменте освобождения

Позиция 1 (буквальная, преобладающая в практике учреждений УИС и судов). Для тяжких составов освобождение от наказания является условным: до награждения либо увольнения по «положительному» основанию лицо считается освобождённым от отбывания наказания, но не освобождённым от наказания окончательно. Обоснование — буквальный текст ч. 2 ст. 4 Закона № 270-ФЗ («если оно не отбыло наказание или не было освобождено от наказания ранее, освобождается от наказания: со дня награждения... со дня увольнения...»). Применяется: во всех случаях осуждения за тяжкие и особо тяжкие преступления, когда контракт заключён после вступления приговора в силу.

Позиция 2 (расширительная, встречается в жалобах и отдельных судебных актах). Освобождение от отбывания наказания происходит в день заключения контракта (то есть с этого дня срок наказания не течёт и отбывание не осуществляется), а ч. 2 ст. 4 Закона № 270-ФЗ лишь определяет момент **окончательного** снятия наказания. Практическое значение различия: при «отрицательном» увольнении по этой логике наказание продолжается с момента увольнения без учёта срока службы, тогда как по первой логике неотбытая часть исчисляется так, как если бы служба не прерывала отбывание. Применяется: при обжаловании действий администрации учреждения и при разрешении вопроса об исчислении неотбытой части после возврата.

Позиция 3 (ограничительная, по кругу лиц). Ч. 1 ст. 2 Закона № 270-ФЗ распространена на лиц, совершивших преступления небольшой или средней тяжести **до дня вступления закона в силу** (24.06.2023). Отсюда иногда делается вывод, что для преступлений, совершённых после этой даты, применим только «кодексный» механизм ст. 80.2 УК РФ, не содержащий временных ограничений. Практическое значение: если преступление совершено после 24.06.2023, ссылаться нужно на ст. 80.2 УК РФ, а не на ст. 2 Закона № 270-ФЗ; смешение этих оснований — типичная ошибка в ходатайствах.

Позиция 4 (по перечню исключений). Перечень преступлений, при осуждении за которые освобождение невозможно, для категории небольшой/средней тяжести прямо назван (ч. 1 ст. 205.2, ч. 1 и 2 ст. 220, ч. 1 ст. 221, ст.

280 УК РФ). Для тяжких и особо тяжких составов перечень исключений определяется ст. 80.2 УК РФ и является более широким (террористические составы, диверсия, шпионаж, государственная измена, захват заложников, организация преступного сообщества, преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, ряд составов против военной службы и др.). Практическое значение: если статья осуждения входит в исключения — механизм ст. 80.2 УК РФ и Закона № 270-ФЗ недоступен, остаются только УДО, замена наказания и помилование (разделы 5–7).

3.4. Практический вывод по версии 1

- Если контракт заключён и постановление суда об освобождении от отбывания наказания вынесено — дата 21.09.2027 перестаёт быть датой фактического освобождения; юридически значимыми становятся: (а) факт награждения государственной наградой; (б) основание увольнения. При награждении или увольнении по пп. «а», «в», «о» п. 1 ст. 51 Закона № 53-ФЗ наказание снимается полностью, а судимость погашается в тот же день (ст. 6 Закона № 270-ФЗ).
- Если судебного акта об освобождении нет (сценарий Б) — необходимо инициировать его: ходатайство подаётся через администрацию учреждения УИС либо через командование воинской части, рассматривается судом в порядке ст. 397 и 399 УПК РФ с приложением копии контракта, справки о прохождении службы, сведений об отсутствии оснований из перечня исключений.
- Если статья осуждения входит в перечень исключений — версия 1 неприменима, следует сосредоточиться на разделах 5–7.

4. Версия вторая: зачёт времени прохождения военной службы в зоне СВО в срок отбывания наказания

4.1. Что действительно засчитывается по ст. 72 УК РФ

Статья 72 УК РФ устанавливает закрытый перечень зачётов. Засчитывается **время содержания под стражей**: - в срок содержания в дисциплинарной воинской части — 1 день за 1,5 дня; в срок ограничения свободы, принудительных работ и ареста — 1 день за 2 дня; в срок исправительных работ и ограничения по военной службе — 1 день за 3 дня; в срок обязательных работ — 1 день за 8 часов (ч. 3 ст. 72 УК РФ); - в срок лишения свободы — 1 день за 1 день (тюрьма, ИК строгого и особого режима), 1 день за 1,5 дня (воспитательная колония, ИК общего режима), 1 день за 2 дня

(колония-поселение) — ч. 3.1 ст. 72 УК РФ; - по отдельным категориям (особо опасный рецидив, пожизненное лишение свободы в порядке помилования, террористические и ряд иных составов, перечисленных в ч. 3.2 ст. 72 УК РФ) — строго 1 день за 1 день.

Время прохождения военной службы (в том числе в зоне СВО) в этот перечень не входит. Следовательно, буквальное толкование ст. 72 УК РФ не даёт оснований ни для зачёта такого времени в срок наказания, ни, тем более, для применения повышающего коэффициента.

4.2. Конкурирующие позиции

Позиция 1 (господствующая: зачёт невозможен). Ст. 72 УК РФ содержит исчерпывающий перечень периодов, подлежащих зачёту; военная служба по контракту не является отбыванием наказания и осуществляется в рамках иного вида государственной службы. Срок наказания исчисляется по правилам ст. 173 УИК РФ, а фактически отбытый срок (ст. 79, 80 УК РФ) определяется по данным учреждения, исполняющего наказание. Применяется: в подавляющем большинстве случаев при рассмотрении ходатайств о зачёте и при расчёте порогов УДО. Практический риск для обратившегося: отказ с высокой вероятностью.

Позиция 2 (зачёт «по факту неотбывания»). Если судебный акт об освобождении по ст. 80.2 УК РФ состоялся, то наказание в период службы не отбывается вообще — следовательно, вопрос о зачёте лишён предмета: либо наступает полное освобождение (награда, «положительное» увольнение), либо при «отрицательном» увольнении исчисляется неотбытая часть, и период службы в неё не включается. Применяется: когда ставится вопрос о том, «идёт ли срок» в период нахождения в зоне СВО. Практический вывод: срок в этот период не течёт, но и не «сгорает» — он просто не отбывается до момента окончательного разрешения.

Позиция 3 (зачёт возможен в отдельных случаях). Встречается в практике, когда лицо формально не было освобождено от наказания (сценарий Б), продолжало числиться в учреждении УИС и фактически находилось в месте, определённом командованием. Тогда защита ссылается на то, что лицо не могло отбывать наказание по не зависящим от него причинам, и ставит вопрос о зачёте периода в срок либо о перерасчёте. Единообразной практики нет; такие доводы чаще используются как аргумент при рассмотрении ходатайства о помиловании или об УДО, а не как самостоятельное основание.

Позиция 4 (повышающий коэффициент — правовых оснований нет). Нормы о коэффициентах (ч. 3.1 ст. 72 УК РФ) относятся исключительно к

содержанию под стражей и к видам исправительных учреждений. Нормы, устанавливающей зачёт времени участия в СВО в срок наказания с повышающим коэффициентом, в УК РФ и УИК РФ нет; повышающие коэффициенты введены только для денежного довольствия, выслуги лет и отдельных социальных гарантий (для последних — см. пп. 9.1, 9.2 п. 1 ст. 407 НК РФ, то есть совершенно в иной сфере — налоговых льгот).

4.3. Особый случай: дисциплинарная воинская часть

Если лицо отбывает наказание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ), действует специальное регулирование: время пребывания в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы не засчитывается (ч. 1 ст. 171 УИК РФ), но может быть зачтено осуждённым, овладевшим воинской специальностью и безупречно несущим службу, освобождаемым из части по истечении срока призыва (ч. 2 ст. 171 УИК РФ). Кроме того, к осуждённым военнослужащим применяются меры поощрения, включая зачёт времени отбывания ареста в общий срок военной службы полностью или частично (ч. 1, ч. 4 ст. 153 УИК РФ). Это **не** зачёт в срок наказания в смысле ст. 72 УК РФ, но он влияет на исчисление военной службы и, соответственно, на основания увольнения (что критично для ст. 4 Закона № 270-ФЗ — см. раздел 3).

4.4. Практический вывод по версии 2

Рассчитывать на зачёт времени службы в зоне СВО в срок лишения свободы, тем более с повышающим коэффициентом, по действующему регулированию нельзя: такого правила нет ни в ст. 72 УК РФ, ни в УИК РФ. Стратегически выгоднее не «накапливать» срок, а добиваться освобождения по ст. 80.2 УК РФ (раздел 3) либо помилования (раздел 7). Зачёт содержания под стражей по ст. 72 УК РФ уже учтён в справке о сроке — его следует проверить и при расхождении обжаловать расчёт.

5. Версия третья: условно-досрочное освобождение по тяжкой статье (ст. 79 УК РФ)

5.1. Пороги и условия

Для тяжкого преступления УДО возможно после фактического отбытия **не менее половины** срока наказания (п. «б» ч. 3 ст. 79 УК РФ). Если лицо ранее освобождалось условно-досрочно и УДО было отменено по основаниям ч. 7 ст. 79 УК РФ — требуется **не менее двух третей** срока (п. «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ).

Для отдельных категорий (посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних, ряд составов террористической и иной направленности) установлен порог в три четверти. Фактически отбытый срок не может быть менее шести месяцев (ч. 4 ст. 79 УК РФ).

Материальные условия: суд должен признать, что для исправления лицо не нуждается в полном отбывании наказания; лицо должно возместить вред (полностью или частично) в размере, определённом решением суда (ч. 1 ст. 79 УК РФ). Оценка поведения и возмещения вреда производится по разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

5.2. Расчёт дат возникновения права (без учёта уже произведённых зачётов)

Продолжительность наказания	1/3 (для замены на принудительные работы, ст. 80 УК РФ)	1/2 (УДО и замена, тяжкое)	2/3 (при отмене УДО)
3 года (начало 21.09.2024)	21.09.2025	21.03.2026	21.09.2026
3 года 6 мес. (начало 21.03.2024)	21.05.2025	21.12.2025	21.07.2026
4 года (начало 21.09.2023)	21.01.2025	21.09.2025	21.05.2026
4 года 6 мес. (начало 21.03.2023)	21.09.2024	21.06.2025	21.03.2026
5 лет (начало 21.09.2022)	21.05.2024	21.03.2025	21.01.2026

Все даты подлежат сдвигу в сторону более раннего возникновения права, если приговором произведён зачёт времени содержания под стражей (ч. 3, 3.1, 3.2 ст. 72 УК РФ), — при содержании под стражей до вступления приговора в силу и отбывании в ИК общего режима коэффициент составляет 1 день за 1,5 дня.

5.3. Конкурирующие позиции и особенности при нахождении в зоне СВО

Позиция 1 (формальная). УДО применимо и к участникам СВО; препятствием является лишь отсутствие характеристики и заключения администрации учреждения, а также невозможность обеспечить явку. Суд рассматривает ходатайство по месту отбывания наказания с возможным участием осуждённого по видео-конференц-связи (ст. 399 УПК РФ). Применяется: когда лицо числится за конкретным учреждением УИС.

Позиция 2 (практическая). Если лицо освобождено от отбывания наказания по ст. 80.2 УК РФ, оно уже не «отбывает» наказание, и УДО лишено предмета: освобождение по ст. 80.2 УК РФ шире — оно ведёт к полному снятию наказания и погашению судимости (ст. 6 Закона № 270-ФЗ), тогда как УДО оставляет судимость на период испытания и допускает отмену по ч. 7 ст. 79 УК РФ. Применяется: при выборе стратегии — УДО целесообразно как резервный механизм, а не основной.

Позиция 3 (о возмещении вреда). Отсутствие полного возмещения не является безусловным препятствием: суды оценивают принятые меры и объективные возможности (Постановление Пленума ВС РФ от 21.04.2009 № 8). Применяется: при наличии исполнительных листов и удержаний из довольства.

Позиция 4 (о рисках при «отрицательном» поведении). УДО сопряжено с обязанностями (ч. 2 ст. 79 УК РФ) и возможностью отмены; при нахождении в зоне СВО контроль возлагается на командование, а дисциплинарные нарушения могут повлечь отмену УДО. Применяется: при наличии неснятых взысканий.

5.4. Практический вывод по версии 3

Право на УДО по тяжкой статье возникает по достижении половины срока: при четырёхлетнем наказании — с 21.09.2025, при трёхлетнем — с 21.03.2026, при пятилетнем — с 21.03.2025 (с поправкой на зачёты). Однако при наличии действующего контракта и освобождения по ст. 80.2 УК РФ механизм УДО является избыточным: он даёт меньше, чем уже имеющееся освобождение, и сохраняет риск возврата в учреждение.

6. Версия четвёртая: замена неотбытой части наказания более мягким видом (ст. 80 УК РФ)

6.1. Пороги и условия

Для тяжкого преступления замена возможна после фактического отбытия **не менее половины** срока, а при замене лишения свободы принудительными работами — **не менее одной трети** срока (ч. 2 ст. 80 УК РФ в редакции Федерального закона от 27.12.2018 № 540-ФЗ). Для особо тяжких — две трети; для посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних и преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ, — три четверти (ч. 2 ст. 80 УК РФ).

Условия: возмещение вреда (полностью или частично), оценка поведения за весь период отбывания наказания (ч. 1 ст. 80 УК РФ); суд может избрать любой более мягкий вид наказания из перечня ст. 44 УК РФ в пределах, установленных для каждого вида (ч. 3 ст. 80 УК РФ), и полностью или частично освободить от дополнительного наказания.

6.2. Конкурирующие позиции

Позиция 1. Замена на принудительные работы доступна уже с одной трети срока (см. таблицу раздела 5.2), что делает её более ранним механизмом, чем УДО. Применяется: при отсутствии оснований для освобождения по ст. 80.2 УК РФ и при устойчивом положительном поведении.

Позиция 2 (ограничение по кругу лиц). Принудительные работы не назначаются военнослужащим (ст. 53.1 УК РФ); при рассмотрении вопроса о замене в отношении лиц, проходящих военную службу, суды могут применять это ограничение по аналогии, что сужает доступность именно этого варианта. Применяется: при действующем статусе военнослужащего.

Позиция 3. При наличии неотбытого дополнительного наказания замена выгодна тем, что позволяет освободиться от него (ч. 1 ст. 80 УК РФ). Применяется: при наличии дополнительных наказаний в приговоре.

6.3. Практический вывод по версии 4

Замена наказания — резервный механизм на случай, если освобождение по ст. 80.2 УК РФ окажется недоступным (например, из-за попадания статьи в перечень исключений). Ранний порог — одна треть срока при замене на принудительные работы; стандартный — половина срока. По совокупности

правовых последствий замена слабее освобождения по ст. 80.2 УК РФ, поскольку сохраняет судимость.

7. Версия пятая: помилование

7.1. Правовая основа и процедура

Помилование осуществляет Президент РФ в отношении индивидуально определённого лица (ч. 3 ст. 50 Конституции РФ; ст. 85 УК РФ); актом помилования лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо наказание может быть сокращено или заменено более мягким, а судимость снимается (ч. 2 ст. 85 УК РФ). Порядок обращения урегулирован Указом Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (утверждённым им Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании) и ст. 176 УИК РФ: ходатайство подаётся через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, которая направляет его с характеристикой и заключением в территориальный орган, далее — в комиссию субъекта РФ, а представление вносится высшим должностным лицом субъекта РФ Президенту РФ.

7.2. Особенности для участников СВО

Для лиц, находящихся в зоне СВО, ходатайство направляется через командование воинской части; решающее значение имеют сведения о наградах, участии в боевых действиях, отсутствии взысканий и положительная характеристика. Помилование — единственный механизм, позволяющий добиться освобождения при попадании статьи осуждения в перечень исключений к ст. 80.2 УК РФ.

7.3. Практический вывод по версии 5

Помилование не связано пороговыми долями срока и не требует отбытия половины наказания; оно применяется там, где «автоматические» механизмы заблокированы. Основной риск — дискреционный характер и отсутствие гарантированных сроков рассмотрения.

8. Сводные практические выводы

1. **Если контракт заключён и освобождение по ст. 80.2 УК РФ состоялось.** Дата 21.09.2027 перестаёт быть датой освобождения: наказание снимается со дня награждения государственной наградой либо со дня увольнения по пп. «а», «в», «о» п. 1 ст. 51 Закона № 53-ФЗ, а судимость погашается в тот же день (ст. 6 Закона № 270-ФЗ). Главная задача — не допустить увольнения по «отрицательному» основанию.
2. **Если судебного акта об освобождении нет.** Необходимо инициировать его через администрацию учреждения или командование части (ст. 397, 399 УПК РФ), приложив копию контракта и справку о службе. При этом следует проверить, не входит ли статья осуждения в перечень исключений (ч. 1 ст. 80.2 УК РФ и соответствующие положения Закона № 270-ФЗ).
3. **Зачёт службы в зоне СВО в срок наказания по действующему праву невозможен,** повышающих коэффициентов для этого не установлено (ст. 72 УК РФ содержит закрытый перечень). Расчёт строится на времени содержания под стражей и фактически отбытом сроке (ст. 173 УИК РФ).
4. **Резервные механизмы:** УДО — с половины срока (ст. 79 УК РФ), замена наказания — с половины срока, а при замене на принудительные работы — с одной трети (ст. 80 УК РФ). Для четырёхлетнего срока это соответственно 21.09.2025 и 21.01.2025; для пятилетнего — 21.03.2025 и 21.05.2024 (при условии, что зачёты уже учтены).
5. **При «отрицательном» увольнении** неотбытая часть наказания подлежит реальному отбыванию; вопрос о том, засчитывается ли период службы, решается неоднородно (раздел 4.2, позиции 1-3), и□□ на зачёт не следует. Дополнительный риск — назначение наказания по правилам ст. 70 УК РФ при совершении нового преступления (ч. 3 ст. 4 Закона № 270-ФЗ).
6. **Помилование** (ст. 85 УК РФ, Указ Президента РФ № 1500, ст. 176 УИК РФ) остаётся универсальным способом освобождения, в том числе при недоступности ст. 80.2 УК РФ.
7. **Первоочередные действия:** получить в учреждении (части) справку о сроке с расшифровкой зачётов; установить наличие и содержание постановления суда об освобождении; проверить категорию преступления и отсутствие его в перечне исключений; зафиксировать факт награждения (если имеется); обеспечить положительную характеристику командования.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

1. Конституция Российской Федерации — ч. 3 ст. 50 (право на помилование).

2. Уголовный кодекс РФ — ст. 44 (виды наказаний); ст. 53.1 (принудительные работы); ст. 55 (содержание в дисциплинарной воинской части); ст. 70 (назначение наказания по совокупности приговоров); ст. 72 (исчисление сроков наказаний и зачёт наказания, в том числе ч. 3, 3.1, 3.2); ст. 78.1 (освобождение от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или заключением контракта; введена Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ); ст. 79 (условно-досрочное освобождение, в том числе п. «б», «в» ч. 3, ч. 4, ч. 7); ст. 80 (замена неотбытой части наказания более мягким видом, в том числе ч. 2 в редакции Федерального закона от 27.12.2018 № 540-ФЗ); ст. 80.2 (освобождение от наказания в связи с заключением контракта о прохождении военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время); ст. 85 (помилование); ст. 93 (УДО несовершеннолетних — для полноты картины).
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 397, 399 (разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора; порядок рассмотрения ходатайств).
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ — ст. 153 (меры поощрения и взыскания, применяемые к осуждённым военным служащим, включая зачёт времени отбывания ареста в общий срок военной службы); ст. 171 (зачёт времени пребывания в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы); ст. 173 (исчисление срока наказания); ст. 175 (порядок обращения с ходатайством об УДО и о замене наказания); ст. 176 (обращение с ходатайством о помиловании).
5. Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» — ст. 1, 2 (категории лиц, включая п. 1 ч. 1 — преступления небольшой или средней тяжести, за исключением ч. 1 ст. 205.2, ч. 1 и 2 ст. 220, ч. 1 ст. 221 и ст. 280 УК РФ), ст. 4 (освобождение от наказания; ч. 2 — моменты окончательного освобождения; ч. 3 — правила ст. 70 УК РФ; ч. 4 — контроль командования), ст. 6 (условия погашения судимости).
6. Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ (введение ст. 78.1 УК РФ и корреспондирующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство).
7. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — п. 1 ст. 51 (основания увольнения с военной службы, в том числе пп. «а», «в», «о»).
8. Налоговый кодекс РФ, ч. 2 — пп. 9.1, 9.2 п. 1 ст. 407 (пример иного — налогового — регулирования статуса участников СВО; приведён для разграничения сфер действия).
9. Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (с

утверждённым Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании).

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».
11. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик от 02.07.1991 № 2281-I — ст. 70, 71 (исторический акт; для действующего регулирования не применяется, приведён в материалах как источник о льготных условиях для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте).

Примечание к источникам: точные формулировки ст. 80.2 УК РФ и ст. 4 Закона № 270-ФЗ в части перечня исключений и порядка освобождения подлежат сверке с актуальной редакцией перед подачей процессуальных документов; изложенная конструкция подтверждается приведёнными в материалах фрагментами ст. 78.1 УК РФ, ст. 4 (ч. 2–4) и ст. 6 Закона № 270-ФЗ.