

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Правовая оценка телефонных звонков с угрозами, требованиями денег и оскорблениями в адрес гражданской супруги погибшего участника СВО: возможность и порядок обращения в полицию

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница — лицо, состоявшее в фактических брачных отношениях (без регистрации брака) с военнослужащим, погибшим в ходе специальной военной операции. Мать погибшего систематически звонит заявительнице, высказывает угрозы, требует передачи денежных средств, оскорбляет её, утверждает, что погибший переводил заявительнице деньги (что, по утверждению заявительницы, не соответствует действительности). Имеются аудиозаписи разговоров. Поставлен вопрос: можно ли обратиться в полицию с заявлением, чтобы прекратить указанные звонки.

Ситуация не укладывается в один состав: в зависимости от содержания конкретных высказываний она образует признаки нескольких самостоятельных правонарушений и преступлений (ст. 119, 163, 128.1 УК РФ; ст. 5.61, 5.61.1 КоАП РФ), а также гражданско-правового деликта (ст. 151, 152, 1099–1101 ГК РФ). Ниже разобраны все существенные версии квалификации, поскольку итог зависит от того, что именно и в каких выражениях произносилось в каждом конкретном разговоре.

2. Раздел I. Принципиальный ответ: подать заявление в полицию можно, и это право, а не просьба

2.1. Правовое основание

Право на обращение в органы внутренних дел с заявлением о преступлении или об административном правонарушении прямо предусмотрено:

- **ст. 141 УПК РФ** — заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде; письменное заявление подписывается заявителем,

заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ;

- **ст. 144 УПК РФ** — дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершённом или готовящемся преступлении и в пределах компетенции принять по нему решение; срок проверки — 3 суток, может быть продлён до 10 суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий — до 30 суток;
- **ст. 145 УПК РФ** — по результатам проверки принимается одно из решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении, о передаче сообщения по подследственности;
- **ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»** — на полицию возложены обязанности принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;
- **Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»** — регламентирует регистрацию в КУСП и выдачу талона-уведомления.

2.2. Что реально даёт заявление

Необходимо честно обозначить: действующее законодательство **не содержит самостоятельного правового института «запрета звонить»**, который полиция могла бы применить по заявлению гражданина. Принудительное прекращение телефонных контактов достигается не одной мерой, а совокупностью:

1. **возбуждением уголовного дела или проведением доследственной проверки** (оказывает превентивное воздействие, а при наличии состава — влечёт ответственность);
2. **возбуждением дела об административном правонарушении** по ст. 5.61 КоАП РФ;
3. **гражданским иском** о компенсации морального вреда и о пресечении действий, нарушающих личные неимущественные права (ст. 12, 151 ГК РФ);
4. **профилактической беседой участкового уполномоченного** (не процессуальная, но нередко результативная мера).

2.3. Практический вывод по разделу

Заявление в полицию подать **можно и нужно**. Оно не гарантирует мгновенного прекращения звонков, но запускает официальный механизм проверки, создаёт для матери риск уголовной и административной ответственности, а также формирует доказательственную базу для последующего гражданского иска. **Отсутствие в законе прямой нормы «прекратить звонки» не является основанием для отказа в приёме заявления** — отказ в приёме недопустим (п. 34–35 Приказа МВД № 736; ст. 144 УПК РФ).

3. Раздел II. Статья 119 УК РФ: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

3.1. Содержание нормы

Согласно **ч. 1 ст. 119 УК РФ** уголовно наказуема угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, **если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы**. Санкция: обязательные работы до 480 часов, ограничение свободы до 2 лет, принудительные работы до 2 лет, арест до 6 месяцев либо лишение свободы до 2 лет (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ).

Ч. 2 ст. 119 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 218-ФЗ) устанавливает ответственность за то же деяние, совершённое: - по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; - в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; - **с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)**.

Санкция ч. 2 — принудительные работы до 5 лет либо лишение свободы до 5 лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до 3 лет или без такового.

3.2. Версия 1: состав ст. 119 УК РФ присутствует

Для квалификации необходимо установить совокупность признаков.

Признак первый — предмет угрозы. Угроза должна быть именно убийством либо причинением **тяжкого** вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Угрозы «покалечу», «разберусь с тобой», «тебе плохо будет» без конкретизации тяжести вреда, как правило, не образуют состава ст. 119 УК РФ.

Признак второй — реальность угрозы («имелись основания опасаться»). Это оценочная категория, выработанная правоприменительной практикой. Учитываются в совокупности:

- **конкретность** угрозы (указание на способ, время, место, оружие) — например, «я тебя зарежу», «сожгу твою квартиру вместе с тобой», «приеду и убью»;
- **форма и обстановка** высказывания;
- **личность угрожающего**, его физические возможности, наличие оружия, криминальный опыт, психическое состояние;
- **взаимоотношения сторон**, предшествующие конфликты, факты применения насилия ранее;
- **систематичность** угроз;
- **осведомлённость угрожающего об адресе проживания**, графике заявительницы;
- **последующее поведение** угрожающего (попытки приезда, преследование);
- **субъективное восприятие** потерпевшего, но оценённое объективно — суд проверяет, мог ли потерпевший реально опасаться.

Угрозы, высказанные **по телефону**, не исключают квалификации по ст. 119 УК РФ — диспозиция нормы не связывает способ высказывания с личным контактом. Существенно: суды в большинстве случаев признают реальность угроз, высказанных по телефону, если они конкретны, систематичны и сопровождаются знанием угрожающим адреса и образа жизни потерпевшего.

Признак третий — умысел. Умысел прямой: лицо осознаёт, что высказывает угрозу убийством или тяжкого вреда здоровью, и желает, чтобы потерпевший воспринял её как реальную, либо сознательно допускает это.

3.3. Версия 2: состав ст. 119 УК РФ отсутствует (наиболее частая позиция органов предварительного расследования)

Практика показывает, что по делам данной категории дознаватели нередко выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что:

- угроза высказана в ходе **бытового конфликта** и носила характер эмоциональной реакции, а не реального намерения;

- угроза **не конкретизирована** («я тебе устрою», «ты пожалеешь»);
- угрожающий **не предпринимал попыток** реализовать угрозу, не приезжал, не применял насилия;
- между сторонами имеется **имущественный (наследственный) спор**, а высказывания являются его «фоном», а не самостоятельным преступлением.

Такая позиция небызупречна, но она распространена и должна учитываться при прогнозировании.

Что усиливает позицию заявительницы: - фиксация в записи **дословных формулировок** с указанием на убийство или тяжкий вред здоровью; - **систематичность** (не менее двух-трёх эпизодов с интервалом); - факты **попыток приезда**, преследования, контактов через третьих лиц; - сведения о **психическом состоянии** матери (если имеются — приобщить); - сведения о **наличии оружия** у матери или её окружения; - зафиксированные **обращения к врачу** заявительницы с расстройством сна, тревожным состоянием (ст. 151 ГК РФ — доказательство нравственных страданий).

3.4. Версия 3: квалификация по ч. 2 ст. 119 УК РФ

Если мать не только высказывает угрозы лично, но и **публично демонстрирует их** — размещает записи разговоров, сообщения в социальных сетях, мессенджерах-каналах, в СМИ, — содеянное может быть квалифицировано по **п. «в» ч. 2 ст. 119 УК РФ** (в редакции ФЗ от 08.08.2024 № 218-ФЗ). Это более тяжкий состав: лишение свободы до 5 лет.

Обычный телефонный разговор «один на один» **не является** публичной демонстрацией. Данная версия применима только при установлении факта публикации или распространения.

3.5. Подследственность и порядок

Ст. 119 УК РФ — дело **публичного обвинения** (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Предварительное расследование — в форме **дознания** дознавателями органов внутренних дел (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ). Заявление подаётся в территориальный отдел полиции по месту совершения деяния (ст. 151, 152 УПК РФ), в том числе по месту жительства заявительницы — по правилам ст. 152 УПК РФ о подследственности по месту нахождения потерпевшего в отдельных случаях, но по общему правилу — по месту совершения преступления. Если преступление совершено по телефону, местом совершения обычно признаётся место нахождения потерпевшего (его абонентского устройства) либо место нахождения лица, ведущего

переговоры; на практике заявление принимают по месту жительства заявительницы.

3.6. Практический вывод по версии

Обстоятельство	Вероятная квалификация
Конкретные угрозы убийством/тяжким вредом здоровью, систематичные, с знанием адреса	ч. 1 ст. 119 УК РФ — высокая вероятность проверки, средняя — возбуждения
Угрозы общие, эмоциональные, однократные	Отказ в возбуждении — высокая вероятность
Угрозы + публикация в сети/СМИ	п. «в» ч. 2 ст. 119 УК РФ

Даже при отказе в возбуждении уголовного дела материалы проверки сохраняются и могут быть использованы в гражданском процессе (ст. 61 ГПК РФ — в части, касающейся фактов, установленных вступившим в силу приговором; постановление об отказе таким свойством не обладает, но используется как письменное доказательство — ст. 71 ГПК РФ).

4. Раздел III. Статья 163 УК РФ: вымогательство или гражданско-правовой спор

4.1. Содержание нормы

Ч. 1 ст. 163 УК РФ: вымогательство, то есть **требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой:** - применения насилия; - уничтожения или повреждения чужого имущества; - **распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких;** - **иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.**

Санкция ч. 1: ограничение свободы до 3 лет, арест до 6 месяцев, лишение свободы до 4 лет со штрафом до 50 МРОТ или без такового.

Ч. 2 ст. 163 УК РФ — группой лиц по предварительному сговору; неоднократно; с применением насилия. **Ч. 3** — организованной группой; в целях получения имущества в крупном размере; с причинением тяжкого вреда здоровью; лицом, ранее два и более раза судимым за хищение либо вымогательство.

4.2. Версия 1: в действиях матери усматривается вымогательство

Квалификация возможна при одновременном наличии:

1. **Требование имущественного характера** — передать деньги, «вернуть переводы», оформить что-либо имущественное на неё. В рассматриваемой ситуации такое требование, по утверждению заявительницы, высказывается.
2. **Чужое имущество** — деньги заявительницы не принадлежат матери; она не является их собственником.
3. **Отсутствие у матери действительного права** на эти суммы. Ключевой критерий: вымогательство — это требование имущества, на которое **лицо не имеет ни действительного, ни предполагаемого права**. Если мать ошибочно, но добросовестно полагает, что имеет право на эти деньги (например, как наследница), состав вымогательства, по господствующей доктрине и практике, **исключается**.
4. **Угроза как средство понуждения** — угроза насилием, уничтожением имущества, распространением позорящих сведений либо иных сведений, способных причинить существенный вред правам и интересам. Под «позорящими» понимаются сведения, умаляющие честь, достоинство, репутацию (в том числе сведения о якобы имевшей место корыстной связи, о «незаконном обогащении за счёт погибшего»). Под «иными сведениями, способными причинить существенный вред» — сведения, разглашение которых способно повлечь, например, утрату работы, разрыв отношений, ухудшение положения.
5. **Корыстная цель** — намерение обратить имущество в свою пользу или пользу третьих лиц.

Таким образом, если мать требует деньги под угрозой **«расскажу всем, что ты жила с ним ради денег», «сообщи в часть, что ты обобрала погибшего», «уничтожу твою машину»** и т.п., — состав ст. 163 УК РФ может быть вменён.

Важно: ст. 163 УК РФ — дело публичного обвинения, предварительное следствие (п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ — следователи ОВД). Оно проводится в общем порядке, срок — до 2 месяцев с возможностью продления.

4.3. Версия 2: гражданско-правовой (наследственный) спор — состава ст. 163 УК РФ нет

Это **наиболее вероятная** позиция следствия при описанных обстоятельствах.

Обоснование:

1. **Мать — наследник первой очереди** (ст. 1142 ГК РФ: дети, супруг и родители наследодателя). Заявительница, состоявшая в фактических брачных отношениях без регистрации брака, **наследником по закону не является** (ст. 1142–1145, 1148 ГК РФ). Брак, не зарегистрированный в органах ЗАГС, не порождает правовых последствий (ст. 1, 10 СК РФ).
2. **Мать может добросовестно заблуждаться**, полагая, что денежные средства, переведённые сыном при жизни, входят в состав наследства и подлежат возврату. Такое заблуждение исключает субъективную сторону вымогательства (отсутствие корыстной цели в уголовно-правовом смысле).
3. **Правовая позиция о разграничении.** Требование, основанное на действительном или предполагаемом праве, даже сопровождаемое грубыми высказываниями, квалифицируется не как вымогательство, а как гражданско-правовой спор. Это следует из существа ст. 163 УК РФ (требование **чужого** имущества) и разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 04.05.1990 № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве» (применяется в части, не противоречащей действующему УК РФ), а также из устойчивой следственно-судебной практики.
4. **Гражданско-правовой механизм защиты интересов матери** существует и без угроз: она вправе обратиться в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения (ст. 1102 ГК РФ) или об истребовании наследственного имущества. Бремя доказывания факта перевода и отсутствия правового основания лежит на ней (ст. 56 ГПК РФ).

4.4. Дополнительный анализ: была ли обязанность вернуть деньги

Если денежные переводы от погибшего к заявительнице **действительно имели место**, их правовая природа:

- **Дарение** (ст. 572 ГК РФ) — при безвозмездной передаче вещи или права. Дарение между лицами, не состоящими в браке, не запрещено. Переданное при жизни выбывает из состава наследства (ст. 1112 ГК РФ: в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, имущественные права и обязанности; имущество, отчуждённое при жизни, в наследство не входит).
- **Неосновательное обогащение** (ст. 1102 ГК РФ) — если перевод был совершён при отсутствии правового основания. Однако **ст. 1109 ГК РФ** прямо устанавливает: не подлежат возврату в качестве неосновательного

обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, **если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата, знало об отсутствии обязательства** либо предоставило имущество в целях благотворительности. Кроме того, систематические добровольные переводы в течение длительного времени суды обычно квалифицируют как дарение либо как исполнение личных обязательств.

- Иные основания (заём — ст. 807 ГК РФ) требуют письменной формы либо иных доказательств.

Вывод: мать должна доказать в суде факт перевода и отсутствие правового основания. Если переводов не было — предмет иска отсутствует вовсе. Требование, заявленное вне суда под угрозой, правовой силы не имеет.

4.5. Практический вывод по версии

Признак	Вероятная квалификация
Требование денег + угроза насилием/уничтожением имущества/распространением позорящих сведений, при отсутствии у матери действительного права	ст. 163 УК РФ — возможна
Требование, основанное на наследственных притязаниях (добросовестное заблуждение), без угроз насилием	Гражданско-правовой спор; состав ст. 163 УК РФ отсутствует; возможна квалификация по ст. 119 УК РФ (если угрозы были) и ст. 5.61 КоАП РФ
Требование «вернуть переводы», основанное на заведомо ложном утверждении о переводах, с угрозами	ст. 163 УК РФ (если угрозы охватываются диспозицией) либо ст. 119 УК РФ + ст. 5.61 КоАП РФ

Тактический вывод: в заявлении следует **не ограничиваться** ст. 163 УК РФ, а указывать все возможные составы (ст. 119, 163 УК РФ, ст. 5.61 КоАП РФ), чтобы орган проверки не ограничился одной квалификацией и не вынес отказ «в целом».

5. Раздел IV. Статья 5.61 КоАП РФ: оскорбление

5.1. Внимание: коллизия редакций в источниках

В приведённом правовом контексте содержатся **разные редакции** ст. 5.61 КоАП РФ: - редакция, введённая Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ (штраф для граждан 1 000–3 000 руб.); - **действующая редакция** в редакции Федерального закона от 30.12.2020 № 513-ФЗ (штраф для граждан 3 000–5 000 руб. по ч. 1; 5 000–10 000 руб. по ч. 2).

Правоприменитель обязан руководствоваться редакцией 513-ФЗ. Определяющее значение имеет также изменение диспозиции: действующая ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ определяет оскорбление как «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной **или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности** форме».

5.2. Действующая редакция

Ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ — оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, — влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 000 до 5 000 руб.; на должностных лиц — от 30 000 до 50 000 руб.; на юридических лиц — от 100 000 до 200 000 руб.

Ч. 2 — оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ, **либо совершённое публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определённых**, — штраф на граждан от 5 000 до 10 000 руб.; на должностных лиц — от 50 000 до 100 000 руб.; на юридических лиц — от 200 000 до 700 000 руб.

Ч. 3 — непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, СМИ или информационно-телекоммуникационных сетях — штраф на должностных лиц от 30 000 до 50 000 руб.; на юридических лиц — от 50 000 до 100 000 руб.

5.3. Применимость к телефонному разговору

Ключевой момент: оскорбление не требует публичности. В отличие от клеветы, состав ст. 5.61 КоАП РФ образуется и при унижении чести и достоинства в разговоре «один на один», в том числе по телефону.

Публичность (ч. 2) является квалифицирующим признаком, но не обязательным.

Признаки состава: 1. **Унижение чести и достоинства** — негативная оценка личности, выраженная в форме, противоречащей общепринятым нормам морали. 2. **Неприличная или иная противоречащая общепринятым нормам морали и нравственности форма** — нецензурная лексика, брань, оскорбительные сравнения, циничные выражения. Просто грубое, резкое, невежливое высказывание («вы меркантильная особа») **не является** оскорблением, если не содержит неприличной формы. 3. **Адресность** — высказывание должно быть направлено в адрес конкретного лица.

5.4. Порядок возбуждения дела

Важно: дела об административных правонарушениях по ст. 5.61 КоАП РФ **возбуждаются прокурором** (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ). Полиция такими делами не возбуждает — она либо передаёт материал прокурору, либо заявитель обращается к прокурору напрямую (ст. 25.11 КоАП РФ: прокурор вправе возбуждать производство об административном правонарушении).

Рассматривают дела судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ). Срок давности привлечения — **1 год** со дня совершения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, поскольку дела данной категории рассматриваются судьёй).

5.5. Практический вывод по версии

При наличии в записях нецензурной брани или иных неприличных выражений в адрес заявительницы — **перспектива привлечения матери к ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ высокая**. Заявление следует адресовать в полицию (для фиксации и передачи прокурору) и одновременно — в прокуратуру (для возбуждения дела). При публикации оскорблений в сети/трансляции звонков — ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ с более высокими штрафами.

6. Раздел V. Клевета: ст. 128.1 УК РФ, ст. 5.61.1 КоАП РФ и ст. 152 ГК РФ

6.1. Содержание норм

Ст. 128.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30.12.2020 № 538-ФЗ): - ч. 1 — клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию — штраф до 500 000 руб. или в размере заработной платы или

иногo дохода осуждённого за период до 6 месяцев либо обязательные работы до 160 часов; - ч. 2 — клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, СМИ **либо совершённая публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определённых** — штраф до 1 млн руб. либо обязательные работы до 240 часов, либо принудительные работы до 2 лет, либо арест до 2 месяцев, либо лишение свободы до 2 лет; - ч. 3 — с использованием служебного положения; ч. 4 — о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих; ч. 5 — соединённая с обвинением в совершении преступления против половой неприкосновенности.

Ст. 5.61.1 КоАП РФ (введена ФЗ от 30.12.2020 № 513-ФЗ) — административная клевета, ответственность установлена **только для юридических лиц** (штраф от 500 000 до 3 000 000 руб.). Для граждан административная клевета не предусмотрена — только уголовная.

Ст. 152 ГК РФ — гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации: гражданин вправе требовать **опровержения** порочащих его сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Также вправе требовать **удаления** сведений, **пресечения или запрещения дальнейшего распространения** (п. 4 ст. 152 ГК РФ), а также **возмещения убытков и компенсации морального вреда** (п. 5 ст. 152 ГК РФ).

6.2. Применение к утверждению «он перевёл деньги мне»

Утверждение матери о том, что погибший переводил заявительнице деньги, содержит признаки **сведений о фактах** (а не оценочных суждений), что отличает клевету от оскорбления.

Признак «заведомая ложность» — заявительница утверждает, что переводов не было. Если это подтверждается выписками по счетам, — признак установлен.

Признак «порочащий характер» — утверждение о получении денег от погибшего может восприниматься как указание на корыстный мотив отношений, недобросовестное обогащение, что умаляет честь и достоинство.

Признак «распространение» — ключевой и проблемный. Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением понимается

опубликование сведений, **сообщение** их в той или иной форме хотя бы одному лицу.

6.3. Версия 1: разговор «один на один» — распространения нет

Если утверждение о переводах высказывается **только заявительнице лично** в телефонном разговоре, состав клеветы (ст. 128.1 УК РФ) и гражданско-правовой деликт по ст. 152 ГК РФ **не образуются**: отсутствует признак распространения (сообщение третьим лицам). Это устойчивая позиция судебной практики, вытекающая из буквального толкования нормы и разъяснений Пленума ВС РФ № 3.

Практический вывод: по данному эпизоду уголовное преследование по ст. 128.1 УК РФ малоперспективно, если разговоры не записывались с участием третьих лиц и не транслировались.

6.4. Версия 2: сведения сообщены третьим лицам — состав образуется

Если мать сообщает о «переводах» родственникам, соседям, сослуживцам, в социальных сетях, в мессенджерах-каналах, в СМИ, — состав образуется:

- **при сообщении одному или нескольким лицам без публичности** — ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. **Дело частного обвинения** (ч. 2 ст. 20 УПК РФ): заявление подаётся **мировому судье** в порядке ст. 318 УПК РФ, возбуждается по заявлению потерпевшего;
- **при распространении в интернете, СМИ, публичном выступлении** — ч. 2 ст. 128.1 УК РФ. **Дело публичного обвинения**, предварительное следствие (п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ — следователи ОВД).

Кроме того, при распространении в сети применим **внесудебный механизм блокировки** — ст. 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (обращение в Роскомнадзор).

6.5. Версия 3: гражданско-правовая защита по ст. 152 ГК РФ

Независимо от уголовной квалификации, при распространении порочащих сведений третьим лицам заявительница вправе предъявить **иск**:

- об опровержении сведений (п. 2 ст. 152 ГК РФ);
- об удалении сведений и пресечении дальнейшего распространения (п. 4 ст. 152 ГК РФ);
- о компенсации морального вреда (ст. 151, п. 5 ст. 152, ст. 1099–1101 ГК РФ).

Ответчик — мать (физическое лицо). **Подсудность** — районный суд по месту жительства ответчика (ст. 24, 28 ГПК РФ). **Госпошлина** — 300 руб. (п. 3 ст. 333.19 НК РФ по требованию неимущественного характера) плюс по требованию о компенсации морального вреда — по правилам п. 1 ст. 333.19 НК РФ (для требований неимущественного характера, производных от основного).

Исковая давность не применяется к требованиям о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ (ст. 208 ГК РФ; п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»).

6.6. Практический вывод по версии

Форма высказывания	Квалификация
Только в личном разговоре с заявительницей	Клевета отсутствует (нет распространения). Возможна ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление)
Сообщено третьим лицам лично	ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (частное обвинение, мировой судья) + ст. 152 ГК РФ
Опубликовано в сети/СМИ	ч. 2 ст. 128.1 УК РФ (публичное обвинение) + ст. 152 ГК РФ + блокировка по ст. 15.1 ФЗ № 149-ФЗ

7. Раздел VI. Специальный контекст: гибель участника СВО, социальные выплаты и наследство

Данный раздел важен, поскольку объясняет **мотив** матери и определяет границы её действительных прав. Это влияет на оценку добросовестности её заблуждения (см. раздел III).

7.1. Кто входит в круг получателей выплат

- **Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»**, ч. 11 ст. 2 — членами семьи военнослужащего признаются супруг(а), родители, дети (в определённых случаях — иные лица, находящиеся на иждивении). **Фактический супруг(а) в этот круг не входит.**
- **Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим...»** — единовременная выплата членам семьи (супруг(а), родители, дети).

- **Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»** — меры социальной поддержки членов семьи погибшего.

Вывод: заявительница, не состоявшая в зарегистрированном браке, по общему правилу **не имеет права на указанные выплаты**. Мать как родитель — имеет. Это устраняет один из возможных мотивов конфликта, но не оправдывает противоправных действий.

Исключение: если у заявительницы и погибшего есть **совместные дети**, они являются наследниками первой очереди (ст. 1142 ГК РФ) и получателями выплат; их законным представителем является заявительница. В этом случае её позиция существенно усиливается, а действия матери, направленные против неё, потенциально затрагивают интересы несовершеннолетних.

7.2. Наследственные права заявительницы

- **Наследники по закону** — дети, супруг, родители (ст. 1142 ГК РФ). Заявительница — нет.
- **Наследники по завещанию** — при наличии завещания в её пользу (ст. 1118 ГК РФ) она наследует; при этом нетрудоспособные иждивенцы наследодателя имеют право на обязательную долю (ст. 1148, 1149 ГК РФ).
- **Фактическое принятие наследства** (ст. 1153 ГК РФ) — доступно только наследникам; для заявительницы не применимо.
- **Совместно нажитое имущество** (ст. 34 СК РФ) — не применимо, брак не зарегистрирован. Однако при наличии **общей долевой собственности** (например, совместно приобретённая квартира, оформленная на обоих) — действуют ст. 244, 252 ГК РФ, и её доля входит в состав её собственного имущества, а не наследства.

7.3. Практический вывод по разделу

Мать, вероятно, действует под влиянием представления о том, что заявительница «незаконно получила» деньги погибшего или претендует на выплаты. Это объясняет мотив и влияет на оценку субъективной стороны ст. 163 УК РФ (добросовестное заблуждение), но **не исключает** ответственности по ст. 119 УК РФ и ст. 5.61 КоАП РФ. Рекомендуется заранее подготовить документы, подтверждающие отсутствие переводов (выписки по счетам) и статус отношений.

8. Раздел VII. Доказательственная база: аудиозаписи разговоров

8.1. Допустимость

Запись **собственного** телефонного разговора одним из его участников **не нарушает** тайну связи (ст. 23 Конституции РФ, ст. 138 УК РФ): участник разговора вправе фиксировать его содержание. Такая запись является допустимым доказательством:

- в уголовном процессе — ст. 74, 84 УПК РФ (иные документы) и ст. 76, 81 УПК РФ (вещественные доказательства) с учётом ст. 75 УПК РФ;
- в гражданском процессе — ст. 55, 71, 77 ГПК РФ (аудиозаписи как самостоятельный вид доказательств);
- в производстве по делу об административном правонарушении — ст. 26.2, 26.7 КоАП РФ (документы).

8.2. Требования к оформлению

1. **Оригинал** записи (файл с устройства, без редактирования и монтажа) — сохранить на отдельном носителе.
2. **Расшифровка (стенограмма)** с указанием даты, времени, номеров телефонов, дословного содержания (в том числе нецензурной лексики — без купюр, поскольку именно она образует состав ст. 5.61 КоАП РФ).
3. **Нотариальное обеспечение доказательств** — ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: нотариус вправе производить осмотр и фиксацию содержания аудиозаписи до возникновения спора в суде. Это существенно повышает доказательственную силу.
4. **Фиксация входящих вызовов** — детализация у оператора связи (запрос через полицию либо самостоятельно через личный кабинет), подтверждающая систематичность звонков.
5. **Свидетели** — лица, присутствовавшие при разговорах или слышавшие их (например, если разговор велся по громкой связи).

8.3. Практический вывод по разделу

Записи — сильнейший элемент позиции. Без них заявление будет строиться исключительно на объяснениях заявительницы, что резко снижает перспективы. **Рекомендуется до подачи заявления** составить хронологию звонков, оформить стенограммы и, при возможности, обеспечить доказательства нотариально.

9. Раздел VIII. Гражданско-правовые способы прекращения звонков

Помимо уголовно-правовых и административных механизмов, существуют гражданско-правовые, которые **прямо направлены на пресечение** противоправного поведения.

9.1. Иск о компенсации морального вреда (ст. 151, 1099-1101 ГК РФ)

Основание: нарушение личных неимущественных прав — чести, достоинства, неприкосновенности частной жизни, психического благополучия.

Условия: противоправность (оскорбления, угрозы), причинная связь, нравственные страдания (бессонница, тревожность, обращения к врачу).

Размер: судебная практика по делам об оскорблении и телефонных угрозах — обычно от 5 000 до 50 000 руб.; при систематических угрозах и документально подтверждённых расстройствах здоровья — до 100 000 руб. и выше.

Подсудность: районный суд по месту жительства ответчика (ст. 24, 28 ГПК РФ).

Исковая давность — не применяется (ст. 208 ГК РФ).

9.2. Иск о пресечении действий, нарушающих право (ст. 12 ГК РФ)

Ст. 12 ГК РФ предусматривает такой способ защиты, как **пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения**. Теоретически возможен иск с требованием обязать ответчика прекратить телефонные контакты, не связанные с необходимостью. Однако:

- **позиция 1 (либеральная):** суды удовлетворяют такие требования, если контакты носят систематический, оскорбительный характер и не обусловлены законным интересом;
- **позиция 2 (консервативная):** суды отказывают, ссылаясь на отсутствие в ГК РФ прямого способа защиты в виде запрета общения, а также на исполнительную неисполнимость решения (ст. 206 ГПК РФ требует указания на возможность принудительного исполнения).

На практике более эффективен **иск о компенсации морального вреда**, поскольку он создаёт реальное имущественное последствие для ответчика и нередко сам по себе прекращает противоправное поведение.

9.3. Иск о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ)

Применим при распространении порочащих сведений третьим лицам (см. раздел V). Требования: опровержение, удаление, компенсация морального вреда.

9.4. Практический вывод по разделу

Гражданский иск **не заменяет** заявление в полицию, но дополняет его. Оптимальная стратегия: параллельно (1) заявление в полицию, (2) обращение к прокурору о возбуждении дела по ст. 5.61 КоАП РФ, (3) гражданский иск о компенсации морального вреда. Такая «трёхканальная» стратегия создаёт максимальное давление и минимизирует риск бездействия хотя бы по одному из направлений.

10. Раздел IX. Пошаговый алгоритм действий

Шаг 1. Фиксация доказательств (до подачи заявления)

- сохранить оригиналы аудиозаписей, сделать резервные копии;
- составить хронологию звонков (дата, время, номер, содержание);
- оформить стенограммы;
- получить детализацию у оператора связи;
- при наличии — зафиксировать обращения к врачу;
- при возможности — нотариально обеспечить доказательства.

Шаг 2. Подача заявления в полицию

Куда: территориальный отдел полиции по месту жительства заявительницы (либо по месту совершения деяния).

Форма: письменная, с подписью и указанием на предупреждение об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ (ст. 141 УПК РФ).

Содержание: 1. данные заявительницы и матери (ФИО, адрес, телефон); 2. изложение фактов: даты, время, содержание звонков, дословные угрозы и оскорбления; 3. правовая квалификация: **ст. 119 УК РФ, ст. 163 УК РФ** (с указанием на возможную альтернативу — гражданско-правовой спор), **ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 128.1 УК РФ** (при наличии распространения); 4. указание на прилагаемые доказательства; 5. просьба: провести проверку в порядке ст. 144 УПК РФ, принять решение в порядке ст. 145 УПК РФ, приобщить записи, а также направить материал прокурору для решения вопроса о возбуждении дела по ст. 5.61 КоАП РФ.

Способы подачи: лично (с получением талона-уведомления — п. 34 Приказа МВД № 736), по почте заказным письмом с уведомлением и описью, через официальный сайт МВД России или портал Госуслуг (с УКЭП или простой электронной подписью).

Шаг 3. Обращение к прокурору

Заявление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ (ст. 25.11, 28.4 КоАП РФ). Прокурор вправе возбудить дело самостоятельно.

Шаг 4. Контроль за проверкой

- по истечении 3 суток (или 10/30 — при продлении) запросить копию решения;
- при отказе в возбуждении уголовного дела — обжаловать: прокурору в порядке ст. 124 УПК РФ, руководителю следственного органа, в суд в порядке ст. 125 УПК РФ;
- при бездействии — жалоба в прокуратуру в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а также в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Шаг 5. Гражданский иск

- о компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ);
- при распространении порочащих сведений — о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ);
- при наличии оснований — о пресечении действий (ст. 12 ГК РФ).

Подается в районный суд по месту жительства ответчика.

Шаг 6. Дополнительные меры

- обращение к участковому уполномоченному по месту жительства матери — для профилактической беседы;
- при наличии угроз физической расправы — ходатайство о применении мер государственной защиты после признания потерпевшей (Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»);
- при публикациях в сети — обращение в Роскомнадзор (ст. 15.1 ФЗ № 149-ФЗ);

- технические меры: блокировка номера, запись разговоров на диктофон с автосохранением.

11. Раздел X. Риски и ограничения

11.1. Риск по ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос)

Заявление о преступлении сопряжено с предупреждением об ответственности по **ст. 306 УК РФ** (штраф до 120 000 руб. или в размере заработной платы за период до 1 года, либо обязательные работы до 480 часов, либо исправительные работы до 2 лет, либо арест до 6 месяцев). Риск возникает, если заявительница сообщит **заведомо ложные** сведения (например, о переводах, которых не было, если они в действительности были). Рекомендуется формулировать: «сведений о переводах не имею, полагаю их отсутствие подтверждённым выпиской», а не утверждать категорично при отсутствии подтверждения.

11.2. Риск встречного иска

Мать может подать встречный иск о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ), если заявительница в своих обращениях допустит порочащие её высказывания. Следует формулировать заявления **фактологически, без оценочных характеристик** личности матери.

11.3. Риск квалификации как гражданско-правового спора

Наиболее вероятный сценарий — отказ в возбуждении уголовного дела по ст. 163 УК РФ со ссылкой на наследственный спор. Это не означает проигрыша: параллельно должны быть задействованы ст. 119 УК РФ, ст. 5.61 КоАП РФ и гражданский иск.

11.4. Отсутствие состава «преследования (сталкинга)»

УК РФ **не содержит** самостоятельного состава «преследование» (сталкинг). Защита строится через совокупность ст. 119, 163 УК РФ, ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 152 ГК РФ. Это следует учитывать при формулировании ожиданий.

12. Сводная таблица: версии и практические выводы

№	Правовая версия	Норма	Условия применения	Перспектива
1	Угроза убийством / тяжким вредом здоровью	ч. 1 ст. 119 УК РФ	Конкретные угрозы + основания опасаться	Средняя — зависит от дословных формулировок и систематичности
2	Публичная демонстрация угроз	п. «в» ч. 2 ст. 119 УК РФ	Публикация в сети/СМИ	Низкая — только при наличии публикаций
3	Вымогательство	ст. 163 УК РФ	Требование денег + угроза + отсутствие действительного права	Низкая/средняя — при наследственном споре вероятен отказ
4	Оскорбление	ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ	Неприличная форма, адресность	Высокая — при наличии нецензурной лексики в записи
5	Публичное оскорбление	ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ	Публичность, интернет, СМИ	Низкая — при отсутствии публикаций
6	Клевета (личное сообщение)	ст. 128.1 УК РФ	Распространение третьим лицам	Низкая — при разговоре «один на один» состава нет
7	Клевета (публичная)	ч. 2 ст. 128.1 УК РФ	Интернет, СМИ, публичное выступление	Средняя — при наличии публикаций
8	Защита чести, достоинства, репутации	ст. 152 ГК РФ	Распространение порочащих сведений	Средняя — при наличии третьих лиц
9	Компенсация морального вреда	ст. 151, 1099–1101 ГК РФ	Нравственные страдания	Высокая — при документированных страданиях
10			Нарушение права	

№	Правовая версия	Норма	Условия применения	Перспектива
	Пресечение действий	ст. 12 ГК РФ		Неоднозначная — практика противоречива

13. Список использованных нормативных источников

Международные акты и Конституция

1. Конституция Российской Федерации (ст. 23 — право на неприкосновенность частной жизни, тайну телефонных переговоров).

Уголовный кодекс Российской Федерации

1. Уголовный кодекс РФ — ст. 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью), в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ; ч. 2 — в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 218-ФЗ.
2. Уголовный кодекс РФ — ст. 163 (вымогательство).
3. Уголовный кодекс РФ — ст. 128.1 (клевета), в редакции Федерального закона от 30.12.2020 № 538-ФЗ.
4. Уголовный кодекс РФ — ст. 138 (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров).
5. Уголовный кодекс РФ — ст. 306 (заведомо ложный донос).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

1. УПК РФ — ст. 20 (виды уголовного преследования), ст. 141 (заявление о преступлении), ст. 144 (порядок рассмотрения сообщения о преступлении), ст. 145 (решения по результатам рассмотрения сообщения), ст. 124 (жалоба прокурору), ст. 125 (судебный порядок рассмотрения жалоб), ст. 150–152 (подследственность), ст. 318 (возбуждение дела частного обвинения).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

1. КоАП РФ — ст. 5.61 (оскорбление), в редакции Федерального закона от 30.12.2020 № 513-ФЗ.
2. КоАП РФ — ст. 5.61.1 (клевета), введена Федеральным законом от 30.12.2020 № 513-ФЗ.

-
3. КоАП РФ — ст. 4.5 (давность привлечения к административной ответственности), ст. 23.1 (подведомственность судьям), ст. 25.11 (прокурор), ст. 28.4 (возбуждение дел прокурором).

Гражданский кодекс Российской Федерации

1. ГК РФ — ст. 12 (способы защиты гражданских прав), ст. 151 (компенсация морального вреда), ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации), ст. 208 (требования, на которые исковая давность не распространяется).
2. ГК РФ — ст. 244, 252 (общая собственность, раздел).
3. ГК РФ — ст. 572 (дарение), ст. 807 (заём), ст. 1102 (неосновательное обогащение), ст. 1109 (имущество, не подлежащее возврату).
4. ГК РФ — ст. 1099–1101 (компенсация морального вреда).
5. ГК РФ — ст. 1111–1113, 1118, 1142, 1148, 1149, 1153 (наследование).

Семейный кодекс Российской Федерации

1. СК РФ — ст. 1, 10 (условия заключения брака, законность брака).

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

1. ГПК РФ — ст. 24, 28 (подсудность), ст. 55, 56 (доказательства, бремя доказывания), ст. 61 (основания освобождения от доказывания), ст. 71 (оценка доказательств), ст. 77 (аудиозаписи), ст. 206 (решение, обязывающее ответчика совершить определённые действия).

Налоговый кодекс Российской Федерации

1. НК РФ — ст. 333.19 (размеры государственной пошлины).

Федеральные законы

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.
3. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 15.1.
5. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» — ст. 2, 3.
6. Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах».

-
7. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
 8. Федеральный закон от 30.12.2020 № 513-ФЗ (внесение изменений в КоАП РФ).
 9. Федеральный закон от 30.12.2020 № 538-ФЗ (внесение изменений в УК РФ).
 10. Федеральный закон от 08.08.2024 № 218-ФЗ (внесение изменений в УК РФ).
 11. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (введение ст. 5.61 КоАП РФ).

Подзаконные акты

1. Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим и сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, принимающим участие в специальной военной операции».
2. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Основы законодательства о нотариате

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 — ст. 102, 103 (обеспечение доказательств).

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (п. 7 — понятие распространения, п. 9 — порочащий характер, п. 10 — сроки).
 2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (п. 7 — исковая давность).
 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».
 4. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 04.05.1990 № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве» (применяется в части, не противоречащей УК РФ).
-

14. Итоговый вывод

Заявление в полицию подать можно, и это — правильный первый шаг. Однако рассчитывать на «автоматическое» прекращение звонков после подачи заявления не следует: прямого правового механизма принудительного запрета телефонных контактов в российском праве нет. Реальный эффект достигается **совокупностью** мер:

1. **заявление в полицию** о преступлении по ст. 119 УК РФ (и, при наличии оснований, ст. 163 УК РФ) — запускает проверку в порядке ст. 144–145 УПК РФ;
2. **обращение к прокурору** о возбуждении дела по ст. 5.61 КоАП РФ — наиболее перспективное направление при наличии в записях нецензурной брани (штраф 3 000–5 000 руб., а при публичности — 5 000–10 000 руб.);
3. **гражданский иск** о компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ), а при распространении порочащих сведений третьим лицам — также по ст. 152 ГК РФ;
4. **фиксация доказательств**: оригиналы записей, стенограммы, детализация звонков, при возможности — нотариальное обеспечение доказательств;
5. **контроль за проверкой**: обжалование отказа в возбуждении уголовного дела прокурору (ст. 124 УПК РФ) и в суд (ст. 125 УПК РФ).

Наиболее слабое звено в позиции — квалификация требования денег как вымогательства (ст. 163 УК РФ): при наличии наследственного спора следствие, скорее всего, расценит его как гражданско-правовой. Наиболее сильное — оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ) при наличии записей с нецензурной лексикой и угрозы (ст. 119 УК РФ) при их конкретности и систематичности. Именно на этих двух составах следует сделать акцент в заявлении, не отказываясь при этом от указания на все остальные возможные квалификации.