

Правовой разбор: ситуация с 14-летним подростком, нашедшим браслет и передавшим его учителю

1. Краткая постановка вопроса

Обучающийся 14 лет обнаружил на парте чужой браслет-цепочку и передал его учителю; учитель факт передачи отрицает, происхождение вещи на парте достоверно не установлено (вещь могла упасть со стола учителя либо быть кем-то оставлена/похищена), очевидцев нет. Родители владелицы подали заявление в полицию, содержание которого заявителям неизвестно. Требуется установить: (а) имеется ли в поведении подростка состав преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, и чем подобные материалы заканчиваются на практике; (б) в какой процессуальной форме, с какими сроками и с какими возможными решениями проводится проверка по заявлению (ст. 144–145, 148 УПК РФ), приходит ли сотрудник полиции в школу и вызывают ли несовершеннолетнего на допрос; (в) каков объём процессуальных гарантий 14-летнего при опросе и допросе и допустимо ли рекомендовать ребёнку не давать показаний без законного представителя.

Ниже разбор ведётся по всем существенным версиям — как по фактическим (что именно произошло), так и по правовым (квалификационной, административной, гражданско-правовой, процессуальной), поскольку от выбора версии зависят и прогноз, и тактика защиты.

2. Раздел I. Фактические версии, от которых зависит вся квалификация

Любой правовой вывод в этом деле произведен от того, какая фактическая модель будет признана доказанной. Существенны четыре версии.

Версия А (со слов ребёнка): находка и сдача вещи. Подросток обнаружил браслет на парте, осознал, что вещь чужая, и передал её учителю как представителю владельца помещения.

Версия В: вещь выбыла из владения владелицы помимо воли подростка. Браслет упал со стола учителя, был кем-то оставлен или похищен третьим лицом (в том числе самим учителем либо иным учеником). Подросток

в этом случае — либо случайный свидетель, либо лицо, оказавшее добросовестное содействие.

Версия С (позиция заявителей, содержание заявления неизвестно): подросток умышленно завладел браслетом с корыстной целью.

Версия D: провокационный/конфликтный сценарий («подброс» вещи). В школьной практике встречается как способ сведения личных счётов; правовое значение — возможность постановки вопроса о защите чести, достоинства и доброго имени (ст. 152 ГК РФ, ст. 128.1 УК РФ).

Практический вывод по разделу I: юридически значимо установить не «кто владелец», а **момент и содержание умысла подростка** — возник ли он до завладения вещью (что критично для кражи) или отсутствовал (что характерно для находки). Именно этот вопрос разграничивает составы и предопределяет исход проверки.

3. Раздел II. Уголовно-правовой аспект: имеется ли состав ст. 158 УК РФ

3.1. Объективная сторона

Согласно примечанию 1 к ст. 158 УК РФ, под хищением понимаются совершенные **с корыстной целью** противоправные **безвозмездные** изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу. Тайность как способ характеризуется тем, что изъятие происходит в отсутствие собственника (владельца) либо незаметно для них (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

В версии А **обращения вещи в свою пользу не происходит вовсе**: вещь добровольно передана представителю администрации. Отсутствуют и изъятие, и безвозмездность, и корыстный результат. Объективная сторона отсутствует в полном объёме.

3.2. Субъект преступления: возрастной признак

Статья 20 УК РФ (ч. 1) устанавливает общий возраст ответственности — 16 лет, а ч. 2 ст. 20 УК РФ относит **кражу (ст. 158 УК РФ) к перечню составов, ответственность за которые наступает с 14 лет**. Это означает, что 14-летний подросток по данному составу субъектом преступления **является** —

распространённое заблуждение, будто «до 16 лет вообще не привлекают», здесь не работает.

Ключевые уточнения:

- **Возраст исчисляется на момент совершения деяния**, причём лицо считается достигшим соответствующего возраста с 00 часов суток, следующих за днём рождения (разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»). Если на момент события подростку ещё не исполнилось 14 лет, субъект отсутствует полностью, и вопрос о составе снимается механически.
- **Возрастная невменяемость** (ч. 3 ст. 20 УК РФ): если подросток достиг 14 лет, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, он уголовной ответственности не подлежит. Для «благополучного» подростка, хорошо успевающего и занимающегося спортом, это основание, как правило, не срабатывает, но при наличии данных о развитии оно подлежит проверке.

3.3. Субъективная сторона: умысел и корыстная цель

Кража совершается только с **прямым умыслом и корыстной целью** (примечание 1 к ст. 158 УК РФ; п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2002 № 29). Отсутствие корыстной цели и умысла на обращение вещи в свою пользу исключает состав независимо от объективных обстоятельств завладения.

Применительно к находке сложились **две конкурирующие правовые позиции**:

Позиция 1 (преобладающая по существу нормы): само по себе завладение найденной вещью не образует хищения, поскольку отсутствует противоправное изъятие — вещь уже выбыла из владения собственника. Ответственность наступает лишь тогда, когда **умысел на хищение возник до или в момент завладения** и лицо осознавало, что вещь имеет конкретного собственника, а сокрытие вещи направлено на обращение её в свою пользу. При отсутствии такого умысла наступают только гражданско-правовые последствия, предусмотренные ст. 227–228 ГК РФ.

Позиция 2 (встречается в судебной практике): если лицо, обнаружив чужую вещь, осознаёт её принадлежность конкретному лицу, имеет

корыстную цель и умышленно утаивает вещь от собственника, содеянное квалифицируется как кража. Позиция применяется в случаях, когда доказано, что умысел сформировался до момента «обнаружения» и что «обнаружение» было способом завладения.

Практический вывод по 3.3: обе позиции в данной ситуации ведут к одному выводу — **состав отсутствует**, поскольку подросток вещь не присвоил, а передал. Даже в рамках Позиции 2 обвинение требует доказать корыстный умысел, чего в материалах заведомо нет.

3.4. Добровольный отказ и добровольное возмещение (условно, для полноты)

Если гипотетически допустить, что умысел на хищение сформировался, то добровольная передача вещи до окончания преступления может оцениваться по ст. 31 УК РФ (добровольный отказ), а последующее возмещение — как обстоятельство, учитываемое при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Однако в версии А оснований для применения этих норм нет, поскольку отсутствует само посягательство.

3.5. Малозначительность

Часть 2 ст. 14 УК РФ: не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки состава, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Применительно к мелким хищениям этот инструмент используется ограниченно (поскольку кража — корыстное посягательство), но применительно к «спорным» ситуациям с находками и незначительной стоимостью предмета он в практике встречается.

3.6. Практический вывод по разделу II

При версии А — **отсутствие состава преступления**, а точнее, отсутствие как события, так и состава (см. раздел V о выборе конкретного основания отказа). При версии С состав формально возможен (субъект — с 14 лет), но **при отсутствии доказательств корыстного умысла и при подтверждённом факте возврата вещи** исход всё равно — отказ в возбуждении уголовного дела либо (в случае возбуждения) прекращение дела.

4. Раздел III. Административно-правовой аспект

Мелкое хищение. Статья 7.27 КоАП РФ предусматривает ответственность за мелкое хищение (до 1000 руб. — ч. 1; от 1000 до 2500 руб. — ч. 2). Однако в силу **ст. 2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16 лет.** Следовательно, 14-летний подросток **субъектом ст. 7.27 КоАП РФ не является**, и данное производство в отношении него невозможно в принципе. По этой же причине неприменима и ст. 158.1 УК РФ (мелкое хищение лицом, подвергнутым административному наказанию), где субъект также с 16 лет.

Ответственность родителей. Теоретически возможна постановка вопроса о ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних), однако эта норма требует доказать факт неисполнения обязанностей, а не факт «подозрения в краже». Для семьи с благополучным подростком (хорошая успеваемость, спорт, отсутствие приводов и учётов) оснований нет.

Практический вывод по разделу III: административный трек в отношении подростка исключён законом; попытки «переквалифицировать» ситуацию в административное правонарушение юридически несостоятельны.

5. Раздел IV. Гражданско-правовой аспект находки

5.1. Обязанности нашедшего и режим находки в помещении

Статья 227 ГК РФ: нашедший вещь обязан заявить о находке и возвратить её собственнику. **Специальное правило для помещений:** вещь, найденная в помещении, подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения; такое лицо приобретает права и несёт обязанности нашедшего. В редакции Федерального закона от 07.02.2011 № 4-ФЗ соответствующая обязанность заявления сформулирована применительно к **полиции** (ранее — к милиции), что отражено в официальном тексте ст. 228 ГК РФ.

Применительно к школе: подросток, передав браслет учителю, **исполнил именно ту модель поведения, которую предписывает ч. 2 ст. 227 ГК РФ** — сдал вещь представителю владельца помещения. С этого момента права и обязанности нашедшего переходят к лицу, которому вещь сдана, то есть к образовательной организации (в лице её работника).

5.2. Последствия для школы

Если вещь утрачена после сдачи, ответственность перед собственником потенциально ложится на лицо, которому вещь сдана, и на образовательную организацию, работником которой является принявший вещь сотрудник (ст. 1064, ст. 1068 ГК РФ — ответственность юридического лица за вред, причинённый его работником при исполнении трудовых обязанностей). Это **встречный аргумент защиты**: обязанность по обеспечению сохранности сданной вещи возникла не у подростка.

5.3. Право собственности по истечении срока

Статья 228 ГК РФ: если в течение шести месяцев с момента заявления о находке уполномоченное лицо не установлено и не заявит о своём праве, нашедший приобретает право собственности; при отказе нашедшего — вещь поступает в муниципальную собственность. К ситуации это применимо лишь теоретически (владелица установлена и заявила о своих правах), но норма подтверждает: закон прямо допускает добросовестное владение найденной вещью — сама по себе находка не криминализована.

5.4. Защита чести, достоинства и частной жизни

Если в школе или в иных коллективах распространяются утверждения о том, что подросток совершил кражу, применимы: - ст. 152 ГК РФ (защита чести, достоинства и деловой репутации) — с учётом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3, где, в частности, разграничивается распространение сведений и сообщение их в официальном порядке в органы, обязанные проверять такие сообщения: обращение в правоохранительные органы само по себе не тождественно распространению порочащих сведений, но распространение их за пределами проверочной процедуры (в учительской, родительских чатах, при родителях и детях) может образовывать состав гражданского правонарушения; - ст. 128.1 УК РФ (клевета) — субъект с 16 лет, то есть потенциально применима к взрослым участникам конфликта; - ст. 137 УК РФ и Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — при разглашении сведений о несовершеннолетнем.

Практический вывод по разделу IV: гражданско-правовой «след» этой истории скорее создаёт риски **для школы и для лица, принявшего вещь**, чем для подростка; одновременно он даёт семье инструменты защиты при распространении обвинений.

6. Раздел V. Процессуальная форма и сроки проверки по заявлению

6.1. Регистрация и сроки

Заявление о преступлении подаётся в порядке ст. 141 УПК РФ и регистрируется в книге учёта сообщений о преступлениях (порядок — Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»).

Сроки проверки (ст. 144 УПК РФ): - **3 суток** — общий срок принятия решения (ч. 1); - **до 10 суток** — по мотивированному ходатайству следователя (дознавателя) с продлением руководителем следственного органа (начальником органа дознания); - **до 30 суток** — при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов и предметов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий, с обязательным указанием конкретных фактических обстоятельств, послуживших основанием для продления (ч. 3).

Для «бытовой» кражи браслета, где нет документов, ревизий и экспертиз, **реальный горизонт — 3-10 суток**, реже 30 (например, если назначается товароведческая/оценочная экспертиза для определения стоимости). Именно в этот период и происходит основная часть опросов, включая возможные контакты с подростком.

6.2. Возможные решения

Часть 1 ст. 145 УПК РФ предусматривает три решения: 1. о возбуждении уголовного дела; 2. об отказе в возбуждении уголовного дела; 3. о передаче сообщения по подследственности (по делам частного обвинения — в суд; к краже это не относится, ст. 20 УПК РФ относит к частному обвинению ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ).

Подследственность: кража без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 158 УК РФ) отнесена к дознанию (ст. 150 УПК РФ), то есть проверку по общему правилу ведёт дознаватель органа внутренних дел; по письменному указанию прокурора возможно производство предварительного следствия.

6.3. Основания отказа и их «оттенки»

Основания — ст. 24 УПК РФ, в частности: - **п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — отсутствие события преступления**; - **п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — отсутствие в деянии состава преступления**.

Статья 148 УПК РФ (ч. 1 в действующей редакции с изменениями, внесёнными федеральными законами от 04.07.2003 № 92-ФЗ, от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 02.12.2008 № 226-ФЗ) содержит принципиальное правило: **отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, допускается лишь в отношении конкретного лица**. Практический смысл: «обезличенный» отказ по мотиву отсутствия состава невозможен — следователь либо указывает конкретное лицо (в нашем случае — подростка), либо уходит на основание «отсутствие события преступления».

Для семьи это не безразлично: - отказ по **п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ** означает, что не установлено само событие посягательства (наиболее «чистый» вариант); - отказ по **п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в отношении конкретного лица** означает, что событие как факт не исключено, но в действиях именно этого лица состава нет; такое постановление описательно содержит фамилию подростка, что может быть использовано в школьной среде и при профилактическом учёте.

Часть 2 ст. 148 УПК РФ обязывает при отказе по результатам проверки сообщения, связанного с подозрением в совершении преступления конкретного лица, **рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос** (ст. 306 УК РФ). Это ресурс защиты в случае, если будет доказано, что заявители знали о невиновности подростка (требуется прямой умысел).

Часть 3 ст. 148 УПК РФ: информация об отказе в возбуждении по сообщению, распространённому СМИ, подлежит обязательному опубликованию — в нашем случае неприменимо.

6.4. Уведомление и обжалование

- Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела **в течение 24 часов** направляется заявителю с разъяснением права и порядка обжалования (ч. 4 ст. 148 УПК РФ), а также прокурору.
- Обжалование: **ст. 124 УПК РФ** (прокурору, руководителю следственного органа) и **ст. 125 УПК РФ** (в суд по месту производства проверки). Возможность судебного обжалования постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прямо подтверждена Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения

судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

- Отмена постановления влечёт дополнительную проверку, но **не создаёт новых доказательств**: без свидетелей и записей материала для обвинения не появится.

Практический вывод по разделу V: наиболее вероятный и юридически корректный исход проверки — постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 148 УПК РФ со ссылкой на п. 1 или п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ; срок — ориентировочно 3–10 суток с момента регистрации заявления. Обжалование заявителями не изменит доказательственной картины.

7. Раздел VI. Приходит ли полиция в школу, как быстро, вызывают ли на «допрос»

7.1. Полномочия сотрудника полиции

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ст. 13) даёт сотруднику право, в частности, **беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения входить в помещения, занимаемые организациями** (в том числе образовательными), знакомиться с необходимыми документами и материалами; **вызывать граждан** по находящимся в производстве материалам и делам; получать объяснения. Соответственно, **приход сотрудника (участкового уполномоченного, инспектора по делам несовершеннолетних, дознавателя) в школу в рамках проверки — законная и вполне вероятная процедура**, обычно в пределах тех же 3–10 суток.

Школа, в свою очередь, обязана обеспечивать безопасность обучающихся и действует в рамках ст. 28, 41, 44 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; родители имеют право защищать права и законные интересы ребёнка (ч. 3 ст. 44 указанного закона), получать информацию о проводимых мероприятиях и знакомиться с документами, затрагивающими интересы ребёнка.

7.2. «Объяснения» на стадии проверки ≠ допрос

Это принципиальное разграничение:

- **На стадии проверки сообщения о преступлении** следователь/дознаватель **вправе получать объяснения** (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Объяснения не отнесены ч. 2 ст. 74 УПК РФ к перечню доказательств.

Преобладающий подход: объяснения — ориентирующий материал, а не доказательство; встречается и позиция, при которой объяснение при соблюдении требований оформления расценивается как «иной документ» (ст. 84 УПК РФ), — но и в этом случае оно должно отвечать требованиям допустимости (ст. 75 УПК РФ).

- **Допрос** как следственное действие возможен **после возбуждения уголовного дела** (ст. 189–191, 275, 425 УПК РФ). Только при допросе лицо приобретает статус свидетеля/потерпевшего/подозреваемого с соответствующим объёмом прав, а несовершеннолетний — специальные гарантии.

Ключевой практический нюанс: **объяснение, полученное от подростка до возбуждения дела, не сопровождается предупреждением об ответственности** — и это правильно, поскольку по ч. 2 ст. 191 УПК РФ лица до 16 лет об ответственности по ст. 307, 308 УК РФ **не предупреждаются** (им разъясняется лишь необходимость говорить правду). Если сотрудник пытается предупредить 14-летнего по ст. 308 УК РФ — это прямое нарушение.

7.3. Вызов на допрос: порядок

- Часть 4 ст. 188 УПК РФ: **свидетель, не достигший 16 лет, вызывается на допрос через своих законных представителей** либо через администрацию по месту учёбы; иной порядок допускается лишь при необходимости. То есть «повестка в отдел напрямую ребёнку» — нештатная ситуация.
- Порядок вызова, таким образом, по общему правилу предполагает **уведомление родителей**, а не изолированный вызов подростка.

Практический вывод по разделу VI: приход сотрудника полиции в школу в течение первой-второй недели после регистрации заявления — вероятный сценарий; вызов «на допрос» до возбуждения дела юридически неточен (на этой стадии — получение объяснений); после возбуждения вызов оформляется через законных представителей (ч. 4 ст. 188 УПК РФ).

8. Раздел VII. Гарантии 14-летнего при опросе и допросе

8.1. Общие конституционные и процессуальные гарантии

- **Ст. 51 Конституции РФ** — право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников. Право действует в **любом** процессуальном положении, включая доследственную проверку.

- **Ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ** — презумпция невиновности; неустранимые сомнения толкуются в пользу лица.
- **Ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ** (введена Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ): лицам, участвующим в проверке сообщения о преступлении, **разъясняются их права и обязанности**, в том числе право **не свидетельствовать против самого себя** и близких родственников (п. 4 ст. 5 УПК РФ), право **пользоваться услугами адвоката**, право приносить жалобы в порядке главы 16 УПК РФ; обеспечивается возможность осуществления этих прав. Это ключевая норма для стадии проверки.

8.2. Специальные гарантии несовершеннолетнего

Ст. 191 УПК РФ в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» существенно изменила правила. В прежней редакции педагог был обязателен только при допросе лица **до 14 лет**, а для 14–18-летних — по усмотрению следователя. **Действующая редакция** устанавливает:

- участие **педагога или психолога обязательно** при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, **не достигшего 16 лет** (либо достигшего, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии); для лиц старше 16 лет — по усмотрению следователя;
- **лимиты продолжительности**: до 7 лет — не более 30 минут без перерыва и не более 1 часа в день; от 7 до 14 лет — не более 1 часа без перерыва и не более 2 часов в день; старше 14 лет — не более 2 часов без перерыва и не более 4 часов в день;
- **право законного представителя присутствовать** при производстве указанных следственных действий (ч. 1);
- **ч. 3 ст. 191 УПК РФ**: следователь вправе не допустить законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего; в этом случае обеспечивается участие **другого** законного представителя.

Обратите внимание: приведённые правила адресованы фигурам **потерпевшего и свидетеля**. Для подростка, подозреваемого в краже, «свидетельская» конструкция часто используется формально — но фактически он является лицом, в отношении которого проверяется причастность к преступлению, а значит, вопрос о его статусе должен

решаться с учётом ст. 49 Конституции РФ и ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, а не «по умолчанию» как к свидетелю.

Ст. 425 УПК РФ (допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого): участие **защитника обязательно** (ч. 2), участие педагога или психолога обязательно при недостижении 16 лет, установлены особенности продолжительности допроса.

Ст. 426 УПК РФ: законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается к участию в деле **с момента первого допроса**.

Ст. 45 УПК РФ: по уголовным делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, а также по делам, где потерпевший — несовершеннолетний, к обязательному участию привлекаются законные представители.

Ст. 191 ч. 2 УПК РФ: лица до 16 лет **не предупреждаются** об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний; им разъясняется необходимость говорить правду. Формы процессуальных документов (в том числе протокол допроса несовершеннолетнего, приведённый в контексте) содержат прямые отсылки к ст. 42 (56) и 191 УПК РФ, а также к ст. 51 Конституции РФ.

8.3. Задержание, уведомление родителей

Если бы дело дошло до задержания (ст. 91 УПК РФ), действуют дополнительные правила: уведомление законных представителей несовершеннолетнего (ст. 96 и ч. 3 ст. 423 УПК РФ), особые условия содержания и режим (ст. 94, 423 УПК РФ). Задержание по подозрению в преступлении небольшой тяжести (кража ч. 1 ст. 158 УК РФ — ч. 2 ст. 15 УК РФ) применяется ограниченно (ч. 1-2 ст. 91 УПК РФ) и в версии А вообще исключено.

8.4. «Сказать ребёнку, чтобы без взрослых не давал никаких показаний» — что юридически корректно

Формулировка «вообще ничего не говорить» — юридически **не** оптимальна. Корректная позиция:

1. Право **не свидетельствовать против себя** (ст. 51 Конституции РФ; ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ) — безусловно и может быть реализовано в любой момент.
2. Однако у подростка **нет обязанности давать объяснения** при проверке, и отказ от объяснений **не влечёт ответственности**: ст. 308 УК РФ (отказ от дачи показаний) касается только отказа **при допросе** в статусе свидетеля

(16+), а ст. 307 УК РФ — заведомо ложных показаний; **до 16 лет уголовная ответственность за эти деяния не наступает** (ст. 20 УК РФ), и предупредить о ней нельзя (ч. 2 ст. 191 УПК РФ).

3. Практически верный алгоритм — **не «отказ», а требование соблюдения процедуры**: не давать объяснений/показаний без **законного представителя**, а при допросе — без **педагога или психолога** (до 16 лет участие обязательно, ч. 1 ст. 191 УПК РФ) и, при процессуальном статусе подозреваемого, без **защитника** (ч. 2 ст. 425 УПК РФ).
4. Отказ от дачи объяснений как таковой должен быть зафиксирован корректно: если подросток решит воспользоваться ст. 51 Конституции РФ, это следует прямо заявить и указать об этом в документе.
5. Разговор в школе «по-человечески», без оформления, ничего не значит юридически, но может быть использован как источник сведений. Поэтому родителям целесообразно письменно уведомить администрацию школы, что любые опросы ребёнка возможны **только с уведомлением законных представителей**.

Практический вывод по разделу VII: гадать о том, «допросят или нет», не нужно — нужно заранее обозначить три условия участия подростка в любых процедурах: **(1) законный представитель рядом; (2) педагог/психолог (до 16 лет — обязательно при допросе); (3) адвокат — при переходе к статусу подозреваемого**. Это одновременно законно и тактически выгодно.

9. Раздел VIII. Практические сценарии: чем такие дела обычно заканчиваются

Официальной статистики именно по «школьным находкам» не существует, поэтому прогноз строится на соотношении нормы и доказательственной базы. Возможные сценарии:

Сценарий 1 (наиболее вероятный) — отказ в возбуждении уголовного дела. Основания — п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события) или п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие состава, в отношении конкретного лица — подростка). Порядок — ст. 148 УПК РФ, срок — ориентировочно 3–10 суток. В постановлении описывается объяснение подростка и его возврат вещи, поэтому даже «невыгодное» основание сохраняет реабилитирующий смысл: факта присвоения нет.

Сценарий 2 — возбуждение дела с последующим прекращением. Если бы дознание усмотрело признаки кражи и возбудило дело, применимы: примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ — возможно по

преступлению небольшой тяжести впервые), прекращение с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90–91 УК РФ, ст. 427 УПК РФ), судебный штраф (ст. 104.4 УК РФ, ст. 25.1, 446.2 УПК РФ). Даже в этом сценарии исход — **не обвинительный приговор**, а прекращение. Однако сценарий этот реалистичен лишь при появлении доказательств умысла, чего у заявителей нет.

Сценарий 3 — отказ + профилактическая работа. Возможна постановка вопроса об индивидуальной профилактической работе в отношении несовершеннолетнего (Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», ст. 5–6; постановка на профилактический учёт — Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845, регламентирующий деятельность подразделений по делам несовершеннолетних), а также рассмотрение на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (Положение, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995). **Но основания для постановки на учёт не возникают автоматически из факта подачи заявления:** они привязаны к совершению правонарушения либо антиобщественных действий. При отсутствии подтверждённого деяния оснований нет. Именно поэтому содержание формулировки в постановлении об отказе (п. 1 или п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) практически значимо.

Сценарий 4 — работа «в обратную сторону». Если будет установлено, что вещь присвоена кем-то иным (в том числе учителем или иным работником школы), возможна квалификация по ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата) в отношении этого лица. Если же будет установлено, что заявители действовали заведомо ложно, ч. 2 ст. 148 УПК РФ обязывает рассмотреть вопрос о возбуждении дела по ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос); наряду с этим применимы ст. 128.1 УК РФ и ст. 152 ГК РФ. Осторожность в оценке: заявители могли добросовестно заблуждаться, поэтому механизм включается только при доказанном прямом умысле.

Сценарий 5 — гражданско-правовой спор внутри школы. Иск о возмещении стоимости браслета (ст. 1064, ст. 1068 ГК РФ) адресуется лицу, которому вещь была сдана, то есть образовательной организации.

Практический вывод по разделу VIII: при заявленных обстоятельствах исход **«отказ в возбуждении уголовного дела»** — не «повезёт/не повезёт», а предсказуемое следствие отсутствия состава. Риск смещён в другую плоскость: длительность процедуры (несколько недель нервотрепки), возможная огласка в школе, возможный профилактический учёт.

10. Раздел IX. Практический вывод по каждой версии (сводно)

Версия	Правовая квалификация	Ожидаемый исход	Применяемые нормы
А. Находка + сдача учителю	Отсутствует событие/состав кражи; исполнена обязанность по ст. 227 ГК РФ	Отказ в возбуждении уголовного дела (п. 1 или п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ)	примечание 1 к ст. 158 УК РФ; ст. 20 УК РФ; ст. 227 ГК РФ; ст. 144, 148, 24 УПК РФ
В. Вещь выбыла из владения владелицы по иным причинам, присвоена иным лицом	К подростку состава не относится; при присвоении третьим лицом — возможна ст. 160 УК РФ	Отказ в отношении подростка; проверка в отношении неустановленных лиц	ст. 160 УК РФ; ст. 24, 144–145, 148 УПК РФ
С. Умышленное завладение с корыстной целью (позиция заявителей)	Формально ст. 158 УК РФ (субъект — с 14 лет, ч. 2 ст. 20 УК РФ), но требуется доказать корыстный умысел	Без доказательств умысла — отказ; при возбуждении — прекращение (ст. 76 УК РФ/ст. 25 УПК РФ; ст. 90 УК РФ/ст. 427 УПК РФ; ст. 25.1 УПК РФ)	ст. 158, 20, 76, 104.4 УК РФ; ст. 25, 25.1, 427 УПК РФ
Д. Провокационный сценарий	Состав отсутствует; защита чести и достоинства	Отказ в возбуждении; при распространении обвинений — иск	ст. 152 ГК РФ; ст. 128.1, 306 УК РФ

Дополнительно, в форме прямых ответов на поставленные вопросы:

- **«Закончится ли отсутствием состава?»** — Да, наиболее вероятно; при этом юридически возможны две формулировки: отсутствие события (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) и отсутствие состава (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Первое предпочтительнее для семьи, поскольку не персонифицирует подростка.
- **«Приходит ли в школу полиция и как быстро?»** — Может прийти; по общему правилу в пределах срока проверки, то есть в первые 3–10 суток (до 30 суток при необходимости производства проверок и экспертиз). Основание — ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О

полиции»; форма взаимодействия со школой — запросы, беседы, получение объяснений.

- **«Или вызывают на допрос?»** — До возбуждения дела это не допрос, а **получение объяснений** (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Допрос — следственное действие после возбуждения дела (ст. 189–191 УПК РФ); несовершеннолетний до 16 лет вызывается **через законных представителей** (ч. 4 ст. 188 УПК РФ), с обязательным участием педагога или психолога при допросе в качестве потерпевшего/свидетеля (ч. 1 ст. 191 УПК РФ), а в качестве подозреваемого — с обязательным участием защитника (ч. 2 ст. 425 УПК РФ).
- **«Сказать ребёнку, чтобы без взрослых не давал никаких показаний?»** — Да, но в юридически корректной формулировке: **без законного представителя не давать объяснений и показаний; при допросе — настаивать на участии законного представителя, педагога/психолога (до 16 лет — обязательно) и адвоката (при статусе подозреваемого); при необходимости воспользоваться ст. 51 Конституции РФ.**
Предупреждать подростка по ст. 307/308 УК РФ сотрудники не вправе.

Рекомендуемые действия семьи (по возрастанию «температуры» конфликта):

1. Записать со слов ребёнка подробную хронологию (время, место, точное расположение браслета, кому, когда и при каких обстоятельствах он был передан), зафиксировать это письменно.
2. Установить круг лиц, которые могли видеть передачу вещи (одноклассники, находившиеся в классе, дежурные, иные работники школы), заручиться их согласием дать объяснения.
3. Запросить у школы сведения о наличии видеонаблюдения в классе и коридорах; направить письменное заявление с просьбой сохранить записи.
4. Письменно уведомить администрацию школы, что опросы несовершеннолетнего допускаются только с уведомлением законных представителей.
5. При контакте с сотрудником полиции: выяснить, зарегистрировано ли заявление, какой орган проводит проверку и в каком процессуальном качестве вызывается подросток; сообщить, что объяснения будут даны в присутствии законного представителя.
6. Не допускать подписания подростком документов без участия представителя; требовать копии.
7. При неблагоприятном развитии (возбуждение дела) — незамедлительно обеспечить защитника; рассматривать примирение (ст. 25 УПК РФ) и иные основания прекращения.

8. При распространении в школе сведений о «краже» — фиксировать факты (скриншоты чатов, объяснения свидетелей) для последующей защиты чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ).

11. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционные гарантии 1. Конституция Российской Федерации, ст. 49 (презумпция невиновности), ст. 51 (право не свидетельствовать против себя и близких родственников).

Уголовный кодекс Российской Федерации 2. Статья 14 (понятие преступления; ч. 2 — малозначительность). 3. Статья 15 (категории преступлений; ч. 2 — преступления небольшой тяжести). 4. Статья 20 (возраст, с которого наступает уголовная ответственность; ч. 2 — перечень составов, включая ст. 158; ч. 3 — возрастная невменяемость). 5. Статья 31 (добровольный отказ от преступления). 6. Статья 61 (обстоятельства, смягчающие наказание, п. «к»). 7. Статья 76 (освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим). 8. Статья 90–91 (принудительные меры воспитательного воздействия). 9. Статья 104.4 (судебный штраф). 10. Статья 158 (кража) с примечанием 1 (понятие хищения); ст. 158.1 (мелкое хищение лицом, подвергнутым административному наказанию). 11. Статья 160 (присвоение или растрата). 12. Статья 306 (заведомо ложный донос); ст. 307 (заведомо ложные показания); ст. 308 (отказ от дачи показаний). 13. Статья 128.1 (клевета); ст. 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 14. Статья 5, п. 4 (понятие близких родственников). 15. Статья 11, 14 (обязанность разъяснения прав; презумпция невиновности). 16. Статья 20 (дела частного обвинения). 17. Статья 24 (основания отказа в возбуждении уголовного дела: п. 1 ч. 1 — отсутствие события преступления; п. 2 ч. 1 — отсутствие в деянии состава преступления). 18. Статья 42, 45, 56 (права потерпевшего, законные представители, права свидетеля). 19. Статья 74 (доказательства, ч. 2 — перечень); ст. 75 (недопустимые доказательства); ст. 84 (иные документы). 20. Статья 91, 94, 96 (задержание подозреваемого; особенности содержания под стражей несовершеннолетних; уведомление о задержании). 21. Статья 124, 125 (обжалование действий и решений; судебный порядок рассмотрения жалоб). 22. Статья 141–143 (заявление о преступлении). 23. Статья 144 (сроки и порядок рассмотрения сообщения о преступлении: ч. 1 — 3 суток с продлением до 10 суток; ч. 1.1 — разъяснение прав лицам, участвующим в проверке, включая право не свидетельствовать против себя и право

пользоваться услугами адвоката; ч. 3 — продление до 30 суток). 24. Статья 145 (решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении). 25. Статья 148 (отказ в возбуждении уголовного дела: ч. 1 — недопустимость отказа по п. 2 ч. 1 ст. 24 в отношении неопределённого круга лиц; ч. 2 — рассмотрение вопроса о заведомо ложном доносе; ч. 4 — направление копии постановления заявителю в течение 24 часов). 26. Статья 150 (подследственность; дознание по ч. 1 ст. 158 УК РФ); ст. 151 (подследственность). 27. Статья 188 (порядок вызова на допрос; ч. 4 — вызов лица, не достигшего 16 лет, через законных представителей либо администрацию по месту учёбы). 28. Статьи 189, 190, 191 (общие правила допроса, протокол допроса, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ: обязательное участие педагога или психолога до 16 лет; лимиты продолжительности 30 минут/1 час, 1 час/2 часа, 2 часа/4 часа; право законного представителя присутствовать; ч. 2 — отсутствие предупреждения об ответственности до 16 лет; ч. 3 — право следователя не допустить законного представителя и обязанность обеспечить участие другого). 29. Статья 423 (обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних; уведомление законных представителей). 30. Статья 425 (допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; обязательное участие защитника и педагога/психолога). 31. Статья 426 (законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого). 32. Статья 427 (прекращение уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия). 33. Статья 25 (прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон); ст. 25.1, 446.2 (судебный штраф).

Гражданский кодекс Российской Федерации 34. Статья 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации). 35. Статья 227 (находка; в том числе правило о находке в помещении — сдача лицу, представляющему владельца помещения). 36. Статья 228 (приобретение права собственности на находку; в редакции Федерального закона от 07.02.2011 № 4-ФЗ). 37. Статья 1064 (общие основания ответственности за причинение вреда); ст. 1068 (ответственность юридического лица за вред, причинённый его работником).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 38. Статья 2.3 (возраст, с которого наступает административная ответственность, — 16 лет). 39. Статья 5.35 (неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних). 40. Статья 7.27 (мелкое хищение).

Федеральные законы и подзаконные акты 41. Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» (новая редакция ст. 191, 425 УПК РФ и др.). 42. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (введение ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ и расширение прав участников проверки). 43. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ст. 13 (права полиции, в том числе на вход в помещения организаций, вызов граждан, получение объяснений). 44. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (конфиденциальность; специальные категории персональных данных). 45. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», ст. 5–6 (категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа). 46. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 28, 41, 43, 44, 45 (права и обязанности школы и родителей, комиссия по урегулированию споров). 47. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». 48. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». 49. Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав).

Акты судебных органов 50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в том числе п. 2 — о признаках тайного хищения). 51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в том числе разъяснения о возрасте уголовной ответственности и о возрастной невменяемости). 52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». 53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Нормативные материалы, утратившие силу (для историко-правового сопоставления) 54. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик (ст. 13 — возраст уголовной ответственности не ниже 14 лет; ст. 14 — невменяемость; ст. 15 — ограниченная вменяемость; ст. 16 —

ответственность в состоянии опьянения; ст. 17 — приготовление и покушение).

12. Итоговая синтезированная позиция

При изложенной версии событий **состав преступления в действиях 14-летнего подростка отсутствует**: кража (ст. 158 УК РФ) предполагает корыстную цель и противоправное безвозмездное обращение вещи в свою пользу (примечание 1 к ст. 158 УК РФ), тогда как подросток вещь не присвоил, а передал представителю владельца помещения, исполнив тем самым предписание ч. 2 ст. 227 ГК РФ. Возраст 14 лет действительно делает его субъектом возможной ответственности по ст. 158 УК РФ (ч. 2 ст. 20 УК РФ) — но лишь при доказанном умысле, которого в деле нет; административная ответственность в принципе исключена (ст. 2.3 КоАП РФ). Проверка по заявлению проводится в срок 3–10 суток (при необходимости экспертиз и проверок — до 30 суток, ст. 144 УПК РФ) и оканчивается, наиболее вероятно, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 148 УПК РФ со ссылкой на п. 1 или п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Контакты с подростком (беседа, получение объяснений) возможны и в школе; допрос как следственное действие — только после возбуждения дела, с обязательным участием законного представителя (вызов через них — ч. 4 ст. 188 УПК РФ), педагога или психолога (ч. 1 ст. 191 УПК РФ) и, при статусе подозреваемого, защитника (ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Рекомендация ребёнку должна звучать не как «молчи вообще», а как «без законного представителя не давай объяснений и показаний; при необходимости воспользуйся ст. 51 Конституции РФ», — это и законно, и обеспечивает сохранение позиции на всех стадиях.