

Правовой разбор ситуации: смерть задержанного в отделении полиции после падения с питбайка и неоказания медицинской помощи

1. Краткая постановка вопроса

Задержанного за управление питбайком в состоянии опьянения мужчину доставили в отделение полиции, составили более семи протоколов, домой не отпустили; при задержании он упал с питбайка и разбил голову (на месте падения — лужа крови); в отделении ему стало плохо, была вызвана скорая помощь, которая, по утверждению заявительницы, помощи не оказала; мужчина скончался в отделении примерно в 07:40, будучи доставленным около 22:00. Требуется определить: (а) правомерность и процессуальное оформление задержания и столь длительного содержания; (б) наличие признаков преступлений в действиях (бездействии) сотрудников полиции и медицинских работников; (в) основания и порядок возмещения вреда и компенсации морального вреда; (г) конкретный порядок действий для заявительницы. Ниже разобраны все существенные правовые версии, поскольку итоговая квалификация целиком зависит от результатов судебно-медицинской экспертизы и содержания процессуальных документов, которые на момент разбора неизвестны.

Принципиально важно: формулировка «задержали» в бытовом смысле и «административное задержание» как процессуальное действие — не одно и то же. От того, составлялся ли протокол об административном задержании, напрямую зависит как оценка законности, так и выбор способа защиты.

2. Обстоятельства, подлежащие установлению (фактический состав)

Юридические выводы в этом деле критически зависят от следующих фактов, которые должны быть установлены доказательствами:

1. **Причина смерти** — устанавливается только судебно-медицинской экспертизой (СМЭ). Версии: (а) закрытая черепно-мозговая травма (ЧМТ), полученная при падении с питбайка; (б) тяжёлое отравление алкоголем

(алкогольная кома, аспирация рвотными массами); (в) сочетание ЧМТ и опьянения; (г) иная патология.

2. **Дата и время образования травмы головы** — сопоставление с временем падения (около 22:00) и временем обращения за помощью.
3. **Момент ухудшения состояния и момент вызова скорой помощи** — по записям постовой ведомости, журналу дежурной части, данным карты вызова скорой.
4. **Что именно сделала бригада скорой** — по карте вызова (форма № 110/у) и медицинской документации.
5. **Наличие и содержание протокола об административном задержании** (ст. 27.4 КоАП РФ) и всех семи протоколов.
6. **Прохождение (или непрохождение) медицинского освидетельствования на состояние опьянения** (ст. 27.12 КоАП РФ).
7. **Видеозаписи** — камеры в дежурной части, «Безопасный город», нагрудные регистраторы (видеорегистраторы) сотрудников.

Без СМЭ невозможно ни возбуждение уголовного дела, ни обоснование гражданского иска. Поэтому первичная задача — не дать утратить доказательства (см. раздел 8).

3. Правомерность задержания и содержания с 22:00 до 7:40

3.1. Основания и срок административного задержания

Административное задержание регулируется **ст. 27.3 КоАП РФ** (основания) и **ст. 27.5 КоАП РФ** (сроки).

- **Общее правило (ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ):** срок административного задержания не должен превышать **три часа**.
- **Исключение (ч. 2 ст. 27.5 КоАП РФ):** при необходимости установления личности или выяснения обстоятельств правонарушения лицо может быть задержано **до 48 часов**.
- **Исключение (ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ):** до 48 часов — если санкция статьи предусматривает административный арест.

Содержание с 22:00 до 07:40 составляет **около 9 часов 40 минут**, то есть превышает общее трёхчасовое правило. Продление до 48 часов допустимо, но оно **не автоматическое**: требуется фактическая необходимость (установление личности, выяснение обстоятельств, обеспечение производства

по делу, санкция в виде ареста) и, что принципиально, **процессуальное оформление**.

3.2. Процессуальное оформление

- О задержании составляется **протокол об административном задержании (ст. 27.4 КоАП РФ)**, в котором указываются дата, время, место, основания и мотивы, а также факт уведомления близких родственников или близких лиц. Копия протокола вручается задержанному.
- Полиция ведёт **реестр лиц, подвергнутых задержанию (ч. 13 ст. 14 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»)**. Сведения из реестра третьим лицам не передаются, кроме случаев, предусмотренных законом, — но по запросу суда и следствия они истребуются.
- О задержании составляется протокол, в котором отражается **факт уведомления близких родственников или близких лиц (ч. 14 ст. 14 Закона «О полиции»)**.

3.3. Версия 1: задержание правомерно

Если был составлен протокол об административном задержании, правонарушение относилось к категории, допускающей 48-часовое содержание (например, необходимость установления личности либо санкция в виде административного ареста), уведомление близкого лица оформлено, а продление содержания было обусловлено объективной необходимостью, — само по себе содержание законно. Объяснение сотрудников «он сам не пошёл до дому 600 метров» — **не является законным основанием задержания** и в этой версии должно быть заменено ссылкой на конкретный протокол и конкретное правонарушение. Если же такого объяснения достаточно, чтобы сотрудники считали, что задержания не было вовсе (мужчина «остался по собственному желанию»), — это, наоборот, означает, что официально он не был задержан, и тогда возникает вопрос о том, на каком основании он находился в отделении фактически, что само по себе порождает самостоятельный спор о законности.

3.4. Версия 2: задержание (или содержание) незаконно

Признаки незаконности возникают, если:

- протокол об административном задержании **не составлялся** либо оформлен с нарушениями, а фактическое удержание в отделении имело место;
- срок содержания **превышен без законных оснований**: 9 часов 40 минут при отсутствии необходимости установления личности и при отсутствии

санкции в виде ареста (например, если правонарушение по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, санкция которой — штраф с лишением права управления, а не арест);

- **не была обеспечена возможность процессуально зафиксировать состояние здоровья** (медицинское освидетельствование на опьянение, осмотр) при явном вреде здоровью и травме головы;
- содержание продлевалось фактически **до утра без правового основания** («до вытрезвления»), что при описанных обстоятельствах (травма головы) является опасным и неправомерным.

Важная оговорка: сам факт нахождения в состоянии опьянения не исключает обязанности полиции обеспечить безопасность и медицинскую помощь (см. раздел 4). Более того, именно состояние опьянения при травме головы создаёт повышенный риск, который невозможно не заметить.

3.5. Практический вывод по разделу 3

Оценка законности содержания — вопрос доказывания. Заявительнице необходимо получить копии всех протоколов и выяснить, есть ли среди них протокол об административном задержании, а также какой состав правонарушения ему вменялся. Если протокола нет, а содержание фактически было, — это самостоятельное нарушение, дающее основание для жалобы в прокуратуру и для требования о компенсации морального вреда по **ст. 1069 ГК РФ** (независимо от того, была ли смерть связана с содержанием, — за незаконное удержание отвечает государство).

4. Обязанность сотрудников полиции обеспечить безопасность и медицинскую помощь

4.1. Обязанности сотрудников полиции

Ключевая норма — **п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»**, который обязывает полицию **оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья**, если специализированная помощь не может быть получена своевременно, и **уведомлять близких родственников (родственников) или близких лиц** о факте оказания первой помощи или направления в медицинскую организацию (в редакции Федерального закона от 24.02.2020 № 3-ФЗ/изменявшего акта — см. приведённый источник 9).

Дополнительно: - **ч. 12 ст. 14 Закона «О полиции»** — полиция принимает при необходимости меры по оказанию задержанному лицу первой помощи, а также меры по устранению угрозы жизни и здоровью; - **ч. 3 ст. 10 УПК РФ** (приводится как источник) и корреспондирующая норма — лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления (либо подвергнутое мере пресечения), **должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.**

Применительно к административному задержанию аналогичный стандарт заботы о жизни и здоровье задержанного вытекает из **ст. 21 Конституции РФ** (никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию) и **ст. 20 Конституции РФ** (право на жизнь), а также международных обязательств РФ.

4.2. Обязанности медицинских работников и запрет отказа в помощи

- **ст. 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»** (источники 4–6): недопустимость отказа в оказании медицинской помощи; **медицинская помощь в экстренной форме оказывается безотлагательно и бесплатно, отказ в её оказании не допускается**; за нарушение требований медработники и медорганизации несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.
- **ст. 124 УК РФ** (неоказание помощи больному) — для лиц, обязанных оказывать помощь по закону или специальному правилу.

Экстренная форма определяется как медицинская помощь, оказываемая при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострениях хронических заболеваний, представляющих угрозу жизни пациента (ч. 1 ст. 2, ст. 35 № 323-ФЗ). Внезапное ухудшение состояния задержанного, соответствующее признакам угрожающего жизни состояния, — прямое основание для экстренного оказания помощи безотлагательно.

4.3. Практический вывод по разделу 4

Обязанность полиции обеспечить первую помощь и вызвать скорую, а также обязанность скорой оказать экстренную помощь защищён императивно. Отказ (или ненадлежащее оказание) прямо влечёт ответственность, предусмотренную законодательством РФ (ч. 3 ст. 11 № 323-ФЗ).

5. Уголовно-правовая квалификация: конкурирующие версии

Ниже — все реально возможные составы. Дело подлежит расследованию Следственным комитетом РФ (по подследственности ст. 151 УПК РФ для указанных ниже составов), поэтому заявление подаётся именно туда.

5.1. Причинение смерти по неосторожности — ст. 109 УК РФ

Часть 2 — причинение смерти по неосторожности **вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей** (наказание — ограничение свободы/принудительные работы/лишение свободы до 3 лет с возможным лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до 3 лет).

- **Кто субъект:** медицинский работник, чья помощь была оказана ненадлежащим образом (неверная оценка тяжести, отказ от госпитализации при явных признаках угрозы жизни). При наличии причинно-следственной связи между ненадлежащим оказанием помощи и смертью — состав вменяется именно по ч. 2 ст. 109 УК РФ.
- **Условия применения:** помощь **оказывалась**, но ненадлежащим образом (в отличие от ст. 124 УК РФ, где помощь **не оказывается**).

5.2. Халатность — ст. 293 УК РФ

Часть 1 — неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, повлёкшее **существенное нарушение прав и законных интересов граждан** либо охраняемых законом интересов общества или государства. **Часть 2** — то же деяние, повлёкшее **по неосторожности смерть человека** (наказание — лишение свободы до 5 лет).

- **Кто субъект:** сотрудник полиции как должностное лицо (примечание к ст. 285 УК РФ), не обеспечивший задержанному первую помощь, безотлагательный вызов скорой, контроль за его состоянием, а также продливший содержание лица в опасном для жизни состоянии.
- **Условия применения:** устанавливается, что сотрудник был обязан действовать (п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона «О полиции»), имел возможность действовать, но не действовал либо действовал ненадлежаще, и это повлекло тяжкие последствия.

5.3. Неоказание помощи больному — ст. 124 УК РФ

Часть 2 — неоказание помощи больному **без уважительных причин** лицом, обязанным её оказывать в соответствии с законом или специальным правилом, повлёкшее **по неосторожности смерть больного либо причинение тяжкого вреда здоровью** (наказание — принудительные работы либо лишение свободы до 4 лет с возможным лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до 3 лет).

- **Кто субъект (доминирующая позиция):** медицинские работники (врач, фельдшер, диспетчер скорой), на которых возложена обязанность по закону/специальному правилу (ст. 11 и ст. 35 № 323-ФЗ, должностные инструкции).
- **Условие:** причинно-следственная связь между бездействием и смертью.

Конкурирующая позиция о сотрудниках полиции. Обязанность полиции оказывать первую помощь (п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона «О полиции») по своему содержанию близка к «специальному правилу». Однако в устойчивой следственно-судебной практике **ст. 124 УК РФ применяется преимущественно к медицинским работникам**, а бездействие сотрудников полиции квалифицируется по **ст. 293 УК РФ** (халатность) либо по **ст. 125 УК РФ** (оставление в опасности). Эта конкуренция должна быть прямо разрешена следствием; на практике защита прав потерпевшей стороны может настаивать на вменении ст. 124 УК РФ сотрудникам полиции, но следует учитывать риск переквалификации.

5.4. Оставление в опасности — ст. 125 УК РФ

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишённого возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или **вследствие своей беспомощности**, в случаях, если виновный **имел возможность оказать помощь** этому лицу и был обязан иметь о нём заботу либо **сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние**.

- **Применение к полиции:** сотрудники, задержав мужчину, фактически **«сами поставили его в опасное состояние»** (ограничили свободу, лишили возможности самостоятельно получить помощь), после чего не оказали первую помощь при явных признаках ухудшения состояния. Это классический сценарий для ст. 125 УК РФ.
- **Применение к скорой:** если медработник был обязан оказать помощь и уехал/бездействовал.

5.5. Превышение должностных полномочий — ст. 286 УК РФ

Если будет установлено, что сотрудники **заведомо незаконно** удерживали задержанного в отделении (например, свыше срока и без оформления), не отпускали, несмотря на отсутствие законного основания, и это повлекло существенное нарушение прав (вплоть до смерти), — действия могут квалифицироваться также по **ст. 286 УК РФ**. Эта версия обычно идёт как дополнительная к ст. 293/125 УК РФ.

5.6. Конкуренция норм и практический вывод по разделу 5

- В отношении **работников скорой помощи**: если помощь **не оказана** — ст. 124 ч. 2 УК РФ; если оказана **ненадлежащим образом** — ст. 109 ч. 2 УК РФ. Выбор зависит от фактического содержания действий бригады (по карте вызова).
- В отношении **сотрудников полиции**: доминирующие версии — **ст. 293 ч. 2 УК РФ** (халатность, повлёкшая по неосторожности смерть) и/или **ст. 125 УК РФ** (оставление в опасности); возможна дополнительная квалификация по ст. 286 УК РФ. Версия о ст. 124 УК РФ в отношении полиции — конкурирующая и требует отдельного обоснования.
- **Обязательное условие всех составов** — причинно-следственная связь между бездействием/ненадлежащими действиями и смертью. Она устанавливается СМЭ (в т. ч. в форме ситуационной/комиссионной экспертизы): «могла ли своевременная помощь предотвратить смерть».

Вывод: до результатов СМЭ нельзя утверждать, что смерть наступила именно вследствие бездействия; с равной вероятностью она могла быть следствием травмы, несовместимой с жизнью, либо отравления алкоголем. Поэтому ответственность «медиков» и «полиции» должна устанавливаться по итогам экспертизы, а не декларативно. При этом сам факт отсутствия своевременной помощи при очевидных признаках опасного состояния — самостоятельное нарушение, за которое отвечает и медицинская организация, и орган внутренних дел.

6. Гражданско-правовая ответственность: возмещение вреда и компенсация морального вреда

6.1. Кто является надлежащим ответчиком

- **По требованиям к полиции.** Вред, причинённый гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо их

должностных лиц, возмещается за счёт соответственно **казны Российской Федерации** — **ст. 1069 ГК РФ**. По искам о возмещении вреда, причинённого незаконными действиями сотрудников полиции, надлежащим ответчиком выступает **Российская Федерация в лице МВД России** (или соответствующего территориального органа) за счёт казны РФ.

- **Разграничение со ст. 1070 ГК РФ.** **Ст. 1070 ГК РФ** устанавливает ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (включая случаи незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения, а также незаконного **привлечения к административной ответственности в виде административного ареста** либо исправительных работ). Обратите внимание: **ст. 1070 ГК РФ** в её классическом прочтении охватывает **административный арест**, а не любое **административное задержание**. Поэтому по общему правилу для нашего дела основным основанием остаётся **ст. 1069 ГК РФ**; попытка опереться исключительно на **ст. 1070 ГК РФ** — спорная позиция. (Однако в судебной практике встречаются решения, расширительно относящие незаконное административное задержание к сфере **ст. 1070 ГК РФ**; эту позицию можно заявлять как альтернативную.)
- **По требованиям к медицинской организации.** Вред, причинённый работником при исполнении трудовых обязанностей, возмещает **работодатель** — **ст. 1068 ГК РФ**. Если медицинское учреждение является государственным/муниципальным, дополнительно возможно применение **ст. 1069 ГК РФ**.

6.2. Возмещение вреда в связи со смертью кормильца — **ст. 1088 ГК РФ**

Право на возмещение вреда имеют, в частности: **нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего** или имевшие ко дню смерти право на получение от него содержания; **один из родителей, супруг либо другой член семьи** независимо от трудоспособности, не работающий и занятый уходом за детьми/внуками умершего до 14 лет и т. д. Супруга-заявительница имеет право на возмещение, если она **находилась на иждивении умершего** либо имела ко дню смерти право на получение от него содержания (нетрудоспособность, уход за малолетними детьми и т. п.). Доказывание иждивения — на истце.

Размер возмещения определяется по правилам **ст. 1085–1087 ГК РФ** (средний заработок/доход умершего, доля, приходящаяся на заявительницу и иждивенцев).

6.3. Расходы на погребение — ст. 1094 ГК РФ

Лицам, понёсшим расходы на погребение, эти расходы возмещаются. Возмещение осуществляется за счёт причинителя вреда (в нашем случае — за счёт казны РФ/медорганизации). Необходимо сохранить все документы, подтверждающие расходы (договоры, чеки, квитанции, акты).

6.4. Компенсация морального вреда — ст. 151, 1099-1101 ГК РФ

- **ст. 151 ГК РФ** — общее основание: если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации.
- **ст. 1099 ГК РФ** — основания и размер компенсации морального вреда определяются правилами гл. 59 ГК РФ («Обязательства вследствие причинения вреда») и ст. 151 ГК РФ; моральный вред, причинённый нарушением имущественных прав, компенсируется в случаях, предусмотренных законом; **компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.**
- **ст. 1100 ГК РФ** — случаи компенсации **независимо от вины причинителя**: (а) вред причинён жизни или здоровью гражданина **источником повышенной опасности**; (б) вред причинён гражданину в результате **незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ**; (в) вред причинён распространением сведений, порочащих честь и достоинство; (г) в иных случаях, предусмотренных законом.

Применительно к нашему делу буквальное применение ст. 1100 ГК РФ к сотрудникам полиции возможно **не всегда**: административное задержание в неё прямо не входит. Однако в части морального вреда, причинённого **смертью близкого человека вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи**, суды, как правило, применяют общий режим ст. 1064 и ст. 1068 ГК РФ (с виной причинителя), а при незаконном удержании — режим ст. 1069 ГК РФ.

- **ст. 1101 ГК РФ** — размер компенсации определяется судом в зависимости от характера причинённых страданий, степени вины причинителя, требований разумности и справедливости. Характер страданий оценивается

с учётом **индивидуальных особенностей потерпевшего**, а также фактических обстоятельств, при которых был причинён вред.

Разъяснения Верховного Суда РФ: - Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» — ключевой акт по вопросам морального вреда, в том числе при причинении вреда жизни граждан, при незаконных действиях органов власти. - **Постановление Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»** — по вопросам ст. 1088, 1094 ГК РФ, определения размера возмещения.

6.5. Практический вывод по разделу 6

Иски следует предъявлять: 1. **К Российской Федерации в лице МВД России** (за счёт казны РФ) — о возмещении вреда в связи со смертью кормильца (ст. 1088 ГК РФ), возмещении расходов на погребение (ст. 1094 ГК РФ), компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ). 2. **К медицинской организации** (работодателю бригады скорой) — по тем же основаниям в части, касающейся неоказания помощи (ст. 1068, 1064, 1088, 1094, 151, 1099–1101 ГК РФ).

Иск может быть предъявлен **по месту жительства истца либо по месту причинения вреда (ч. 5 ст. 29 ГПК РФ** — иски о возмещении вреда, причинённого увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца). Истцы по таким искам освобождены от уплаты государственной пошлины (подп. 4 п. 1 ст. 333.36 НК РФ).

7. Процессуальные механизмы: куда и в каком порядке обращаться

7.1. Обращение в Следственный комитет РФ (главный маршрут)

- Подаётся **заявление о преступлении** в районный (межрайонный) следственный отдел СК России по месту нахождения отделения полиции, где произошла смерть. Дела о преступлениях, предусмотренных **ст. 109, 124, 125, 285, 286, 293 УК РФ**, расследуются следователями СК России (ст. 151 УПК РФ).
- Порядок рассмотрения сообщения о преступлении — **ст. 144–145 УПК РФ**: срок проверки — **3 суток**, может быть продлён руководителем

следственного органа до **10 суток**, а при необходимости проведения документальных проверок, ревизий, исследований и судебных экспертиз — до **30 суток**.

- В заявлении указать: ФИО, дату/место, все обстоятельства, требование провести судебно-медицинскую экспертизу, истребовать записи камер, карту вызова скорой, протоколы, назначить проверку.
- По итогам проверки выносится одно из решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении, о передаче по подследственности. Постановление об отказе можно обжаловать прокурору или в суд (ст. 125 УПК РФ).

7.2. Прокурорский надзор

- **Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»** — ст. 10 (рассмотрение обращений), ст. 26–27 (надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина). Прокурор вправе проверить законность задержания и содержания, истребовать документы, а также проверять законность решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

7.3. Ведомственный контроль МВД и контроль в сфере здравоохранения

- **Служебная проверка** по факту действий сотрудников полиции — в порядке, установленном МВД России; инициируется заявлением на имя руководителя территориального ОВД, а также через обращения к руководству ГУ МВД по субъекту РФ.
- **Росздравнадзор** и орган управления здравоохранением субъекта РФ — по факту ненадлежащего оказания скорой медицинской помощи (в том числе ведомственная экспертиза качества медицинской помощи).

7.4. Гражданский иск

- Подаётся после (или одновременно с) возбуждением уголовного дела, а при отказе — самостоятельно, независимо от результатов уголовного расследования (**гражданский иск в уголовном деле либо отдельный иск**). В случае предъявления иска в уголовном деле потерпевшая освобождается от уплаты госпошлины (ст. 44 УПК РФ, ст. 333.36 НК РФ).

7.5. Иные обращения

- **Уполномоченный по правам человека в РФ** и региональный омбудсмен (**Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ**).

- **Общественная наблюдательная комиссия** (Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ) — в части соблюдения прав задержанных.
- **Европейский Суд по правам человека** — с учётом выхода РФ из СЕ и ограничений по исполнению, эта возможность в настоящее время фактически закрыта; упоминание даётся для полноты картины.

8. Фиксация доказательств: что делать незамедлительно

1. **Сохранить все документы**, переданные из полиции: протоколы, постановления, уведомления.
2. **Запросить (письменно, с уведомлением о вручении):** - копии всех протоколов, включая протокол об административном задержании (ст. 27.4 КоАП РФ); - сведения из реестра лиц, подвергнутых задержанию (ч. 13 ст. 14 Закона «О полиции»); - записи камер видеонаблюдения в дежурной части и прилегающей территории, а также видеорегистраторов (в запросе указать период с 21:30 до 08:00 и требование о сохранении записей — есть риск их автоматического удаления); - карту вызова скорой медицинской помощи (форма № 110/у), сопроводительный лист, медицинскую документацию; - постовую ведомость дежурной части, книгу учёта лиц, доставленных в ОВД.
3. **Настаивать на судебно-медицинской экспертизе** и на приобщении результатов к материалам проверки.
4. **Сохранить все документы о понесённых расходах** (погребение и т. п.).
5. **Обеспечить присутствие представителя (адвоката)** при всех следственных действиях.

9. Сводные практические выводы

- **Главный шаг** — заявление в Следственный комитет РФ о преступлении с требованием судебно-медицинской экспертизы и изъятия видеозаписей. Прокуратура — параллельный контрольный маршрут.
- **Правомерность задержания/содержания** оценивается по ст. 27.3–27.5 КоАП РФ и оформлению по ст. 27.4 КоАП РФ; содержание 9 ч 40 мин требует законного обоснования и документального закрепления. Отсутствие протокола — самостоятельное нарушение.
- **Уголовные версии:** в отношении медработников — ст. 124 ч. 2 УК РФ (если помощь не оказана) либо ст. 109 ч. 2 УК РФ (если оказана ненадлежащим образом); в отношении сотрудников полиции — ст. 293 ч. 2 УК РФ и/или ст.

125 УК РФ, возможно со ст. 286 УК РФ; версия о ст. 124 УК РФ в отношении полиции — конкурирующая.

- **Гражданские требования:** возмещение вреда в связи со смертью кормильца (ст. 1088 ГК РФ), расходы на погребение (ст. 1094 ГК РФ), компенсация морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ). Ответчик по полиции — РФ в лице МВД России (ст. 1069 ГК РФ), по медикам — медицинская организация (ст. 1068 ГК РФ).
- **Ключевой риск:** без доказанной причинно-следственной связи между бездействием и смертью вменение указанных составов и удовлетворение иска о возмещении «по факту смерти» затруднительно. Именно поэтому СМЭ и своевременное истребование видеозаписей — приоритет.

Список использованных нормативных источников

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ст. 20, 21. 2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Уголовный кодекс РФ 3. УК РФ — ст. 109 (причинение смерти по неосторожности), ст. 124 (неоказание помощи больному), ст. 125 (оставление в опасности), ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. 293 (халатность).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ 4. УПК РФ — ст. 10 (неприкосновенность личности), ст. 44 (гражданский иск), ст. 125 (судебный порядок обжалования), ст. 144–145 (порядок рассмотрения сообщения о преступлении), ст. 151 (подследственность).

Кодекс РФ об административных правонарушениях 5. КоАП РФ — ст. 12.8, ст. 27.3 (основания административного задержания), ст. 27.4 (протокол), ст. 27.5 (сроки), ст. 27.6 (места содержания), ст. 27.12 (освидетельствование на состояние опьянения).

Гражданский кодекс РФ 6. ГК РФ, часть первая — ст. 151 (компенсация морального вреда). 7. ГК РФ, часть вторая — ст. 1064 (общие основания ответственности), ст. 1068 (ответственность за вред, причинённый работником), ст. 1069 (ответственность за вред, причинённый государственными органами), ст. 1070 (ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда), ст. 1085–1088 (объём и субъекты возмещения вреда в связи со смертью кормильца), ст. 1094 (возмещение расходов на погребение),

ст. 1099 (общие положения), ст. 1100 (основания компенсации независимо от вины), ст. 1101 (способ и размер компенсации морального вреда).

Гражданский процессуальный кодекс РФ / Налоговый кодекс РФ 8. ГПК РФ — ст. 29 (подсудность по выбору истца, в том числе по искам о возмещении вреда, причинённого повреждением здоровья/смертью кормильца). 9. НК РФ — подп. 4 п. 1 ст. 333.36 (освобождение истцов по искам о возмещении вреда, причинённого повреждением здоровья/смертью кормильца, от уплаты госпошлины).

Федеральные законы, регулирующие деятельность полиции и здравоохранения 10. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12 (обязанности полиции, в т. ч. п. 3 ч. 1 — оказание первой помощи и уведомление близких лиц), ст. 14 (задержание, реестр задержанных, обязанность принятия мер по оказанию первой помощи). 11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 2 (основные понятия), ст. 11 (недопустимость отказа в оказании медицинской помощи; экстренная помощь оказывается безотлагательно и бесплатно; ответственность за нарушение — ч. 3), ст. 35 (экстренная медицинская помощь). 12. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания...». 13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 26–27.

Разъяснения Верховного Суда РФ 14. Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда». 15. Постановление Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».