
ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Проезд в Крым через Мариуполь при наличии судимости по ч. 1 ст. 264 УК РФ: допустят ли через КПП

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин Российской Федерации, в отношении которого имеется уголовно-правовое «обременение» по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлёкшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека), планирует проехать автомобильным маршрутом на территорию Республики Крым через Мариуполь (ДНР), далее Мелитополь — Геническ — Перекоп/Чонгар. Формулировка «у меня есть статья 264 ч. 1» юридически неоднозначна: она может означать (а) возбуждённое и нерассмотренное уголовное дело, (б) постановленный и вступивший в силу приговор с непогашенной судимостью, (в) погашенную (снятую) судимость. От этого напрямую зависит ответ. Ниже разобраны все три состояния, три возможных вида назначенного наказания, режимные особенности маршрута и конкурирующие правовые позиции.

Ключевой вывод, который раскрывается по тексту: ни УК РФ, ни УПК РФ, ни Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения...» не содержат нормы, запрещающей гражданину РФ въезжать на территорию Республики Крым или проходить КПП по мотиву наличия судимости (в том числе непогашенной) по ч. 1 ст. 264 УК РФ. Реальные основания для недопуска лежат в другой плоскости: вид фактически отбываемого наказания, действующая мера пресечения, режим территории (пограничная зона, военное положение, КТО) и — отдельно — наличие у человека права управления транспортным средством.

2. Раздел I. Исходная квалификация: что юридически означает «есть статья 264 ч. 1»

2.1. Три возможных состояния

Состояние	Правовые последствия для свободы передвижения
А. Дело возбуждено, приговор не постановлен	Ограничения возможны только через меру пресечения (ст. 97, 98 УПК РФ)
Б. Приговор вступил в силу, судимость не погашена	Ограничения зависят от вида назначенного наказания (ст. 47, 53, 73 УК РФ)
В. Судимость погашена или снята	Ограничений нет вообще — ч. 6 ст. 86 УК РФ

Часть 6 ст. 86 УК РФ: «Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные настоящим Кодексом, связанные с судимостью». Это означает: если судимость погашена, ссылка проверяющего на «наличие статьи» как на основание для недопуска юридически несостоятельна.

2.2. Квалификационные характеристики ч. 1 ст. 264 УК РФ

- Преступление **неосторожное** и относится к категории **небольшой тяжести** (максимальная санкция — лишение свободы до двух лет).
- Санкция ч. 1 ст. 264 УК РФ альтернативная: ограничение свободы до трёх лет; принудительные работы до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до трёх лет или без такового; арест до шести месяцев; лишение свободы до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до трёх лет либо без такового.
- **Важно:** лишение права управления транспортным средством по ч. 1 ст. 264 УК РФ — наказание *факультативное* («или без такового»). Его наличие нужно проверять по тексту приговора.

2.3. Практический вывод по разделу

Прежде чем строить какие-либо предположения, необходимо установить: (1) есть ли вступивший в силу приговор; (2) какое именно наказание назначено (основное и дополнительное); (3) какие обязанности возложены при условном

осуждении; (4) погашена ли судимость. Юридически значимым является текст приговора, а не бытовое «у меня есть статья».

3. Раздел II. Свобода передвижения и судимость: базовое правило

3.1. Конституционная и законодательная основа

- **Ст. 27 Конституции РФ:** каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.
- **Ч. 3 ст. 55 Конституции РФ:** права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо для защиты перечисленных конституционных ценностей.
- **Ст. 7 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»** — исчерпывающе перечисляет территории, где право на свободу передвижения ограничивается: пограничная зона; закрытые административно-территориальные образования; зоны экологического бедствия; отдельные территории, где введено чрезвычайное или военное положение; территории с опасными для здоровья населения обстоятельствами.

Наличие судимости в этом перечне отсутствует. Какого-либо федерального закона, который запрещал бы судимым лицам (тем более — осуждённым за неосторожное преступление небольшой тяжести) свободно передвигаться по стране или въезжать на территорию Республики Крым, в российской правовой системе не существует.

3.2. Поездка в Крым — внутренняя поездка, а не выезд за границу

- Республика Крым и город федерального значения Севастополь входят в состав Российской Федерации на основании **Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ**; перечень субъектов закреплён в **ч. 1 ст. 65 Конституции РФ**.
- ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области приняты в состав РФ на основании **ФКЗ от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ**.

Следовательно, **Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» к**

такой поездке не применяется. Его ст. 15 (временное ограничение права на выезд для осуждённых — «до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания») касается только выезда за пределы Российской Федерации и на перемещение между субъектами РФ не распространяется.

3.3. Практический вывод по разделу

Версия «судимость сама по себе закрывает проезд в Крым» — правового основания не имеет. Сотрудник КПП, отказавший в проезде исключительно со ссылкой на наличие судимости по ч. 1 ст. 264 УК РФ, действовал бы вне предоставленных полномочий; такое решение может быть обжаловано (см. раздел XI).

4. Раздел III. Версия 1: назначено реальное ограничение свободы (ст. 53 УК РФ)

4.1. Содержание наказания

Если суд назначил основное наказание в виде **ограничения свободы** (по ч. 1 ст. 264 УК РФ это возможно на срок от двух месяцев до четырёх лет — ч. 2 ст. 53 УК РФ), то в силу ч. 1 ст. 53 УК РФ осуждённому устанавливаются ограничения, в том числе:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определённое время суток;
- не посещать определённые места в пределах территории соответствующего муниципального образования;
- **не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования;**
- не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учёбы без согласия специализированного государственного органа;
- являться в уголовно-исполнительную инспекцию от одного до четырёх раз в месяц для регистрации.

При этом установление ограничений на изменение места жительства (пребывания) без согласия инспекции **и на выезд за пределы соответствующего муниципального образования является обязательным.**

4.2. Последствия поездки в Крым

Поездка в Крым при таком наказании — это выезд за пределы территории муниципального образования, то есть **прямое нарушение установленного судом ограничения**, если отсутствует письменное согласие уголовно-исполнительной инспекции (УИИ). Порядок отбывания регулируется **главой 8 УИК РФ (ст. 47-60 УИК РФ)**.

Последствия: - вынесение УИИ официального предостережения о недопустимости нарушения установленных ограничений; - применение мер взыскания, предусмотренных УИК РФ; - при **злостном уклонении** — замена неотбытой части наказания более строгим наказанием по представлению УИИ в порядке **ч. 5 ст. 53 УК РФ**; - отдельного состава преступления за сам факт выезда (по типу ст. 314 УК РФ) закон не предусматривает: ст. 314 УК РФ касается невозвращения лица, осуждённого к лишению свободы, которому разрешён краткосрочный выезд либо предоставлена отсрочка, и к ограничению свободы не применяется.

4.3. Практический вывод по версии 1

Если назначено реальное ограничение свободы — поездка в Крым без письменного согласия УИИ невозможна. Это единственная «версия наказания», которая создаёт прямой, а не режимный запрет на перемещение. Допустимый порядок: обратиться в УИИ с заявлением о согласовании выезда; инспекция вправе разрешить выезд, руководствуясь ч. 1 ст. 53 УК РФ и главой 8 УИК РФ. Ехать самовольно — значит поставить под угрозу замену наказания.

5. Раздел IV. Версия 2: условное осуждение (ст. 73 УК РФ)

5.1. Содержание

Наиболее вероятный сценарий по ч. 1 ст. 264 УК РФ для впервые совершившего неосторожное преступление небольшой тяжести — **условное осуждение** по ст. 73 УК РФ с испытательным сроком (от шести месяцев до трёх лет, если назначено лишение свободы до одного года или более мягкий вид наказания — ч. 3 ст. 73 УК РФ).

Суд **возлагает** на условно осуждённого обязанности (ч. 5 ст. 73 УК РФ), с учётом возраста, трудоспособности и состояния здоровья: - не менять постоянного места жительства, работы, учёбы **без уведомления** специализированного государственного органа, осуществляющего контроль

за поведением условно осуждённого; - не посещать определённые места; - пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; - трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации.

Суд может возложить и **другие обязанности, способствующие исправлению** (ч. 5 ст. 73 УК РФ). Контроль осуществляется УИИ (ст. 187-190 УИК РФ), в отношении военнослужащих — командованием.

5.2. Ключевой юридический момент: запрет на выезд в перечень не входит

Стандартный (законодательный) перечень обязанностей условно осуждённого не содержит запрета покидать муниципальное образование или субъект РФ. Обязанность «не менять постоянного места жительства... без уведомления» не равна запрету на краткосрочную поездку:

- **Ст. 2 Закона РФ № 5242-1** разграничивает «место жительства» (жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает) и «место пребывания» (жилое помещение, в котором гражданин проживает временно). Туристическая поездка в Крым — это изменение *места пребывания*, а не места жительства.

Однако приговор необходимо читать буквально: если суд в разделе об обязанностях прямо указал «не покидать место жительства», «не выезжать за пределы города N» или аналогичную формулировку, эта обязанность обязательна к исполнению, а её нарушение влечёт последствия по **ст. 74 УК РФ** и **ст. 190 УИК РФ** (продление испытательного срока либо отмена условного осуждения с направлением в места лишения свободы).

5.3. Конкурирующая позиция о «неуправлении транспортным средством»

В судебной практике встречается возложение на условно осуждённых по ст. 264 УК РФ обязанности «не управлять транспортным средством». Позиция Верховного Суда РФ, изложенная в **Постановлении Пленума ВС РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»**, исходит из того, что лишение права управления как ограничение специального права должно назначаться как **наказание (ст. 47 УК РФ)**, а не подменяться «обязанностью» по ч. 5 ст. 73 УК РФ. На практике это порождает две линии: часть судов такие обязанности не возлагает, часть — возлагает, и приговоры в этой части далеко не всегда

отменяются. Для целей поездки вывод один: **текст конкретного приговора имеет приоритет над общими рассуждениями.**

5.4. Практический вывод по версии 2

Если назначено условное осуждение и в приговоре нет прямой обязанности не выезжать за пределы конкретной территории — правовых препятствий для поездки в Крым нет. Рекомендуемый (но не всегда юридически обязательный) порядок — уведомить УИИ о краткосрочном выезде, поскольку УИИ ведёт персональный учёт и проверяет поведение по месту жительства; отсутствие уведомления может быть расценено как невыполнение обязанности «не менять места жительства без уведомления» при неблагоприятном для осуждённого толковании.

6. Раздел V. Версия 3: дело не рассмотрено — меры пресечения (ст. 98 УПК РФ)

Если приговор ещё не постановлен, ограничения могут вытекать только из избранной меры пресечения. Перечень мер пресечения закрыт и приведён в **ст. 98 УПК РФ**:

1) подписка о невыезде и надлежащем поведении; 2) личное поручительство; 3) наблюдение командования воинской части; 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; 4.1) запрет определённых действий; 5) залог; 6) домашний арест; 7) заключение под стражу.

(Пункт 4.1 введён Федеральным законом от 18.04.2018 № 72-ФЗ; редакция п. 4 — Федеральный закон от 29.05.2002 № 58-ФЗ.)

6.1. Наиболее значимые для передвижения меры

- **Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ)** — письменное обязательство не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда. Поездка в Крым без разрешения — нарушение; возможна замена меры пресечения на более строгую.
- **Запрет определённых действий (ст. 105.1 УПК РФ)** — суд вправе запретить, в частности: находиться в определённых местах и ближе установленного расстояния до определённых объектов, посещать определённые мероприятия (п. 2 ч. 6); общаться с определёнными лицами (п. 3); отправлять и получать почтово-телеграфные отправления (п. 4); использовать средства связи и сеть «Интернет» (п. 5); **управлять**

автомобилем или иным транспортным средством, если совершённое преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (п. 6 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ) — для ч. 1 ст. 264 УК РФ это прямо релевантный запрет.

- **Домашний арест (ст. 107 УПК РФ)** — полный запрет покидать жилое помещение; поездка исключена.
- **Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ)** — по ч. 1 ст. 264 УК РФ мера применяется крайне редко (преступление небольшой тяжести, ст. 108 УПК РФ допускает заключение под стражу по делам небольшой тяжести только в исключительных случаях, прямо перечисленных в законе).

Практика применения мер пресечения обобщена в **Постановлении Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41** «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определённых действий».

6.2. Практический вывод по версии 3

Если мера пресечения не связана с запретом покидать территорию (например, личное поручительство, залог, наблюдение командования) — поездка юридически возможна. Если избрана подписка о невыезде, запрет определённых действий или домашний арест — поездку необходимо согласовать со следователем/дознавателем либо судом; самовольный выезд повлечёт замену меры пресечения на более строгую.

7. Раздел VI. Отдельный риск: лишение права управления транспортным средством

Это аспект, который чаще всего упускают, а он для автопутешествия может оказаться решающим.

7.1. Природа наказания

Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью (ст. 47 УК РФ), применяемое к водителю как лишение права управления ТС, **не ограничивает свободу передвижения**, но прямо запрещает управление транспортным средством.

7.2. Последствия управления ТС

- **Ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ:** управление транспортным средством водителем, лишённым права управления, — административный штраф **30 000 рублей**,

либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок от 100 до 200 часов (санкция применяется судом).

- Проверка на КПП и при любом останове сотрудником ГИБДД/Росгвардии осуществляется по федеральным учётным базам; факт лишения права управления выявляется автоматически.
- Если лишение права управления назначено как **дополнительное** наказание при условном осуждении, оно исполняется реально и независимо от условности основного наказания.

7.3. Смежный риск: ограничение специального права судебным приставом

- **Ст. 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»** — временное ограничение пользования должником специальным правом (в том числе правом управления транспортным средством) по исполнительным производствам о взыскании алиментов, возмещении вреда здоровью и др. По делам о ч. 1 ст. 264 УК РФ взыскание в пользу потерпевшего — типовая ситуация, и такое ограничение вполне вероятно.
- **Ст. 67 того же закона** — временное ограничение на выезд должника из РФ; на перемещение внутри страны **не влияет**.

7.4. Практический вывод по разделу

Если по приговору (или постановлению пристава) право управления ТС ограничено — ехать за рулём нельзя, даже если сама поездка в Крым не запрещена. Варианты: пассажиром, общественным транспортом, с водителем. Управление ТС в этом случае превратит безобидную поездку в административное правонарушение с риском административного ареста непосредственно в пути.

8. Раздел VII. Сроки погашения судимости (ст. 86 УК РФ)

Согласно **ч. 3 ст. 86 УК РФ**, судимость погашается:

Категория	Срок погашения
Лица, условно осуждённые	по истечении испытательного срока (п. «а»)

Категория	Срок погашения
Осуждённые к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы (в т.ч. ограничение свободы, исправительные работы, арест)	по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания (п. «б»)
Осуждённые к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести	по истечении трёх лет после отбытия наказания (п. «в»)

Ч. 1 ст. 264 УК РФ — преступление небольшой тяжести, поэтому максимальный срок погашения — **три года** после отбытия лишения свободы; при условном осуждении — по истечении испытательного срока; при ограничении свободы как основном наказании — **один год** после отбытия.

Дополнительное наказание в виде лишения права управления исполняется в пределах своего срока (до трёх лет по санкции ч. 1 ст. 264 УК РФ) независимо от погашения основной судимости.

Практический вывод

Если с момента отбытия/исполнения наказания прошли указанные сроки — судимость погашена, и **никаких правовых последствий, включая основания для недопуска, она не влечёт (ч. 6 ст. 86 УК РФ)**.

9. Раздел VIII. Режимные ограничения на маршруте (главная реальная причина возможного недопуска)

9.1. Пограничная зона и пропускной режим

Ст. 30 Закона РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» устанавливает пограничный режим, включающий правила въезда (прохода), временного пребывания и передвижения лиц и транспортных средств в пограничной зоне. Конкретизация — **Правила пограничного режима, утверждённые приказом ФСБ России от 07.08.2017 № 454** (действующая редакция).

Общая конструкция регулирования такова: - в пограничной зоне въезд, как правило, осуществляется **по документам, удостоверяющим личность**; - на **отдельных участках (территориях)** пограничной зоны въезд допускается **только по пропускам**, выдаваемым органами пограничной службы ФСБ России; - конкретные границы пограничной зоны и перечни мест, требующих пропуска, определяются приказами ФСБ России по соответствующему субъекту РФ.

В Республике Крым пограничная зона учреждена; приграничные муниципальные образования (в том числе в районе Армянска, Джанкоя, Красноперекопска, Ленинского района) охвачены режимными требованиями, а маршрут через Перекоп/Чонгар проходит через такие территории. Точный перечень участков, где требуется именно пропуск, а не просто документ, следует сверять по действующему приказу ФСБ России по Республике Крым — этот перечень периодически корректируется.

Нарушение правил пограничного режима образует состав **ч. 1 ст. 18.2 КоАП РФ** (предупреждение или административный штраф).

9.2. Военное положение на маршруте

Маршрут через Мариуполь проходит по территории **Донецкой Народной Республики**, где военное положение введено **Указом Президента РФ от 19.10.2022 № 756** (одновременно — в ЛНР, Запорожской и Херсонской областях).

Согласно **ст. 7 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении»**, на территории, где введено военное положение, применяются в том числе меры и временные ограничения: введение особого режима въезда на территорию и выезда с неё, ограничение свободы передвижения, ограничение движения транспортных средств и пешеходов, комендантский час, проверка документов, досмотр транспортных средств.

Это **не дискриминационная мера в отношении судимых лиц**, а общий режим территории: проверять будут всех.

9.3. Уровень реагирования в Крыму

Указ Президента РФ от 19.10.2022 № 757 установил уровни готовности в субъектах РФ: в Республике Крым и Севастополе, а также в Краснодарском крае, Ростовской, Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской областях — **средний уровень реагирования**, предполагающий усиленные меры охраны порядка и возможность введения ограничений движения решениями высших должностных лиц субъектов.

9.4. Режим КТО

На отдельных участках маршрута в разные периоды действовал (и может вводиться) **правовой режим контртеррористической операции — ст. 11 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»** — включающий удаление физических лиц с отдельных участков

местности и объектов, ограничение движения транспортных средств и пешеходов.

9.5. Что реально проверяется на КПП

На контрольных пунктах на маршруте проверяются: - документ, удостоверяющий личность (паспорт); - документы на транспортное средство, водительское удостоверение, полис ОСАГО; - сведения по федеральным учётным базам — розыск (МВД, ФСБ), исполнительные производства (ФССП); - наличие пропуска, если участок отнесён к требующим пропуска.

Правовые основания для проверки документов и остановки ТС: **п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»**, **ст. 13 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»**, **ст. 30 Закона РФ № 4730-1**.

Наличие непогашенной судимости по ч. 1 ст. 264 УК РФ не входит в перечень оснований для отказа в проезде ни по одному из указанных режимов. Основания отказа — режимные (отсутствие пропуска на участке, где он обязателен; отсутствие документа, удостоверяющего личность; нахождение в розыске; нарушение правил режима) либо связанные с ТС.

9.6. Практический вывод по разделу

Наиболее вероятная причина проблем в пути — не судимость, а режимные формальности: отсутствие пропуска на участке пограничной зоны, где он обязателен, отсутствие/несоответствие документов, нахождение в розыске по неисполненному наказанию или по исполнительному производству, а также управление ТС лицом, лишённым такого права.

10. Раздел IX. Проверяется ли судимость при выдаче пропуска

10.1. Позиция первая: закон не связывает выдачу пропуска с судимостью

Закон РФ № 4730-1 и Правила пограничного режима не относят наличие судимости (тем более — за неосторожное преступление небольшой тяжести) к основаниям для отказа в выдаче пропуска. Перечень оснований для отказа в Правилах носит формализованный характер (непредставление необходимых документов, сообщение заведомо

недостовверных сведений и т. п.). Отказ по такому основанию должен быть оформлен письменно с указанием конкретной нормы.

10.2. Позиция вторая (практическая): риск усмотрения и оперативных данных

Пропуск — документ режимный, а не разрешительный в общегражданском смысле. Орган, его выдающий, оценивает и оперативную обстановку. Теоретически возможна ситуация, когда в выдаче пропуска будет отказано со ссылкой на «иные основания» либо заявление будет оставлено без удовлетворения по мотиву «нецелесообразности». Практика знает примеры немотивированных отказов. Такое решение **не становится законным от того, что оно немотивировано**, и подлежит оспариванию.

В любом случае наличие у заявителя неснятой (непогашенной) судимости именно по ч. 1 ст. 264 УК РФ само по себе не является предусмотренным законом основанием для отказа в выдаче пропуска.

10.3. Практический вывод по разделу

Версия «судят по базе и не дают пропуск из-за статьи» нормативного подтверждения не имеет. Однако при подаче заявления на пропуск сведения из информационных систем проверяются; если по человеку есть **неисполненное наказание, розыск или ограничение права управления ТС**, именно это, а не сама судимость, станет препятствием.

11. Раздел X. Конкурирующие правовые позиции

11.1. Позиция А (нормативистская): препятствий нет

Основана на ст. 27 Конституции РФ, ст. 7 Закона РФ № 5242-1, ч. 6 ст. 86 УК РФ и отсутствии в законодательстве нормы, ограничивающей передвижение лиц с судимостью. Применяется, когда: приговор не связан с реальным ограничением свободы; в приговоре нет прямой обязанности не выезжать; мера пресечения отсутствует или не ограничивает передвижение; режимных нарушений нет.

Вывод: проезд возможен, отказ в проезде — незаконен и обжалуем.

11.2. Позиция Б (режимная): решает режим территории, а не судимость

Применяется, когда маршрут проходит через участок пограничной зоны, требующий пропуска, через территорию с военным положением или в условиях КТО. Здесь допуск определяется не личностью, а наличием пропуска, документов и обстановкой.

Вывод: проезд возможен при соблюдении режимных требований; отказ, если он мотивирован режимными основаниями, законен, но должен быть оформлен надлежащим образом.

11.3. Позиция В (императивная): выезд прямо запрещён

Применяется, когда назначено реальное ограничение свободы (ч. 1 ст. 53 УК РФ), избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, запрета определённых действий или домашнего ареста, либо приговором возложена прямая обязанность не покидать определённую территорию.

Вывод: проезд без согласования с УИИ/следователем/судом невозможен; нарушение влечёт замену наказания (ч. 5 ст. 53 УК РФ) или меры пресечения.

11.4. Позиция Г (сопутствующая): ехать нельзя за рулём

Применяется, когда по приговору назначено лишение права управления ТС (ст. 47 УК РФ, санкция ч. 1 ст. 264 УК РФ) или приставом ограничено специальное право (ст. 67.1 ФЗ № 229-ФЗ).

Вывод: сама поездка возможна, но не за рулём; иначе — ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

12. Раздел XI. Практический алгоритм действий

1. **Установить юридический статус.** Поднять копию приговора (постановления), проверить: вид основного и дополнительного наказания; возложенные обязанности; испытательный срок; срок окончания отбывания наказания.
2. **Проверить состояние судимости.** Рассчитать срок погашения по ч. 3 ст. 86 УК РФ. Если погашена — вопрос закрыт (ч. 6 ст. 86 УК РФ).
3. **Проверить меру пресечения,** если дело не завершено (ст. 98, 102, 105.1, 107 УПК РФ).
4. **При реальном ограничении свободы** — обратиться в УИИ за письменным согласием на выезд; хранить оригинал согласия при себе.

5. **При условном осуждении** — проверить, нет ли в приговоре прямой обязанности не выезжать; при отсутствии такой обязанности уведомить УИИ о поездке (письменно, в двух экземплярах с отметкой о приёме).
6. **Проверить право управления ТС** — лишён ли права и на какой срок; проверить наличие ограничения специального права через банк данных исполнительных производств ФССП. При ограничении — ехать пассажиром.
7. **Проверить базы розыска и исполнительных производств ФССП/МВД** — во избежание задержания на КПП.
8. **Уточнить действующий режим пограничной зоны** по маршруту (приказы ФСБ России по Республике Крым, ДНР, Запорожской, Херсонской областям) и, если участок требует пропуска, оформить его заранее через портал госуслуг либо напрямую в пограничном органе.
9. **Иметь при себе:** паспорт, свидетельство о регистрации ТС, водительское удостоверение (при наличии права управления), полис ОСАГО, копию приговора и согласий/уведомлений.
10. **При необоснованном отказе в проезде** — требовать письменное оформление решения с указанием нормы; обжаловать в вышестоящий орган (пограничное управление ФСБ), в прокуратуру (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») либо в суд в порядке **главы 22 КАС РФ (ст. 218-227 КАС РФ)**.

13. Раздел XII. Итоговые выводы по версиям

Версия	Юридическое состояние	Допустят ли через КПП	Основание
1	Судимость погашена	Да, ограничений нет	ч. 6 ст. 86 УК РФ; ст. 27 Конституции РФ
2	Условное осуждение, в приговоре нет запрета на выезд	Да	ч. 3, 5 ст. 73 УК РФ; ст. 187-190 УИК РФ
3	Условное осуждение, в приговоре есть запрет на выезд	Нет без согласования с УИИ	ст. 74 УК РФ; ст. 190 УИК РФ
4	Реальное ограничение свободы	Нет без письменного согласия УИИ	ч. 1, 2 ст. 53 УК РФ; гл. 8 УИК РФ; ч. 5 ст. 53 УК РФ
5	Дело не рассмотрено, мера пресечения не	Да	ст. 98 УПК РФ

Версия	Юридическое состояние	Допустят ли через КПП	Основание
	ограничивает передвижение		
6	Подписка о невыезде / запрет определённых действий / домашний арест	Нет без разрешения	ст. 102, 105.1, 107 УПК РФ
7	Лишение права управления ТС	Да, но не за рулём	ст. 47 УК РФ; ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ
8	Маршрут через участок пограничной зоны, требующий пропуска	Да, только по пропуску	ст. 30 Закона РФ № 4730-1; Правила пограничного режима
9	Должник по исполнительному производству	Да, риск только при ограничении специального права	ст. 67, 67.1 ФЗ № 229-ФЗ

Резюмируя одной фразой: непогашенная судимость по ч. 1 ст. 264 УК РФ сама по себе не является основанием для недопуска через КПП на маршруте в Крым; препятствием могут стать только вид фактически отбываемого наказания (реальное ограничение свободы, мера пресечения), отсутствие пропуска на участке пограничной зоны и управление автомобилем лицом, лишённым этого права.

14. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционные законы 1. Конституция Российской Федерации — ст. 27, ч. 3 ст. 55, ст. 46, ч. 1 ст. 65. 2. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» — ст. 7. 3. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя». 4. Федеральные конституционные законы от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ (о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей).

Уголовный кодекс РФ 5. УК РФ — ст. 47 (лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью), ст.

53 (ограничение свободы), ст. 73 (условное осуждение), ст. 74 (отмена условного осуждения или продление испытательного срока), ст. 86 (судимость), ст. 264 ч. 1 (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств), ст. 314 (уклонение от отбывания лишения свободы).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ 6. УПК РФ — ст. 97 (основания для избрания меры пресечения), ст. 98 (меры пресечения), ст. 102 (подписка о невыезде и надлежащем поведении), ст. 105.1 (запрет определённых действий), ст. 107 (домашний арест), ст. 108 (заключение под стражу).

Уголовно-исполнительный кодекс РФ 7. УИК РФ — глава 8 (ст. 47–60, исполнение наказания в виде ограничения свободы), ст. 187–190 (контроль за поведением условно осуждённых).

Административное и административно-процессуальное законодательство 8. КоАП РФ — ч. 1 ст. 18.2 (нарушение правил пограничного режима), ч. 2 ст. 12.7 (управление транспортным средством водителем, лишённым права управления). 9. КАС РФ — глава 22 (ст. 218–227, производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти).

Законы Российской Федерации и федеральные законы 10. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» — ст. 30 (пограничный режим). 11. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» — ст. 2, ст. 7. 12. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» — ст. 15 (не применяется к перемещению внутри РФ). 13. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» — ст. 13. 14. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» — ст. 11 (правовой режим контртеррористической операции). 15. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 67, ст. 67.1. 16. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — п. 2 ч. 1 ст. 13. 17. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10. 18. Федеральный закон от 18.04.2018 № 72-ФЗ (о введении меры пресечения в виде запрета определённых действий). 19. Федеральный закон от 29.05.2002 № 58-ФЗ (в редакции которого изложен п. 4 ст. 98 УПК РФ).

Подзаконные акты 20. Правила пограничного режима, утверждённые приказом ФСБ России от 07.08.2017 № 454 (действующая редакция) — подлежат проверке по актуальной редакции и по приказам ФСБ России о

границах пограничной зоны в соответствующих субъектах РФ. 21. Указ Президента РФ от 19.10.2022 № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей». 22. Указ Президента РФ от 19.10.2022 № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756».

Акты судебного толкования 23. Постановление Пленума ВС РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения». 24. Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определённых действий». 25. Постановление Пленума ВС РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Примечание о пределах достоверности. Пункты, относящиеся к конкретным границам пограничной зоны и перечням участков, въезд на которые допускается только по пропускам (разделы 9, 10), а также к перечням оснований для отказа в выдаче пропуска, подлежат уточнению по действующей редакции приказа ФСБ России № 454 и по приказам ФСБ России, изданным по соответствующему субъекту РФ: эти акты регулярно изменяются, а их содержание существенно различается по регионам. Приведённые выводы в части ст. 27 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, ст. 47, 53, 73, 74, 86, 264 УК РФ, ст. 97, 98, 102, 105.1, 107 УПК РФ, ст. 7 Закона РФ № 5242-1, ст. 30 Закона РФ № 4730-1 и ст. 15 Федерального закона № 114-ФЗ от изменения региональных приказов не зависят.