

ЮРИДИЧЕСКИЙ РАЗБОР: УГРОЗЫ ОТ ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ (ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО) НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель — лицо, находящееся на территории Российской Федерации, — получает от неустановленного (предположительно находящегося на территории Украины) лица угрозы, располагая при этом такими идентифицирующими данными, как абонентский номер телефона, имя и фамилия, и просит определить правовой алгоритм действий. Вопрос распадается на четыре самостоятельных правовых блока, каждый из которых требует отдельного разбора: (1) образуют ли сообщённые угрозы состав преступления, прежде всего предусмотренный ст. 119 УК РФ, и при каких условиях угроза признаётся реальной; (2) как квалифицировать ситуацию, если угрозы сопровождаются требованиями имущественного характера (разграничение ст. 163 УК РФ и ст. 159, 159.6 УК РФ); (3) возможно ли вообще уголовное преследование иностранного гражданина за пределами Российской Федерации и как работает механизм пространственного действия уголовного закона (ст. 11, 12, 13 УК РФ) и международного сотрудничества (ст. 453, 457, 460–462 УПК РФ); (4) каков процессуальный порядок фиксации доказательств и подачи заявления (ст. 141, 144, 145, 152 УПК РФ). Ниже каждый блок рассматривается отдельно, с указанием конкурирующих правовых позиций там, где они существуют.

Предварительное замечание о фактуре. Сообщённые заявителем данные (номер телефона, имя и фамилия) сами по себе не идентифицируют лицо: абонентский номер может быть оформлен на третье лицо либо использоваться с подменой номера, а имя и фамилия могут быть вымышленными. Это не обесценивает сведения — они подлежат указанию в заявлении о преступлении и проверке в рамках оперативно-розыскной деятельности (ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), в том числе посредством запросов оператору связи (ст. 64 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи») и организатору распространения информации в сети «Интернет» (ст. 10.1 Федерального

закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Однако юридическая квалификация и, главное, реальность уголовного преследования зависят не от наличия этих данных, а от двух обстоятельств: содержания угроз и фактического местонахождения угрожающего лица.

2. Раздел I. Исходные фактические версии о местонахождении угрожающего лица

Поскольку формулировка вопроса не позволяет однозначно установить, где физически находится угрожающее лицо, ниже разобраны все существенные версии. Каждая из них влечёт принципиально разный объём правовых возможностей заявителя.

2.1. Версия А: угрожающее лицо фактически находится на территории Российской Федерации

Это наиболее частая практическая ситуация: значительная часть дистанционных угроз и «шантажных» требований исходит от лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях РФ, либо от лиц, находящихся в РФ и использующих легенду об иностранном («украинском») происхождении для усиления психологического давления и затруднения розыска. При этой версии уголовный закон РФ применяется без каких-либо изъятий: согласно ч. 1 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ. Дополнительных условий (наличие международного договора, факт задержания, отсутствие приговора иностранного суда) не требуется. Применима и ст. 3 УПК РФ, устанавливающая, что производство по уголовным делам о преступлениях, совершённых иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории РФ, ведётся по правилам УПК РФ; национальность подозреваемого значения не имеет.

Практический вывод по версии А: заявление подаётся в территориальный орган МВД России; дело расследуется в общем порядке, участие иностранного государства не требуется; идентификация абонента — стандартное оперативно-розыскное мероприятие. Именно эта версия должна проверяться в первую очередь.

2.2. Версия В: угрожающее лицо находится на территории Украины

При этой версии ключевое значение приобретает ст. 12 УК РФ (см. раздел 4). Уголовное преследование возможно юридически, но его реализация требует либо нахождения лица на территории РФ, либо действующего механизма выдачи (экстрадиции), либо передачи материалов иностранному государству — каждый из этих путей имеет существенные практические ограничения.

Практический вывод по версии В: уголовное дело в РФ может быть возбуждено и расследовано (в том числе заочно в части установления обстоятельств), однако привлечение конкретного лица к ответственности вероятно лишь при его появлении на территории РФ либо при возобновлении полноценного международного сотрудничества. Параллельно имеет смысл рассмотреть обращение в компетентные органы Украины (справочно — см. п. 4.5).

2.3. Версия С: лицо находится в третьем государстве либо его локация неопределима

Технически это наиболее сложная версия (использование VPN, иностранных операторов, «серых» SIM-карт). Правовой режим определяется по тем же правилам ст. 11 и 12 УК РФ: если деяние (либо его последствия) локализируются на территории РФ — применяется ст. 11 УК РФ; если нет — ч. 3 ст. 12 УК РФ с перспективой международного розыска (ст. 453, 457 УПК РФ). Практически основным инструментом становится установление личности через оператора связи и административную мессенджера.

2.4. Версия D: «украинский след» — элемент мошеннической либо шантажной схемы, реального намерения нет

Самостоятельная и юридически значимая версия: угрозы могут быть не самоцелью, а способом добиться передачи денежных средств (либо иных имущественных действий). В этом случае «украинское происхождение» — часть легенды. Разграничение составов в такой ситуации разобрано в разделе 3.

Практический вывод по версии D: квалификация смещается в сторону ст. 163 УК РФ (вымогательство) либо ст. 159 / 159.6 УК РФ (мошенничество, мошенничество в сфере компьютерной информации), что существенно меняет и подследственность, и объём защитных мер.

3. Раздел II. Квалификация угроз по ст. 119 УК РФ: признаки состава и критерии реальности

3.1. Объективная сторона

Диспозиция ч. 1 ст. 119 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ) охватывает «угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы». Состав формальный: преступление окончено с момента доведения угрозы до потерпевшего, независимо от того, наступили ли какие-либо последствия и намеревался ли виновный реально исполнить угрозу.

Обязательные признаки: - **Конкретность содержания** — угроза должна быть направлена именно на лишение жизни либо на причинение тяжкого вреда здоровью. Угрозы иного характера («уничтожу тебя как личность», «разошлю твои фотографии», «посажу тебя») состава ст. 119 УК РФ сами по себе не образуют и требуют иной квалификации (см. раздел 3 и п. 3.4). - **Адресность и доведённость до потерпевшего** — угроза должна быть воспринята конкретным лицом; направление угроз в мессенджере, по телефону, в социальной сети этому требованию не противоречит. - **Наличие оснований опасаться осуществления угрозы** — оценочный признак, раскрываемый в п. 3.2.

3.2. Критерии реальности угрозы (оценочная категория)

Категория «основания опасаться осуществления этой угрозы» — не волевая характеристика потерпевшего, а объективно-субъективный критерий. Судебная практика устойчиво учитывает совокупность следующих обстоятельств:

1. **Характер и форма угрозы:** конкретность способа и времени («приеду в пятницу и зарежу» — реальнее, чем «ты пожалеешь, что живёшь»), демонстрация осведомлённости о деталях жизни потерпевшего (адрес, распорядок, данные о близких), приложение визуальных материалов (фотографии дома, подъезда, предметов, напоминающих оружие).
2. **Личность угрожающего и его возможности:** наличие у него доступа к оружию, сведения о его прошлом агрессивном поведении, судимости за насильственные преступления, принадлежность к организованной группе.
3. **Обстановка и предшествующие отношения:** наличие длящегося конфликта, его эскалация, динамика (единичная грубая фраза и систематическое преследование оцениваются по-разному).

4. **Интенсивность и системность воздействия:** повторяемость угроз в течение времени существенно повышает вероятность признания их реальными.
5. **Восприятие потерпевшего** с учётом его психического состояния, возраста, наличия реального страха (имеют доказательственное значение обращения к врачу, психологу, записи разговоров).

3.3. Особенности дистанционных угроз (телефон, мессенджеры, сеть «Интернет»)

Здесь сформировались **две конкурирующие позиции**, и выбор между ними зависит от конкретных обстоятельств.

Позиция 1 (ограничительная): если угроза высказана дистанционно, угрожающий находится в другом государстве, не знает точного адреса потерпевшего, не демонстрирует способности реализовать угрозу, — основания опасаться осуществления угрозы, как правило, не усматриваются, и состав ст. 119 УК РФ отсутствует. Такая позиция применяется при абстрактных, единичных, ничем не подкреплённых угрозах.

Позиция 2 (расширительная, преобладающая при системности): дистанционный способ сам по себе не исключает реальности угрозы; значение имеют конкретность, повторяемость, осведомлённость угрожающего о личности и местонахождении потерпевшего, его близких, а также наличие у него технической возможности действовать (знание адреса, наличие сообщников, ранее совершённые проникновения в аккаунты). Эта позиция применяется, когда угрозы систематичны, подкреплены конкретными деталями и лишают потерпевшего спокойствия (изменение маршрутов, обращение к врачу, установка камер).

Практический вывод: в ситуации заявителя исход зависит от содержания переписки. Если угрозы лишения жизни/причинения тяжкого вреда здоровью систематичны и сопровождаются демонстрацией осведомлённости, шансы на возбуждение дела по ст. 119 УК РФ высоки; если это единичные абстрактные фразы, квалификация вероятнее по иным нормам (см. раздел 3).

3.4. Квалифицированные составы

Если угрозы размещены публично (в том числе в сети «Интернет»), применяется п. «в» ч. 2 ст. 119 УК РФ (введён Федеральным законом от 08.08.2024 № 218-ФЗ) — санкция до пяти лет лишения свободы. Если угроза связана с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга — п. «б» ч. 2 ст. 119 УК РФ. Если мотивом

выступает политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть (что может иметь значение применительно к межнациональному контексту), — п. «а» ч. 2 ст. 119 УК РФ.

Отдельно: если потерпевший является участником судопроизводства (судья, прокурор, следователь, свидетель, эксперт), угрозы в связи с рассмотрением дела квалифицируются по ст. 296 УК РФ, а не по ст. 119 УК РФ.

3.5. Процессуальная характеристика ст. 119 УК РФ

Дела о преступлениях, предусмотренных ст. 119 УК РФ, **не отнесены** ни к делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ), ни к делам частно-публичного обвинения (ч. 3 ст. 20 УПК РФ), то есть являются делами **публичного обвинения**: уголовное дело возбуждается по заявлению потерпевшего, но дальнейшее движение дела не зависит от его воли, а примирение влечёт прекращение лишь в порядке ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ с согласия уполномоченных должностных лиц. Дознание по ст. 119 УК РФ производится дознавателями органов внутренних дел (п. 1 ч. 3 ст. 151 УПК РФ).

Практический вывод по разделу II: при систематических, конкретных угрозах убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, сопровождаемых осведомлённостью угрожающего о заявителе, усматривается состав ст. 119 УК РФ (при наличии признаков публичности — п. «в» ч. 2). При абстрактных единичных угрозах состав может отсутствовать, и защита смещается в плоскость ст. 163 УК РФ либо гражданско-правовых и административных мер.

4. Раздел III. Угрозы, сопровождаемые требованиями имущественного характера: ст. 163 УК РФ против ст. 159, 159.6 УК РФ

4.1. Вымогательство (ст. 163 УК РФ)

Объективная сторона (ч. 1 ст. 163 УК РФ) — требование передачи чужого имущества или права на имущество либо совершения других действий имущественного характера **под угрозой применения насилия, либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.**

Ключевые разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 УК РФ)»: - состав вымогательства **окончен с момента предъявления требования**, сопровождаемого соответствующей угрозой, независимо от того, достиг ли виновный своей цели; - угроза при вымогательстве носит характер, дающий потерпевшему основания опасаться её реализации; при этом не имеет решающего значения, соответствуют ли распространяемые сведения действительности и имел ли виновный фактическую возможность их распространить (для состава важна способность угрозы оказать воздействие); - угроза применения насилия является конструктивным признаком состава вымогательства и **охватывается ст. 163 УК РФ**, дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требует, если угроза неразрывно связана с имущественным требованием.

Типичный сценарий, подпадающий под эту норму: требование денег под угрозой распространения личных (в том числе интимных) фотографий, сведений о здоровье, семейных или интимных обстоятельствах, а также под угрозой применения насилия.

4.2. Мошенничество (ст. 159 УК РФ) и мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ)

Позиция 1 — квалификация как мошенничества. Если установлено, что виновный **не располагал** соответствующими сведениями, не имел возможности и не намеревался их распространять, а сама угроза являлась лишь средством обмана, направленного на завладение чужими денежными средствами, содеянное может квалифицироваться как мошенничество по ст. 159 УК РФ (при получении доступа к информации — по ст. 159.6 УК РФ, введенной Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ). Эта позиция применима, когда потерпевший передает деньги, будучи введен в заблуждение относительно наличия реального «компромата» или основания требования.

Позиция 2 — квалификация как вымогательства. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума ВС РФ от 17.12.2015 № 56, для состава вымогательства не имеет значения, соответствуют ли угрожаемо распространяемые сведения действительности; следовательно, даже если «компромат» вымышлен, действия квалифицируются по ст. 163 УК РФ. Эта позиция опирается на буквальный текст диспозиции ч. 1 ст. 163 УК РФ, где реальность сведений и реальность угрозы не указаны в качестве признаков состава.

Разграничительный критерий, выработанный практикой: различие проводится по направленности умысла — при вымогательстве виновный намеревается получить имущественную выгоду **под воздействием угрозы**, а потерпевший осознаёт, что действует под угрозой; при мошенничестве виновный получает имущество **путём обмана**, а потерпевший действует под влиянием ложной осведомлённости (например, полагает, что существует законное основание для платежа, либо что угроза «погашается» платежом). В ситуации, когда отсутствует передача имущества, при версии мошенничества содеянное квалифицируется как покушение (ч. 3 ст. 30 и соответствующая часть ст. 159 УК РФ).

4.3. Соотношение со ст. 119 УК РФ (совокупность или поглощение)

Сформировался следующий подход: - если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью **является способом** предъявления имущественного требования — она охватывается составом вымогательства, совокупности со ст. 119 УК РФ нет; - если угрозы убийством носят **самостоятельный характер** (высказаны вне связи с имущественным требованием, либо после того как требование было выполнено или снято) — требуется квалификация по совокупности ст. 163 и ст. 119 УК РФ; - если имущественное требование подкреплено **исключительно** угрозой распространения сведений (без угрозы насилия), состав ст. 119 УК РФ отсутствует вовсе.

4.4. Смежные составы, подлежащие проверке

- **Ст. 133 УК РФ** — понуждение к действиям сексуального характера, совершённое путём шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества. Применима, если угрозы используются для понуждения не к денежному платежу, а к действиям сексуального характера.
- **Ст. 137 УК РФ** — нарушение неприкосновенности частной жизни; актуально при незаконном собирании и распространении личных сведений.
- **Ст. 128.1 УК РФ** (клевета) — если распространяются заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство; примечание: дела о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, отнесены к делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ), то есть возбуждаются по заявлению потерпевшего, направляемому мировому судье.
- **Ст. 5.61 КоАП РФ** — оскорбление, то есть унижение чести и достоинства в неприличной форме; административная ответственность.

- **Ст. 207 УК РФ** — заведомо ложное сообщение об акте терроризма (если угрозы содержат сведения о готовящемся взрыве, поджоге и т. п.); такие дела подсудны органам ФСБ (п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).
- **Ст. 309 УК РФ** — если под угрозами от потерпевшего требуют изменения показаний, отказа от заявления в полицию, что образует воспрепятствование производству расследования.
- **Ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ** — при систематическом психологическом воздействии, приведшем к тяжёлым последствиям для потерпевшего.

Практический вывод по разделу III: при наличии имущественных требований основной состав — ст. 163 УК РФ, при этом угроза насилия, сопровождающая требование, дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требует; если требование неимущественное, а угроза — лишением жизни или причинением тяжкого вреда здоровью, применяется ст. 119 УК РФ; если установлен обман относительно самого существования «компромата» и намерения его распространить, возможна (и конкурирует с вымогательством) квалификация по ст. 159 УК РФ. Окончательный выбор определяет следователь, а заявителю следует в заявлении описать все элементы поведения, не пытаясь самостоятельно выбрать статью.

5. Раздел IV. Действие уголовного закона в пространстве и механизм международного сотрудничества

5.1. Территориальный принцип (ст. 11 УК РФ)

Согласно ч. 1 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ. Место совершения преступления определяется, по общему правилу, местом совершения общественно опасного деяния (по аналогии с правилом ч. 2 ст. 9 УК РФ, согласно которому временем совершения преступления признаётся время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий).

Конкурирующие позиции по дистанционным угрозам: - **Позиция «место деяния»:** угроза признаётся совершённой там, где действовал виновный (например, на территории Украины), что выводит деяние за пределы ст. 11 УК РФ и требует применения ст. 12 УК РФ. - **Позиция «место результата (последствий)»:** поскольку состав ст. 119 УК РФ предполагает доведение угрозы до потерпевшего и её восприятие, а также поскольку при дистанционных хищениях практика ориентируется на место наступления

последствий (место нахождения потерпевшего, счетов, имущества), преступление считается совершённым на территории РФ, если угроза была получена и воспринята потерпевшим на территории РФ. Эта позиция фактически преобладает в практике по дистанционным преступлениям, что позволяет расследовать дело в РФ по ст. 11 УК РФ.

5.2. Реальный принцип (ч. 3 ст. 12 УК РФ)

Если деяние не локализуется на территории РФ (Позиция «место деяния»), применяется ч. 3 ст. 12 УК РФ. Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат ответственности по УК РФ при одновременном соблюдении условий: 1. преступление **направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина РФ** или постоянно проживающего в РФ лица без гражданства. Угроза в адрес гражданина РФ этому условию соответствует; 2. лицо **не было осуждено в иностранном государстве** за данное преступление (в редакции Федерального закона от 27.07.2006 № 153-ФЗ); 3. лицо **привлекается к уголовной ответственности на территории Российской Федерации** — то есть фактически находится (задержано, прибыло) на территории РФ (в редакции Федеральных законов от 27.07.2006 № 153-ФЗ и от 06.07.2016 № 375-ФЗ).

Практический вывод по п. 5.2: ч. 3 ст. 12 УК РФ создаёт правовую основу, но её реализация «привязывает» результат к появлению лица на территории РФ. Именно поэтому расследование «заочного» дела нередко завершается приостановлением либо выделением материалов.

5.3. Действие закона в отношении граждан РФ (ч. 1 ст. 12 УК РФ) и запрет выдачи (ст. 13 УК РФ)

Если по результатам проверки окажется, что угрожающее лицо является гражданином РФ, применяется ч. 1 ст. 12 УК РФ: граждане РФ, совершившие вне пределов РФ преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат ответственности по УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению нет решения суда иностранного государства. При этом ст. 13 УК РФ и ч. 1 ст. 61 Конституции РФ устанавливают, что гражданин РФ не подлежит выдаче иностранному государству, — что в данном сценарии означает: лицо подлежит ответственности в РФ, а не в Украине.

5.4. Процессуальные механизмы

- **Территориальная подследственность:** согласно ч. 4 ст. 152 УПК РФ, если преступление совершено вне пределов Российской Федерации,

предварительное расследование производится по месту жительства или месту пребывания потерпевшего в Российской Федерации, если иное не предусмотрено УПК РФ. Это прямо решает проблему «куда подавать заявление»: по месту жительства заявителя.

- **Международная правовая помощь:** ст. 453 УПК РФ (направление запроса о правовой помощи), ст. 457 УПК РФ (порядок направления запроса), ст. 458 УПК РФ (исполнение запроса), ст. 460–462 УПК РФ (выдача лица для уголовного преследования; отказ в выдаче), ст. 3 УПК РФ (действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, включая правила о процессуальных действиях в отношении лиц, пользующихся иммунитетом). Ст. 469 УПК РФ регулирует передачу лица, осуждённого к лишению свободы, для отбывания наказания.
- **Оговорка о договорном характере выдачи:** выдача возможна только при наличии действующего международного договора. Россия является участником Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (Минская конвенция), однако практическое применение её механизмов в отношениях с Украиной в настоящее время фактически заблокировано; Россия прекратила действие ряда договоров Совета Европы, включая Европейскую конвенцию о выдаче 1957 года (соответствующий акт — Федеральный закон от 28.02.2023 № 74-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы»). Данное обстоятельство дополнительно подтверждает, что реалистичный сценарий преследования — только при появлении лица на территории РФ.
- **Международный розыск:** возможен через НЦБ Интерпола МВД России (ст. 453, 457 УПК РФ, а также ведомственные акты МВД России о порядке международного розыска). Следует учитывать, что каналы взаимодействия с Украиной по линии Интерпола в настоящее время не функционируют, что снижает практическую ценность этого механизма.
- **Отдельные процессуальные действия за рубежом:** согласно ч. 11 ст. 3 УПК РФ (введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ), в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 12 УК РФ, отдельные процессуальные действия за пределами территории РФ в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства могут проводиться в соответствии с требованиями УПК РФ.

5.5. Обращение в украинские компетентные органы (справочно)

Если лицо действительно находится в Украине, вероятно применение украинского уголовного закона по территориальному принципу. Справочно: Уголовный кодекс Украины содержит ст. 129 («Погроза вбивством») и ст. 189 («Вимагання»). Практические каналы — Национальная полиция Украины,

подразделения по борьбе с киберпреступностью. Этот путь следует рассматривать как параллельный, а не альтернативный: он не исключает российского производства и даёт эффект только при реально работающих каналах взаимодействия.

Практический вывод по разделу IV: возбуждать дело и расследовать в РФ возможно — как по территориальному принципу (ст. 11 УК РФ, если исходить из места восприятия угрозы потерпевшим), так и по ч. 3 ст. 12 УК РФ (реальный принцип); однако привлечение конкретного лица к ответственности при его нахождении на территории Украины реально лишь при его появлении в РФ, поскольку механизм выдачи между РФ и Украиной фактически не действует.

6. Раздел V. Практический алгоритм: фиксация доказательств и подача заявления

6.1. Фиксация доказательств (до обращения в полицию)

Необходимо обеспечить сохранность доказательственной базы, поскольку удаление переписки означает безвозвратную утрату доказательств: - сохранить телефонные записи разговоров и скриншоты переписки с отображением даты, времени, абонентского номера или идентификатора аккаунта; дублировать материалы на отдельный носитель и в облачное хранилище; - не удалять и не блокировать абонента до фиксации (блокировка возможна после); - при необходимости — обеспечить доказательства нотариально (ст. 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1), что придаёт материалам повышенную доказательственную силу; - получить у оператора связи детализацию соединений; - если угрозы вызвали расстройство здоровья — зафиксировать обращение к врачу, что имеет значение для оценки реальности угрозы и для последующего требования о компенсации морального вреда.

Правовая оценка записи собственных разговоров: запись разговора одним из его участников не образует нарушения тайны связи (ст. 23 Конституции РФ, ст. 63 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»), поскольку участник разговора вправе хранить и использовать ставшие ему известными сведения в целях защиты своих прав. Это позволяет использовать такие записи в качестве доказательств (ст. 74, 84 УПК РФ — иные документы; ст. 55, 77 ГПК РФ).

6.2. Подача заявления о преступлении

- Основание и форма: ст. 141 УПК РФ (заявление о преступлении — письменное или устное, с предупреждением об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ); анонимное заявление не является поводом к возбуждению уголовного дела (ч. 7 ст. 141 УПК РФ).
- Адресат: территориальный орган МВД России по месту жительства или пребывания заявителя (ч. 4 ст. 152 УПК РФ); регистрация заявления в КУСП осуществляется в соответствии с Инструкцией, утверждённой приказом МВД России от 29.08.2014 № 736.
- Сроки рассмотрения сообщения: ч. 1 ст. 144 УПК РФ — 3 суток, с продлением до 10 суток руководителем следственного органа (органа дознания), а при необходимости проведения документальных проверок, ревизий, исследований — до 30 суток.
- Решения по результатам: ст. 145 УПК РФ — возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении, передача по подследственности. О принятом решении заявитель уведомляется; копия постановления об отказе в возбуждении направляется заявителю в установленный срок.
- Обжалование: ст. 124 УПК РФ (жалоба прокурору или руководителю следственного органа), ст. 125 УПК РФ (судебный порядок в районном суде). Надзор за законностью — ст. 37 УПК РФ. При отказе в возбуждении повторное обращение возможно с новыми доказательствами.
- Альтернативные/параллельные каналы: при угрозах террористического характера (взрыв, поджог) — дежурная часть ФСБ России (подследственность по ст. 205, 207 УК РФ — п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ); при наличии имущественных требований, связанных с хищением денежных средств, — подразделения по борьбе с киберпреступностью.

6.3. Что указать в заявлении

1. Свои данные и данные, известные об угрожающем лице (номер телефона, имя, фамилия, идентификатор аккаунта, ссылки на профили).
2. Дословное содержание угроз с указанием даты и времени каждого факта.
3. Сведения, которые угрожающий демонстрирует о заявителе и его близких (знание адреса, распорядка, данных о близких).
4. Наличие имущественных требований: сумма, способ передачи, реквизиты (если сообщались), форма требования.
5. Перечень прилагаемых носителей и документов (опись).
6. Ходатайство о проведении оперативно-розыскных мероприятий по установлению абонента (ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ) и о применении мер государственной защиты (см. п. 6.4).

6.4. Меры государственной защиты

Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (ст. 6 — меры безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, изменение номера телефонов, изменение места работы (учёбы), временное помещение в безопасное место и др.). Меры применяются по постановлению органа, ведущего производство; ходатайство целесообразно заявить одновременно с подачей заявления о преступлении либо сразу после возбуждения дела.

6.5. Гражданско-правовые и административные меры (параллельная защита)

- **Ст. 151, 1099-1101 ГК РФ** — требование компенсации морального вреда, причинённого распространением сведений, посягательством на личные неимущественные права.
- **Ст. 152.2 ГК РФ** — охрана частной жизни гражданина: право требовать удаления соответствующей информации, а также пресечения или запрещения её дальнейшего распространения.
- **Ст. 152 ГК РФ** — защита чести, достоинства и деловой репутации при распространении порочащих сведений.
- **Ст. 139, 140 ГПК РФ** — обеспечительные меры (запрет распространения информации до разрешения спора), что особенно актуально при угрозах публикации фотографий.
- **Ст. 14, 17 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»** — права субъекта персональных данных на удаление и обжалование неправомерной обработки.
- **Ст. 5.61 КоАП РФ** — административная ответственность за оскорбление.

6.6. Предостережения

- Не передавать денежные средства: это не снижает риск распространения сведений, но лишает заявителя «процессуального преимущества» и создаёт риск повторных требований; при этом сам факт передачи может изменить квалификацию.
- Не пытаться самостоятельно вычислить и «наказать» угрожающего — возможен риск выхода за пределы необходимой обороны и самостоятельной уголовной ответственности (ст. 105, 111, 112, 115, 116, 330, 306 УК РФ в зависимости от действий).

- Не сообщать заведомо ложных сведений в заявлении — ч. 1 ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос). Завышение или вымысел о фактах недопустимы, при этом квалификация, которую заявитель предлагает в заявлении, юридического значения не имеет и на ответственность не влияет.

Практический вывод по разделу V: до обращения в полицию необходимо обеспечить сохранность переписки и записей разговоров; заявление подаётся по месту своего жительства или пребывания в силу ч. 4 ст. 152 УПК РФ; срок рассмотрения — от 3 до 30 суток (ст. 144 УПК РФ); при отказе в возбуждении дела решение обжалуется в порядке ст. 124 либо 125 УПК РФ; параллельно используются меры государственной защиты по Федеральному закону от 20.08.2004 № 119-ФЗ и гражданско-правовые механизмы защиты частной жизни.

7. Сводный практический вывод по каждой версии

Версия	Применимая норма	Объём правовой защиты	Ожидаемый результат
А. Угрожающий в РФ	ст. 11 УК РФ, ст. 3 УПК РФ	Полный: дело, розыск через ОРМ, меры госзащиты, гражданский иск	Высокая вероятность установления лица и привлечения к ответственности
В. Угрожающий в Украине	ч. 3 ст. 12 УК РФ, ст. 460–462 УПК РФ, ч. 4 ст. 152 УПК РФ	Дело может быть возбуждено; привлечение — при появлении в РФ; параллельно обращение в украинские органы	В значительной мере заочное производство; материальный результат маловероятен
С. Локация неопределима	ст. 11 или ч. 3 ст. 12 УК РФ, ст. 453, 457 УПК РФ	Идентификация через оператора связи и организатора распространения информации (ст. 64 ФЗ «О связи», ст. 10.1 ФЗ № 149-ФЗ)	Зависит от результатов ОРМ
Д. Угрозы как элемент	ст. 163 УК РФ в конкуренции со	Наиболее «рабочая» версия: расследуется	Наибольшие шансы на

Версия	Применимая норма	Объём правовой защиты	Ожидаемый результат
шантажа/ мошенничества	ст. 159, 159.6 УК РФ	в РФ независимо от места виновного	возбуждение и дальнейшее расследование
Дополнительно: абстрактные единичные угрозы без требования	ст. 119 УК РФ не усматривается; возможны ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 152.2, 151 ГК РФ	Административная и гражданско-правовая защита	Уголовно-правовых последствий не влечёт

Итоговая рекомендация: не пытаться самостоятельно определить, «какая норма подходит», а подать заявление о преступлении по месту жительства (ч. 4 ст. 152 УПК РФ) с максимально полным описанием фактов и приложением всех сохранённых носителей информации; заявить ходатайства о проведении ОРМ по установлению абонента и о применении мер государственной защиты; при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела — последовательно обжаловать его в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ; параллельно использовать гражданско-правовые механизмы защиты частной жизни (ст. 152.2, 151, 1099 ГК РФ) с обеспечительными мерами (ст. 139, 140 ГПК РФ).

8. Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты Российской Федерации 1. Конституция Российской Федерации — ст. 23 (тайна связи), ч. 1 ст. 61 (запрет выдачи гражданина РФ иностранному государству). 2. Уголовный кодекс Российской Федерации — ч. 2 ст. 9 (время совершения преступления); ст. 11 (действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории РФ); ст. 12 (действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ, в редакции Федеральных законов от 27.07.2006 № 153-ФЗ и от 06.07.2016 № 375-ФЗ); ст. 13 (выдача лиц, совершивших преступление); ст. 76 (освобождение от ответственности в связи с примирением); ст. 110, 110.1, 110.2 (доведение до самоубийства, склонение, содействие); ст. 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ; ч. 2 в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 218-ФЗ); ст. 133 (понууждение к действиям сексуального характера); ст. 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни); ст. 152 (мошенничество); ст. 159.6 (мошенничество в сфере компьютерной информации, введена Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ); ст. 163 (вымогательство); ст. 205, 207

(террористический акт, заведомо ложное сообщение об акте терроризма); ст. 296 (угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования, в редакции Федерального закона от 23.07.2025 № 218-ФЗ); ст. 306 (заведомо ложный донос); ст. 309 (воспрепятствование предварительному расследованию). 3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 1, 2; ст. 3 (действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в редакции Федерального закона от 04.03.2008 № 26-ФЗ; ч. 11 введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ); ст. 20 (виды уголовного преследования); ст. 37 (полномочия прокурора); ст. 74, 84 (доказательства, иные документы); ст. 124, 125 (обжалование); ст. 141 (заявление о преступлении); ст. 144 (порядок и сроки рассмотрения сообщения о преступлении); ст. 145 (решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения); ст. 151 (подследственность); ст. 152 (место производства предварительного расследования, в том числе ч. 4); ст. 453, 457, 458 (запрос о правовой помощи); ст. 460–462 (выдача лица для уголовного преследования, отказ в выдаче); ст. 469 (передача лица для отбывания наказания). 4. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 12 (способы защиты гражданских прав); ст. 151 (компенсация морального вреда); ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации); ст. 152.2 (охрана частной жизни гражданина); ст. 1099–1101 (обязательства вследствие причинения вреда). 5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 55, 77 (доказательства, письменные и вещественные доказательства); ст. 139, 140 (обеспечительные меры). 6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.61 (оскорбление). 7. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» — ст. 63 (тайна связи), ст. 64 (обязанности операторов связи при проведении оперативно-розыскных мероприятий). 8. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» — ст. 6 (перечень оперативно-розыскных мероприятий), ст. 7 (основания проведения ОРМ). 9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 10.1 (обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет»). 10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 14 (право субъекта на доступ к своим персональным данным), ст. 17 (обжалование действий оператора). 11. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» — ст. 6 (меры безопасности), ст. 7 (основания применения мер безопасности). 12. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 — ст. 102 (обеспечение доказательств). 13. Федеральный закон от 28.02.2023 № 74-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской

Федерации международных договоров Совета Европы» (прекращение действия, в частности, Европейской конвенции о выдаче 1957 года). 14. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Международные акты 15. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (Минская конвенция) — ст. 56 и последующие (обязательство выдачи). 16. Двусторонние договоры о выдаче, участником которых является Российской Федерации (в редакции актов, опубликованных на официальном интернет-портале правовой информации), — предмет регулирования: обязательство выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора за совершение преступлений, влекущих выдачу.

Акты судебного толкования 17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 УК РФ)».

Справочно (иностранное законодательство) 18. Уголовный кодекс Украины — ст. 129 «Погроза вбивством», ст. 189 «Вимагання» (приводятся справочно, применимость зависит от фактического места совершения деяния и действия механизмов международного сотрудничества).

Разбор носит аналитический характер и описывает все существенные правовые версии применительно к описанной фактической ситуации. Итоговая квалификация по конкретному материалу относится к компетенции органа дознания, следователя и суда; приведённые нормы и позиции подлежат применению с учётом фактических обстоятельств каждого отдельного случая.