

Краткая постановка вопроса

Гражданка обнаружила, что в органах социальной защиты населения (далее — «соцзащита») в ведомости за получение социального набора уже стоит её фамилия и подпись, при этом сама она этот набор не получала. Она предполагает, что в прошлые годы социальные работники (или иные сотрудники соцзащиты) расписывались за неё в ведомостях и присваивали наборы себе. Вопрос: какая ответственность (уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная) грозит этим работникам.

Ниже представлен полный юридический разбор возможных квалификаций и практических шагов.

1. Основные квалификации действий соцработников

Действия лица, расписавшегося за другое лицо в целях получения (хищения) социального набора, могут образовывать составы нескольких преступлений или правонарушений. Выбор конкретной нормы зависит от следующих фактических обстоятельств:

- являлся ли соцработник должностным лицом;
- было ли имущество (набор) вверено этому соцработнику для раздачи;
- были ли наборы реально выданы соцработнику организацией, или он имел к ним доступ в силу своего служебного положения;
- размер причинённого ущерба;
- наличие корыстного умысла (цель присвоить набор себе или передать другому).

1.1. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)

Если соцработнику (либо иному сотруднику) в установленном порядке были переданы социальные наборы для последующей выдачи получателям (то есть наборы были ему «вверены»), и он, расписавшись за получателя в ведомости, фактически обратил набор в свою пользу или передал его другим лицам без согласия собственника — содеянное образует **присвоение или растрату** чужого имущества.

Условия применения: - Имущество (наборы) находились в правомерном владении соцработника на основании договора о материальной ответственности, раздаточной ведомости, накладной и т.п.; - виновный не

имел права распоряжаться этим имуществом в свою пользу; - имел место умысел на обращение чужого имущества в свою пользу.

Наказание (ст. 160 УК РФ): - ч. 1 — штраф до 120 000 руб., либо обязательные/исправительные работы, либо лишение свободы до 2 лет; - ч. 2 — если совершено группой лиц по предварительному сговору либо с причинением значительного ущерба гражданину (не менее 5 000 руб.) — до 5 лет лишения свободы; - ч. 3 — если совершено лицом с использованием своего служебного положения — до 6 лет лишения свободы.

Ключевой момент: если соцработник — материально ответственное лицо, получал наборы под отчёт для раздачи, то почти всегда будет ст. 160 УК РФ.

1.2. Мошенничество (ст. 159 УК РФ)

Если соцработник изначально не имел законных полномочий по выдаче наборов, но путём обмана (подделав подпись получателя) создал видимость выдачи, и набором завладел, возможна квалификация как **мошенничество** — хищение чужого имущества путём обмана или злоупотребления доверием.

Условия применения: - обман был использован как способ завладения имуществом; - потерпевшим может выступать как государство (бюджетное учреждение, закупившее наборы), так и сам получатель (если он претендовал на набор как на своё имущество, но ещё не получил его).

Однако на практике чаще применяется ст. 160 УК, если соцработник был наделён полномочиями по выдаче и наборы ему вверялись. Для ст. 159 УК характерны случаи, когда виновный не имел легального доступа к имуществу.

1.3. Кража (ст. 158 УК РФ)

Если имущество (набор) не вверялось соцработнику, но он имел к нему доступ в силу своей должности или иных обстоятельств и тайно изъяс его, расписавшись за получателя, возможна квалификация как **кража**. Данный вариант рассматривается судами в случаях, когда материальная ответственность не была оформлена и имущество не находилось в правомерном ведении лица, однако доступ к нему был.

1.4. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ)

Если соцработник является должностным лицом (например, заведующий отделением, заместитель директора, специалист, наделённый распорядительными полномочиями) и внёс в официальные документы (ведомости, акты приёма-передачи) **заведомо ложные сведения** (что набор получен конкретным лицом, тогда как это не соответствует действительности), его действия могут быть квалифицированы по **ст. 292 УК РФ** (служебный подлог).

Субъект преступления — только должностное лицо, государственный/муниципальный служащий или служащий органа местного самоуправления. Простой социальный работник, не обладающий такими полномочиями, субъектом ст. 292 УК не является.

Наказание: до 4 лет лишения свободы (ч. 2 — если деяние повлекло существенное нарушение прав, до 4 лет).

1.5. Подделка документов (ст. 327 УК РФ)

Если ведомость выдачи наборов является официальным документом, а соцработник не является должностным лицом, но подделывает подпись получателя и использует этот документ для получения набора, возможна квалификация по **ст. 327 УК РФ** — подделка официального документа, предоставляющего права. Однако судебная практика не всегда однозначно признаёт раздаточные ведомости официальными документами. Чаще всего данная статья применяется, когда подделка документа была способом хищения, и тогда содеянное охватывается статьями о хищении (например, ст. 160 УК). В этом случае ст. 327 УК вменяется как дополнительная либо вообще не вменяется.

2. Административная ответственность

Если стоимость присвоенного одним соцработником набора не превышает **2 500 рублей** (мелкое хищение), и отсутствуют квалифицирующие признаки (например, использование служебного положения), возможно привлечение к административной ответственности по **ст. 7.27 КоАП РФ** (мелкое хищение).

Санкции: - ч. 1 — штраф в размере до пятикратной стоимости похищенного (не менее 1 000 руб.) либо административный арест до 15 суток; - ч. 2 — если хищение совершено иным способом (например, путём обмана) — штраф, обязательные работы, арест.

Важно: если в действиях усматриваются признаки преступления, предусмотренного УК РФ (ущерб более 2 500 руб., группа лиц, использование служебного положения), административная ответственность исключается.

3. Гражданско-правовая ответственность

3.1. Возмещение ущерба работником перед работодателем

Если действиями соработника причинён ущерб государственному или муниципальному учреждению (например, стоимость наборов), работодатель вправе взыскать с него ущерб в порядке **ст. 238, 242, 243 ТК РФ** (полная материальная ответственность). Для этого должен быть заключён договор о полной материальной ответственности либо ущерб причинён в результате преступных действий (п. 5 ч. 1 ст. 243 ТК РФ).

3.2. Защита прав получателя набора

Сама гражданка, чьи права нарушены, может заявить гражданский иск о возмещении убытков (если ей не был предоставлен набор, который она вправе была получить) и компенсации морального вреда (ст. 15, 151, 1064 ГК РФ). Однако для этого необходимо доказать, что она имела право на получение набора и его не получила. Также она вправе требовать признания недействительной подписи в ведомости.

4. Дисциплинарная ответственность

Даже если действия соработника не образуют преступления/правонарушения, сам факт расписания за другого человека без надлежащих полномочий является нарушением должностных обязанностей. Работодатель вправе применить дисциплинарное взыскание: замечание, выговор, увольнение (ст. 192 ТК РФ).

5. Практические аспекты доказывания и алгоритм действий

Для привлечения виновных к ответственности необходимо собрать доказательства:

1. **Зафиксировать факт подписи** — сделать копии (фотографии) ведомости с подписью, которая не принадлежит вам.
2. **Обратиться с заявлением** в полицию (ст. 141 УПК РФ) — изложить обстоятельства, указать предполагаемого соцработника (если известно), указать период и факты неполучения наборов. В заявлении просить провести проверку и дать правовую оценку по ст. 159, 160 УК РФ.
3. **Направить обращение в прокуратуру** — для надзора за исполнением законов и защиты прав гражданина (ФЗ «О прокуратуре РФ»).
4. **Обратиться в орган соцзащиты (работодатель)** — потребовать служебную проверку и предоставление информации о том, кто вносил запись и выдавал наборы. Важно сохранить переписку и документы.
5. **Истребовать (через адвокатский запрос или суд) ведомости** за прошлые годы, чтобы установить масштаб подделок.
6. **Провести почерковедческую экспертизу** (в рамках уголовного дела или досудебно для подтверждения того, что подпись выполнена другим лицом).
7. **Заявить гражданский иск** в уголовном деле или в порядке гражданского судопроизводства.

Судебная практика

Аналогичные ситуации нередко рассматриваются судами. В большинстве случаев суды квалифицируют действия соцработников, расписавшихся за получателей и присвоивших наборы, как **присвоение или растрату (ст. 160 УК РФ)**, поскольку наборы вверяются работникам учреждения для раздачи. Например, решения районных судов по делам о хищении продуктовых наборов (спонсорской помощи) или технических средств реабилитации содержат именно такую квалификацию.

В то же время, если подпись была подделана должностным лицом в отчётных документах без фактического хищения (например, формальное нарушение), может применяться ст. 292 УК РФ (служебный подлог), но это требует установления специального субъекта.

6. Возможные проблемы и конкуренция норм

- **Размер ущерба** — может повлиять на квалификацию: до 2 500 руб. — административная ответственность, свыше — уголовная.
 - **Отсутствие умысла** — если соцработник признает, что только ошибочно расписался, но набор передал получателю, состава хищения нет; возможна дисциплинарная ответственность.
 - **Срок давности** — для преступлений небольшой тяжести (например, ч. 1 ст. 160 УК) срок давности — 2 года; для средней тяжести (ч. 3 ст. 160 УК) — 6 лет. Важно установить дату прошедших событий.
 - **Истечение сроков давности привлечения к ответственности** не препятствует взысканию ущерба в гражданском порядке (общий срок исковой давности — 3 года).
-

7. Юридические выводы

1. **Соцработникам, расписывавшимся за других людей и фактически забиравшим наборы себе**, в зависимости от обстоятельств грозит: - уголовная ответственность по ст. 160 УК РФ (присвоение/растрата вверенного имущества) — наиболее вероятная квалификация; - административная ответственность по ст. 7.27 КоАП РФ, если сумма ущерба менее 2 500 руб.; - дисциплинарная ответственность вплоть до увольнения; - гражданско-правовая обязанность возместить ущерб работодателю/потерпевшей.
 2. **Если лицо является должностным лицом**, дополнительно может вменяться ст. 292 УК РФ (служебный подлог), а также квалифицированный состав ст. 160 УК (с использованием служебного положения).
 3. **Для привлечения к ответственности** необходимо заявление в полицию, проведение проверки (доследственной), а при установлении признаков преступления — возбуждение уголовного дела и последующее расследование с проведением почерковедческой экспертизы.
 4. **Заявительнице** следует незамедлительно обратиться в правоохранительные органы и орган соцзащиты, зафиксировать нарушение документально, истребовать сведения о фактически выданных наборах за прошлые периоды и настаивать на проведении проверки. Если её право на получение набора нарушено, она вправе требовать возмещения стоимости набора в денежном выражении и компенсации морального вреда.
-

Список нормативных источников

- Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 158, 159, 160, 292, 327).
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 7.27).
- Гражданский кодекс РФ (ст. 15, 151, 1064).
- Трудовой кодекс РФ (ст. 192, 238, 242, 243).
- Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (в части разъяснений).