

Правовой разбор: когда сексуальные отношения и материалы сексуального характера допускаются законом — и почему при действующем запрете порнографические ресурсы остаются фактически доступными

1. Краткая постановка вопроса

Вопрос сформулирован в обценной форме и содержит смешение трёх разных правовых явлений, которые регулируются разными отраслями и разными составами: (1) собственно половые отношения между людьми; (2) оборот материалов и информации сексуального характера (порнография, эротика, «пропаганда»); (3) соотношение законодательного запрета и практики его исполнения (почему порнографические сайты, будучи запрещёнными, де-факто открываются из России). В разборе обценная лексика не воспроизводится; ниже она переведена в юридические категории. Ключевая методологическая оговорка, без которой вопрос решается неверно: **фактическая доступность ресурса не создаёт его легальности**. Это два самостоятельных юридических факта: запрет устанавливается нормой права, а доступность определяется качеством правоприменения и техническими возможностями блокировки (раздел V). Ниже разобраны все существенные версии прочтения вопроса, каждая со своим обоснованием.

2. Терминологическое уточнение: о чём вообще спрашивают

Под «разрешено» в вопросе могут пониматься три разные вещи, и ответ на каждую разный:

- **дозволенность самого поведения** (полового акта, сожительства, внебрачных связей);
 - **дозволенность изготовления и оборота материалов** (фото, видео, сайтов);
-

- **дозволенность публичной демонстрации и «продвижения»** соответствующего образа жизни.

Первая категория в российском праве почти не урегулирована (действует принцип «разрешено всё, что не запрещено», ст. 55 Конституции РФ — ограничения прав возможны только федеральным законом). Вторая и третья — урегулированы жёстко и запрещающе. Именно из смешения этих слоёв и возникает ощущение противоречия: «секс запрещён, но порносайты работают».

3. Раздел I. Собственно половые отношения взрослых: где запрета нет и где он начинается

3.1. Общее правило: запрета нет

Уголовный кодекс РФ и КоАП РФ **не содержат нормы, запрещающей половые отношения как таковые** между взрослыми дееспособными лицами по взаимному согласию — ни в браке, ни вне брака. Такое поведение относится к сфере частной жизни, охраняемой ст. 23 Конституции РФ и ст. 152.2 ГК РФ (охрана частной жизни, запрет на сбор и распространение сведений о ней без согласия). Уголовная и административная ответственность возникает не за «отношения», а за **нарушение границ**, перечисленных ниже.

3.2. Где начинается запрет — исчерпывающий перечень границ

1. **Возраст.** Добровольное половое сношение, мужеложство, лесбиянство лица, достигшего 18 лет, с лицом, заведомо не достигшим 16 лет, — ст. 134 УК РФ (ч. 1 — лишение свободы до 4 лет; квалифицированные составы ч. 2–4 — вплоть до 20 лет при ненаступлении смерти и при потерпевшем младше 14 лет, а также при причинении смерти по неосторожности). Ненасильственные действия сексуального характера без полового сношения — ст. 135 УК РФ. Ответственность за преступления против половой неприкосновенности наступает с 14 лет по ст. 131, 132 УК РФ, а по ст. 134, 135 УК РФ субъект — лицо, достигшее 18 лет (ст. 20 УК РФ устанавливает общий возраст ответственности 16 лет, но специальный субъект ст. 134 УК РФ — совершеннолетний).
2. **Возмездность с несовершеннолетним.** Получение сексуальных услуг лица в возрасте от 16 до 18 лет совершеннолетним — ст. 240.1 УК РФ (до 4 лет лишения свободы).
3. **Добровольность.** Изнасилование, насильственные действия сексуального характера, понуждение — ст. 131, 132, 133 УК РФ.

4. **Публичность.** Демонстративные действия сексуального характера в общественном месте квалифицируются по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство — нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу), а при наличии признаков эксгибиционизма и развратных действий в отношении несовершеннолетних — по ст. 135 УК РФ. Отдельного состава «публичный секс» в КоАП РФ нет: практика идёт по ст. 20.1 КоАП РФ.
5. **Возмездность как промысел.** Проституция — ст. 6.11 КоАП РФ (штраф 1500–2000 руб.); организация занятия проституцией — ст. 240, 241 УК РФ.

3.3. Практический вывод по версии I

Сексуальные отношения взрослых по взаимному согласию **разрешены и не являются предметом правового регулирования** — государство их не «разрешает» и не «пропагандирует», оно их просто не запрещает. Запрет начинается строго на четырёх границах: возраст младше 16 лет, отсутствие добровольности, публичность, возмездный характер с несовершеннолетним. Всё, что внутри этих границ, — вне сферы действия УК РФ и КоАП РФ.

4. Раздел II. Порнография и эротика: почему материал — это уже другая правовая категория

4.1. Легального определения порнографии в российском праве нет

Ни УК РФ, ни КоАП РФ, ни Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» не содержат определения «порнография». ФЗ № 436-ФЗ оперирует категорией «информация порнографического характера», запрещённой к распространению среди детей (ч. 2 ст. 5 ФЗ № 436-ФЗ), но не раскрывает её. На практике отнесение материала к порнографии устанавливается **экспертизой** (искусствоведческой, сексологической, психолого-психиатрической) в рамках конкретного дела — по критериям натуралистичности изображения половых органов, детализации полового акта, отсутствия художественного, медицинского, образовательного или научного контекста. Эротические материалы (изображения обнажённого тела без натуралистической демонстрации полового акта) порнографией не признаются.

Правовое следствие: грань «эротика / порнография» — оценочная, и в каждом деле она определяется заключением эксперта, а не свойствами файла.

4.2. Состав ст. 242 УК РФ

Статья 242 УК РФ (в ред. Федерального закона от 29.02.2012 № 14-ФЗ) устанавливает ответственность за: - незаконные **изготовление в целях распространения** и (или) **перемещение через Государственную границу РФ** в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования; - **распространение, публичную демонстрацию или рекламирование** порнографических материалов или предметов.

Санкция ч. 1 — штраф 100–300 тыс. руб. или в размере дохода за 1–2 года, либо принудительные работы до 2 лет, либо лишение свободы до 2 лет. Квалифицированные составы (ч. 2 — среди несовершеннолетних; ч. 3 — группа лиц, СМИ и Интернет, извлечение дохода в крупном размере, т.е. свыше 50 тыс. руб. согласно примечанию к статье) — до 6 лет лишения свободы.

Обратите внимание: **приобретение и хранение порнографии для личного потребления взрослым лицом ст. 242 УК РФ не охватывается** — в отличие от ст. 242.1 УК РФ, где приобретение и хранение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в целях распространения образуют состав.

4.3. Конкурирующие позиции о признаке «незаконности»

Позиция 1 (господствующая в следственно-судебной практике). Признак «незаконные» в ст. 242 УК РФ не требует установления конкретной нарушенной нормы, поскольку в России **легальный порядок оборота порнографии не установлен вообще**: нет ни лицензирования, ни разрешённых каналов реализации. Следовательно, любое изготовление в целях распространения и любое распространение порнографии образует состав; состав формальный, последствия не требуются. Эта позиция применяется во всех случаях привлечения к ответственности за porn-контент, включая размещение в сети Интернет, и именно она приводит к реальным приговорам в отношении администраторов и владельцев таких ресурсов.

Позиция 2 (доктринальная, occasionally поддерживаемая защитой). Бланкетность признака «незаконные» означает необходимость установить, какое именно правило оборота нарушено. При отсутствии установленных правил признак незаконности становится неопределённым, что ставит вопрос

о соответствии нормы ст. 55 Конституции РФ и требованиям определённости правовой нормы. Эта позиция используется защитой для оспаривания квалификации, но **устойчивой судебной поддержки не получила** и практического значения для квалификации не имеет.

Практический вывод по версии II. За пределами узкой категории «личное потребление взрослым» порнография в России находится под запретом, и рассчитывать на «разрешённый» оборот porn-контента при ведении бизнеса нельзя: любой публичный ресурс с таким контентом квалифицируется по ст. 242 УК РФ (при доходе свыше 50 тыс. руб., группе лиц или использовании СМИ/Интернет — по ч. 3). Позиция 2 — аргумент защиты, а не основание для планирования деятельности.

4.4. Почему порнография — не «пропаганда»

Это ключевое различие, которое снимает мнимую противоречивость вопроса. Ст. 6.21 КоАП РФ запрещает **пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола либо отказа от деторождения** — то есть распространение информации и (или) публичные действия, направленные на формирование соответствующих установок, представления об их привлекательности, искажённого представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных отношений либо социальной равноценности рождения детей и отказа от деторождения, а равно навязывание такой информации, вызывающей интерес. Гетеросексуальная порнография предметом ст. 6.21 КоАП РФ **не является** — она подпадает под ст. 242 УК РФ как материал, а не под ст. 6.21 КоАП РФ как «пропаганда». Обратное тоже верно: материал без порнографических изображений (например, публикация о «привлекательности» соответствующих отношений) может образовать состав ст. 6.21 КоАП РФ, но не ст. 242 УК РФ.

5. Раздел III. Когда ст. 242 УК РФ, а когда иная ответственность: критерии разграничения

Разграничение проводится по четырём признакам: **вид материала, возраст изображённого лица, способ распространения, субъект и цель.**

Состав	Что охватывает	Ключевой критерий
Ст. 242 УК РФ	Изготовление в целях распространения, перемещение через границу, распространение,	Порнографический характер материала; лицо на изображении

Состав	Что охватывает	Ключевой критерий
	публичная демонстрация, рекламирование порнографии	— взрослое либо возраст не установлен
Ст. 242.1 УК РФ	Изготовление, приобретение, хранение и (или) перемещение в целях распространения, а равно распространение, публичная демонстрация, рекламирование материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних	Возраст изображённого — до 18 лет (ч. 2 п. «а» — до 14 лет)
Ст. 242.2 УК РФ	Те же действия с материалами о несовершеннолетних с использованием сети Интернет	Способ — информационно-телекоммуникационные сети
Ст. 6.20 КоАП РФ	Изготовление и оборот материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (административная ответственность)	Разграничение со ст. 242.1 УК РФ — по признакам распространения и цели
Ст. 6.21 КоАП РФ	Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, отказа от деторождения	Направленность на формирование установок; ч. 2 — те же действия среди несовершеннолетних; повышенные санкции — за использование СМИ и (или) Интернета и для иностранных граждан
Ст. 6.21.1 КоАП РФ	Пропаганда педофилии (обоснование, оправдание, формирование привлекательности, навязывание информации)	Штраф для граждан 200–400 тыс. руб. (ч. 1), 400–800 тыс. руб. — с использованием СМИ/Интернета (ч. 2); для иностранцев — с административным выдворением
Ст. 6.17 КоАП РФ	Нарушение требований о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию	Отсутствие возрастной классификации и знака 18+ (ст. 11, 13 ФЗ № 436-ФЗ)
	Публичные действия сексуального характера в общественном месте	Публичность, явное неуважение к обществу

Состав	Что охватывает	Ключевой критерий
Ст. 20.1 КоАП РФ		

Практический вывод по версии III

- Публичный ресурс с **взрослой** порнографией — ст. 242 УК РФ (при наличии дохода свыше 50 тыс. руб. или использования Интернета — ч. 3).
- Тот же ресурс с материалами, где изображены лица **младше 18 лет**, — ст. 242.1, 242.2 УК РФ; к административной ответственности по ст. 6.20 КоАП РФ деяние относится лишь при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.
- Контент **без** порнографии, но с направленностью на формирование соответствующих установок, — ст. 6.21 или 6.21.1 КоАП РФ.
- Отсутствие маркировки 18+ — самостоятельный состав по ст. 6.17 КоАП РФ, независимо от вопроса о порнографическом характере.

6. Раздел IV. Административная ответственность за пропаганду при размещении материалов на общедоступных ресурсах

6.1. Да, ответственность возникает — и сам факт «общедоступности» её усиливает

Состав ст. 6.21 КоАП РФ материально-формальный: достаточно **распространения информации и (или) совершения публичных действий**, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, представления о привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола либо отказа от деторождения, либо искажённого представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных отношений, либо социальной равноценности рождения детей и отказа от деторождения, либо навязывания такой информации, вызывающей интерес. Оговорка «за исключением случаев, предусмотренных ст. 6.21.1 КоАП РФ» и «если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния» означает приоритет специальных и уголовных норм.

Штраф по ч. 1 ст. 6.21 КоАП РФ: граждане — 50–100 тыс. руб.; должностные лица — 100–200 тыс. руб.; юридические лица — 800 тыс. — 1 млн руб. либо административное приостановление деятельности до 90 суток. Часть 2 (те же

действия среди несовершеннолетних) предусматривает повышенные размеры штрафов. Последующие части (введённые Федеральным законом от 05.12.2022 № 479-ФЗ) устанавливают повышенную ответственность за совершение тех же действий с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, а для иностранных граждан и лиц без гражданства — с административным выдворением за пределы РФ либо административным арестом с выдворением.

Ключевой момент для «общедоступных ресурсов»: признак «с применением СМИ и (или) сети Интернет» относится к квалифицированному составу, то есть публикация в открытом доступе заведомо утяжеляет ответственность. При этом состав не требует массовости аудитории — достаточно одной доступной публикации.

6.2. Практическая неопределённость понятия «пропаганда»

Понятие «нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения» в законе не определено, что создаёт риск расширительного толкования: под него подводятся не только материалы, прямо побуждающие к соответствующим отношениям, но и нейтральные по форме публикации (новости, репортажи, художественные произведения), если правоприменитель усматривает «формирование привлекательности». Судебная практика по ст. 6.21 КоАП РФ в настоящий момент складывается преимущественно в пользу привлечения, а не отказа. Устойчивого разъяснения на уровне постановления Пленума Верховного Суда РФ по данной категории дел нет, что само по себе усиливает правовую неопределённость.

6.3. Смежный риск: экстремистская символика

Решением Верховного Суда РФ от 30.11.2023 (административное дело № АКПИ23-1076) международное общественное движение «ЛГБТ» признано экстремистским, его деятельность на территории РФ запрещена. Правовое следствие для публичных ресурсов: помимо ст. 6.21 КоАП РФ, демонстрация соответствующей атрибутики может квалифицироваться по ст. 20.3 КоАП РФ (пропаганда либо публичное демонстрирование символики экстремистской организации), а участие в деятельности запрещённой организации — по ст. 282.2 УК РФ. Это ещё один аргумент против довода «в интернете всё равно всё есть»: за публикацию отвечает тот, кто её разместил, а не тот, кто закрыл глаза.

Практический вывод по версии IV

Административная ответственность за пропаганду при размещении материалов на общедоступных ресурсах **возникает и является реальной**: санкции для граждан начинаются от 50 тыс. руб., для юридических лиц — от 800 тыс. руб., при квалифицирующем признаке «с применением СМИ/Интернета» и для иностранных граждан — вплоть до выдворения. Дополнительно применяются ст. 6.21.1 КоАП РФ (педофилия, штрафы до 4 млн руб. для юрлиц по ч. 1 и до 10 млн руб. по ч. 2) и ст. 20.3 КоАП РФ.

7. Раздел V. Почему порнографические сайты фактически доступны: разрыв между запретом и его исполнением

Это единственная часть вопроса, где «противоречие» действительно существует — но не правовое, а правоприменительное.

7.1. Порядок признания информации запрещённой

Основания и порядок ограничения доступа установлены Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: - **ст. 15.1** — Единый реестр доменных имён, указателей страниц и сетевых адресов, содержащих информацию, распространение которой в РФ запрещено. Порядок формирования и ведения реестра утверждён Постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101; - включение в реестр производится на основании решений уполномоченных органов (Роскомнадзор, МВД России, Роспотребнадзор, ФНС России и др.) либо вступившего в законную силу решения суда; - **ст. 15.3** — внесудебное ограничение доступа к информации, распространяемой с нарушением закона, по требованию Генерального прокурора РФ или его заместителей; - **ст. 15.8** — ограничение доступа к ресурсам, содержащим сведения о способах обхода блокировок (анонимайзеры, средства обхода).

После включения в реестр оператор связи обязан ограничить доступ в течение суток; при неисполнении — ответственность по ст. 13.31 КоАП РФ и иным нормам главы 13 КоАП РФ.

7.2. Требования к владельцу сайта

- Возрастная классификация и знак информационной продукции (ст. 11, 13 ФЗ № 436-ФЗ), запрет распространения среди детей информации

порнографического характера (ч. 2 ст. 5 ФЗ № 436-ФЗ); нарушение — ст. 6.17 КоАП РФ.

- Для лиц, признанных организаторами распространения информации (ст. 10.1 ФЗ № 149-ФЗ), — обязанности по хранению и предоставлению сведений; неисполнение — ст. 13.31 КоАП РФ (штраф для юридических лиц 500 тыс. — 1 млн руб.).
- Для средств массовой информации — запрет злоупотребления свободой массовой информации, включая пропаганду порнографии (ст. 4 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»).
- Для рекламы — запрет непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений (ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»); рекламирование порнографии дополнительно охватывается ст. 242 УК РФ.

7.3. Почему блокировка не равна недоступности

Технические и юрисдикционные причины: 1. **Блокировка по URL/домену**, а не по содержанию: ресурс меняет домен, создаёт «зеркала», и процедура повторяется заново. 2. **Иностранный хостинг и иностранный владелец** — вне юрисдикции РФ; привлечь к ответственности по ст. 242 УК РФ можно только лицо, находящееся под российской юрисдикцией (администратора-резидента, владельца российского юрлица, распространителя). Отсюда — реальные приговоры в отношении администраторов российских сегментов и невозможность преследования зарубежных операторов. 3. **Обход блокировок** (VPN, прокси, Tor). Ответственности для пользователя за сам факт использования таких средств законодательство РФ прямо не устанавливает; при этом реклама и популяризация способов обхода ограничиваются по ст. 15.8 ФЗ № 149-ФЗ. 4. **Масштаб**: число ресурсов, подлежащих блокировке, превышает возможности оперативной идентификации, поэтому блокировки носят выборочный характер.

7.4. Практический вывод по версии V

Факт открытия порнографического сайта из России **не означает, что его деятельность легальна**. Это означает лишь, что конкретный домен не попал в реестр либо применён способ обхода блокировки. Юридически: (а) размещение и распространение такого контента образует состав ст. 242 УК РФ; (б) доступ к нему для личного просмотра взрослым лицом не образует состава (кроме материалов с несовершеннолетними — ст. 242.1, 242.2 УК РФ, где приобретение и хранение уже наказуемы); (в) вопрос «почему работает» лежит в плоскости исполнения, а не в плоскости разрешённости.

8. Раздел VI. Кто и за что отвечает: распределение рисков

- **Владелец сайта / администратор (резидент РФ).** Ст. 242 УК РФ (распространение, публичная демонстрация, рекламирование порнографии; при доходе свыше 50 тыс. руб., группе лиц или использовании Интернета — ч. 3, до 6 лет лишения свободы). При контенте с несовершеннолетними — ст. 242.1, 242.2 УК РФ. При «пропагандистском» контенте — ст. 6.21, 6.21.1 КоАП РФ.
- **Модератор / контент-менеджер.** Соучастие либо самостоятельный состав в зависимости от роли; при «пропаганде» — как должностное лицо (штраф 100–200 тыс. руб. по ч. 1 ст. 6.21 КоАП РФ).
- **Хостинг-провайдер / оператор связи.** Обязанность ограничить доступ по требованию Роскомнадзора; неисполнение — глава 13 КоАП РФ. Ответственность за содержание пользовательского контента на провайдера не возлагается, если он не является информационным посредником, знавшим о нарушении (ст. 1253.1 ГК РФ — по аналогии для гражданско-правовой сферы).
- **Рекламодатель / рекламная сеть.** Ч. 6 ст. 5 ФЗ № 38-ФЗ; при рекламировании порнографии — ст. 242 УК РФ.
- **Пользователь.** Просмотр взрослой порнографии для личного потребления ненаказуем; приобретение и хранение материалов с изображениями несовершеннолетних — ст. 242.1 УК РФ (до 8 лет лишения свободы по ч. 1, до 10 лет по ч. 2). Публичная демонстрация (репост, рассылка) переводит деяние в разряд распространения.

9. Итоговые практические выводы по каждой версии

1. **«Секс разрешён?»** Да, для взрослых по взаимному согласию — вне брака и в браке, без ограничений по количеству партнёров и характеру отношений. Запрет начинается на возрасте младше 16 лет (ст. 134, 135 УК РФ), отсутствии добровольности (ст. 131–133 УК РФ), публичности (ст. 20.1 КоАП РФ) и возмездности с несовершеннолетним (ст. 240.1 УК РФ).
2. **«Порнография разрешена?»** Нет. Легального порядка оборота в России не установлено; распространение и рекламирование образуют ст. 242 УК РФ. Личное потребление взрослым — вне состава, но это единственная «разрешённая» зона, и она не распространяется на материалы с несовершеннолетними (ст. 242.1, 242.2 УК РФ).
3. **«Это пропаганда?»** Гетеросексуальная порнография — нет, это ст. 242 УК РФ. Пропагандой по ст. 6.21 КоАП РФ являются материалы, направленные

на формирование установок в отношении нетрадиционных отношений, смены пола, отказа от деторождения; по ст. 6.21.1 КоАП РФ — педофилии. Публикация в открытом доступе образует квалифицированный состав.

4. **«Почему тогда всё открыто?»** Потому что запрет и его исполнение — разные вещи: иностранная юрисдикция владельцев, блокировка по домену/URL, зеркала и средства обхода. Доступность не создаёт легальности и не защищает от ответственности российских участников оборота (владельца, администратора, рекламодателя, распространителя).

10. Список использованных нормативных источников

1. Конституция РФ — ст. 23, 55.
2. Уголовный кодекс РФ — ст. 20, 131, 132, 133, 134, 135, 240, 240.1, 241, 242, 242.1, 242.2, 282.2.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 6.11, 6.17, 6.20, 6.21, 6.21.1, 13.31, 20.1, 20.3.
4. Гражданский кодекс РФ — ст. 152.2, 1253.1.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 10.1, 15.1, 15.3, 15.8.
6. Постановление Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе "Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов..."».
7. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» — ч. 2 ст. 5, ст. 11, 13.
8. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» — ст. 4.
9. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» — ч. 6 ст. 5.
10. Федеральный закон от 05.12.2022 № 479-ФЗ (введение ст. 6.21.1 КоАП РФ, новая редакция ст. 6.21 КоАП РФ).
11. Федеральный закон от 23.11.2024 № 401-ФЗ (дополнение ст. 6.21 КоАП РФ указанием на «отказ от деторождения»).
12. Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ (действующая редакция ст. 242, 242.1 УК РФ).
13. Решение Верховного Суда РФ от 30.11.2023 по административному делу № АКПИ23-1076 (признание международного общественного движения «ЛГБТ» экстремистским, запрет деятельности на территории РФ).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Оговорка: законодательство в этой сфере меняется с высокой частотой (2022, 2024 гг.), а правоприменительная практика по ст. 6.21 КоАП РФ не имеет разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Перед принятием решений, влекущих правовые последствия, необходима проверка действующих редакций указанных норм на дату соответствующего действия.

