

Правовой разбор: задержка выдачи военного билета гражданину, зачисленному в запас по состоянию здоровья; критерий «отсутствие обострений в течение последних 5 лет»

1. Краткая постановка вопроса

Сын заявителя на заседании призывной комиссии был признан ограниченно годным и «направлен в запас» (диагноз — бронхиальная астма, установленный в мае 2026 г.). Личное дело и медицинская карта направлены в областной военный комиссариат; по истечении примерно шести месяцев военный билет не выдан, а 7 октября 2026 г. по телефону сообщено, что «последние 5 лет обострений астмы не было». Требуется правовая оценка по трём взаимосвязанным вопросам: (1) правомерна ли полугодовая задержка выдачи военного билета и какой срок его выдачи установлен; (2) обоснован ли критерий «отсутствие обострений в течение последних 5 лет» применительно к диагнозу, установленному только в мае 2026 г.; (3) в каком порядке и в какие сроки можно обжаловать решение призывной комиссии и бездействие военного комиссариата.

Разбор ниже построен по версиям, поскольку одна и та же фактическая ситуация допускает несколько юридически различных квалификаций (законное приостановление процедуры; незаконное длящееся бездействие; подготовка к пересмотру решения вышестоящей призывной комиссией). Каждая версия рассматривается отдельно, с указанием применимых норм и вывода.

Оговорка о редакциях. Разбор дан по нормам, приведённым в предоставленных источниках, включая редакцию п. 7 ст. 28 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее — Закон № 53-ФЗ), введённую Федеральным законом от 01.12.2014 № 414-ФЗ, и ст. 35.5 Закона № 53-ФЗ о порядке рассмотрения жалобы (введена позднейшими изменениями законодательства). Поскольку события датированы 2026 годом, тексты Расписания болезней и

ведомственных актов Министерства обороны РФ следует дополнительно сверить в актуальной редакции (см. раздел 3.4).

2. Что юридически означает сообщение «в запас»

2.1. Квалификация состоявшегося решения

Закон не употребляет оборота «отправить в запас» как самостоятельного вида решения. Согласно п. 1 ст. 28 Закона № 53-ФЗ призывная комиссия принимает в отношении гражданина, подлежащего призыву, одно из прямо перечисленных решений, среди которых — решение о зачислении в запас (наряду с решениями о призыве, о направлении на альтернативную гражданскую службу, о предоставлении отсрочки, об освобождении от призыва, об освобождении от исполнения воинской обязанности). Редакция ст. 28 Закона № 53-ФЗ, введённая Федеральным законом от 01.12.2014 № 414-ФЗ, разграничивает также **решения** и **заключения** призывной комиссии, что имеет значение для исчисления сроков обжалования (см. раздел 5.1).

Следовательно, фактически состоялось одно из следующих:

- **Версия 1 (наиболее вероятная).** Призывная комиссия признала сына ограниченно годным к военной службе (категория «В») и приняла решение о зачислении в запас. Категория «В» влечёт освобождение от призыва на военную службу в мирное время (п. 1 ст. 23 Закона № 53-ФЗ) и зачисление в запас с оформлением военного билета.
- **Версия 2.** Признание не годным к военной службе (категория «Д») с вынесением заключения об освобождении от исполнения воинской обязанности. Для бронхиальной астмы тяжёлого течения это возможно; тогда военный билет также оформляется, но статус иной.
- **Версия 3.** Устное объявление предварительного вывода без оформления итогового решения (в этом случае письменного документа, подлежащего обжалованию, может не существовать вовсе, и обжаловать следует бездействие).

Разграничение критично: от него зависят и срок рассмотрения жалобы (5 рабочих дней для решения, 1 месяц для заключения — п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ в редакции Федерального закона от 01.12.2014 № 414-ФЗ), и объём требования к военному комиссариату.

2.2. Первый обязательный шаг

Председатель призывной комиссии **обязан** объявить решение гражданину и **по его требованию выдать копию решения** (п. 6 ст. 28 Закона № 53-ФЗ, приведён в источнике 1). Пока копия решения (выписка из протокола заседания призывной комиссии) не получена на руки, достоверно установить ни вид решения, ни дату его принятия, ни категорию годности невозможно, а значит невозможно и корректно исчислить сроки обжалования.

Практический вывод по разделу 2. Необходимо письменно (лично, с отметкой о приёме, либо через личный кабинет на Портале государственных и муниципальных услуг) затребовать копию решения призывной комиссии и выписку из протокола. Это первое действие, без которого все последующие шаги лишены процессуальной опоры.

3. Выдача военного билета: установлен ли срок и правомерна ли задержка

3.1. Обязанность выдачи и её нормативная основа

Военный билет — единый бессрочный личный учётно-воинский документ гражданина, определяющий его принадлежность к воинской службе и отношение к воинской обязанности (эта формулировка воспроизведена в решении Сафоновского районного суда Смоленской области от 14.01.2020 № 2а-115/2020). Обязанность гражданина бережно хранить военный билет и в двухнедельный срок обратиться в военный комиссариат в случае утраты прямо установлена абз. 6 п. 1 ст. 10 Закона № 53-ФЗ (источники 9, 10, 15).

Выдача военных билетов гражданам, зачисленным в запас и не проходившим военную службу (в том числе освобождённым от призыва либо получившим отсрочки), предусмотрена п. 1 Порядка ведения и хранения военного билета, утверждённого приказом Министра обороны РФ от 18.07.2014 № 495 (источник 16). Документы воинского учёта, включая военный билет, и порядок их оформления регулируются Положением о воинском учёте, утверждённым постановлением Правительства РФ от 27.11.2006 № 719, и Положением о призыве на военную службу, утверждённым постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 № 663.

3.2. Какой срок установлен для выдачи военного билета

Здесь необходимо быть точным: **федеральное законодательство не содержит единой пресекательной нормы вида «военный билет**

выдаётся в течение N дней». Срок выводится из совокупности норм и общих принципов:

1. Порядок оформления и выдачи определяется ведомственными актами Министерства обороны РФ (приказ от 18.07.2014 № 495; Инструкция по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу, утверждённая приказом Министра обороны РФ от 22.11.2021 № 700, — редакцию следует сверить).
2. При отсутствии прямого срока действует требование исполнения обязанности в разумный срок; в устойчивой практике военных комиссариатов оформление военного билета гражданину, зачисленному в запас, занимает от нескольких рабочих дней до месяца с момента поступления личного дела и явки гражданина (представления фотографий).
3. Если гражданин (или его представитель) обратился письменно, применяется общий срок рассмотрения обращений — 30 дней со дня регистрации (ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; ст. 5, 9, 10 того же Закона — права гражданина при рассмотрении обращения).

Таким образом, **шестимесячный срок выходит за пределы любого разумного и ведомственно установленного срока** — при отсутствии документально подтверждённых оснований приостановления.

3.3. Версия А: задержка неправомерна (длящееся бездействие)

Обоснование. Обязанность оформить и выдать документ воинского учёта возникает у военного комиссариата с момента вступления в силу решения призывной комиссии о зачислении в запас. Бездействие, выразившееся в невыдаче документа в течение полугода, не основано на законе; закон не предусматривает «резервирования» выдачи военного билета на неопределённый срок. Длящееся бездействие нарушает:

- право на судебную защиту и на рассмотрение дела в разумный срок (ст. 46 Конституции РФ);
- право на обращение в государственные органы и на получение ответа (ст. 33 Конституции РФ; ст. 2, 5, 9, 12 Закона № 59-ФЗ);
- право на труд — поскольку отсутствие военного билета препятствует воинскому учёту по месту работы и, как следствие, трудоустройству на должности, где представление документов воинского учёта обязательно (ст. 37 Конституции РФ; ст. 65 Трудового кодекса РФ; обязанность работодателя вести воинский учёт — Положение о воинском учёте, утв. постановлением Правительства РФ от 27.11.2006 № 719);

- право на информацию о состоянии здоровья и на медицинские документы (ст. 22, 24 Конституции РФ; ст. 20, 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») — в той части, в какой задержка сопровождается непредставлением сведений о результатах медицинского освидетельствования.

Практический вывод по версии А. Бездействие может быть оспорено в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС РФ) с требованием о признании бездействия незаконным и о возложении на военный комиссариат обязанности выдать военный билет (ст. 218, 226, 227 КАС РФ). Обязанность доказывания законности бездействия возложена на орган (ч. 9 ст. 226 КАС РФ), а не на гражданина.

3.4. Версия Б: задержка вызвана контрольными (проверочными) мероприятиями

Обоснование. Закон наделяет призывную комиссию субъекта Российской Федерации контрольными полномочиями: она организует и проводит контрольное медицинское освидетельствование, контролирует обоснованность направления граждан для прохождения военной службы в видах и родах войск, рассматривает жалобы граждан на решения призывных комиссий и **вправе отменять решения нижестоящих призывных комиссий, в том числе с одновременным принятием иного решения из числа предусмотренных п. 1 ст. 28 Закона № 53-ФЗ, а также отменять их заключения** (п. 2 и 3 ст. 29 Закона № 53-ФЗ; источники 2, 4). Именно этим объясняется передача личного дела и медицинской карты в областной военный комиссариат: дело могло быть истребовано для проверки обоснованности категории годности.

Если проверка действительно проводилась, то до её завершения оформление итоговых документов объективно могло быть приостановлено. Однако **даже эта версия не оправдывает шестимесячного срока**: контрольное медицинское освидетельствование — это процедура с участием врачей-специалистов и осмотром гражданина (ст. 5.1 Закона № 53-ФЗ; Положение о военно-врачебной экспертизе, утв. постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565), а не полугодовое «удержание» личного дела без движения.

Практический вывод по версии Б. Данная версия требует проверки: необходимо затребовать сведения о судьбе личного дела (направлено ли оно в призывную комиссию субъекта Российской Федерации; проводилось ли контрольное медицинское освидетельствование; назначена ли дата явки). Если по истечении шести месяцев гражданину не сообщено ни о сроках, ни о содержании проводимых мероприятий, версия Б трансформируется в версию А

(незаконное бездействие), поскольку проверка не может длиться произвольно долго.

3.5. Версия В: задержка частично обусловлена действиями (бездействием) самого гражданина

Обоснование. Оформление военного билета предполагает личную явку и представление фотографий; гражданин обязан явиться по вызову военного комиссариата (абз. 3 п. 1 ст. 10 Закона № 53-ФЗ, источник 10). Если военный комиссариат вызывал гражданина, а тот не явился, часть задержки может быть обусловлена этим.

Практический вывод по версии В. Данная версия проверяется наличием/отсутствием повесток и иных извещений. При этом следует учитывать риск: неявка без уважительных причин по повестке влечёт административную ответственность по ст. 21.5 КоАП РФ. Соответственно, любые обращения в военкомат должны сопровождаться явкой по вызовам — уклонение создаст встречный аргумент для органа.

3.6. Сводный вывод по разделу 3

Прямой законодательный срок выдачи военного билета не установлен, но обязанность выдать его в разумный срок (в практике — до месяца; при письменном обращении — 30 дней по ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ) существует.

Полугодовая задержка при отсутствии документов о продлении контрольных мероприятий является незаконным длящимся бездействием и подлежит оспариванию. Требование о выдаче военного билета должно быть заявлено в письменной форме, поскольку телефонные сообщения не создают правовых последствий и не поддаются проверке.

4. Критерий «отсутствие обострений в течение последних 5 лет»: правовая оценка

4.1. Что в действительности предусматривает статья 52 Расписания болезней

Категория годности определяется по Расписанию болезней — приложению к Положению о военно-врачебной экспертизе, утверждённому постановлением

Правительства РФ от 04.07.2013 № 565. Бронхиальная астма отнесена к ст. 52 Расписания болезней. Критериями, закреплёнными в этой статье, являются:

- **тяжесть течения и частота обострений** (в том числе требующих лечения в стационарных условиях);
- **выраженность нарушений функции внешнего дыхания** (по данным спирометрии, пикфлоуметрии и т. п.).

Пятилетний период наблюдения как критерий категории годности при бронхиальной астме в ст. 52 Расписания болезней не закреплён. Существенно и то, что **бронхиальная астма любой формы течения относится к заболеваниям, исключающим признание гражданина полностью годным к военной службе**: в зависимости от тяжести она влечёт категорию «В» (ограниченно годен) либо «Д» (не годен), но не категории «А» или «Б», дающие право на призыв в мирное время.

4.2. Возможные источники «пятилетнего» критерия (разбор версий)

Поскольку заявитель прямо спрашивает, «откуда они берут эти 5 лет», необходимо исчерпывающе перечислить возможные источники такого утверждения:

Версия 1. Норма отсутствует — критерий сконструирован произвольно. В отношении бронхиальной астмы указанный критерий в действующих нормативных правовых актах не устанавливается. Если военкомат ссылается на норму, он обязан указать конкретный акт, статью и пункт. Обязанность доказывания законности своих действий лежит на органе (ч. 9 ст. 226 КАС РФ).

Версия 2. Смешение с иными статьями Расписания болезней. Пятилетний период наблюдения как условие действительно фигурирует в Расписании болезней, но применительно к **другим** заболеваниям — в частности, при оценке стойкой ремиссии при злокачественных новообразованиях (ст. 8 Расписания болезней), при оценке излеченности отдельных инфекционных заболеваний. Перенос такого критерия на бронхиальную астму неправомерен: правовая аналогия в сфере ограничения прав недопустима, тем более когда речь идёт об ухудшении положения гражданина.

Версия 3. Внутриведомственные методические материалы. Критерий может происходить из методических рекомендаций главной (центральной) военно-врачебной комиссии, внутренних инструкций или памяток, не являющихся нормативными правовыми актами. Такие акты не могут применяться, если они затрагивают права граждан и не опубликованы (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ), а также если они не прошли государственную

регистрацию и официальное опубликование в установленном порядке (Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763; постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009).

Версия 4. Смещение клинического понятия «ремиссия» с правовым критерием годности. Врач может оценивать достижение контроля над заболеванием (отсутствие обострений на фоне базисной терапии). Однако контролируемое течение астмы не означает отсутствия заболевания: это результат лечения. Клинический вывод о наличии или отсутствии диагноза делается в порядке, установленном клиническими рекомендациями (ст. 37 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ), и не может подменяться учётной позицией военкомата или телефонным опросом.

Версия 5. Искажённый критерий «частота обострений». Возможно, должностное лицо в устной форме изложило общий смысл ст. 52 Расписания болезней (оценка частоты обострений) в некорректной форме. Но даже в этом случае правовых последствий такое сообщение не создаёт.

Версия 6. Содержательный вопрос к достоверности диагноза. Реальный юридический смысл претензии может быть иным: военкомат сомневается, что диагноз, впервые установленный в мае 2026 г., подтверждён достаточными медицинскими данными, и готовит переоценку категории годности. Изложена эта позиция при этом в неправовой форме — со ссылкой на несуществующий критерий, по телефону, без акта.

4.3. Юридическая несостоятельность требования «5 лет» применительно к диагнозу, установленному в мае 2026 г.

Независимо от того, какая из версий верна, требование о пятилетнем периоде не может быть предъявлено по следующим самостоятельным основаниям:

1. **Хронологическая невозможность.** Диагноз установлен в мае 2026 г., сообщение сделано 7 октября 2026 г. Пятилетний период к этой дате объективно не мог истечь ни при каком толковании; он истекал бы не ранее мая 2031 г. Требование подтвердить отсутствие обострений за период, когда диагноза не существовало, невыполнимо.
2. **Недопустимость придания обратной силы акту, ухудшающему положение.** Никакой критерий не может применяться к периоду, предшествовавшему его введению (ст. 54 Конституции РФ; ст. 4 Гражданского кодекса РФ).
3. **Отсутствие обострений ≠ отсутствие заболевания.** Период без зафиксированных обращений за помощью объясняется не отсутствием болезни, а впервые установленным диагнозом и начатой терапией. Учёт

«обострений» возможен только с момента установления диагноза и начала диспансерного наблюдения.

4. Устная форма сообщения не имеет юридического значения. Решение о категории годности принимается по результатам медицинского освидетельствования, оформляется письменно и может быть обжаловано (ст. 5.1 Закона № 53-ФЗ; Положение о военно-врачебной экспертизе, утв. постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565). Телефонный опрос не является ни медицинским освидетельствованием, ни решением; он не порождает правовых последствий и не может быть основанием для отказа в выдаче документа.

5. Обязанность доказывания. В случае судебного спора орган обязан доказать законность своей позиции (ч. 9 ст. 226 КАС РФ). Ссылка на «пятилетний период» без указания нормы будет заведомо несостоятельной.

4.4. Альтернативная версия: изменённое Расписание болезней

Если к 2026 году в Расписание болезней внесены изменения, допускающие призыв при отдельных формах бронхиальной астмы или устанавливающие дополнительные условия оценки, следует исходить из следующего:

- изменение может применяться только к освидетельствованиям, проводимым после его вступления в силу, и не может задним числом отменить уже принятое и не отменённое в установленном порядке решение призывной комиссии;
- отмена ранее принятого решения возможна только вышестоящей призывной комиссией в порядке п. 3 ст. 29 Закона № 53-ФЗ (источник 4) либо судом, с оформлением соответствующего акта, копия которого предоставляется гражданину;
- любое повторное освидетельствование должно проводиться с осмотром гражданина врачами-специалистами и оформлением медицинского заключения, а не по телефону;
- при любом варианте редакции сохранение категории «В» (освобождение от призыва в мирное время) означает, что вопрос о выдаче военного билета не может блокироваться.

Практический вывод по разделу 4. Утверждение «последние 5 лет обострений не было» при диагнозе, установленном в мае 2026 г., лишено нормативной основы. Надлежащий ответ на него — письменное требование указать конкретную норму (акт, статью, пункт), послужившую основанием для вывода, и одновременно требование выдать копию решения призывной комиссии и военный билет.

5. Порядок и сроки обжалования решения призывной комиссии и бездействия военкомата

5.1. Административный (внесудебный) порядок: конкурирующие нормы о сроках

Срок подачи жалобы. Согласно п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ (в редакции Федерального закона от 01.12.2014 № 414-ФЗ, источники 4, 5), решение (заключение) призывной комиссии может быть обжаловано гражданином в призывную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации **в течение трёх месяцев со дня принятия обжалуемого решения (вынесения обжалуемого заключения)** либо в суд. Обратите внимание: в действующей редакции срок исчисляется **со дня принятия** решения, а не со дня получения его копии (прежняя формулировка «в установленный законодательством срок со дня получения копии» из п. 4 ст. 29 исключена Федеральным законом от 01.12.2014 № 414-ФЗ). Это создаёт риск пропуска срока, если решение состоялось более трёх месяцев назад, — именно поэтому копия решения должна быть получена без промедления (п. 6 ст. 28 Закона № 53-ФЗ).

Срок рассмотрения жалобы — две конкурирующие нормы:

Основание	Срок рассмотрения жалобы
п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ	5 рабочих дней — жалоба на решение ; 1 месяц — жалоба на заключение
ст. 35.5 Закона № 53-ФЗ (источник б)	5 календарных дней со дня регистрации жалобы; 7 календарных дней при подаче через МФЦ

Различие объясняется тем, что ст. 35.5 регулирует порядок рассмотрения жалобы уполномоченной призывной комиссией субъекта Российской Федерации (в том числе при электронной подаче), тогда как п. 7 ст. 28 устанавливает общий срок. Практически это означает: жалоба, поданная через МФЦ или через личный кабинет, подчиняется более коротким, но календарным срокам. Для целей защиты прав гражданина выгоднее подавать жалобу нарочно, с отметкой о приёме.

Приостановление исполнения. В случае обжалования решения (заключения) призывной комиссии выполнение этого решения (действие заключения) **приостанавливается** до вынесения решения призывной комиссией субъекта Российской Федерации или вступления в законную силу решения суда (п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ). При этом важно понимать: приостановление решения о

зачислении в запас не означает автоматической выдачи военного билета — напротив, оно может дополнительно затормозить оформление документа. Это существенный практический риск, который следует учитывать при выборе тактики.

Итоги рассмотрения жалобы. Уполномоченная призывная комиссия субъекта Российской Федерации принимает одно из решений: оставить жалобу без удовлетворения; отменить решение (заключение) военного комиссариата, призывной комиссии, комиссии по постановке граждан на воинский учёт полностью или частично; отменить полностью и принять новое решение (ст. 35.5 Закона № 53-ФЗ, источник 6). Решение размещается в личном кабинете гражданина на Портале государственных и муниципальных услуг не позднее одного календарного дня со дня его принятия.

Обжалование решения, принятого по жалобе. Решение призывной комиссии субъекта Российской Федерации по жалобе гражданина может быть обжаловано в суд; решение призывной комиссии при этом приостанавливается до вступления в законную силу решения суда (п. 4 ст. 29 Закона № 53-ФЗ, источник 2).

5.2. Судебный порядок

Обжалование решений, действий и бездействия органов, наделённых публичными полномочиями, осуществляется по правилам главы 22 КАС РФ:

- **Предмет иска:** либо решение призывной комиссии (если оно неблагоприятно), либо бездействие военного комиссариата, выразившееся в невыдаче военного билета и в непредставлении запрошенных документов (ст. 218 КАС РФ).
- **Срочность обращения:** административное исковое заявление может быть подано в течение трёх месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ). Применительно к **длящемуся бездействию** судебная практика исходит из того, что срок не считается пропущенным, пока бездействие продолжается и гражданину не сообщено об окончании процедуры. Соответственно, шестимесячная невыдача военного билета — классический случай длящегося бездействия, по которому трёхмесячный срок следует исчислять с момента, когда гражданину стало известно о завершении проверки либо об отказе (последнее — устное сообщение от 07.10.2026).
- **Распределение бремени доказывания:** обязанность доказать законность оспариваемого решения, действия (бездействия) возложена на соответствующий орган (ч. 9 ст. 226 КАС РФ). Практически это означает, что военкомат обязан будет обосновать задержку ссылкой на конкретную

норму — то есть предъявить ту самую норму, из которой якобы следует «пятилетний период».

- **Требования в иске:** признать бездействие незаконным; обязать военный комиссариат оформить и выдать военный билет; при необходимости — обязать предоставить копию решения призывной комиссии и результаты медицинского освидетельствования (ст. 227 КАС РФ — суд обязывает устранить допущенные нарушения).
- **Подсудность и оформление:** районный суд по месту нахождения военного комиссариата (ст. 19, 24 КАС РФ); государственная пошлина уплачивается в размере, установленном ст. 333.19 Налогового кодекса РФ для административных исков неимущественного характера, подаваемых гражданами.
- **Процессуальное положение матери заявителя.** Если сын достиг совершеннолетия, мать участвует в деле как представитель по доверенности или по письменному заявлению сына о согласии на представительство (ст. 55, 56 КАС РФ). Если он несовершеннолетний — как законный представитель (ст. 5, 55 КАС РФ).

Кроме того, формально сохраняет действие Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» — в части, не противоречащей КАС РФ; в настоящее время основным процессуальным инструментом является именно КАС РФ.

5.3. Прокурорский надзор и институт уполномоченного по правам человека

- **Прокуратура.** Обращение подаётся в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; при подтверждении нарушений прокурор вправе внести представление об устранении нарушений, а в установленных случаях — обратиться в суд в защиту прав гражданина (ст. 26, 27 того же Закона). Прокурорская проверка эффективна как параллельный (а не альтернативный) механизм: она ускоряет получение письменных объяснений от военкомата о судьбе личного дела.
- **Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.** Жалоба на решения (действия, бездействие) государственных органов и должностных лиц подаётся в соответствии со ст. 15–17 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Аналогичные институты действуют в субъектах Российской Федерации.

5.4. Административная ответственность должностных лиц

- Нарушение установленного законодательством порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов влечёт административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ (штраф на должностных лиц). Это применимо, если на письменное обращение о выдаче военного билета не будет дан ответ в 30-дневный срок (ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ).
- Умышленные порча или уничтожение военного билета, а также небрежное хранение, повлёкшее его утрату, влекут предупреждение или штраф (ст. 21.7 КоАП РФ; источник 15). Подделка документов — уголовная ответственность (ст. 327 Уголовного кодекса РФ; там же).
- Обратите внимание: неявка по повестке военного комиссариата без уважительных причин образует состав ст. 21.5 КоАП РФ. Этот риск является встречным и требует дисциплинированного исполнения обязанностей по воинскому учёту (ст. 10 Закона № 53-ФЗ).

Практический вывод по разделу 5. Оптимальная тактика — комбинированная: (1) письменное обращение в военный комиссариат; (2) при отсутствии результата в 30 дней — административный иск по КАС РФ; (3) параллельно — обращение в призывную комиссию субъекта Российской Федерации (жалоба на бездействие и на применение критерия, не основанного на законе) и в прокуратуру. Обжалование **решения** о зачислении в запас (благоприятного для сына) не требуется и, напротив, способно приостановить его исполнение (п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ) — предметом обжалования должно быть **бездействие** и, при необходимости, письменное решение, принятое по результатам проверки.

6. Нарушены ли права человека задержкой выдачи военного билета

6.1. Какие права затрагиваются

1. **Право на судебную защиту и на своевременное рассмотрение дела** — ст. 46 Конституции РФ, ст. 4, 6 КАС РФ.
2. **Право на обращение в государственные органы и получение ответа** — ст. 33 Конституции РФ, ст. 2, 5, 9, 12 Закона № 59-ФЗ.
3. **Право на труд и свободу выбора рода деятельности** — ст. 37 Конституции РФ, ст. 3, 65 Трудового кодекса РФ; отсутствие военного билета блокирует надлежащее оформление воинского учёта по месту

работы и, следовательно, трудоустройство в организациях, где такой учёт обязателен.

4. **Право на охрану здоровья и на информацию о состоянии здоровья** — ст. 41, 24 Конституции РФ, ст. 20, 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ; гражданин вправе получить медицинские документы, отражающие состояние здоровья, и требовать медицинского освидетельствования в установленном порядке, а не по телефонному вопросу.
5. **Право на защиту от произвольного вмешательства и на правовую определённость** — ст. 2, 17, 18 Конституции РФ: права человека определяют смысл и содержание деятельности органов публичной власти. Неопределённое по срокам «удержание» личного дела без письменных решений несовместимо с этим принципом.
6. **Право на возмещение вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) органов власти** — ст. 53 Конституции РФ, ст. 1069, 1071 Гражданского кодекса РФ. Компенсация морального вреда возможна при доказанности нарушения личных неимущественных прав (ст. 151 ГК РФ); в практике по делам о бездействии органов такие требования удовлетворяются редко и при наличии выраженных последствий, однако заявлять их допустимо вместе с основным требованием.

6.2. Оценка

Ответ на вопрос «нарушает ли военкомат права человека, затягивая выдачу военного билета»: да, если у военкомата отсутствуют документы о продлении проверочных мероприятий. При этом нарушением является не только сама невыдача билета, но и:

- отсутствие письменного информирования о судьбе личного дела и о причинах задержки;
- попытка сформировать основание для вывода о категории годности вне процедуры медицинского освидетельствования (в устной форме, по телефону, со ссылкой на несуществующий критерий «пять лет»);
- отсутствие письменного решения, содержащего указание на конкретную норму.

Контраргумент (для полноты картины). Если военный комиссариат документально подтвердит, что личное дело было истребовано призывной комиссией субъекта Российской Федерации для контроля обоснованности решения (п. 2, 3 ст. 29 Закона № 53-ФЗ), и что гражданин не являлся для получения документов, — суд может признать часть задержки объективно обусловленной. Однако шестимесячный срок при отсутствии движения по

делу и без уведомления гражданина не может быть признан разумным ни при каком варианте.

7. Итоговые выводы по каждой версии

№	Версия / вопрос	Правовая оценка	Практический вывод
1	Сообщение «в запас»	Это решение призывной комиссии о зачислении в запас при категории «В» (п. 1 ст. 28, п. 1 ст. 23 Закона № 53-ФЗ) либо заключение (категория «Д»)	Затребовать копию решения (п. 6 ст. 28 Закона № 53-ФЗ); от вида акта зависят сроки обжалования
2	Полугодовая задержка военного билета	Прямого срока в законе нет; действует требование разумного срока и 30-дневный срок по ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ. Шесть месяцев — незаконное длящееся бездействие	Письменное обращение → при отсутствии ответа административный иск (ст. 218, 226, 227 КАС РФ) + прокуратура
3	«5 лет без обострений»	Норма для бронхиальной астмы (ст. 52 Расписания болезней, утв. постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565) не существует; критерий либо заимствован из других статей, либо содержится во внутриведомственном материале, либо искажает критерий «частота обострений»	Письменно потребовать указать конкретную норму; при отказе — оспорить в суде (ч. 9 ст. 226 КАС РФ)
4	Применимость «5 лет» к диагнозу мая 2026 г.	Хронологически невозможно; придание обратной силы недопустимо (ст. 54 Конституции РФ, ст. 4 ГК РФ); отсутствие обострений ≠ отсутствие болезни	Истребовать медицинские документы, подтверждающие диагноз и дату его установления (ст. 22 Федерального закона № 323-ФЗ)

№	Версия / вопрос	Правовая оценка	Практический вывод
5	Административное обжалование	3 месяца со дня принятия решения (п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ); рассмотрение — 5 рабочих дней (решение) или 1 месяц (заключение) по п. 7 ст. 28; по ст. 35.5 — 5 календарных дней (7 при подаче через МФЦ)	Учитывать риск пропуска 3-месячного срока; при длящемся бездействии он не течёт
6	Судебное обжалование	3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении прав (ч. 1 ст. 219 КАС РФ); для длящегося бездействия срок не пропущен, пока бездействие продолжается	Иск в районный суд; бремя доказывания на военкомате
7	Нарушение прав	Да, при отсутствии документально оформленных оснований приостановления (ст. 2, 17, 18, 33, 37, 41, 46, 53 Конституции РФ)	Возможны требования о признании бездействия незаконным и об обязанности выдать билет; компенсация вреда — ст. 1069, 151 ГК РФ

8. Практический алгоритм действий

Шаг 1. Получить письменные документы (немедленно). Письменное заявление в военный комиссариат (лично с отметкой о приёме или через личный кабинет на Портале государственных и муниципальных услуг) с требованиями: выдать копию решения (заключения) призывной комиссии — п. 6 ст. 28 Закона № 53-ФЗ; сообщить, где находится личное дело и медицинская карта; сообщить дату и результат медицинского освидетельствования; указать **конкретную норму**, на основании которой сделан вывод об отсутствии обострений за последние пять лет; выдать военный билет. Срок ответа — 30 дней (ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ).

Шаг 2. Собрать медицинскую доказательственную базу. Выписка из амбулаторной карты с датой установления диагноза (май 2026 г.), результаты спирометрии/пикфлоуметрии, назначения базисной терапии, данные

диспансерного наблюдения. Право на медицинские документы и их копии — ст. 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ.

Шаг 3. Параллельно — жалоба в призывную комиссию субъекта Российской Федерации (п. 2, 4 ст. 29, п. 7 ст. 28, ст. 35.5 Закона № 53-ФЗ): на бездействие, выразившееся в задержке оформления военного билета, и на применение критерия, не предусмотренного нормативными правовыми актами. Учесть, что обжалование самого решения о зачислении в запас повлечёт приостановление его исполнения и может дополнительно затормозить выдачу билета.

Шаг 4. Обращение в прокуратуру (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1) — с приложением копий всех обращений и ответов.

Шаг 5. Административный иск в районный суд (ст. 19, 24, 218, 219, 226, 227 КАС РФ) с требованиями: признать бездействие незаконным; обязать выдать военный билет; при необходимости — обязать предоставить документы. Приложить переписку, медицинские документы, доказательства даты обращения.

Шаг 6. Контроль рисков. Являться по всем повесткам и вызовам военного комиссариата (риск ст. 21.5 КоАП РФ); сохранять военный билет после получения (ст. 21.7 КоАП РФ, абз. 6 п. 1 ст. 10 Закона № 53-ФЗ); фиксировать все телефонные сообщения (дата, время, должность и фамилия звонившего, содержание), а юридически значимые вопросы ставить исключительно в письменной форме.

Шаг 7. Оформление полномочий представителя. Если сын достиг 18 лет — оформить доверенность или письменное согласие на представительство (ст. 55, 56 КАС РФ); если нет — действовать как законный представитель (ст. 5, 55 КАС РФ).

Отдельно: о военных сборах. После зачисления в запас гражданин может привлекаться к военным сборам: продолжительность одного сбора — не более двух месяцев, общая продолжительность — не более 12 месяцев, периодичность учебных сборов — не чаще одного раза в три года (п. 3, 4 ст. 54 Закона № 53-ФЗ, источник 13). Это следует учитывать при планировании, но не влияет на обязанность выдать военный билет.

9. Оговорка о проверке актуальных редакций

Приведённый разбор основан на нормах, содержащихся в предоставленных источниках, включая редакцию п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ, введённую Федеральным законом от 01.12.2014 № 414-ФЗ, и норму ст. 35.5 Закона № 53-

ФЗ о порядке рассмотрения жалобы. Перед подачей процессуальных документов необходимо:

1. сверить текст ст. 52 Расписания болезней (приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утв. постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565) в редакции, действующей на дату медицинского освидетельствования, — поскольку в 2024–2026 годах в этот документ вносились изменения;
2. проверить действующие редакции п. 1 ст. 23, п. 1, 5–7 ст. 28, ст. 29, ст. 35.5 Закона № 53-ФЗ;
3. уточнить редакцию приказа Министра обороны РФ от 18.07.2014 № 495 и Инструкции, утверждённой приказом Министра обороны РФ от 22.11.2021 № 700 (в части порядка и сроков оформления военного билета).

10. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и акты конституционного значения 1. Конституция Российской Федерации — ст. 2, 15 (ч. 3), 17, 18, 24, 33, 37, 41, 46, 53, 54, 59. 2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» — ст. 15–17.

Законы 3. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — ст. 1, 5.1, 10, 22, 23 (п. 1), 28 (п. 1, 5, 6, 7), 29 (п. 2, 3, 4), 35.5, 54 (п. 3, 4). 4. Федеральный закон от 01.12.2014 № 414-ФЗ «О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"» — новая редакция п. 7 ст. 28, п. 3 ст. 29. 5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 20, 22, 37. 6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 2, 5, 9, 10, 12 (ч. 1). 7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 26, 27. 8. Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» — ст. 2, 4 (в части, не противоречащей КАС РФ).

Кодексы 9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 4, 5, 6, 19, 24, 55, 56, 218, 219 (ч. 1), 226 (ч. 9), 227. 10. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 4, 12, 151, 1069, 1071. 11. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 3, 65. 12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.59, 21.5, 21.7. 13.

Налоговый кодекс Российской Федерации — ст. 333.19 (размер государственной пошлины по административным искам неимущественного характера). 14. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 327.

Подзаконные акты 15. Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе»; Расписание болезней (приложение) — ст. 8, 52. 16. Постановление Правительства РФ от 11.11.2006 № 663 «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации». 17. Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 «Об утверждении Положения о воинском учёте» (документы воинского учёта, обязанности работодателей по воинскому учёту). 18. Приказ Министра обороны РФ от 18.07.2014 № 495 «Об утверждении Порядка ведения и хранения военного билета солдата, матроса, сержанта, старшины, прапорщика и мичмана» — п. 1 (основания выдачи военного билета). 19. Инструкция по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу (утв. приказом Министра обороны РФ от 22.11.2021 № 700) — в части порядка оформления документов воинского учёта. 20. Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти». 21. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Судебная практика 22. Решение Сафоновского районного суда Смоленской области от 14.01.2020 № 2а-115/2020 (2а-1506/2019) — понятие военного билета как единого бессрочного личного учётно-воинского документа; содержание абз. 6 п. 1 ст. 10 Закона № 53-ФЗ и ст. 21.7 КоАП РФ. 23. Решение Кольчугинского городского суда Владимирской области от 22.02.2022 № 2а-175/2022 — освобождение от исполнения воинской обязанности допустимо не иначе как по основаниям, предусмотренным Законом № 53-ФЗ (ч. 3 ст. 1); основания выдачи военного билета по п. 1 Порядка, утверждённого приказом Министра обороны РФ от 18.07.2014 № 495; изготовление бланков военных билетов по заказам Министерства обороны РФ (ст. 48 Положения о воинском учёте, утв. постановлением Правительства РФ от 27.11.2006 № 719).

Итоговая формула ответа на исходные вопросы заявителя. (1) Полугодовая задержка выдачи военного билета не имеет опоры в законе: прямого срока выдачи федеральное законодательство не устанавливает, но обязанность выдать документ в разумный срок (в практике — до месяца; при

письменном обращении — 30 дней по ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ) существует, а бездействие такого срока является незаконным и оспоримым по КАС РФ. (2) Критерий «отсутствие обострений в течение последних пяти лет» для бронхиальной астмы в ст. 52 Расписания болезней не закреплён; в любом случае он не может применяться к периоду до установления диагноза в мае 2026 г. — пятилетний период истек бы не ранее мая 2031 г., а придание норме обратной силы недопустимо (ст. 54 Конституции РФ, ст. 4 ГК РФ); даже легкая форма астмы влечёт категорию «В», то есть освобождение от призыва в мирное время (п. 1 ст. 23 Закона № 53-ФЗ). (3) Обжалование возможно в административном порядке (3 месяца со дня принятия решения — п. 7 ст. 28 Закона № 53-ФЗ; рассмотрение — 5 рабочих дней либо 1 месяц; по ст. 35.5 — 5 календарных дней, 7 при подаче через МФЦ) и в судебном порядке (3 месяца по ч. 1 ст. 219 КАС РФ, для длящегося бездействия срок не течёт), а также путём обращения в прокуратуру (ст. 10 Закона № 2202-1) и к уполномоченному по правам человека (ст. 15–17 ФКЗ № 1-ФКЗ).

