

Ежемесячная денежная компенсация (ЕДК) членам семьи погибшего военнослужащего: переходит ли доля выбывшего получателя (сына) к родителям погибшего?

Краткая постановка вопроса

После гибели в 2023 году военнослужащего по контракту его семье назначена ежемесячная денежная компенсация (далее — ЕДК), предусмотренная ч. 9, 10 и 13 ст. 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (далее — Закон № 306-ФЗ). Размер ЕДК распределялся между получателями с учетом самого погибшего, матери, отца, а с августа 2023 года по июнь 2024 года — также сына погибшего (до достижения им 23 лет). Военный комиссариат отказал в перерасчете, указав, что утрата права одним членом семьи (сыном по достижении 23 лет) не является основанием для увеличения долей остальных получателей. Требуется установить, соответствует ли такой отказ закону и возможен ли иной (периодический) подход к определению размера доли каждого получателя.

Раздел I. Фактическая и правовая реконструкция ситуации (варианты прочтения)

Поскольку формулировка вопроса допускает несколько прочтений состава получателей, анализ ведется по всем существенным версиям.

Вариант А. Супруга погибшего (автор вопроса) входит в круг получателей ЕДК; до июня 2024 года делитель включал погибшего, супругу, мать, отца и сына (5 долей), после утраты сыном права — 4 доли (погибший, супруга, мать, отец). Вопрос: должны ли доли остальных получателей рассчитываться как $\frac{1}{3}$ (без «доли сына»), а не как $\frac{1}{4}$.

Вариант В. Делитель вообще не изменялся после июня 2024 года, а «доля сына» просто перестала выплачиваться (либо выплачивается, если уведомление не подано). Вопрос: подлежит ли делитель пересмотру.

Вариант С. Супруга не является получателем ЕДК, поскольку не выполняется возрастное условие ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ (50 лет для женщины / 55 лет для мужчины либо инвалидность), и вопрос ставится только о долях матери и отца.

Во всех вариантах юридическая суть одна: **является ли доля выбывшего получателя «прирастающей» к долям остальных, либо она просто прекращает выплачиваться.** Это две разные правовые конструкции, и их следует разбирать отдельно:

1. **Приращение (переход) доли** выбывшего получателя к другим получателям.
2. **Изменение делителя** (размера доли) в связи с изменением числа лиц, имеющих право на ЕДК.

Ниже обе конструкции рассматриваются отдельно, поскольку действующее регулирование и практика дают по ним разные ответы.

Раздел II. Правовая природа ЕДК: специальная социальная гарантия, а не наследственное имущество

2.1. Нормативная основа

- ЕДК членам семьи военнослужащего (гражданина, призванного на военные сборы), погибшего (умершего), установлена **ч. 9 ст. 3 Закона № 306-ФЗ**; для инвалидов вследствие военной травмы — **ч. 10 ст. 3** того же Закона; порядок выплаты отнесен к компетенции федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, — **ч. 13 ст. 3** Закона № 306-ФЗ.
- Круг лиц, имеющих право на ЕДК, определен **ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ**: супруг(а), состоящий(ая) на день гибели в зарегистрированном браке; родители; дети, не достигшие 18 лет, либо старше — если стали инвалидами до 18 лет, а также дети, обучающиеся по очной форме обучения, — до окончания обучения, но не более чем до достижения 23 лет. Право предоставляется независимо от нахождения на иждивении и трудоспособности; при этом супругу и родителям ЕДК (в отличие от единовременного пособия по ч. 8 ст. 3) предоставляется при условии достижения 50 и 55 лет соответственно либо инвалидности (формулировка нормы приведена в постановлении Конституционного Суда РФ, вынесенном по жалобе гражданки Г.Н. Куликовой, — документ опубликован в ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru, nd=102356013).

- Механизм определения размера доли каждого получателя установлен ведомственным порядком: **п. 6 Порядка принятия в Министерстве обороны Российской Федерации решения о назначении ЕДК, установленной частями 9, 10 и 13 ст. 3 Закона № 306-ФЗ** (утв. приказом Министра обороны РФ; опубликован в ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru, nd=607965921);
- размер ЕДК, причитающейся к выплате каждому члену семьи, определяется **с учетом количества всех членов семьи, имеющих право на ЕДК (независимо от того, обращались ли они за ее назначением), включая самого погибшего (умершего);**
- **размеры ЕДК членам семьи не могут быть разными;**
- при определении сумм ЕДК, подлежащих выплате **за прошлое время, учитываются все члены семьи, имевшие в соответствующий период прошлого времени право** на получение ЕДК;
- ЕДК за прошлое время выплачивается в размерах, действовавших в соответствующих периодах.

Решение о назначении принимается военным комиссаром (начальником отдела социального обеспечения); при проживании членов семьи в разных субъектах РФ военные комиссариаты обмениваются информацией (п. 7-8 указанного Порядка).

2.2. Ключевой признак: право каждого члена семьи является личным и не входит в состав наследства

ЕДК не является ни выплатой, причитающейся самому погибшему военнослужащему, ни имуществом, переходящим по правилам наследственного права. Право на нее возникает у каждого члена семьи самостоятельно в силу закона (ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ).

Правильный подход иллюстрирует и **Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2024 по делу № 33-13252/2024 (УИД 77RS0003-02-2023-012440-42)**: суд отказал во включении в состав наследственной массы денежных средств, перечисленных военнослужащим супруге (спор касался жилищной субсидии, предоставленной по правилам ст. 15 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и постановления Правительства РФ от 03.02.2014 № 76) и удовлетворил встречные требования супруги о взыскании расходов на погребение. Значимый для настоящего разбора вывод: **судьба специальных военно-социальных выплат определяется их целевым (социальным) назначением и специальным законодательством, а не наследственным правом.**

Отсюда следуют два принципиальных для вопроса следствия:

1. «Переход» доли выбывшего получателя не может быть обоснован нормами наследственного права: **ст. 1161 ГК РФ** (приращение наследственных долей) регулирует только наследственные доли; **ст. 1112 ГК РФ** — только то, что входит в состав наследства; **ст. 1183 ГК РФ** — только невыплаченные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию. Ср. также **п. 68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»**. Ни одна из этих норм не применима к «будущим» долям живого получателя.
2. Право на ЕДК носит личный характер и по общему правилу не может переходить к другим лицам (**ст. 383 ГК РФ**). Это, однако, отвечает на вопрос «переходит ли доля», но не исчерпывает вопрос «меняется ли делитель» (см. Раздел IV).

2.3. Сравнение с иными выплатами, где законодатель прямо регулирует «переход» сумм

Законодатель умеет прямо регулировать судьбу «не полученного» получателем:

- **п. 166–167 Порядка, утв. приказом МЧС России от 08.12.2020 № 919** (в редакции последующих приказов): денежные выплаты, причитавшиеся гражданину, призванному на военные сборы, и не полученные им ко дню гибели, выплачиваются супруге, детям, родителям и иждивенцам **в равных долях**;
- **подп. «а» п. 1 Указа Президента РФ от 11.03.2024 № 181** (порядки ГФС, ФТС, СК РФ — документы ИПС, nd=607311665, nd=607277812, nd=608202114, nd=607585041): единовременная выплата в размере 5 млн руб. осуществляется **в равных долях** лицам, прямо перечисленным в норме, без правила о «перераспределении» при необращении одного из них.

Вывод раздела: **действующее регулирование распределяет выплату в равных долях между лицами, указанными в норме, и в тех случаях, когда хочет предусмотреть «переход» неполученных сумм, прямо это оговаривает**. По ЕДК нормы о переходе доли выбывшего получателя к другим получателям нет — ни в ч. 9–11, 13 ст. 3 Закона № 306-ФЗ, ни в п. 6–8 Порядка Минобороны.

Раздел III. Конструкция 1: «приращение» доли выбывшего получателя к долям остальных

Версия 1 (позиция военного комиссариата, доминирующая практика): доля НЕ переходит

Обоснование:

1. **Ч. 9 ст. 3 Закона № 306-ФЗ** устанавливает ЕДК как выплату, предоставляемую членам семьи; норма не предусматривает ни увеличения доли одного получателя за счет другого, ни «приращения» доли.
2. **П. 6 Порядка Минобороны** прямо допускает ситуацию, когда в делителе учитывается лицо, которое выплату фактически не получает: «независимо от того, обращались ли они за ее назначением», а также «включая самого погибшего (умершего)». То есть **размер доли не зависит от фактического числа получающих выплату лиц** — значит, и отказ одного из них получить свою долю (равно как и утрата права) не приводит к увеличению доли других.
3. Правило о том, что «размеры ЕДК членам семьи не могут быть разными» (п. 6 Порядка), обеспечивает **равенство долей**, а не их «приращение» в пользу оставшихся.
4. Личный характер права (см. п. 2.2) исключает его передачу другим лицам (**ст. 383 ГК РФ**).
5. Прием «анalogии закона» (**п. 1 ст. 6 ГК РФ**) здесь неприменим, поскольку отсутствует пробел: отношения урегулированы напрямую (ч. 9-11, 13 ст. 3 Закона № 306-ФЗ; п. 6-8 Порядка), а институт «приращения долей» существует только в наследственном праве (**ст. 1161 ГК РФ**) и на социальные выплаты не распространяется.

Практический вывод по Версии 1: доля сына после утраты им права (достижение 23 лет; см. ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ) к родителям погибшего и супруге **не переходит**; никакого «наследования» или «перераспределения» этой доли не происходит — она просто прекращает выплачиваться.

Версия 2 (альтернативная): доля «включается» в общую сумму и подлежит перераспределению

Обоснование (слабее, но приводится рядом авторов и заявителями в судах):

1. ЕДК — **ежемесячная** выплата; она представляет собой длящееся обязательство, объем которого определяется в каждом периоде. Поэтому выбытие получателя не может означать «исчезновение» части бюджетного обязательства перед семьей.

2. Целевое назначение ЕДК — поддержка **каждого** члена семьи погибшего (ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ); уменьшение общего объема выплат семье в связи с утратой одним из членов права противоречит принципу равенства и гарантии социального обеспечения (**ст. 19, ч. 1 ст. 39 Конституции РФ**).
3. Толкование норм социального законодательства должно осуществляться в пользу гражданина.

Практический вывод по Версии 2: конструкция «доля переходит к родителям» сама по себе нормативного закрепления **не имеет**; она может быть реализована только через суд и только если суд согласится с периодическим прочтением п. 6 Порядка (см. Раздел IV). Прямых оснований для автоматического перехода доли нет ни в одном из доступных источников.

Раздел IV. Конструкция 2: изменяется ли делитель (размер доли) при утрате права одним из получателей?

Это более сильная и более реалистичная линия спора, чем «переход доли». Практически автор вопроса заинтересован именно в ней: не «доля сына добавляется к родителям», а «делитель уменьшается, и каждая оставшаяся доля возрастает» (например, с 1/4 до 1/3 при делителе «погибший + мать + отец»).

Версия 2.1 (военкомат): делитель фиксируется при назначении, перерасчет не производится

Аргументы: ч. 9 ст. 3 Закона № 306-ФЗ не предусматривает перерасчета при утрате права одним членом семьи; Порядок Минобороны (п. 6) оперирует категорией «количество всех членов семьи, имеющих право», применительно к **назначению** ЕДК, а не к ее дальнейшему перерасчету; в пенсионном законодательстве, где перерасчет при изменении круга получателей предусмотрен прямо (например, перерасчет размера страховой пенсии по случаю потери кормильца при изменении количества нетрудоспособных членов семьи — **ст. 24 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»**; см. также Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1), законодатель специально оговаривает такое основание — а в Законе № 306-ФЗ этого нет.

Практический вывод: именно эта позиция изложена в ответе военкомата; она является преобладающей и на сегодняшний день разделяется большинством военных комиссариатов.

Версия 2.2 (периодическое прочтение): делитель определяется применительно к каждому периоду

Аргументы:

1. **П. 6 Порядка Минобороны** прямо устанавливает: «при определении сумм ЕДК, подлежащих выплате за прошлое время, учитываются все члены семьи, **имевшие в соответствующий период прошлого времени право на получение ЕДК**». Это указывает на **переменный состав получателей по периодам**: делитель определяется исходя из круга лиц, имеющих право на ЕДК **в соответствующем периоде**, а не одномоментно на дату назначения.
2. Само право на ЕДК у ребенка привязано к подвижным категориям («до достижения 23 лет», «до окончания обучения» — ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ), что подтверждает динамический характер круга получателей.
3. Порядок предусматривает **выплату ЕДК за прошлое время** (п. 6), а также выплату «в размерах, действовавших в соответствующих периодах», — то есть конструкция «ежемесячно определяемого размера» заложена в самом регулировании.
4. Толкование в пользу гражданина и презумпция того, что государство не «присваивает» долю, прекратившую выплачиваться одному члену семьи, если сама цель выплаты — поддержка семьи в целом (**ст. 19, ч. 1 ст. 39 Конституции РФ**).

Практический вывод по Версии 2.2: это единственная реальная правовая линия для получения перерасчета. Она опирается на текст п. 6 Порядка Минобороны (абзац о выплатах «за прошлое время»). Шансы в суде не гарантированы, но требованию можно придать вполне конкретную нормативную опору.

Версия 2.3 (промежуточная, компромиссная)

Даже если суд не согласится с «динамическим» прочтением п. 6 Порядка, остается самостоятельная проблема: если после июня 2024 года сыну ЕДК фактически выплачивалась (в частности, при неуведомлении об утрате права), суммы выплачены из бюджета при отсутствии права и могут быть квалифицированы по правилам **ст. 1102 ГК РФ** (неосновательное обогащение); при добросовестности получателя применяется **ст. 1109 ГК РФ** (неосновательное обогащение, предоставленное в качестве средств к существованию, не взыскивается при отсутствии недобросовестности и счетной ошибки). Это, однако, не увеличивает доли других получателей, а только создает риск для сына.

Раздел V. Конструкция 3: законен ли сам учет погибшего в делителе

Позиция Минобороны (п. 6 Порядка) включает в делитель **самого погибшего (умершего)**. Практическое последствие: при «мать, отец, супруга и погибший» делитель равен 4, а не 3, то есть каждая живая доля меньше, чем была бы без этого правила. Это правило не вытекает из текста ч. 9–11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ буквально и неоднократно вызывало возражения: погибший не является членом семьи, который «имеет право на ЕДК».

Два подхода к этому вопросу:

- **Ограничительный (ведомственный):** включение погибшего в делитель следует из Порядка и применяется военкоматами; оспаривать его в конкретном споре.
- **Оспаривание нормы как таковой:** п. 6 Порядка Минобороны (если он официально зарегистрирован Минюстом России как нормативный правовой акт) может быть оспорен в порядке главы 21 КАС РФ (**ст. 20, 208 КАС РФ**), в том числе в Верховном Суде РФ; в случае исключения «доли погибшего» из делителя размер долей остальных получателей увеличится даже без принятия «периодического» прочтения.

Практический вывод: это отдельное, самостоятельное основание для спора; в рамках переписки с военкоматом ссылаться на него нужно, но решаться такой вопрос может только в суде.

Раздел VI. Смежные вопросы, влияющие на итог

6.1. Право супруги на ЕДК (ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ)

Если автор вопроса **не получает ЕДК** (Вариант С) по причине недостижения 50 лет либо отсутствия инвалидности, следует учесть, что ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ уже являлась предметом проверки Конституционного Суда РФ (дело по жалобе Г.Н. Куликовой; документ ИПС, nd=102356013). Вопрос о перерасчете долей в этом деле не рассматривался, но сама норма о возрастном условии может быть предметом самостоятельного анализа. Практически: если супруга получит статус получателя, делитель увеличится, что уменьшит долю каждого, однако общий объем выплат семье возрастет.

6.2. Право сына и обязанность уведомления

Право ребенка на ЕДК сохраняется «до окончания обучения, но не более чем до достижения возраста 23 лет» (ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ). Аналогичные ведомственные порядки (в частности, п. 12 Порядка, утв. приказом МЧС России по Указу Президента РФ от 26.12.2024 № 1110; документ ИПС, nd=602248288) прямо обязывают получателя в течение 5 рабочих дней уведомить кадровое подразделение об обстоятельствах, влекущих прекращение права. Расхождение в датах («август 2023 — июнь 2024») следует проверить по личному делу получателя, поскольку от этого зависит период, за который допустим перерасчет.

6.3. Выплата за прошлое время и сроки

П. 6 Порядка Минобороны прямо предусматривает выплату ЕДК за прошлое время. К требованию о взыскании недоначисленных сумм применяются общие правила об исковой давности (**ст. 196, 200 ГК РФ** — три года по каждому периодическому платежу). Поскольку право сына прекращено в июне 2024 года, заявление о перерасчете в 2026 году укладывается в трехлетний период (спорным может оказаться лишь более ранний период).

6.4. Иные выплаты, которые следует проверить

Помимо ЕДК, семье погибшего могли (и могут) причитаться: единовременное пособие, предусмотренное ч. 8 ст. 3 Закона № 306-ФЗ; страховая сумма по обязательному государственному страхованию (**Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ**, порядок обращения — см. форму, утв. приказом Росгвардии от 08.02.2023 № 21; документ ИПС, nd=605205217); единовременная выплата, установленная Указом Президента РФ от 05.03.2022 № 98; ежемесячная денежная компенсация, установленная Указом Президента РФ от 28.06.2024 № 554 (порядок — п. 19–20 Правил, утв. Правительством РФ; документ ИПС, nd=607718710); пенсия по случаю потери кормильца (Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1; Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ); региональные меры поддержки. Проверка полноты этих выплат может дать более значимый результат, чем спор о перерасчете ЕДК.

Раздел VII. Алгоритм действий и процессуальные формы защиты

1. **Письменное заявление в военный комиссариат** (по месту получения ЕДК) о перерасчете с указанием оснований: п. 6 Порядка Минобороны

(абзац о выплатах за прошлое время), ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ, ст. 19, ч. 1 ст. 39 Конституции РФ. Срок рассмотрения — 30 дней (**ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»**). Ответ обязателен в письменной форме — он необходим как доказательство для суда.

2. **Жалоба в вышестоящий орган:** военный комиссариат субъекта РФ, Департамент социальных гарантий Минобороны России; при необходимости — в прокуратуру (**ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»**).
3. **Судебный порядок** (выбор зависит от характера требования): - **Исковое производство** (об обязанности произвести перерасчет и взыскании недоначисленной суммы) — **ст. 22 ГПК РФ**; цена иска по требованиям о взыскании периодических платежей определяется исходя из суммы платежей за три года (**ст. 91 ГПК РФ**); в этом случае трехмесячный срок по КАС РФ не применяется, действует трехлетняя давность (ст. 196 ГК РФ). - **Административное судопроизводство** (оспаривание решения/действия военкомата) — **гл. 22 КАС РФ (ст. 218)**, срок обращения — три месяца со дня, когда стало известно о нарушении права (**ст. 219 КАС РФ**). Этот срок короткий и его пропуск легко становится самостоятельным основанием отказа, поэтому исковая форма для требований о выплате предпочтительнее. - **Оспаривание п. 6 Порядка Минобороны** в части учета погибшего в делителе — **гл. 21 КАС РФ (ст. 20, 208 КАС РФ)**.
4. **Сбор доказательств:** письменный ответ военкомата; расчет выплат за период с июля 2024 года; документы о составе семьи (свидетельство о браке, о рождении, о смерти, документы об учебе сына, подтверждение даты достижения 23 лет); личное дело военнослужащего (выписки из приказов о назначении ЕДК, о распределении долей).

Раздел VIII. Сводный практический вывод по каждой версии

Конструкция	Правовое основание	Итог
Переход (приращение) доли выбывшего получателя к родителям и супруге	ч. 9-11, 13 ст. 3 Закона № 306-ФЗ; п. 6 Порядка Минобороны; ст. 383, 1161, 1112, 1183 ГК РФ	Не происходит. Доля выбывшего получателя никому не «передается»: ни по правилам наследственного права, ни по правилам социального

Конструкция	Правовое основание	Итог
		законодательства. Позиция военкомата в этой части законна
Изменение (уменьшение) делителя — повышение доли оставшихся (например, с 1/4 до 1/3)	п. 6 Порядка Минобороны (абзац о выплатах за прошлое время и о членах семьи, «имевших право в соответствующий период»); ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ; ст. 19, ч. 1 ст. 39 Конституции РФ	Спорно. Доминирующая практика: делитель фиксирован, перерасчета нет. Альтернативное (периодическое) прочтение опирается на текст п. 6 Порядка и может быть реализовано только в суде
Учет самого погибшего в числе получателей ЕДК	п. 6 Порядка Минобороны; ч. 9–11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ	Самостоятельное основание для спора. Оспаривание п. 6 Порядка в части включения погибшего в делитель (гл. 21 КАС РФ) либо заявление соответствующих доводов в конкретном деле
Право супруги на ЕДК, если она не получатель	ч. 11 ст. 3 Закона № 306-ФЗ; постановление КС РФ по жалобе Г.Н. Куликовой	Требует отдельной проверки: возрастное условие (50/55 лет либо инвалидность) и его конституционно-правовая оценка

Итоговая рекомендация по существу заданного вопроса. Ответ военкомата о том, что утрата права одним членом семьи (сыном по достижении 23 лет) не влечет перерасчета размера ЕДК, выплачиваемой остальным членам семьи, **формально соответствует действующему регулированию и сложившейся ведомственной практике**, но не является бесспорным. Наиболее перспективная линия возражения — не «доля сына переходит к родителям», а **уменьшение делителя на основании абзаца 3 п. 6 Порядка Минобороны** (учет членов семьи, имевших право на ЕДК в соответствующем периоде), а также — в качестве самостоятельного требования — **исключение самого погибшего из числа учитываемых получателей**. Оба довода требуют письменного заявления в военкомат с последующим обращением в суд; при этом следует помнить о трехлетнем сроке (ст. 196, 200 ГК РФ) и о коротком трехмесячном сроке для административного оспаривания (ст. 219 КАС РФ).

Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 19, ч. 1 ст. 39.
2. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» — ч. 8, 9, 10, 11, 13 ст. 3.
3. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — ст. 15 (жилищные гарантии), ст. 18 (гарантии при гибели), п. 5 ст. 2 (определение членов семьи).
4. Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...» — ст. 5.
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — ст. 24 (перерасчет размера пенсии); Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...».
6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ч. 1 ст. 12.
7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.
8. Гражданский кодекс РФ — ст. 6, 196, 200, 383, 1102, 1109, 1112, 1161, 1183.
9. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 22, 91.
10. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 20, 208, 218, 219.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» — п. 68.
12. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ (по жалобе граждан Г.Н. Куликовой) — ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru, nd=102356013.
13. Порядок принятия в Министерстве обороны Российской Федерации решения о назначении ежемесячной денежной компенсации, установленной частями 9, 10 и 13 ст. 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ (утв. приказом Министра обороны РФ) — п. 6, 7, 8 (pravo.gov.ru, nd=607965921).
14. Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим...».
15. Указ Президента РФ от 11.03.2024 № 181 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц» — подп. «а» п. 1 (порядки ГФС, ФТС, СК РФ: pravo.gov.ru, nd=607311665, nd=607277812, nd=608202114, nd=607585041).
16. Указ Президента РФ от 28.06.2024 № 554; Правила осуществления ежемесячной компенсационной выплаты отдельным категориям

-
- военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (утв. Правительством РФ) — п. 19, 20 (pravo.gov.ru, nd=607718710).
17. Указ Президента РФ от 26.12.2024 № 1110; Порядок назначения и осуществления ежемесячной социальной выплаты (МЧС России) — п. 10–12 (pravo.gov.ru, nd=602248288).
18. Порядок, утв. приказом МЧС России от 08.12.2020 № 919 (в ред. приказов от 22.07.2021 № 483, от 23.03.2023 № 258, от 01.11.2023 № 1134, от 10.02.2025 № 90) — п. 166, 167 (pravo.gov.ru, nd=102980190).
19. Инструкция о порядке выплаты единовременных пособий военнослужащим органов федеральной службы безопасности (pravo.gov.ru, nd=102094963).
20. Приказ Росгвардии от 08.02.2023 № 21 (форма заявления о выплате страховой суммы/компенсации) — pravo.gov.ru, nd=605205217.
21. Постановление Правительства РФ от 03.02.2014 № 76 «Об утверждении Правил расчета субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (жилых помещений), предоставляемой военнослужащим...».
22. Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2024 по делу № 33-13252/2024 (УИД 77RS0003-02-2023-012440-42).
- 