
ПРАВОВОЙ РАЗБОР

1. Краткая постановка вопроса

Военнослужащий, проходящий (по документам) военную службу по контракту, сообщает, что подписание контракта было совершено под принуждением одновременно с группой сослуживцев, что сразу после подписания были поданы жалобы в прокуратуру, что статус (призывник/контрактник) в учёте определён не был, денежное довольствие и вещевое имущество не предоставляются, место воинской части, в которой военнослужащий числится, командованию якобы неизвестно, при этом военнослужащего без письменного оформления пытались направить бортом в другой регион, а условием «возвращения на срочную службу» должностные лица назвали возврат выплат. Требуется определить: (а) правовой статус и порядок его официального установления; (б) основания и порядок оспаривания контракта, подписанного под принуждением; (в) уголовно-правовые риски отказа от убытия в зону боевых действий и влияние на них незавершённого прокурорского разбирательства; (г) объём прав на денежное и вещевое обеспечение и способы обжалования бездействия командования; (д) юридическое значение обнаруженной в части телеграммы и (е) объём ответственности должностных лиц, допустивших описанную ситуацию.

2. Фактическая конструкция, из которой исходит разбор

Условно реконструируемая цепочка событий имеет пять юридически значимых узлов.

Узел 1. Подписание контракта о прохождении военной службы 13 военнослужащими одновременно, без индивидуального волеизъявления, с признаками принуждения.

Узел 2. Подача жалоб в прокуратуру немедленно после подписания — то есть заявители сами квалифицировали подписание как порок воли.

Узел 3. Перемещение военнослужащих между воинскими частями (подразделение БПЛА → мотострелковая часть → полигон) без видимого документального оформления перевода; возврат части группы в статус призывников; отсутствие сведений о зачислении в списки какой-либо части.

Узел 4. Отказ от убытия в зону СВО и последующая попытка принудительного отправки бортом (7-е число), снятие с борта по вмешательству полковника, перенос на 17-е число.

Узел 5. Невыплата денежного довольствия, невыдача вещевого имущества, устное требование «вернуть выплаты» под обещание «перевести на срочку».

Каждый узел имеет самостоятельное правовое регулирование, и смешение их приводит к ошибкам в тактике.

3. Раздел I. Правовой статус: призывник или военнослужащий по контракту

3.1. Как статус возникает по закону

Военная служба по контракту начинается с момента вступления контракта в силу. Согласно п. 4 ст. 32 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее — ФЗ № 53-ФЗ), контракт **вступает в силу со дня его подписания соответствующим должностным лицом** в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237, далее — Положение о ППВС) и прекращает действие со дня заключения иного контракта, исключения из списков части либо в иных случаях, установленных федеральными законами.

Заключение контракта, прекращение его действия и связанные с этим отношения регулируются ФЗ № 53-ФЗ, Положением о ППВС и иными нормативными актами о порядке прохождения военной службы и статусе военнослужащих (п. 5 ст. 32 ФЗ № 53-ФЗ).

Отсюда следуют три обязательных документальных элемента статуса контрактника:

1. **письменный контракт по типовой форме** (п. 1 ст. 32 ФЗ № 53-ФЗ), подписанный обеими сторонами — военнослужащим и должностным лицом;
2. **издание приказа о зачислении в списки личного состава воинской части** и о зачислении на воинскую должность;
3. **внесение сведений в личное дело и военный билет**, постановка на денежное довольствие.

Право на заключение первого контракта возникает у военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, **по общему правилу после трёх месяцев службы** (абз. 3 п. 1 ст. 34 ФЗ № 53-ФЗ в редакции Федерального

закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ; ранее действовавший порог — 12 месяцев закреплён в ранее действовавшей редакции и сохранён в ряде приведённых источников). Отбор кандидатов производится аттестационными комиссиями воинских частей (п. 4 ст. 34 ФЗ № 53-ФЗ). Это означает, что **отсутствие аттестационного решения и рапорта военнослужащего — самостоятельный порок процедуры**, а для военнослужащего, не прослужившего установленный срок, — прямое отсутствие права заключить контракт.

3.2. Версия А: контракт не вступил в силу (не заключён)

Содержание версии. Контракт подписан военнослужащим, но не подписан надлежащим должностным лицом либо не оформлен приказом о зачислении в списки части и на должность. Тогда, по буквальному смыслу п. 4 ст. 32 ФЗ № 53-ФЗ, контракт **не вступил в силу**, военнослужащий сохраняет статус проходящего военную службу по призыву, а все распоряжения, адресованные ему «как контрактнику» (убытие бортом в составе контрактного подразделения, выполнение задач, не входящих в обязанности призывника), отданы за пределами его правового положения.

Когда применяется. Когда у военнослужащего на руках нет подписанного обеими сторонами экземпляра контракта, нет выписки из приказа о зачислении в списки части и на должность, нет записи в военном билете.

Чем подтверждается. Выписка из приказа командира воинской части по строевой части; справка о прохождении военной службы; данные ЕРЦ МО РФ; копия личного дела; ответ военного комиссариата.

Практический вывод. Самая сильная линия защиты. Без приказа о зачислении в списки части отсутствует юридический факт, порождающий обязанность исполнять контрактные обязанности, а следовательно — и объективная сторона ст. 332 УК РФ в части «неисполнения приказа, отданного в установленном порядке», выходящего за пределы обязанностей призывника.

3.3. Версия Б: контракт вступил в силу, но подлежит оспариванию

Содержание версии. Контракт подписан сторонами, приказ издан, военнослужащий поставлен на все виды довольствия. Статус формально определён; спор идёт о действительности волеизъявления.

Когда применяется. Когда контракт подписан и военнослужащим, и должностным лицом, но сопутствовал принуждению (угрозы, давление,

обещания, ограничение свободы перемещения, коллективное подписание «на построении»).

Практический вывод. Оспаривание идёт не «вообще», а по конкретному основанию, с бременем доказывания на заявителе; при этом довод о принуждении должен быть подкреплён свидетелями, письменными обращениями в прокуратуру (то есть датированными ранее), медицинскими документами, видеозаписями.

3.4. Версия В: статус вообще не определён (учётная неопределённость)

Содержание версии. Должностные лица заявляют, что не знают, где военный служащий числится. Это не «нейтральное» состояние, а **отсутствие юридического факта**, без которого невозможно ни привлечение к исполнению обязанностей, ни дисциплинарная, ни уголовная ответственность, ни прекращение службы.

Правовое следствие. Обязанность вести воинский учёт и документально закреплять зачисление в списки личного состава лежит на командовании (Положение о ППВС; Устав внутренней службы ВС РФ, утв. Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495). Неисполнение этой обязанности — незаконное бездействие, оспариваемое по правилам главы 22 КАС РФ, и одновременно основание для прокурорного реагирования (ст. 10, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

Практический вывод. Это самая выгодная для заявителя конфигурация **при условии документальной фиксации**: именно фиксация неопределённости (рапорт с требованием сообщить, в какой части и на какой должности лицо числится, с отметкой о принятии) превращает устные заявления командования в юридически значимое бездействие.

3.5. Практический вывод по Разделу I

Нельзя вести себя так, будто ответ на вопрос о статусе уже известен. До получения письменных сведений из ЕРЦ МО РФ, из строевой части и из военного комиссариата статус **не подтверждён документально**, и все дальнейшие решения следует строить на этой неопределённости. Первый практический шаг — письменный рапорт в двух экземплярах с требованием: (1) сообщить, в списках какой воинской части и на какой воинской должности лицо состоит; (2) выдать копию контракта; (3) выдать выписки из приказов о зачислении в списки части и на должность; (4) выдать расчётные листки по

денежному довольствию за весь период. Один экземпляр с входящим номером и датой остаётся у военнослужащего; второй сдаётся в делопроизводство.

4. Раздел II. Оспаривание контракта, подписанного под принуждением: три конкурирующих подхода

4.1. Подход 1: гражданско-правовая недействительность сделки

Обоснование. Контракт о прохождении военной службы имеет признаки соглашения (п. 2 ст. 32 ФЗ № 53-ФЗ прямо закрепляет в контракте «добровольность поступления гражданина на военную службу»). Отсюда попытка применить: ст. 168 ГК РФ (сделка, нарушающая требования закона), ст. 169 ГК РФ (антисоциальная сделка), ст. 178 ГК РФ (существенное заблуждение), ст. 179 ГК РФ (сделка под влиянием насилия, угрозы, неблагоприятных обстоятельств), ст. 170 ГК РФ (мнимость).

Сильная сторона. Ст. 179 ГК РФ («сделка, совершённая под влиянием насилия или угрозы») наиболее точно описывает принуждение; срок исковой давности по ней — один год (п. 2 ст. 181 ГК РФ), то есть для событий, произошедших недавно, сроки не истекли.

Слабая сторона. Военная служба — вид федеральной государственной службы, а не гражданско-правовой найм. Отношения по её прохождению носят публично-правовой (административно-правовой) характер, и суды общей юрисдикции последовательно отказывают в применении к ним норм ГК РФ о недействительности сделок, рассматривая споры по правилам КАС РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»).

Когда применяется. Как дополнительный довод в административном иске и как аргумент в уголовном деле о наличии порока воли. Как самостоятельный иск в суде — малоперспективно.

4.2. Подход 2: административное оспаривание приказа (глава 22 КАС РФ) — основной путь

Обоснование. Оспаривается не «сделка», а **ненормативный правовой акт (приказ) и действия (бездействие) должностных лиц военного управления**, нарушающие права военнослужащего.

Нормы. Глава 22 КАС РФ (ст. 218–227); ст. 25 КАС РФ — подсудность дел военным судам; ст. 21 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — право военнослужащих на защиту прав путём обращения в суд; п. 2 ст. 21 того же Закона — право обжалования неправомерных решений и действий (бездействия) органов военного управления и командиров в порядке, предусмотренном федеральными законами, общевоинскими уставами и иными нормативными правовыми актами.

Ключевые процессуальные преимущества для заявителя:

- **бремя доказывания возложено на ответчика** — орган обязан доказать законность оспариваемого решения и соблюдение порядка его принятия (ч. 9–11 ст. 226 КАС РФ), что снимает с военнослужащего задачу «доказывать принуждение»: командование должно доказать добровольность и наличие рапорта;
- **бремя истребования документов** — суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе (гл. 6 КАС РФ);
- **меры предварительной защиты** — суд по ходатайству может приостановить действие оспариваемого решения (гл. 7, ст. 223 КАС РФ), что может быть использовано для блокирования принудительной отправки бортом;
- **срок обращения** — три месяца со дня, когда стало известно о нарушении прав (ст. 219 КАС РФ).

Когда применяется. Всегда, когда оспаривается приказ, действие командира или его бездействие (невыплата довольствия, невыдача вещевого имущества, неопределённость учёта, требование возврата денег, попытка отправки без оформления перевода).

4.3. Подход 3: заявление о преступлении должностных лиц (принуждение к подписанию)

Обоснование. Если подписание контракта сопровождалось принуждением должностными лицами военного управления, это может образовывать:

- **ст. 286 УК РФ** (превышение должностных полномочий), в том числе ч. 3 п. «а» — с применением насилия или угрозы его применения; ч. 3 п. «б» — с применением оружия или специальных средств; ч. 3 п. «в» — с причинением тяжких последствий;
- **ст. 285 УК РФ** (злоупотребление должностными полномочиями) — при использовании полномочий вопреки интересам службы с корыстной или иной личной заинтересованностью (например, заинтересованность в выполнении показателей по набору на контракт);

- **ст. 330 УК РФ** (самоуправство) — при самовольном, вопреки установленному порядку, совершении действий, правомерность которых оспаривается (при отсутствии признаков ст. 285/286 УК РФ);
- посягательства на свободу обращения — если отбирались средства связи, изымались документы, ограничивалось перемещение (ст. 127 УК РФ — незаконное лишение свободы, при наличии соответствующих признаков; оценка даётся органами следствия).

Подследственность. Дела о преступлениях, предусмотренных ст. 285, 286 УК РФ, отнесены к подследственности следователей Следственного комитета РФ (ст. 151 УПК РФ), военные дела — военных следственных отделов СК РФ.

Сроки проверки сообщения о преступлении. 3 суток по общему правилу, до 10 суток, в отдельных случаях до 30 суток (ст. 144 УПК РФ).

Важно понимать. Применение ст. 179 УК РФ (принуждение к совершению сделки) к контракту о прохождении военной службы — дискуссионно, поскольку контракт не является сделкой в гражданско-правовом смысле; поэтому основной объём здесь даёт связка ст. 285/286 УК РФ.

Практический вывод. Заявление о преступлении подаётся в военный следственный отдел СК РФ и одновременно в военную прокуратуру; регистрация обращения подтверждается талоном-уведомлением. Это не заменяет, а дополняет судебное обжалование и создаёт параллельное доказательственное поле.

4.4. Практический вывод по Разделу II

Оспаривание контракта «по факту принуждения» в гражданско-правовой логике бесперспективно. Рабочая конструкция — **административный иск в военный суд с оспариванием приказа/действий/бездействия** (глава 22 КАС РФ) плюс **заявление о преступлении** в военный следственный отдел СК РФ. Срок — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении прав (ст. 219 КАС РФ), поэтому промедление действительно опасно.

5. Раздел III. Отказ от убытия в зону СВО: уголовно-правовые риски и доводы защиты

5.1. Законодательная рамка

Ст. 332 УК РФ «Неисполнение приказа» в действующей редакции:

- ч. 1 — неисполнение подчинённым приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы;
- ч. 2 — то же группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой либо повлёкшее тяжкие последствия (до 5 лет лишения свободы);
- **ч. 2.1 — неисполнение приказа в период военного положения, в военное время либо в условиях вооружённого конфликта или ведения боевых действий, а равно отказ от участия в военных или боевых действиях** (лишение свободы от 2 до 3 лет);
- **ч. 2.2** — те же деяния, повлёкшие тяжкие последствия (лишение свободы от 3 до 10 лет).

Части 2.1 и 2.2 введены Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ; тем же законом дополнена ст. 337 УК РФ (часть, устанавливающая ответственность за самовольное оставление части в период мобилизации, военного положения, в военное время, в условиях вооружённого конфликта или ведения боевых действий) — лишение свободы на срок от 5 до 10 лет, а также ч. 3 ст. 338 УК РФ (дезертирство в тех же условиях) — лишение свободы на срок от 5 до 15 лет.

Отдельно: ст. 333 УК РФ (сопротивление начальнику), ст. 334 УК РФ (насильственные действия в отношении начальника), ст. 335 УК РФ (нарушение уставных правил взаимоотношений) — на случай эскалации на месте.

5.2. Версия А: отказ квалифицируется по ч. 2.1 ст. 332 УК РФ

Логика обвинения. Приказ об убытии отдан в установленном порядке; отказ заявлен открыто и в составе группы; обстановка соответствует «условиям вооружённого конфликта или ведения боевых действий». Состав формальный: наступление последствий для ч. 2.1 не требуется. Наличие жалобы в прокуратуру **не приостанавливает** обязанность исполнять приказы — ни один закон такого приостанавливающего эффекта не предусматривает.

Что усиливает позицию обвинения в рассматриваемом случае. Коллективный, заранее согласованный характер отказа (13–36 человек) — уже

признак ч. 2 ст. 332 УК РФ (группа лиц по предварительному сговору), а в сочетании с ч. 2.1 — квалифицирующий признак группы.

Наиболее вероятный сценарий при передаче дела в суд: ч. 2.1 ст. 332 УК РФ (отказ от участия в военных или боевых действиях), при наступлении тяжких последствий — ч. 2.2.

5.3. Версия Б: отсутствует «приказ, отданный в установленном порядке» — состава нет

Доводы:

1. **Устная форма и отсутствие письменного оформления.** Обязанность отдавать приказы ясно, кратко и чётко, без формулировок, допускающих различные толкования, и с соблюдением установленного порядка закреплена в Уставе внутренней службы Вооружённых Сил РФ (утв. Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 — раздел о порядке отдачи и выполнения приказов, ст. 39–43). Отсутствие документа, позволяющего установить содержание приказа, время и способ его доведения, — существенный дефект.
2. **Превышение пределов компетенции.** Если фактически отдавалось распоряжение, не входящее в круг обязанностей военнослужащего (например, убытие в составе контрактного подразделения для лица, не имеющего подтверждённого статуса контрактника, — см. Раздел I), приказ нельзя считать отданным в установленном порядке.
3. **Заведомо незаконный приказ не подлежит выполнению.** Это правило прямо закреплено в общевоинских уставах (Устав внутренней службы ВС РФ, ст. 39–43; Дисциплинарный устав ВС РФ, утв. тем же Указом № 1495) и корреспондирует ст. 42 УК РФ (исполнение приказа или распоряжения). При этом «заведомость» требуется доказать: военнослужащий должен был очевидно осознавать незаконность.
4. **Разъяснения Пленума.** Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» прямо ориентирует суды на установление: был ли приказ отдан в установленном порядке, какова была его форма, признавал ли подчинённый незаконность, имел ли место открытый отказ или неисполнение в иной форме.
5. **Отсутствие статуса, дающего основание отдавать приказ.** Если лицо фактически остаётся военнослужащим по призыву, распоряжения контрактного характера выходят за пределы его правового положения.

Когда эта версия работает. Когда нет письменного приказа, нет приказа по строевой части, нет выписки о переводе, и одновременно есть документально зафиксированные обращения до события.

5.4. Версия В: вопрос о влиянии незавершённого прокурорского разбирательства

Ответ: не влияет на обязанность исполнять приказы. Ни ст. 332 УК РФ, ни ФЗ № 53-ФЗ, ни Положение о ППВС не предусматривают «иммунитета» от исполнения приказов на время проверки. Ожидание результатов проверки — **не уважительная причина** в смысле ст. 337 УК РФ и не основание для отказа по ст. 332 УК РФ.

Что действительно даёт жалоба: - фиксирует **момент**, с которого командование знало о пороке, — это доказательство принуждения (Раздел II); - создаёт основание для проверки и, соответственно, для довода о заведомой незаконности отдельных распоряжений; - может повлечь признание приказа незаконным, но **только с обратной силой и только судом** — до этого приказ действует (КАС РФ, ст. 219; общее правило о том, что оспаривание не приостанавливает действие акта, кроме случаев применения мер предварительной защиты, — ст. 223 КАС РФ).

5.5. Практический вывод по Разделу III

Риск уголовной ответственности по ч. 2.1 (при тяжких последствиях — ч. 2.2) ст. 332 УК РФ реален и не блокируется фактом прокурорской проверки. Максимально защищённая линия поведения — **заявить о статусе в письменной форме и одновременно исполнить распоряжение**, если его законность не очевидно порочна. Отказ имеет смысл, только если он опирается на письменно зафиксированные доказательства отсутствия надлежаще отданного приказа и незаконности (отсутствие приказа о переводе, отсутствие зачисления в списки части, отсутствие оформления убытия). Ключевой тактический инструмент — не «не поеду», а **рапорт с требованием документального оформления убытия** (приказ по строевой части, командировочное удостоверение, указание места и срока). Отсутствие ответа на рапорт — уже процессуальное основание для защиты.

6. Раздел IV. Денежное довольствие и вещевое имущество

6.1. Право на денежное довольствие

Основание. Ст. 12 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»; ст. 2 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

Состав довольствия контрактника: оклад по воинскому званию + оклад по воинской должности + ежемесячные и иные дополнительные выплаты (ч. 2 ст. 2 ФЗ № 306-ФЗ).

Специальное правило для случая неопределённой должности. Военнослужащему, проходящему службу по контракту и находящемуся в распоряжении командира (начальника), выплачиваются оклад по воинскому званию, оклад по последней занимаемой воинской должности и ежемесячная надбавка за выслугу лет (п. 28 ст. 2 ФЗ № 306-ФЗ). Это означает, что **ссылка на «нахождение в распоряжении» или на неопределённость должности не является основанием для полного прекращения выплат.** При возложении временного исполнения обязанностей по вакантной должности довольствие выплачивается в полном объёме по этой должности (п. 29 ст. 2 ФЗ № 306-ФЗ).

Порядок выплаты установлен Порядком обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил РФ (приказ Министра обороны РФ от 06.12.2019 № 727); расчёты — через ФГКУ «Единый расчётный центр МО РФ».

Приостановление выплат возможно в закрытом перечне случаев, в частности при применении меры пресечения в виде заключения под стражу — со дня заключения и до освобождения, с полным возмещением при оправдательном приговоре или прекращении дела по реабилитирующим основаниям (п. 30 ст. 2 ФЗ № 306-ФЗ). Ни к «полигону», ни к «неизвестности места учёта» это не относится.

6.2. Право на вещевое имущество

Основание. Ст. 14 Федерального закона № 76-ФЗ; Положение о вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.06.2006 № 390) и нормы снабжения к нему.

Следствие. Невыдача вещевого имущества военнослужащему, находящемуся при исполнении обязанностей военной службы, — незаконное бездействие, оспариваемое в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 218–227) и устранимое представлением прокурора (ст. 24 Федерального закона № 2202-1).

6.3. Как обжалуется бездействие

1. **Репорт командиру** с требованием выдать расчётные листки и вещевое имущество (два экземпляра, отметка о приёме).
2. **Обращение в ЕРЦ МО РФ** — требование предоставить расчётные листки и сведения о начислениях (заявление должно быть рассмотрено в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — в течение 30 дней, ст. 12).
3. **Жалоба в военную прокуратуру** — ст. 10 Федерального закона № 2202-1; срок рассмотрения — 30 дней.
4. **Административный иск в военный суд** (глава 22 КАС РФ), с ходатайством о применении мер предварительной защиты (ст. 223 КАС РФ). Бремя доказывания законности возложено на командование (ч. 9–11 ст. 226 КАС РФ).
5. Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, освобождаются от уплаты государственной пошлины по вопросам, связанным с прохождением военной службы (ст. 21 Федерального закона № 76-ФЗ). Для контрактников такой льготы ст. 21 в её действующей редакции не содержит — этот момент требует отдельной проверки при подаче иска (в приведённых источниках содержатся две разные редакции ст. 21, одна из которых предусматривает возмещение расходов по госпошлине призывникам в порядке, устанавливаемом Правительством РФ).

6.4. Практический вывод по Разделу IV

Полное прекращение выплат при неопределённом учётном статусе — прямое нарушение ст. 12 ФЗ № 76-ФЗ и ст. 2 ФЗ № 306-ФЗ. Оно подлежит устранению и влечёт взыскание задолженности; при этом бездействие командования фиксируется письменно и оспаривается в три параллельных канала (ЕРЦ — прокуратура — военный суд), поскольку каждый из них даёт независимое доказательство.

7. Раздел V. Устное требование «вернуть выплаты — и вернём на срочку»

7.1. Версия А: требование неправомерно как способ внесудебного взыскания

Основание. Материальная ответственность военнослужащих урегулирована Федеральным законом от 12.07.1999 № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих». Согласно ст. 3 этого Закона:

- военнослужащие несут материальную ответственность только за реальный ущерб, причинённый по их вине (п. 1);
- военнослужащие, причинившие ущерб **не при исполнении обязанностей военной службы**, отвечают по гражданскому законодательству (п. 2);
- **не допускается** привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причинённый **вследствие исполнения приказа командира**, а также в результате правомерных действий, оправданного служебного риска, действия непреодолимой силы (п. 3);
- срок привлечения — три года со дня обнаружения ущерба (п. 4).

Реальный ущерб определён как утрата или повреждение имущества воинской части, расходы на восстановление или приобретение имущества, а **также излишние денежные выплаты**, произведённые воинской частью. То есть теоретически денежное довольствие, выплаченное без законных оснований, может быть квалифицировано как реальный ущерб.

Однако: возмещение производится в порядке ст. 8 указанного Закона — на основании приказа командира (в пределах его компетенции) либо по решению суда, с проверкой обстоятельств, размера и наличия вины. Никакой «построечный» вариант, при котором деньги принимаются под устное обещание изменения статуса, законом не предусмотрен. **Добровольная передача денег не создаёт никаких правовых последствий для статуса.**

7.2. Версия Б: защита по правилу о неосновательном обогащении

Основание. Глава 60 ГК РФ (ст. 1102, 1107, 1109). Пункт 3 ст. 1109 ГК РФ: не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью, и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, **при отсутствии недобросовестности с его стороны и счётной ошибки.**

Аргумент: денежное довольствие по своей природе является средством к существованию; при отсутствии недобросовестности самого военнослужащего (который контракт не инициировал, а подписал под давлением) взыскание исключается. Судебная практика по этому пункту неоднородна, поскольку формально денежное довольствие не тождественно заработной плате; тем не менее довод рабочий, и бремя доказывания недобросовестности лежит на взыскателе.

7.3. Версия В: «перевод на срочную службу» как правовая конструкция

Юридически такой процедуры не существует. ФЗ № 53-ФЗ и Положение о ППВС не знают «перевода с контракта на призыв». Возможны только:

- **отмена (признание недействительным/незаконным) приказа о зачислении в списки части как контрактника** — вышестоящим командиром (начальником) либо судом;
- **признание контракта не вступившим в силу** (Раздел I), при котором статус призывника считается не прерывавшимся;
- **увольнение с военной службы** по основаниям ст. 51 ФЗ № 53-ФЗ, включая, в частности, увольнение **в связи с существенным и (или) систематическим нарушением в отношении военнослужащего условий контракта**, а также по состоянию здоровья (по заключению военно-врачебной комиссии) и по семейным обстоятельствам.

Практическое значение. Если командование фактически признаёт дефект оформления (часть группы возвращена в статус призывников, «перевод» предложен 13 и 3 человекам), это **признание обстоятельств**, подлежащее закреплению: любой такой перевод должен оформляться письменным приказом с выдачей выписки. Устное условие «верните — переведём» — признак отсутствия у должностных лиц правового основания и предложение о внепроцессуальном способе разрешения ситуации.

7.4. Практический вывод по Разделу V

Деньги передавать нельзя. Требование о возврате выплат, заявленное устно и увязанное с изменением статуса, не имеет правового основания и одновременно лишает военнослужащего доказательства принуждения. Правильная реакция — письменное заявление: «Требование о возврате денежного довольствия мне не предъявлялось в установленном порядке (ст. 8 Федерального закона № 161-ФЗ); при наличии такого требования прошу предъявить его письменно с указанием правовых оснований и расчёта». Отсутствие письменного требования — доказательство отсутствия оснований.

8. Раздел VI. Обнаруженная в части телеграмма: юридическое значение

Формулировка «увидели телеграмму» допускает несколько существенно разных прочтений, и каждое влечёт свой правовой результат.

8.1. Версия 1: телеграмма вышестоящего штаба о направлении/ переводе личного состава

Значение. Это **первичный документ о содержании приказа** и о его юридическом оформлении. Если в телеграмме поименованы конкретные военнослужащие и указано основание (приказ вышестоящего командира, номер и дата), она подтверждает существование распоряжения и его содержание. Если же лица не поименованы и «разнарядка» обезличена, это подтверждает отсутствие в отношении конкретного военнослужащего надлежаще отданного приказа.

Действия. Зафиксировать реквизиты (исходящий номер, дата, подпись, гриф), снять фото; заявить ходатайство об истребовании копии — через адвокатский запрос (ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») или через судебный запрос (КАС РФ, гл. 6).

8.2. Версия 2: телеграмма, содержащая сведения о незаконности действий (например, требование привести оформление в соответствие с законом)

Значение. Это **прямое доказательство осведомлённости командования** о дефекте оформления и, следовательно, доказательство **заведомой незаконности** распоряжений, отдаваемых после получения такой телеграммы. Именно этот документ может превратить довод о «заведомо незаконном приказе» из оценочного в доказанный.

8.3. Версия 3: телеграмма, содержащая сведения о персональных данных, ограниченного доступа

Значение. Если документ содержит служебную информацию ограниченного распространения, её копирование и распространение может повлечь дисциплинарную ответственность. В этом случае фиксируется не содержание, а **факт существования документа** и его реквизиты; содержание истребуется официальным путём.

8.4. Практический вывод по Разделу VI

Независимо от содержания телеграммы, ценность представляет не она сама, а **её реквизиты**: номер, дата, подписант, адресат. Реквизиты следует зафиксировать немедленно (фото, запись свидетелей, рапорт с указанием: «мною в помещении ... обнаружен документ — телеграмма № ... от ... ; прошу ознакомить меня с её содержанием в части, меня касающейся»). Такой рапорт сам по себе создаёт доказательство и, при отказе, — доказательство незаконного бездействия.

9. Раздел VII. Ответственность должностных лиц

Описанная конструкция потенциально образует:

1. **ст. 285 УК РФ** — злоупотребление должностными полномочиями (например, при организации подписания контрактов «на построении» для выполнения показателей набора);
2. **ст. 286 УК РФ** — превышение должностных полномочий, в том числе ч. 3 п. «а» (с применением насилия или угрозы его применения) — наиболее вероятная квалификация при принуждении;
3. **ст. 330 УК РФ** — самоуправство (при отсутствии признаков ст. 285/286);
4. **ст. 127 УК РФ** — незаконное лишение свободы (в случаях изъятия документов, ограничения перемещения, удержания);
5. **Дисциплинарная ответственность** — Дисциплинарный устав ВС РФ (утв. Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495): грубым дисциплинарным проступком являются, в частности, уклонение от исполнения обязанностей военной службы, самовольное оставление части, нарушение уставных правил; но непринятие мер, повлёкшее нарушение прав подчинённых, — самостоятельный проступок командира;
6. **Материальная ответственность должностных лиц** — ст. 3 Федерального закона № 161-ФЗ (только реальный ущерб, только при вине) в совокупности с п. 3 той же статьи: ущерб, причинённый вследствие исполнения приказа, взысканию с исполнителя не подлежит — ответственность в таком случае может быть возложена на лицо, отдавшее незаконный приказ.

Процессуально. Обращения подаются в военную прокуратуру и в военный следственный отдел СК РФ; проверка — ст. 144 УПК РФ (3/10/30 суток); надзор — ст. 10, 27 Федерального закона № 2202-1.

10. Раздел VIII. Механизмы защиты: сроки и порядок

Канал	Норма	Срок	Особенности
Рапорт командиру с требованием документов	Устав внутренней службы ВС РФ; ФЗ № 59-ФЗ ст. 12	30 дней	Обязательна отметка о приёме либо регистрационный номер
Жалоба в военную прокуратуру	ФЗ № 2202-1, ст. 10, 27	30 дней	Не приостанавливает исполнение приказов
Заявление о преступлении	УПК РФ, ст. 141, 144	3/10/30 суток	Талон-уведомление обязательно сохранить
Административный иск (глава 22 КАС РФ)	КАС РФ, ст. 218–227; ст. 219	3 месяца	Военный суд; бремя доказывания на ответчике (ч. 9–11 ст. 226); меры предварительной защиты (ст. 223)
Обращение к Уполномоченному по правам человека	Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ	—	Жалоба подаётся после обжалования в судебном или административном порядке либо в исключительных случаях
Адвокатский запрос	ФЗ № 63-ФЗ, ст. 6.1	30 дней	Инструмент получения выписок из приказов и телеграмм

О международных механизмах. Возможности обращения в Европейский Суд по правам человека утрачены вследствие прекращения действия в отношении Российской Федерации соответствующих международных договоров Совета Европы (Федеральный закон от 28.02.2023 № 8-ФЗ). Практические каналы защиты сосредоточены внутрироссийские.

Общественный ресурс. Обращения в аппарат Уполномоченного по правам человека в РФ, в Общественный совет при Министерстве обороны РФ, в правозащитные организации (например, «Комитет солдатских матерей России») — не создают юридических последствий, но ускоряют реакцию и формируют доказательственную базу.

11. Раздел IX. Практический алгоритм (в том числе до 17-го числа)

Немедленно:

1. Рапорт в двух экземплярах: сообщить, в какой воинской части и на какой должности я числюсь; выдать копию контракта, выписки из приказов о зачислении в списки части и на должность, расчётные листки. Один экземпляр — с отметкой о приёме.
2. Рапорт о невыдаче вещевого имущества и о невыплате денежного довольствия.
3. Рапорт об обнаруженной телеграмме с указанием реквизитов и просьбой ознакомить с содержанием в касающейся части.
4. Уведомить военную прокуратуру (письменно, с указанием номера ранее поданной жалобы) о предполагаемом убытии 17-го числа и о неопределённости учётного статуса — это фиксирует дату и обстоятельства.
5. Сообщить близким: наименование части, адрес, фамилии и телефоны должностных лиц, данные сослуживцев-свидетелей. Оформить доверенность на представителя (нотариальную либо приравненную) на ведение дел в суде — чтобы обжалование шло независимо от места нахождения.
6. Собрать доказательства: фото/видео, письменные объяснения сослуживцев с ФИО и подразделениями, копии жалоб с отметками прокуратуры.

До 17-го числа:

1. Подать административный иск в военный суд с требованием: признать незаконным бездействие, выразившееся в неопределении места прохождения службы, невыплате довольствия, невыдаче вещевого имущества; обязать устранить нарушения; применить меры предварительной защиты (ст. 223 КАС РФ).
2. Подать заявление о преступлении в военный следственный отдел СК РФ по фактам принуждения к подписанию контракта (ст. 285/286 УК РФ).

Относительно самой отправки 17-го числа:

- при отсутствии письменного приказа об убытии — требовать его предъявления в письменной форме;
- при предъявлении законно оформленного приказа — исходить из того, что неисполнение влечёт риск по ч. 2.1 ст. 332 УК РФ (см. Раздел III); избегать публичных групповых форм отказа, поскольку они образуют квалифицирующий признак;

- категорически не совершать действий, дающих состав ст. 337 или ст. 338 УК РФ: не оставлять место службы, не покидать расположение, не отказываться от получения причитающегося довольствия;
- о своём правовом положении заявлять **письменно**, а не отказом от исполнения.

Дополнительный ресурс — увольнение. При систематическом нарушении условий контракта (невыплата довольствия, невыдача вещевого имущества, неопределённость учёта) закон допускает увольнение по соответствующему основанию ст. 51 ФЗ № 53-ФЗ; при наличии медицинских показаний — по состоянию здоровья по заключению военно-врачебной комиссии (Положение о военно-врачебной экспертизе, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565). Это отдельный, документально более простой путь, чем оспаривание контракта.

12. Оговорки о качестве исходных материалов

1. В предоставленных источниках фигурирует «Указ Президента Российской Федерации от 28.07.2026 № 534», воспроизводящий по содержанию ст. 20, 32, 34, 38 Федерального закона № 53-ФЗ. Реквизиты этого акта не могут быть признаны достоверными; соответствующие нормы в разборе приведены по первоисточнику — Федеральному закону от 28.03.1998 № 53-ФЗ и Положению о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237).
2. Аналогичная оговорка касается источника «Распоряжение Президента РФ от 17.04.2023 № 115-рп» с текстом о денежном довольствии: нормы приведены по Федеральному закону от 07.11.2011 № 306-ФЗ.
3. Источники содержат две различные редакции ст. 21 Федерального закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — с освобождением призывников от госпошлины и с возмещением расходов в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. Перед подачей иска вопрос о госпошлине следует сверить по действующей редакции Закона.
4. Нумерация статей Устава внутренней службы Вооружённых Сил РФ в части порядка отдачи и выполнения приказов приведена в диапазоне (ст. 39–43); перед ссылкой в процессуальном документе её необходимо уточнить по официальному тексту, утв. Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495.

13. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 59 (воинская обязанность, право на замену военной службы альтернативной гражданской службой).
2. Уголовный кодекс РФ — ст. 42, 127, 179, 285, 286, 330, 331, 332 (в том числе ч. 2.1 и ч. 2.2, введённые Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ), 333, 334, 335, 337, 338.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 141, 144, 151.
4. Гражданский кодекс РФ — ст. 168, 169, 170, 178, 179, 181, 1102, 1107, 1109.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 6, гл. 7 (ст. 85–90), ст. 25, 218–227 (в том числе ст. 219, 223, ч. 9–11 ст. 226).
6. Трудовой кодекс РФ — ст. 83 (прекращение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, в том числе при призыве работника на военную службу).
7. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — ст. 32, 34, 38, 51.
8. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — ст. 12, 14, 21.
9. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» — ст. 2 (п. 28, 29, 30).
10. Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» — ст. 3, 8.
11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 24, 27.
12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12.
13. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 6.1.
14. Федеральный закон от 28.02.2023 № 8-ФЗ (о прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы).
15. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».
16. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» — ст. 7.
17. Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» (Положение о порядке прохождения военной службы).
18. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооружённых Сил Российской Федерации» (Устав внутренней службы, Дисциплинарный устав, Устав гарнизонной и караульной служб).

19. Постановление Правительства РФ от 22.06.2006 № 390 «О вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время».
20. Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе».
21. Приказ Министра обороны РФ от 06.12.2019 № 727 «Об определении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации...».
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы».
25. Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ (о внесении изменений в УК РФ и ст. 151 УПК РФ — введение ч. 2.1 и ч. 2.2 ст. 332 УК РФ, дополнение ст. 337 и ст. 338 УК РФ).
26. Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ (изменение требований к военнослужащим по призыву, заключающим первый контракт).