

Правовой разбор: оскорбительное сообщение с обвинениями — квалификация, фиксация доказательств и порядок защиты

1. Краткая постановка вопроса

Пользователю поступило адресное сообщение (в мессенджере, СМС, социальной сети или по электронной почте), содержащее, с его слов, оскорбления и обвинения в его адрес; он хочет понять, какие правовые механизмы позволяют «поставить на место» отправителя, не прибегая к ответным оскорблениям. Юридически ситуация распадается на три самостоятельные версии квалификации, которые могут применяться одновременно: (1) административное правонарушение — оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ); (2) преступление — клевета (ст. 128.1 УК РФ, а для юридических лиц-распространителей — ст. 5.61.1 КоАП РФ); (3) гражданско-правовой деликт — распространение не соответствующих действительности порочащих сведений (ст. 152, 151, 150 ГК РФ). Отдельно решаются вопросы фиксации электронного доказательства, выбора органа (полиция, прокуратура, мировой судья, районный суд) и соблюдения сроков давности. Ниже каждая версия разобрана самостоятельно, с указанием конкурирующих позиций, поскольку без текста сообщения однозначный вывод невозможен, а каждая версия требует разного набора доказываемых фактов.

2. Методологическая оговорка: расхождение редакций ст. 5.61 КоАП РФ в предоставленных источниках

Прежде чем квалифицировать поведение отправителя, необходимо зафиксировать существенную проблему: в правовом корпусе, использованном для настоящего разбора, ст. 5.61 КоАП РФ присутствует в двух несовместимых редакциях.

Редакция «А» (первоначальная, введена Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ): оскорбление — унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме; штраф для граждан — от 1 000 до 3 000 руб., для должностных лиц — от 10 000 до 30 000 руб., для

юридических лиц — от 50 000 до 100 000 руб.; ч. 2 (публичное оскорбление) — от 3 000 до 5 000 руб. / от 30 000 до 50 000 руб. / от 100 000 до 500 000 руб. Такая редакция воспроизведена в источниках от 22.04.2024 № 94-ФЗ, 08.08.2024 № 250-ФЗ, 24.06.2025 № 184-ФЗ, 15.12.2025 № 475-ФЗ и № 476-ФЗ.

Редакция «Б» (с изменениями от 30.12.2020 № 513-ФЗ): оскорбление — унижение чести и достоинства, выраженное «в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме»; штраф для граждан — от 3 000 до 5 000 руб., должностных лиц — от 30 000 до 50 000 руб., юридических лиц — от 100 000 до 200 000 руб.; ч. 2 дополнительно охватывает оскорбление, «совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть „Интернет“», со штрафом для граждан от 5 000 до 10 000 руб., должностных лиц — от 50 000 до 100 000 руб., юридических лиц — от 200 000 до 700 000 руб.

Практический вывод по разделу. Для целей квалификации расхождение значения не имеет: нецензурная (обсценная) лексика охватывается и узкой формулировкой «неприличная форма», и широкой формулировкой редакции «Б». Расхождение влияет только на ожидаемый размер штрафа и на то, образует ли состав публичное оскорбление в интернете как квалифицированный вид (ч. 2) или как основной (ч. 1). Перед подачей заявления необходимо сверить действующую редакцию по официальному тексту КоАП РФ на pravo.gov.ru либо в справочно-правовой системе — в настоящем разборе далее приводятся обе шкалы санкций.

3. Раздел I. Версия 1: оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ)

3.1. Объективная сторона и признаки состава

Состав образуют три элемента одновременно:

- **унижение чести и достоинства** конкретного лица (то есть отрицательная оценка личности, а не оценка поступка или предмета спора);
- **неприличная форма** — определяемая в практике как использование обсценной (нецензурной) лексики и фразеологии, а также непристойных жестов, циничных сравнений, скабрёзных характеристик. Именно форма, а не содержание, является градообразующим признаком: грубое, но литературное высказывание («вы поступили подло») состава по ст. 5.61 КоАП РФ не образует;
- **адресность** — высказывание должно быть направлено на конкретное лицо, узнаваемое в контексте (в том числе по описанию, должности, никнейму).

Субъективная сторона — умысел; субъект — гражданин (с 16 лет, ст. 2.3 КоАП РФ), должностное лицо, юридическое лицо.

Отдельный, редко используемый состав — ч. 3 ст. 5.61 КоАП РФ: непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, СМИ или информационно-телекоммуникационных сетях (в редакции «Б»). Он адресован не автору, а обязанному лицу (редакции, администратору ресурса, должностному лицу) и в ситуации личной переписки неприменим.

3.2. Личное сообщение «один на один»: ч. 1 или отсутствие состава? Конкурирующие позиции

Позиция 1 (основная, поддерживается большинством судов). Оскорбление в личной переписке без свидетелей образует состав ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ. Публичность не является конструктивным признаком основного состава: закон говорит об унижении чести и достоинства, а не о публичном унижении. Достаточно, что оскорбительное высказывание доведено до адресата. Такая позиция опирается на буквальное толкование ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и на то, что Конституция РФ (ст. 21) гарантирует охрану достоинства личности независимо от круга лиц, присутствующих при унижении.

Позиция 2 (защитная, встречается в практике отдельных судов). Если сообщение направлено исключительно потерпевшему и не стало известно иным лицам, а содержание сводится к бытовой ссоре, суд может усмотреть малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ) и ограничиться устным замечанием, либо признать, что конфликт носит частный характер и не посягает на охраняемые общественные отношения. Применяется при невысокой степени непристойности, наличии провокации со стороны заявителя, однократности эпизода.

Когда применяется каждая. Позиция 1 — при наличии явной обценной лексики, направленной на личность, и при фиксируемом факте направления сообщения. Позиция 2 — при единичном высказывании в ответ на конфликт, отсутствии нецензурной брани, наличии обоюдной грубости.

3.3. Публичное оскорбление (ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ)

Квалифицированный состав применяется, если оскорбление содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, СМИ, а в редакции «Б» — также при совершении «публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть „Интернет“»,

либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определённых.

Практически это означает: сообщение в групповом чате, комментарий под публикацией, пост на открытой странице, рассылка в чат дома или рабочего коллектива квалифицируются по ч. 2, что влечёткратно более высокий штраф. Если сообщение направлено в групповой чат — фиксировать нужно не только текст, но и состав участников (иначе недоказуемо, что сведения восприняты третьими лицами).

3.4. Когда состава нет

- высказывание содержит оценку действий, а не личности («вы меня обманули с поставкой») — это утверждение о факте, и оно проверяется по правилам ст. 152 ГК РФ, а не по ст. 5.61 КоАП РФ;
- грубость выражена литературно, без obscene лексик;
- высказывание является ответной реакцией в конфликте, инициированном самим заявителем (существенно для оценки малозначительности);
- сообщение не адресовано потерпевшему и не идентифицирует его.

3.5. Практический вывод по версии 1

При наличии в тексте нецензурной лексики, адресованной лично пользователю, состав ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ имеется с высокой вероятностью; при распространении в групповом чате или публичном посте — ч. 2. Дело возбуждается прокурором (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ — прокурор вправе возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.61 КоАП РФ, при осуществлении надзора), поэтому заявление подаётся в районную (городскую) прокуратуру, а не только в полицию. Ожидаемый результат: постановление прокурора о возбуждении дела и направление материалов мировому судье (дела данной категории рассматриваются судьями — ст. 23.1 КоАП РФ), штраф по одной из шкал, указанных в разделе 2.

4. Раздел II. Версия 2: клевета (ст. 128.1 УК РФ; ст. 5.61.1 КоАП РФ)

4.1. Состав и ключевой признак — заведомость

Клевета — распространение **заведомо ложных** сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ). Центральный и наиболее сложно доказываемый признак — заведомость:

необходимо доказать, что отправитель знал о ложности сообщаемого. Добросовестное заблуждение, добросовестное использование непроверенного источника, выражение сомнения («говорят, что...», «мне кажется, что...») исключают состав.

Квалифицированные составы: ч. 2 — клевета в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, СМИ либо совершённая публично с использованием интернета, либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определённых; ч. 3 — с использованием служебного положения; ч. 4 — о заболевании, представляющем опасность для окружающих, либо соединённая с обвинением в преступлении против половой неприкосновенности и половой свободы личности; ч. 5 — соединённая с обвинением в тяжком или особо тяжком преступлении.

Для ситуации пользователя принципиально: если обвинение («вор», «мошенник», «педофил») высказано в личном сообщении одному адресату — это ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (при доказанности заведомой ложности); если в групповом чате, публичном посте, рассылке — ч. 2; если обвинение в тяжком преступлении — ч. 5, что резко повышает общественную опасность и меняет сроки давности.

4.2. Процессуальный порядок: частное vs публичное обвинение

- **ч. 1 ст. 128.1 УК РФ** — дело частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ): потерпевший подаёт заявление непосредственно мировому судье в порядке ст. 318, 319 УПК РФ, самостоятельно формируя обвинение; примирение сторон влечёт прекращение дела (ст. 25 УПК РФ, ст. 20 ч. 2 УПК РФ).
- **ч. 2-5 ст. 128.1 УК РФ** — дела публичного обвинения: заявление подаётся в орган внутренних дел (или Следственный комитет), проверка проводится в порядке ст. 144 УПК РФ, решение об отказе обжалуется руководителю следственного органа, прокурору (ст. 124 УПК РФ) либо в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

4.3. Конкурирующая позиция: когда обвинение — не клевета

Суды последовательно исходят из того, что оценочные суждения, мнения и убеждения не являются предметом судебной защиты, поскольку не могут быть проверены на соответствие действительности (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»). Поэтому высказывание «вы нечистоплотный человек» или «вы ведёте себя непорядочно» с большой вероятностью будет признано мнением, а не утверждением о факте, и состава клеветы не

образует. Напротив, «вы украли у меня 50 000 рублей», «этот гражданин подделал документы» — утверждения о конкретных фактах, проверяемые и потенциально порочащие.

4.4. Административная ответственность юридических лиц (ст. 5.61.1 КоАП РФ)

Статья 5.61.1 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 30.12.2020 № 513-ФЗ) устанавливает ответственность за клевету для юридических лиц — штраф от 500 000 до 3 000 000 руб. Состав применяется, когда клеветнические сведения распространены организацией (например, редакцией СМИ, администратором платформы), а не физическим лицом: в отношении граждан и индивидуальных предпринимателей действует уголовная ответственность по ст. 128.1 УК РФ. В ситуации личной переписки эта норма неприменима, но она релевантна, если сообщение размещено на ресурсе, и пользователь вправе поставить перед прокуратурой вопрос о привлечении владельца ресурса.

4.5. Практический вывод по версии 2

Уголовно-правовой путь реален, если: (а) обвинение сформулировано как утверждение о конкретном факте (хищение, подлог, преступление), (б) ложность доказуема, (в) есть данные о заведомости (например, отправитель ранее признавал отсутствие оснований, либо обвинение абсурдно и опровергается документами), (г) сообщение распространено публично либо адресовано третьим лицам. При личном сообщении «один на один» и отсутствии доказательств заведомости уголовная перспектива слабая, и приоритет следует отдавать версиям 1 и 3.

5. Раздел III. Версия 3: гражданско-правовая защита (ст. 150, 151, 152 ГК РФ)

5.1. Механизмы защиты

Статья 152 ГК РФ предоставляет гражданину право требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший их не докажет, что они соответствуют действительности (п. 1). Порядок:

- сведения в СМИ — опровержение в тех же СМИ, плюс право на опубликование своего ответа (п. 2);

- сведения в документе, исходящем от организации, — замена или отзыв документа (п. 3);
- сведения стали широко известны и опровержение невозможно довести до всеобщего сведения — удаление информации и пресечение дальнейшего распространения, вплоть до изъятия и уничтожения материальных носителей (п. 4);
- наряду с опровержением — возмещение убытков и компенсация морального вреда (п. 5 ст. 152 ГК РФ, ст. 151, 1099–1101 ГК РФ).

Существенная особенность: суд не вправе обязать ответчика принести извинения — принудительное извинение недопустимо; надлежащим способом защиты является опровержение (правовая позиция изложена в Постановлении Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3). Поэтому требование «публично извиниться» в претензии допустимо как пожелание, но в иске как самостоятельное требование удовлетворено не будет.

5.2. Распределение бремени доказывания

Ключевое преимущество гражданско-правового пути: действует **презумпция ложности** порочащих сведений. Истец доказывает лишь факт распространения и порочащий характер сведений; ответчик обязан доказать их соответствие действительности (п. 1 ст. 152 ГК РФ; п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 3). В уголовном процессе и в административном производстве бремя доказывания лежит на государстве, что значительно сложнее.

Моральный вред, причинённый распространением не соответствующих действительности порочащих сведений, презюмируется — истец освобождён от доказывания самого факта нравственных страданий, доказыванию подлежит лишь размер компенсации (позиция, закреплённая в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»). Компенсация взыскивается при наличии вины причинителя (ст. 1100 ГК РФ не относит распространение порочащих сведений к основаниям безвиновной ответственности).

5.3. Конкурирующие позиции: мнение vs утверждение о факте

Позиция 1. Оценочные суждения не подлежат опровержению: суд отказывает в иске в части, касающейся мнений и убеждений (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 3). Не соответствующими действительности являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7 того же Постановления). Порочащими признаются сведения, содержащие утверждения о нарушении

гражданином законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности в предпринимательской деятельности, которые умаляют честь и достоинство (п. 7).

Позиция 2. Если мнение выражено в оскорбительной, унижающей форме, оно может быть предметом судебной защиты — но не в части опровержения самого мнения, а в части взыскания компенсации морального вреда за унижающую форму высказывания. Такая позиция применяется, когда критика переходит в издевательство, использование обценной лексики, унижительных сравнений.

Как выбирать. При подготовке иска следует разделить текст сообщения на фрагменты: (а) утверждения о конкретных фактах — включать в требование об опровержении; (б) оценочные суждения и брань — относить к требованию о компенсации морального вреда и к административному/уголовному производству. Сплошное оспаривание всего текста приводит к отказу в иске и возложению судебных расходов на истца.

5.4. Процессуальные параметры иска

- Подсудность: по общему правилу — по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ); требования неимущественного характера о защите личных неимущественных благ рассматриваются районным судом (ст. 24 ГПК РФ).
- Госпошлина: требование неимущественного характера оплачивается по пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (размер уточняется по действующей редакции с учётом изменений, вступивших в силу с 09.09.2024); требование о компенсации морального вреда госпошлиной не облагается как производное от неимущественного.
- Исковая давность: на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ она не распространяется (п. 1 ст. 208 ГК РФ), за изъятиями, установленными законом. Это существенно отличает гражданский путь от административного и уголовного, где сроки жёсткие (см. раздел 8).

5.5. Практический вывод по версии 3

Это наиболее «рабочий» и предсказуемый инструмент в ситуации личного оскорбительного сообщения с обвинениями, особенно если обвинения касаются конкретных фактов и стали известны третьим лицам. Он не требует установления заведомости, не ограничен трёхмесячным сроком, позволяет получить и опровержение (удаление), и денежную компенсацию. Слабое место — необходимость установить личность ответчика (при анонимном

сообщении требуется предварительное обращение в полицию либо судебный запрос к оператору связи/владельцу платформы).

6. Раздел IV. Смежные составы, которые следует проверить по тексту сообщения

Поскольку текст сообщения в распоряжении разбора отсутствует, следует проверить его на признаки и иных правонарушений:

- **Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью** — ст. 119 УК РФ, если в сообщении есть угрозы; наличие реальной опасности оценивается судом с учётом обстановки. Оскорбление и угроза образуют идеальную совокупность и расследуются separately.
- **Вымогательство** — ст. 163 УК РФ, если обвинения сопровождаются требованием денег или имущества под угрозой распространения сведений.
- **Дискриминация** — ст. 5.62 КоАП РФ, если высказывание построено на признаках пола, расы, национальности, религии, происхождения.
- **Нарушение неприкосновенности частной жизни** — ст. 137 УК РФ, **нарушение законодательства о персональных данных** — ст. 13.11 КоАП РФ, если в сообщении распространены сведения о частной жизни, адрес, документы, медицинские данные.
- **Мелкое хулиганство** — ст. 20.1 КоАП РФ, применимо ограниченно, поскольку требует нарушения общественного порядка в общественном месте; при интернет-переписке используется редко, но не исключено при публичном распространении с нецензурной бранью.

7. Раздел V. Разграничение утверждений о фактах и оценочных суждений — центральный критерий выбора версии

Этот критерий определяет, какая из трёх версий применяется к каждому конкретному фрагменту сообщения.

Характер высказывания	Пример	Правовой путь
Утверждение о конкретном проверяемом факте, порочащее	«Вы украли деньги», «Он подделал акт»	ст. 152 ГК РФ (опровержение); при заведомости и публичности — ст. 128.1 УК РФ

Характер высказывания	Пример	Правовой путь
Оценочное суждение, мнение, убеждение	«Вы непорядочный человек», «Я считаю вас некомпетентным»	Судебной защите в части опровержения не подлежит (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 3); возможна компенсация морального вреда, если форма унижающая
Нецензурная брань, обценная лексика, унижительные сравнения	Обценные выражения в адрес личности	ст. 5.61 КоАП РФ
Смешанное высказывание	«Ты, [обценная лексика], вор»	Одновременно ст. 5.61 КоАП РФ и ст. 152 ГК РФ / ст. 128.1 УК РФ

Юридически значимым является также фактическое основание высказывания: если ответчик ссылается на конкретный источник (заявление в полицию, решение суда, публикацию), суд проверяет, соответствуют ли сведения действительности, и при добросовестном заблуждении отказывает в иске либо снижает компенсацию.

8. Раздел VI. Фиксация сообщения как доказательства

8.1. Что фиксировать

Фиксировать нужно не только текст, но и весь обеспечивающий контекст: дату и время, номер отправителя (или идентификатор аккаунта), полный текст без редактуры, сведения о том, кому ещё направлено сообщение (состав группового чата, публичность страницы), метаданные (скриншот переписки в приложении с отображением названия чата и профиля), а также последующие сообщения, если они продолжают конфликт. Удаление сообщения отправителем или блокировка аккаунта уничтожают доказательство — поэтому фиксация производится до любых иных действий.

8.2. Способы фиксации

Основной — нотариальное обеспечение доказательств. Нотариус по заявлению заинтересованного лица составляет протокол осмотра письменного доказательства (в том числе осмотра содержимого телефона, страницы в сети, переписки в мессенджере) в порядке ст. 102, 103 Основ

законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1. Такой протокол обладает повышенной доказательственной силой и практически не оспаривается. Рекомендуются при значительной сумме требований или при риске удаления сообщения.

Альтернативный — скриншоты с заверением. Скриншоты, содержащие дату, время, интерфейс приложения, идентификатор аккаунта, могут быть представлены как письменные доказательства (ст. 71 ГПК РФ) и как документы в производстве по делу об административном правонарушении (ст. 26.2, 26.7 КоАП РФ), в уголовном процессе — как иные документы (ст. 74, 84 УПК РФ). Их доказательственная сила ниже; для подкрепления целесообразно приложить заключение специалиста по информационной безопасности о целостности скриншотов либо, при возможности, экспорт переписки с серверными метаданными.

Через правоохранительный орган. Заявление в полицию влечёт проверку в порядке ст. 144 УПК РФ; в рамках проверки возможен осмотр телефона заявителя, истребование сведений у оператора связи (ст. 64 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»), установление IP-адреса и данных абонента. Это единственный путь при анонимном сообщении.

8.3. Чего делать нельзя

- **Публиковать переписку или личные данные отправителя** в ответ — это может образовать самостоятельный состав (ст. 137 УК РФ, ст. 13.11 КоАП РФ) и ослабить позицию в суде, а также породить встречный иск по ст. 152 ГК РФ.
- **Отвечать оскорблениями** — это создаёт состав по ст. 5.61 КоАП РФ в отношении самого пользователя и даёт отправителю встречное заявление.
- **Удалять переписку, менять настройки приватности, блокировать отправителя** без предварительной фиксации.

9. Раздел VII. Куда и в какой последовательности обращаться

9.1. Прокуратура — при оскорблении

Поскольку дела по ст. 5.61 КоАП РФ возбуждаются прокурором (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ), заявление с приложением зафиксированных доказательств подаётся в районную (городскую) прокуратуру по месту совершения правонарушения либо по месту жительства заявителя. В заявлении

указываются: событие, время, способ распространения, приложенные доказательства, просьба о возбуждении дела об административном правонарушении и направлении материалов мировому судье. Заявитель приобретает статус потерпевшего (ст. 25.2 КоАП РФ), вправе знакомиться с материалами, участвовать в рассмотрении, обжаловать постановление.

9.2. Полиция — при клевете (публичное обвинение) и при необходимости установить отправителя

Заявление о преступлении подаётся в дежурную часть либо через официальный портал; регистрируется в КУСП (ст. 141 УПК РФ). Срок проверки — 3 суток, с возможностью продления до 10 суток, а в отдельных случаях до 30 суток (ст. 144 УПК РФ). По результатам выносится постановление о возбуждении уголовного дела либо об отказе; отказ обжалуется прокурору или руководителю следственного органа (ст. 124 УПК РФ) и в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Одновременно заявление в полицию выступает поводом к возбуждению дела об административном правонарушении (ст. 28.1 КоАП РФ) и позволяет установить личность анонимного отправителя.

9.3. Мировой судья — при клевете без квалифицирующих признаков

Заявление в порядке частного обвинения (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ; ч. 2 ст. 20, ст. 318, 319 УПК РФ) подаётся мировому судье по месту совершения преступления. Заявление должно содержать описание события, место, время, доказательства и просьбу о привлечении к уголовной ответственности; копия вручается подсудимому.

9.4. Районный суд — иск о защите чести, достоинства и деловой репутации

Иск по ст. 152 ГК РФ с требованиями об опровержении (удалении сведений), компенсации морального вреда и возмещении убытков подаётся в районный суд по месту жительства ответчика (ст. 24, 28 ГПК РФ). При невозможности установить ответчика (анонимное сообщение) — сначала заявление в полицию либо ходатайство суда о направлении запросов оператору связи и владельцу платформы.

9.5. Досудебная претензия

Направление письменной претензии с требованием опровержения и удаления сведений не является обязательным для данной категории споров, но имеет

смысл: (а) фиксирует отказ ответчика, что усиливает позицию в части морального вреда; (б) иногда приводит к добровольному удалению сообщения, что снижает издержки. Требования формулируются отдельно по каждому фрагменту текста.

9.6. Параллельность процедур

Административное производство по ст. 5.61 КоАП РФ, уголовное по ст. 128.1 УК РФ и гражданский иск по ст. 152 ГК РФ не исключают друг друга и могут вестись одновременно; постановление по делу об административном правонарушении является доказательством в гражданском процессе, но не имеет преюдициальной силы по вопросу о ложности сведений.

10. Раздел VIII. Сроки давности

10.1. Административная ответственность (ст. 5.61 КоАП РФ)

Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трёх месяцев со дня совершения правонарушения по делам, рассматриваемым судьёй (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Поскольку дела по ст. 5.61 КоАП РФ подсудны судьям (ст. 23.1 КоАП РФ), применяется трёхмесячный срок.

Конкурирующие позиции по моменту начала течения срока:

- **Позиция 1.** Оскорбление — не длящееся правонарушение; срок исчисляется со дня направления сообщения. Такая позиция преобладает и означает, что заявление необходимо подать в максимально короткий срок (в идеале — в течение нескольких дней), иначе производство будет прекращено по п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.
- **Позиция 2.** Если оскорбление размещено в сети Интернет в открытом доступе и остаётся доступным неопределённому кругу лиц, правонарушение носит длящийся характер (ст. 4.5 КоАП РФ, разъяснения о длящихся правонарушениях), и срок исчисляется со дня обнаружения. Позиция встречается в практике по публичным размещениям; на личную переписку не распространяется.

Практический вывод: независимо от избранной позиции, заявление следует подавать немедленно; рассчитывать на восстановление срока не приходится.

10.2. Уголовная ответственность (ст. 128.1 УК РФ)

Сроки давности определяются категорией преступления (ст. 15, 78 УК РФ): клевета без квалифицирующих признаков (ч. 1) и клевета по ч. 2 относятся к преступлениям небольшой тяжести — два года со дня совершения; клевета по ч. 3, 4, 5 — к преступлениям средней тяжести и выше, сроки соответственно увеличиваются (до шести лет для средней тяжести и до десяти лет для тяжких). Сроки исчисляются со дня совершения деяния и по общему правилу не приостанавливаются обращением к прокурору.

10.3. Гражданско-правовые требования

На требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ исковая давность не распространяется (п. 1 ст. 208 ГК РФ). Требование об опровержении и удалении сведений может быть заявлено без ограничения срока. На требования о возмещении убытков и компенсации морального вреда распространяется общий трёхлетний срок (ст. 196 ГК РФ), исчисляемый со дня, когда потерпевший узнал о нарушении права.

11. Раздел IX. Практический алгоритм действий

Шаг 1 (немедленно). Не отвечать, не удалять, не блокировать. Сделать полные скриншоты: профиль отправителя, текст сообщения, дата и время, список участников чата (если чат групповой).

Шаг 2 (1-3 дня). Нотариальное обеспечение доказательств (ст. 102, 103 Основ законодательства о нотариате) — при значимых требованиях; при небольшой сумме — заверенные скриншоты с приложением заключения специалиста.

Шаг 3. Классифицировать текст по фрагментам (см. таблицу в разделе 7): что является утверждением о факте, что — оценочным суждением, что — обценной бранью.

Шаг 4. При наличии нецензурной лексики — заявление в районную прокуратуру о возбуждении дела по ст. 5.61 КоАП РФ (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ). При распространении в групповом чате или публично — настаивать на квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

Шаг 5. При наличии утверждений о конкретных противоправных действиях — заявление в полицию (ст. 141, 144 УПК РФ). Если обвинение высказано публично либо в отношении неопределённого круга лиц — настаивать на проверке по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ; если в личной переписке — рассматривать

частное обвинение у мирового судьи (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, ст. 318 УПК РФ), но только при наличии доказательств заведомой лжности.

Шаг 6. Одновременно или после — иск в районный суд по ст. 152 ГК РФ: опровержение (удаление) конкретных утверждений о фактах + компенсация морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ). Адресный ориентир по размеру компенсации определяется судом с учётом характера распространения, степени нравственных страданий и имущественного положения ответчика; в делах о защите чести и достоинства суммы, как правило, скромные, и основной эффект даёт сам факт опровержения.

Шаг 7. При анонимности отправителя — заявление в полицию с просьбой установить абонента/аккаунт (ст. 64 Федерального закона № 126-ФЗ «О связи»), а при отказе — обжалование в порядке ст. 124, 125 УПК РФ и последующий судебный запрос.

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 21 (достоинство личности охраняется государством), ст. 23, 24, 29.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.61 (оскорбление) в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ и в редакции Федерального закона от 30.12.2020 № 513-ФЗ; ст. 5.61.1 (клевета, ответственность юридических лиц); ст. 5.62 (дискриминация); ст. 2.3, 2.9, 4.5, 23.1, 24.5, 25.2, 26.2, 26.7, 28.1, 28.4, 30.1–30.3.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 15, 78, 119, 128.1 (клевета, в редакции Федерального закона от 30.12.2020 № 538-ФЗ), 137, 163.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 20, 74, 75, 84, 124, 125, 141, 144, 318, 319.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая — ст. 150, 151, 152 (в редакции Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ), 196, 208; часть вторая — ст. 1099–1101.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 23, 24, 28, 71, 77.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая — пп. 3 п. 1 ст. 333.19 (размер госпошлины подлежит сверке с действующей редакцией).

-
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 — ст. 102, 103 (обеспечение доказательств).
 9. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» — ст. 64.
 10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 15.1 (ограничение доступа к информации).
 11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
 12. Федеральный закон от 30.12.2020 № 513-ФЗ (изменения в КоАП РФ);
Федеральный закон от 30.12.2020 № 538-ФЗ (возвращение ст. 128.1 УК РФ).
 13. Федеральные законы от 22.04.2024 № 94-ФЗ, от 08.08.2024 № 250-ФЗ, от 24.06.2025 № 184-ФЗ, от 15.12.2025 № 475-ФЗ и № 476-ФЗ — акты, воспроизводящие текст ст. 5.61 КоАП РФ (использованы для сверки редакций).

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» — п. 5 (понятие распространения сведений, в том числе сообщение хотя бы одному лицу), п. 7 (не соответствующие действительности и порочащие сведения), п. 9 (разграничение утверждений о фактах и оценочных суждений, недопустимость понуждения к извинениям).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» — презумпция морального вреда при распространении не соответствующих действительности порочащих сведений, критерии определения размера компенсации.

Оговорка. Настоящий разбор носит характер правового анализа и не является заключением по конкретному делу: окончательная квалификация зависит от дословного содержания сообщения, способа его распространения и круга лиц, которым оно стало известно. Приведённые в разделе 2 расхождения редакций ст. 5.61 КоАП РФ подлежат проверке по официальному тексту, действующему на дату подачи заявления.