

Могут ли отказать в предоставлении земельного участка гражданину, уже получившему единовременную социальную выплату (ЕСВ) и состоящему на очереди в администрации города

Краткая постановка вопроса

Гражданин получил от государства единовременную социальную выплату (далее — ЕСВ) и одновременно состоит на учёте (в очереди) на предоставление земельного участка из государственной или муниципальной собственности, который предоставляется администрацией города. Вопрос: вправе ли администрация отказать такому гражданину в предоставлении участка, ссылаясь на факт получения ЕСВ, и как такой отказ может быть обжалован. Ответ зависит от двух переменных: (1) по какому именно закону и в связи с чем предоставлена ЕСВ и (2) по какому именно основанию гражданин состоит на «земельной» очереди и что предусматривает закон соответствующего субъекта РФ. Ниже разобраны все существенные версии.

Раздел 1. Ключевая развилка: какая именно ЕСВ и на каком основании очередь

1.1. Что понимается под ЕСВ — возможные варианты

Термин «ЕСВ» не является единым и не закреплён в Земельном кодексе РФ. Правовое значение выплаты определяется тем нормативным актом, по которому она предоставлена:

1. **ЕСВ сотрудникам органов внутренних дел** — ст. 4 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации...» (предоставляется однократно на приобретение или строительство жилого помещения).
 2. **ЕСВ/накопительные выплаты военнослужащим** — Федеральный закон от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».
-

3. **ЕСВ отдельным категориям граждан по «жилищным» федеральным законам** — например, Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» (ст. 23.2 — обеспечение жильём, в том числе за счёт социальных выплат), Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 (чернобыльцы).
4. **Социальная выплата молодым семьям** — в рамках основного мероприятия по обеспечению жильём молодых семей (Правила предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья, утв. постановлением Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050), а также в рамках государственной программы, утв. постановлением Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 (для целей анализа — как мера государственной поддержки по улучшению жилищных условий).
5. **ЕСВ, предусмотренная региональным законодательством** — в том числе ЕСВ, предоставляемая многодетным семьям **взамен** земельного участка.

Именно последний вариант имеет критическое значение, и именно он порождает основной конфликт.

1.2. На каком основании гражданин состоит на «земельной» очереди

Право на бесплатное предоставление участка возникает только при наличии основания, прямо предусмотренного законом:

- **подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ** — земельный участок гражданам, имеющим трёх и более детей, в случае и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов РФ. При этом органами государственной власти субъектов РФ может быть предусмотрено требование о том, что такие граждане должны состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях либо иметь основания для постановки на такой учёт, **а также установлена возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно** (подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ в ред. Федерального закона от 29.12.2014 № 487-ФЗ, вступившего в силу с 01.03.2015);
- **подп. 7 ст. 39.5 ЗК РФ** — земельный участок иным, не указанным в подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ, отдельным категориям граждан и (или) некоммерческим организациям, созданным гражданами, в случаях, предусмотренных федеральными законами, отдельным категориям граждан — в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ;

- **подп. 5 ст. 39.5 ЗК РФ** — участок гражданину по истечении пяти лет со дня предоставления ему участка в безвозмездное пользование в соответствии с подп. 7 п. 2 ст. 39.10 ЗК РФ при условии использования участка по целевому назначению и работы по основному месту работы в муниципальном образовании, определённом законом субъекта РФ, по профессии (специальности), определённой законом субъекта РФ (в ред. Федерального закона от 04.08.2023 № 492-ФЗ);
- **подп. 4 ст. 39.5 ЗК РФ** — участок гражданину по истечении пяти лет со дня предоставления ему участка в безвозмездное пользование в соответствии с подп. 6 п. 2 ст. 39.10 ЗК РФ при условии использования участка в соответствии с установленным разрешённым использованием.

Вывод по Разделу 1: без установления того, (а) по какому акту выдана ЕСВ и (б) по какому из подпунктов ст. 39.5 ЗК РФ и какому закону субъекта РФ гражданин состоит на учёте, юридически корректный ответ о законности отказа невозможен. Ниже разобраны все комбинации.

Раздел 2. Основания отказа: является ли перечень исчерпывающим

2.1. Позиция первая (текстуальная, основная): перечень ст. 39.16 ЗК РФ закрыт

Статья 39.16 ЗК РФ (введена Федеральным законом от 23.06.2014 № 171-ФЗ) сформулирована так:

*«Уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка... **при наличии хотя бы одного из следующих оснований**».*

Законодательная конструкция «при наличии хотя бы одного **из следующих оснований**» означает, что перечень является **закрытым (исчерпывающим)**: орган вправе отказать только по основаниям, прямо названным в этой статье (а применительно к категориям из подп. 6 и 7 ст. 39.5 ЗК РФ — также по основаниям, установленным законом субъекта РФ в силу п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ). Отказ по мотиву, в этом перечне отсутствующему, противоречит закону.

Первое основание (подп. 1 ст. 39.16 ЗК РФ): «с заявлением о предоставлении земельного участка обратилось лицо, которое в соответствии с земельным законодательством **не имеет права** на приобретение земельного участка без проведения торгов».

Второе основание (подп. 2 ст. 39.16 ЗК РФ): участок уже предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования, пожизненного наследуемого владения или аренды — за исключением случаев, если с заявлением обратился обладатель этих прав либо заявление подано в соответствии с подп. 10 п. 2 ст. 39.10 ЗК РФ.

Остальные подпункты ст. 39.16 ЗК РФ касаются характеристик самого участка и процедурных условий (наличие иных претендентов, отсутствие утверждённого проекта межевания, несоответствие вида разрешённого использования, расположение в границах зон с особыми условиями использования территории, изъятие участка и т. д.). Для рассматриваемой ситуации принципиально, что **факт получения гражданином ЕСВ в перечне ст. 39.16 ЗК РФ не упомянут ни в одном подпункте.**

2.2. Позиция вторая (правоприменительная, «обходная»): подп. 1 ст. 39.16 как универсальная оговорка

На практике администрации крайне часто мотивируют отказ **не** фактом получения ЕСВ как таковым, а формулировкой подп. 1 ст. 39.16 ЗК РФ: «утрата права на приобретение участка без торгов». Обоснование строится так: получив ЕСВ, гражданин реализовал своё право на меру государственной поддержки, следовательно, «права на участок не имеет».

Этот подход применим **только в том случае**, если закон субъекта РФ (или федеральный закон) прямо связывает сохранение права на участок с отсутствием иных реализованных мер поддержки, либо если получение ЕСВ повлекло утрату специального статуса (например, статуса нуждающегося в жилом помещении), наличие которого обязательно для данной категории. Расширительное толкование подп. 1 ст. 39.16 ЗК РФ за пределами этих ситуаций противоречит тексту статьи и общим принципам: органы местного самоуправления действуют только в пределах предоставленных полномочий (ст. 18, ч. 2 ст. 55 Конституции РФ; ст. 1, 39.16 ЗК РФ), а суд признаёт решение незаконным, если оно не соответствует нормативному правовому акту (ч. 9, 11 ст. 226, ст. 227 КАС РФ).

2.3. Региональный уровень: п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ

Пункт 2 ст. 39.19 ЗК РФ устанавливает:

*«Если иное не предусмотрено федеральными законами, **порядок постановки граждан на учёт** в качестве лиц, имеющих право на предоставление земельных участков в собственность бесплатно по основаниям, указанным в подпунктах 6 и 7 статьи 39.5 настоящего*

Кодекса, **порядок снятия граждан с данного учёта, порядок предоставления гражданам земельных участков в собственность бесплатно, основания для отказа в данном предоставлении, предельные размеры земельных участков...** устанавливаются законами субъектов Российской Федерации».

Это означает, что закон субъекта РФ вправе установить **дополнительные** основания отказа и снятия с учёта — но только в отношении категорий, определяемых подп. 6 и 7 ст. 39.5 ЗК РФ, и при условии, что они не противоречат федеральному закону. Федеральный перечень ст. 39.16 ЗК РФ при этом сохраняет силу как общий.

Практический вывод по Разделу 2. Отказ законен только тогда, когда: (1) он основан на конкретном подпункте ст. 39.16 ЗК РФ или на прямо названном основании закона субъекта РФ; (2) обстоятельство, положенное в основу отказа, действительно имеет место; (3) отказ мотивирован и содержит все основания (в специальном регулировании это требование прямо закреплено: см. п. 4 ч. 7 специального федерального закона о предоставлении земельных участков, размещённого в ИПС «Законодательство России», docbody=102396725). Немотивированный отказ либо отказ со ссылкой только на «получение ЕСВ» без привязки к норме — незаконен.

Раздел 3. Влияет ли факт получения ЕСВ на сохранение права на участок: четыре версии

3.1. Версия А. ЕСВ предоставлена взамен земельного участка — право утрачено

Обстоятельства, при которых применяется: гражданин относится к категории многодетных (подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ) либо иной категории, определённой законом субъекта РФ, и получил ЕСВ по **той же** региональной программе, которая предусматривает предоставление многодетным ЕСВ **взамен** земельного участка.

Правовое обоснование: - подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ прямо допускает установление органами государственной власти субъектов РФ «возможности предоставления таким гражданам **с их согласия** иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями **взамен** предоставления им земельного участка в собственность бесплатно»; - п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ: «Предоставление земельных участков... отдельным категориям граждан в собственность бесплатно по основаниям, указанным в подпунктах 6 и 7 статьи

39.5 настоящего Кодекса, осуществляется **однократно**. Если гражданин имеет право на предоставление земельного участка в собственность бесплатно по нескольким основаниям, указанным в подпунктах 6 и 7 статьи 39.5 настоящего Кодекса, этот гражданин вправе получить бесплатно в собственность земельный участок **по одному из указанных оснований**».

Вывод: в этой версии отказ администрации (а юридически корректнее — снятие с учёта) является законным, поскольку мера поддержки уже реализована в форме ЕСВ. Ключевое процессуальное условие законности — **наличие согласия гражданина** на замену участка денежной выплатой, оформленного в установленном порядке (подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ: «с их согласия»). Если письменного согласия не было, а ЕСВ была предоставлена по иному основанию, «зачёт» не производится, и отказ незаконен.

3.2. Версия Б. ЕСВ предоставлена по иному (не «земельному») основанию — на право на участок не влияет

Обстоятельства, при которых применяется: ЕСВ получена по федеральному закону, не связанному с предоставлением земельного участка (например, по ст. 4 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ; по Федеральному закону от 20.08.2004 № 117-ФЗ; по ст. 23.2 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ; по Правилам, утв. постановлением Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050), а участок испрашивается по региональной «земельной» программе (например, как многодетной семье по подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ).

Правовое обоснование: - в ст. 39.16 ЗК РФ отсутствует такое основание отказа, как «получение гражданином иных мер социальной поддержки»; - п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ говорит об **однократности предоставления земельного участка** в собственность бесплатно, а не об однократности социальной поддержки вообще: буквально норма запрещает получить второй участок по подп. 6 или 7 ст. 39.5 ЗК РФ, но не лишает права на первый участок из-за получения денежной выплаты по другому закону; - Конституционный принцип равенства и запрет произвольного ограничения прав (ч. 2 ст. 55 Конституции РФ) не позволяют «зачитывать» разные по природе и по источнику меры поддержки без прямого указания закона.

Вывод: в этой версии отказ со ссылкой на получение ЕСВ незаконен; гражданин сохраняет право на участок и на очередь.

3.3. Версия В. ЕСВ повлияла на статус нуждаемости — право может быть утрачено (промежуточный вариант, наиболее распространённый на практике)

Обстоятельства, при которых применяется: закон субъекта РФ для соответствующей категории (чаще всего — многодетных, подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ) требует, чтобы гражданин состоял на учёте в качестве нуждающегося в жилых помещениях либо имел основания для постановки на такой учёт.

Правовое обоснование: - подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ прямо разрешает субъекту РФ установить такое требование; - нуждаемость определяется по ст. 51 ЖК РФ (в том числе через учётную норму площади жилого помещения, устанавливаемую органом местного самоуправления) и ст. 52 ЖК РФ (принятие на учёт); - если после получения ЕСВ и приобретения (строительства) жилья обеспеченность общей площадью на каждого члена семьи превысила учётную норму, граждане снимаются с учёта нуждающихся в жилых помещениях (п. 2 ст. 56 ЖК РФ) — а это, в свою очередь, формально лишает их права на земельный участок по подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ в тех регионах, где нуждаемость обязательна.

Конкурирующая позиция: даже если нуждаемость отпала, это не является основанием отказа, предусмотренным **ст. 39.16 ЗК РФ**; снятие с учёта нуждающихся — отдельная процедура (ст. 56 ЖК РФ), и до её проведения законного отказа нет. Кроме того, если закон субъекта РФ нуждаемости не требует (таких регионов немало; в отдельных из них право многодетных на участок не зависит от жилищной обеспеченности), Версия В неприменима вовсе.

Вывод: риск утраты права в этой версии реален, но реализуется он через снятие с учёта нуждающихся (ст. 54–56 ЖК РФ) или через закон субъекта РФ, а не через формальную ссылку на «получение ЕСВ». Отказ должен быть привязан к конкретному основанию закона субъекта РФ (п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ).

3.4. Версия Г. Ссылка администрации на «однократность» по п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ — подмена понятий

Обстоятельства, при которых применяется: администрация отказывает, ссылаясь на п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ, но земельный участок в собственность бесплатно гражданину **ранее не предоставлялся**.

Правовое обоснование: п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ регулирует однократность именно предоставления участка по основаниям подп. 6 и 7 ст. 39.5 ЗК РФ. Получение ЕСВ не тождественно «предоставлению земельного участка в

собственность бесплатно», поэтому применить к нему п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ нельзя.

Дополнительный аргумент законодательной техники: в специальном федеральном регулировании законодатель, когда хочет отступить от правила об однократности, указывает это **прямо**. Так, п. 7 соответствующего специального федерального закона о предоставлении земельных участков (текст размещён в ИПС «Законодательство России», docbody=609356639) прямо устанавливает: «При предоставлении земельного участка гражданину в собственность бесплатно в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи положения пункта 1 статьи 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации об однократном предоставлении земельных участков гражданам в собственность бесплатно **не применяются**». Следовательно, «однократность» — это технический ограничитель предоставления участков, а не «сейф» для любых выплат.

Вывод: отказ, мотивированный исключительно «однократностью» и получением ЕСВ, незаконен, если участок ранее не предоставлялся.

Раздел 4. Вправе ли администрация отказать лицу, уже состоящему на очереди

4.1. Снятие с учёта и отказ в предоставлении — это разные юридические действия

Состояние гражданина на учёте само по себе не гарантирует предоставления участка по конкретному заявлению, но и не позволяет администрации отказать произвольно:

- **снятие с учёта** — процедура, порядок которой устанавливается законом субъекта РФ (п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ); она требует собственного решения, основанного на фактах, указанных в законе субъекта;
- **отказ в предоставлении участка** — решение по ст. 39.16 ЗК РФ, принимаемое при рассмотрении заявления о предоставлении (порядок — ст. 39.14, 39.17 ЗК РФ; при необходимости образования участка или уточнения границ — ст. 39.14, 39.15 ЗК РФ).

Если гражданин состоит на очереди и с учёта не снят, отказ в предоставлении участка должен опираться на самостоятельные основания ст. 39.16 ЗК РФ (например, подп. 2 ст. 39.16 ЗК РФ — участок уже обременён правом третьего лица) или на прямое основание закона субъекта РФ.

4.2. Соблюдение процедуры — самостоятельное требование законности

Предоставление участка без торгов осуществляется в порядке ст. 39.14 ЗК РФ: 1) подготовка схемы расположения участка, если участок предстоит образовать и не утверждён проект межевания территории (подп. 1 п. 1 ст. 39.14 ЗК РФ); 2) подача заявления о **предварительном согласовании** предоставления участка, если участок предстоит образовать или границы подлежат уточнению (подп. 2 п. 1 ст. 39.14 ЗК РФ); 3) принятие решения о предварительном согласовании в порядке ст. 39.15 ЗК РФ (подп. 3 п. 1 ст. 39.14 ЗК РФ).

Требования к содержанию заявления установлены ст. 39.17 ЗК РФ (в частности: Ф.И.О., место жительства и реквизиты документа, удостоверяющего личность; кадастровый номер испрашиваемого участка; основание предоставления без торгов из числа предусмотренных ст. 39.5 ЗК РФ; вид права; цель использования — п. 1 ст. 39.17 ЗК РФ).

Нарушение процедуры (немотивированность отказа, отсутствие указания всех оснований, отказ по основанию, не предусмотренному законом) — самостоятельный предмет судебной проверки.

4.3. Запрет «формальных» отказов

Законодатель прямо блокирует ряд надуманных оснований. Так, п. 4 специального федерального закона (текст размещён в ИПС «Законодательство России», docbody=609356639) устанавливает: «Наличие на земельном участке... **некапитальных строений, сооружений не является основанием для отказа** гражданину в предоставлении земельного участка в собственность бесплатно или в безвозмездное пользование». Это иллюстрирует общий подход: основания отказа должны быть существенными и прямо предусмотренными законом.

4.4. Смежный вопрос: ограничения распоряжения полученным участком

Если участок будет предоставлен, следует учитывать ограничения, установленные применимым регулированием. В частности, п. 5 специального федерального закона (docbody=609356639) устанавливает, что земельные участки, предоставленные в собственность бесплатно, **не могут быть отчуждены в течение трёх лет** со дня государственной регистрации права собственности, за исключением случаев изъятия участков для государственных или муниципальных нужд (по данным этого же акта — см.

также п. 5 специального федерального закона, docbody=102396725, для соответствующей категории). Сделка, совершённая до истечения трёх лет, является **ничтожной** (п. 6 того же акта; общее правило — ст. 168 ГК РФ, п. 2 ст. 166 ГК РФ; разъяснения о ничтожности сделок, нарушающих закон, — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Раздел 5. Порядок и сроки обжалования отказа

5.1. Досудебное обжалование

- **Жалоба в вышестоящий орган** (в администрацию субъекта РФ либо в орган, которому подчинена администрация города) в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 2, 4, 12 — письменное обращение; ст. 12 — срок рассмотрения, по общему правилу 30 дней).
- **Досудебное (внесудебное) обжалование в порядке главы 2.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»** — если предоставление участка осуществляется как государственная (муниципальная) услуга и соответствующее решение включено в перечень, предусмотренный ч. 1 ст. 11.1 указанного закона. Жалоба подаётся в порядке ст. 11.2; срок рассмотрения — 15 рабочих дней со дня регистрации (ч. 6 ст. 11.2).
- **Обращение в прокуратуру** — в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (рассмотрение заявлений и жалоб); по результатам проверки прокурор вправе принести **протест** на противоречащий закону правовой акт (ст. 23) или внести **представление** об устранении нарушений (ст. 24).

5.2. Судебное обжалование

- **Форма:** административное исковое заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа местного самоуправления — глава 22 КАС РФ (ст. 218 КАС РФ).
- **Срок обращения в суд:** три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов (ч. 1 ст. 219 КАС РФ). Пропуск срока без уважительной причины является основанием для отказа в удовлетворении административного иска (ч. 5 ст. 219 КАС РФ); при пропуске по уважительной причине срок может быть восстановлен.

- **Подсудность:** по общему правилу — районный суд по месту нахождения органа, принявшего оспариваемое решение (ст. 19, 22 КАС РФ); дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ (например, регионального закона или порядка, устанавливающего основания отказа) — верховный суд республики, краевой, областной суд и равные им суды (ст. 20 КАС РФ).
- **Государственная пошлина:** по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления — подп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ. В редакции, действующей с 09.09.2024 (Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ), размер для физических лиц составляет 3 000 рублей (до указанной даты — 300 рублей); при подаче административного иска, содержащего также требование о возложении обязанности, госпошлина уплачивается по правилам ст. 333.19 НК РФ с учётом характера требований.
- **Меры предварительной защиты:** ст. 85–90 КАС РФ (например, запрет распоряжаться испрашиваемым участком до разрешения спора).
- **Распределение бремени доказывания:** обязанность доказать законность оспариваемого решения возлагается на орган, его принявший (ч. 9, 11 ст. 226 КАС РФ). Суд не связан доводами сторон и проверяет соответствие решения нормативному правовому акту (ст. 226 КАС РФ).
- **Результат:** при удовлетворении иска суд признаёт решение незаконным и в резолютивной части может обязать орган устранить допущенное нарушение — повторно рассмотреть заявление, принять решение о предоставлении участка (ст. 227 КАС РФ; разъяснения о применении КАС РФ — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36).
- Если отказ связан с оспариванием нормативного акта субъекта РФ (например, порядка предоставления), применяется глава 21 КАС РФ; если спор связан с правами юридического лица или индивидуального предпринимателя в сфере предпринимательской деятельности — возможен порядок главы 24 АПК РФ.

5.3. Что прикладывается к жалобе (иску)

Заявление о предоставлении участка с отметкой о приёме (ст. 39.17 ЗК РФ), оспариваемый отказ, документы о постановке на учёт, документы о составе семьи и статусе (для подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ), документы о получении ЕСВ с **указанием её правового основания** (это ключевое доказательство: если выплата предоставлена не «взамен участка», Версия А не работает), а также копия закона субъекта РФ, регулирующего предоставление участков данной категории (п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ).

Практические выводы по каждой версии

Версия	Фактическая ситуация	Законность отказа	Что делать
А	ЕСВ выдана взамен участка по той же региональной программе для многодетных (подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ), с письменным согласием гражданина	Отказ (снятие с учёта) законен	Оспаривать бессмысленно; проверять только наличие/действительность согласия
Б	ЕСВ выдана по федеральному закону, не связанному с участком (247-ФЗ, 117-ФЗ, 5-ФЗ, ПП РФ № 1050 и др.), а участок — по региональной «земельной» программе	Отказ незаконен — нет основания в ст. 39.16 ЗК РФ	Жалоба в вышестоящий орган, прокуратура, административный иск (гл. 22 КАС РФ), ссылка на подп. 6/7 ст. 39.5 ЗК РФ и на п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ (однократность участка, а не выплаты)
В	Закон субъекта РФ требует нуждаемости; после ЕСВ обеспеченность превысила учётную норму	Отказ возможен, но только через снятие с учёта нуждающихся (ст. 51, 52, 56 ЖК РФ) или по прямому основанию закона субъекта РФ (п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ)	Проверить учётную норму по муниципальному акту и порядок снятия с учёта; оспаривать, если снятие не оформлено или норма не нарушена
Г	Администрация ссылается на «однократность» (п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ), хотя участок ранее не предоставлялся	Отказ незаконен — подмена понятий	Прямая ссылка на п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ и на п. 7 специального федерального закона (docbody=609356639), где изъятие из однократности указано прямо
Д			

Версия	Фактическая ситуация	Законность отказа	Что делать
	Отказ мотивирован иными обстоятельствами (участок занят, не образован, вид разрешённого использования не соответствует)	Зависит от подпункта ст. 39.16 ЗК РФ	Устранить процедурные препятствия (ст. 39.14, 39.15 ЗК РФ), затем оспаривать в части, не основанной на законе

Обобщённый вывод. Само по себе получение ЕСВ **не является** основанием для отказа в предоставлении земельного участка: такого основания нет в ст. 39.16 ЗК РФ, а п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ говорит об однократности предоставления **участка**, а не об однократности любых мер поддержки. Отказ становится законным только в двух ситуациях: (1) ЕСВ предоставлена **взамен** участка по той же программе и с согласия гражданина (подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ); (2) ЕСВ повлекла утрату обязательного для данной категории статуса (нуждаемость), и это оформлено снятием с учёта по ЖК РФ и/или закону субъекта РФ (п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ). Во всех остальных случаях отказ со ссылкой на ЕСВ подлежит обжалованию — в досудебном порядке (ФЗ № 59-ФЗ; гл. 2.1 ФЗ № 210-ФЗ; ст. 10, 23, 24 ФЗ № 2202-1) и в суде (гл. 22 КАС РФ; срок — 3 месяца по ч. 1 ст. 219 КАС РФ; бремя доказывания законности — на органе, ч. 9, 11 ст. 226 КАС РФ).

Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 18, ч. 2 ст. 55.
2. Земельный кодекс РФ — ст. 39.5 (подп. 4, 5, 6, 7), ст. 39.9, ст. 39.10, ст. 39.14, ст. 39.15, ст. 39.16 (подп. 1, 2 и иные подпункты), ст. 39.17, ст. 39.19 (п. 1, 2).
3. Гражданский кодекс РФ — ст. 166 (п. 2), ст. 168.
4. Жилищный кодекс РФ — ст. 51, 52, 54, 56.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 19, 20, 22, 85–90, 218, 219 (ч. 1, 5), 226 (ч. 9, 11), 227.
6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — глава 24 (для споров с участием юридических лиц и ИП).
7. Налоговый кодекс РФ — подп. 7 п. 1 ст. 333.19 (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ).
8. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» — ст. 24 (в редакции,

размещённой в ИПС «Законодательство России», docbody=609356639; в том числе п. 4 — некапитальные строения не являются основанием отказа; п. 5 — трёхлетний запрет отчуждения; п. 6 — ничтожность сделки; п. 7 — неприменение п. 1 ст. 39.19 ЗК РФ).

9. Федеральный закон от 23.06.2014 № 171-ФЗ (введение в действие ст. 39.9–39.19 ЗК РФ).
10. Федеральный закон от 29.12.2014 № 487-ФЗ «О внесении изменения в статью 39-5 Земельного кодекса Российской Федерации» (новая редакция подп. 6 ст. 39.5 ЗК РФ, вступил в силу с 01.03.2015).
11. Федеральный закон от 04.08.2023 № 492-ФЗ (изменения в подп. 5 ст. 39.5 ЗК РФ).
12. Федеральный закон от 22.07.2024 № 194-ФЗ (дополнение п. 2 ст. 39.9 ЗК РФ подп. 5 — Банк России).
13. Федеральный закон от 31.07.2025 № 295-ФЗ (дополнение п. 3 ст. 39.9 ЗК РФ подп. 4).
14. Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа...» (в редакции, размещённой в ИПС «Законодательство России», docbody=102396725; в том числе ч. 4, 5, 6, 7 — включая требование указывать в решении об отказе все основания отказа, ч. 8 — основания отказа).
15. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации...» — ст. 4.
16. Федеральный закон от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».
17. Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» — ст. 23.2.
18. Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».
19. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (Правила предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья).
20. Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 (государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»).
21. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 2, 4, 12.

22. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» — глава 2.1 (ст. 11.1, 11.2).
23. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 23, 24.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Примечание о пределах разбора. Документ подготовлен по данным нормативных текстов, приведённых в предоставленном правовом контексте, и носит информационно-аналитический характер. Для окончательного вывода по конкретной ситуации необходимо сопоставить текст обжалуемого отказа и нормы закона субъекта РФ о предоставлении земельных участков соответствующей категории граждан (п. 2 ст. 39.19 ЗК РФ), а также акт о предоставлении ЕСВ с указанием её правового основания; именно эти два документа определяют, какая из версий А–Г применяется.