

Снос деревьев у стены МКД: кто вправе завершить работы, как квалифицировать противодействие соседей и что делать, если полиция не вызывается

1. Краткая постановка вопроса

Районная администрация приступила к сносу деревьев, высаженных с нарушением нормативных расстояний от стены панельной пятиэтажки (деревья затеняли окна квартиры заявителя), однако работы были фактически сорваны группой соседей, заявивших, что «не допустят» сноса; подрядчик полицию не вызвал, работы остановлены. Требуется определить: (1) вправе ли заявитель требовать от администрации и подрядчика доведения начатого сноса до конца и в каком порядке; (2) образуют ли действия соседей состав самоуправства (ст. 19.1 КоАП РФ / ст. 330 УК РФ) либо иного правонарушения и каков механизм привлечения их к ответственности; (3) каковы обязанности полиции и порядок обжалования её бездействия; (4) возможен ли самостоятельный снос деревьев заявителем и какие риски это создаёт. Вопрос рассматривается в трёх принципиально разных фактических версиях, поскольку от принадлежности земельного участка и от наличия разрешительной документации зависит правовая оценка всей ситуации.

2. Раздел I. Что означает «администрация начала снос на законных основаниях»: правовые основания и проверка документа

2.1. Версия 1: снос производится в рамках благоустройства на землях, не относящихся к общему имуществу МКД

Если земельный участок под домом не сформирован и не поставлен на государственный кадастровый учёт как участок под МКД, распоряжение им осуществляется органом местного самоуправления (п. 2 ст. 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ). В этом случае озеленение и содержание зелёных насаждений относятся к вопросам местного значения — организация благоустройства территории поселения и утверждение правил

благоустройства (п. 19 и п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ). Охрана зелёного фонда городских поселений обеспечивается системой мероприятий, а хозяйственная деятельность, оказывающая на него неблагоприятное воздействие, ограничивается или запрещается (ст. 61 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»). Порядок сноса (в большинстве муниципалитетов — по порубочному билету) устанавливается правилами благоустройства и муниципальными правовыми актами, а также Правилами создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городах РФ (утв. приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153).

В этой версии администрация действует в пределах своей компетенции, и правомерность сноса подтверждается порубочным билетом (разрешением), муниципальным заданием/контрактом на содержание зелёных насаждений либо предписанием надзорного органа.

2.2. Версия 2: участок сформирован и является общим имуществом собственников помещений МКД

Если земельный участок сформирован и поставлен на кадастровый учёт, он по закону принадлежит собственникам помещений на праве общей долевой собственности (ч. 1 ст. 36 ЖК РФ; ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ). Тогда решения о благоустройстве такого участка, о размещении и эксплуатации элементов благоустройства относятся к компетенции общего собрания собственников (п. 2.1 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ), а решения принимаются при наличии кворума более 50 % голосов (ч. 3 ст. 45 ЖК РФ) большинством голосов от числа голосов участвующих в собрании (ч. 1 ст. 46 ЖК РФ).

Важно: приведённая в правовом контексте редакция ст. 46 ЖК РФ (в том числе Федеральный закон от 20.02.2026 № 31-ФЗ, а также ч. 1.2 и 1.3 ст. 46 ЖК РФ) регулирует совершенно иные вопросы — перевод жилого помещения в нежилое (п. 4.5 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ) и включение дома в границы территории комплексного развития (п. 4.6 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ). К сносу зелёных насаждений эти нормы отношения не имеют — они применимы лишь как общий ориентир по порядку принятия решений ОСС.

В этой версии самовольный снос деревьев силами администрации без решения ОСС (либо без судебного акта) сам может быть квалифицирован как самоуправство органа (ст. 19.1 КоАП РФ, при существенном вреде — ст. 330 УК РФ), а действия соседей по воспрепятствованию — как реализация права на защиту (ст. 12, 14 ГК РФ). Именно на этой версии строится позиция соседей, и она не лишена правовых оснований.

2.3. Версия 3: снос осуществляется в порядке муниципального контроля (принудительное устранение нарушения)

Если деревья высажены с нарушением нормативных расстояний и (или) нарушают инсоляцию, ОМСУ может действовать как орган муниципального жилищного контроля (ч. 1.1 ст. 20 ЖК РФ) и муниципального земельного контроля (ст. 72 ЗК РФ), в порядке Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ». В этом случае корректная процедура — предписание обязанному лицу (УК, собственникам, лицу, высадившему деревья) и, при неисполнении, иск в суд; прямой снос силами администрации без предписания/суда — рискован.

2.4. Нормативная база по расстояниям (для обоснования сноса)

- Расстояние от наружных стен зданий до стволов деревьев — 5 м, до кустарников — 1,5 м: норма, закрепляемая в градостроительных нормативах (СНиП 2.07.01-89*, СП 42.13330.2016, утв. приказом Минстроя России от 30.12.2016 № 1034/пр) и дублируемая в региональных нормативах градостроительного проектирования и правилах благоустройства; конкретный пункт/таблица зависит от действующей редакции СП — при подготовке иска/жалобы следует ссылаться на редакцию, действующую в вашем субъекте.
- Инсоляция: гигиенические нормативы продолжительности инсоляции помещений установлены СанПиН 1.2.3685-21 (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3); требования к содержанию территорий — СанПиН 2.1.3684-21 (утв. постановлением от 28.01.2021 № 4).
- Пожарные разрывы: ст. 69 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ и СП 4.13130.2013. **Обратите внимание:** приведённая в правовом контексте ст. 75 Федерального закона № 123-ФЗ («Противопожарные расстояния на территориях садовых, дачных и приусадебных земельных участков») к многоквартирному дому **неприменима** — она регулирует садовые/дачные участки.
- Акты о самовольных постройках (ст. 55.32 ГрК РФ и вносящие в неё изменения Федеральные законы от 08.08.2024 № 237-ФЗ, от 24.06.2025 № 169-ФЗ), а также ст. 2 Федерального закона от 08.08.2024 № 255-ФЗ к отношениям по сносу деревьев **не относятся** — это регулирование сноса объектов капитального строительства.

2.5. Практический вывод по Разделу I

Прежде чем что-либо требовать, необходимо установить фактические основания сноса. Запросите в администрации (в порядке ст. 10, 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»; срок — 30 дней, регистрация — 3 дня, ч. 1 ст. 11, ст. 12) копии: порубочного билета/разрешения, муниципального контракта (задания) на снос, документов о границах и принадлежности земельного участка (выписка ЕГРН), решения (предписания), послужившего основанием работ. Если участок не сформирован — позиция администрации почти безупречна; если сформирован как общее имущество — вопрос о законности сноса становится спорным, и это меняет всю стратегию.

3. Раздел II. Версия А (основная для заявителя): снос правомерен — как добиться его доведения до конца

3.1. Досудебные инструменты

1. **Письменное заявление главе администрации (района/городского округа)** с требованием возобновить и завершить работы, обеспечить безопасные условия их проведения, в том числе при необходимости — взаимодействие с полицией. Правовая основа: ст. 33 Конституции РФ, Федеральный закон № 59-ФЗ (ст. 10, 12). Копию — под отметку о вручении либо через официальный сайт/портал госуслуг; при неответе — состав ст. 5.59 КоАП РФ (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан).
2. **Жалоба в прокуратуру** — на бездействие администрации и подрядчика, выразившееся в непринятии мер к завершению законно начатого сноса и к пресечению воспрепятствования. Основание: ст. 10, 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ»; порядок рассмотрения — Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45.
3. **Обращение в вышестоящий орган** — администрацию субъекта РФ/ профильный комитет, а также в надзорные органы по профилю нарушения: ГЖИ (инсоляция, содержание общего имущества), Роспотребнадзор (СанПиН 1.2.3685-21), органы ГПН МЧС (разрывы), орган муниципального земельного контроля.
4. **Заявление в полицию** (см. Раздел IV) — не против соседей «вообще», а о конкретном факте воспрепятствования, с указанием места, времени, лиц.

3.2. Судебные инструменты — две конкурирующие позиции о подведомственности

Позиция 1 (административное судопроизводство). Бездействие администрации, выразившееся в недоведении до конца законно начатых работ по благоустройству, оспаривается по правилам гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ): заявление подаётся в районный суд, срок обращения — 3 месяца (ст. 219 КАС РФ), по результатам суд вправе признать бездействие незаконным и обязать орган устранить нарушение в установленный срок (ст. 227 КАС РФ). Разъяснения о критериях разграничения публичных и частных споров — постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 КАС РФ и главы 24 АПК РФ»; общие разъяснения по КАС — постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36. *Когда применяется:* когда требование адресовано органу власти и состоит в понуждении к совершению действий в рамках его компетенции (возобновить снос как элемент благоустройства).

Позиция 2 (гражданское судопроизводство). Если заявитель обосновывает требование нарушением своего права пользования жилым помещением (затенение, нарушение инсоляции), надлежащий способ защиты — негаторный иск об устранении препятствий в пользовании (ст. 304 ГК РФ), а при угрозе причинения вреда в будущем — иск о запрещении деятельности, создающей такую опасность (ст. 1065 ГК РФ). Разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пп. 45–49 о негаторном иске). Иск предъявляется к лицу, в чьём ведении (на балансе, в собственности, в управлении) находятся насаждения и которое обязано их содержать: к ОМСУ либо к УК/собственникам помещений — в зависимости от Раздела I. Доказывание: заключение кадастрового инженера, судебная строительно-техническая и (или) санитарно-эпидемиологическая экспертиза об инсоляции, акты ГЖИ, фотофиксация, документы о нормативных расстояниях. Госпошлина по неимущественному требованию для физического лица — по ст. 333.19 НК РФ (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ; размер подлежит уточнению на дату подачи). *Когда применяется:* когда администрация отказалась от дальнейших работ или когда формально есть решение о сносе, но фактически деревья продолжают затенять помещение.

Обе позиции не исключают друг друга: допустимо параллельно обжаловать бездействие по КАС и предъявить негаторный иск к фактическому владельцу насаждений; суд в каждом производстве оценит подведомственность самостоятельно.

3.3. Практический вывод по Разделу II

Оптимальная последовательность: (1) заявление главе администрации с требованием возобновить работы (30 дней); (2) одновременно — жалоба прокурору; (3) при отсутствии результата — КАС-заявление об оспаривании бездействия (3 месяца, ст. 219 КАС РФ) с требованием обязать устранить нарушение; (4) при затягивании — негаторный иск (ст. 304 ГК РФ). Ни в одном из этих действий личный контакт с соседями не требуется: всё документируется письменно, что прямо отвечает на нежелание заявителя вступить в конфликт.

4. Раздел III. Версия Б: снос неправомерен либо приостановлен по законным причинам

4.1. Если участок — общее имущество собственников

Тогда легитимный путь: инициировать общее собрание собственников (ст. 44–48 ЖК РФ) с вопросом о сносе (реконструкции) зелёных насаждений как элемента благоустройства (п. 2.1 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ); кворум — более 50 % (ч. 3 ст. 45 ЖК РФ); решение — большинством от числа участвующих (ч. 1 ст. 46 ЖК РФ). После этого работы заказываются у управляющей организации (содержание элементов озеленения входит в минимальный перечень работ по содержанию общего имущества — постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290; см. также Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170). При бездействии УК — жалоба в ГЖИ и иск к УК (ст. 161, 162 ЖК РФ).

4.2. Если работы приостановлены по законному требованию надзора

Возможны ситуации, когда приостановление вызвано предписанием надзорного органа, приостановлением действия порубочного билета или сезонными ограничениями. Тогда «понуждение» администрации бессмысленно, а законные сроки сноса определяются предписанием/разрешением; следует запросить документы (Раздел I, п. 2.5) и, при необходимости, оспаривать само предписание в порядке гл. 22 КАС РФ.

4.3. Если снос производился без оснований (нет порубочного билета, участок — общее имущество, нет решения ОСС)

Тогда действия администрации могут квалифицироваться как самоуправство (ст. 19.1 КоАП РФ; при существенном вреде — ст. 330 УК РФ), а соседи, блокирующие работы, формально реализуют право на защиту (ст. 12, 14 ГК РФ). Практический вывод: в этом сценарии требования заявителя о «доведении сноса до конца» бесперспективны, а форсирование событий (включая самовольный спил) создаёт для заявителя прямые риски (Раздел VI). Разумный ход — добиваться законной процедуры: предписание УК/собственникам, решение ОСС либо судебное решение об устранении нарушений инсоляции.

5. Раздел IV. Квалификация действий соседей, блокирующих работы

5.1. Позиция 1: самоуправство (ст. 19.1 КоАП РФ; ст. 330 УК РФ)

Диспозиция обеих норм совпадает по конструкции: **самовольное, вопреки установленному федеральному закону или иному нормативному правовому акту порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права**, не причинившее существенного вреда (ст. 19.1 КоАП РФ) либо причинившее существенный вред (ч. 1 ст. 330 УК РФ); то же деяние с применением насилия или угрозой его применения — ч. 2 ст. 330 УК РФ (наказание — принудительные работы до 5 лет либо арест до 6 месяцев либо лишение свободы до 5 лет).

Под эту конструкцию действия соседей подводятся так: они полагают, что имеют «право» на сохранение деревьев, и реализуют это предполагаемое право **вне установленного порядка** — не путём обращения в ОМСУ/прокуратуру/суд (ст. 33 Конституции РФ, Федеральный закон № 59-ФЗ, гл. 22 КАС РФ, ст. 304 ГК РФ), а путём физического блокирования работ. Существенный вред в смысле ст. 330 УК РФ — оценочная категория: срыв муниципального контракта, убытки подрядчика и бюджета, дезорганизация деятельности органа; специального постановления Пленума ВС РФ по ст. 330 УК РФ нет, поэтому квалификация целиком зависит от конкретных последствий. При отсутствии существенного вреда применяется ст. 19.1 КоАП РФ: предупреждение либо штраф для граждан 100–300 руб., для должностных лиц 300–500 руб. (санкция в редакции Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ; норма действует в редакции Федерального закона от 13.07.2015 № 250-ФЗ с оговоркой об исключении случаев, предусмотренных ст. 14.9.1 КоАП

РФ). **Процессуально:** дела по ст. 19.1 КоАП РФ рассматривают судьи (ст. 23.1 КоАП РФ), протокол составляют должностные лица органов внутренних дел (ст. 28.3 КоАП РФ); срок давности привлечения — 3 месяца (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Дела по ст. 330 УК РФ — публичного обвинения (в перечень дел частного и частно-публичного обвинения ст. 20 УПК РФ ст. 330 УК РФ не включена), поэтому возбуждение возможно и по инициативе органа, а заявление потерпевшего ускоряет процедуру.

Когда эта позиция работает: когда доказано, что снос правомерен (есть порубочный билет/основание) и что соседи действовали самовольно, вне процедур, с реальными последствиями.

5.2. Позиция 2: состава самоуправства нет, применимы иные нормы

Ряд юристов и судов толкует ст. 19.1 КоАП РФ и ст. 330 УК РФ узко: требуется, чтобы виновный **осуществлял своё право** (действительное или предполагаемое), а не просто препятствовал другому. Если соседи лишь выражают протест (шум, крики, отказ разойтись), не ссылаясь на какое-либо собственное право на деревья, состав самоуправства спорен. Тогда возможны:

- **ст. 19.3 КоАП РФ** — неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (применяется только после прибытия полиции и предъявления требования прекратить противоправные действия — п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»);
- **ст. 20.1 КоАП РФ** — мелкое хулиганство (если есть нецензурная брань, оскорбительное приставание, повреждение имущества);
- **ст. 5.61 КоАП РФ** — оскорбление (если были оскорбления в адрес работников или заявителя);
- **ст. 19.4.1 КоАП РФ** — воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля. Норма применима к воспрепятствованию деятельности **должностного лица контроля**, но не подрядчика; кроме того, по смыслу ст. 19.4.1 КоАП РФ требуется, чтобы препятствие было сопряжено с проводимым контрольным (надзорным) мероприятием в порядке Федерального закона № 248-ФЗ.
- **ст. 7.17 КоАП РФ / ст. 167 УК РФ** — уничтожение или повреждение чужого имущества (техники, ограждений);
- **ст. 6.1.1 КоАП РФ / ст. 116 УК РФ** — побои, **ст. 119 УК РФ** — угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, **ст. 213 УК РФ** — хулиганство (при применении насилия либо угрозы его применения по хулиганским побуждениям).

5.3. Позиция 3: протест правомерен (если снос незаконен)

Если участок — общее имущество собственников МКД и решение ОСС не принималось, либо отсутствует порубочный билет, действия соседей могут рассматриваться как самозащита гражданских прав (ст. 14 ГК РФ) и реализация права на обращение (ст. 33 Конституции РФ). В этом сценарии состав в их действиях отсутствует, а предметом проверки становятся действия администрации.

5.4. Отдельно: общий состав «воспрепятствование законной деятельности» для граждан отсутствует

В КоАП РФ и УК РФ нет универсальной нормы, наказывающей гражданина за воспрепятствование законной деятельности подрядной организации или органа местного самоуправления как таковой. Есть лишь специальные составы (ст. 19.3, 19.4.1, 20.1 КоАП РФ; ст. 294, 330 УК РФ и др.). Это принципиальный момент: правильная квалификация зависит от конкретного способа противодействия, поэтому заявление в полицию должно описывать фактические действия (перекрытие проезда, нахождение в опасной зоне, отказ освободить место производства работ, угрозы, повреждение техники), а не ограничиваться фразой «мешают законной деятельности» — иначе высок риск отказа в возбуждении дела со ссылкой на отсутствие состава.

5.5. Практический вывод по Разделу IV

Наиболее реалистичная квалификация при подтверждённой законности сноса — **ст. 19.1 КоАП РФ**, а при существенном вреде (срыв контракта, убытки, дезорганизация) — **ч. 1 ст. 330 УК РФ**; при насилии или угрозах — **ч. 2 ст. 330 УК РФ** в совокупности со ст. 119, 116 УК РФ. Если снос не подтверждён документами — эта позиция рассыпается. Заявление следует подавать не «против соседей» в общем виде, а с указанием на конкретные факты и наступившие последствия; целесообразно приложить служебную записку/акт подрядчика, объяснения работников, фото/видео, а также справку о причинах остановки работ. Взыскание убытков с соседей возможно в гражданском порядке (ст. 15, 1064 ГК РФ) — но потерпевшим по таким убыткам будет скорее подрядчик или администрация, а не заявитель.

6. Раздел V. Обязанности полиции и обжалование её бездействия

6.1. Что полиция обязана делать

- Принимать и регистрировать заявления о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях; прибывать незамедлительно на место происшествия (п. 1, 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»).
- Пресекать административные правонарушения и противоправные действия (п. 11 ч. 1 ст. 12 того же закона), требовать от граждан прекращения противоправных действий (п. 1 ч. 1 ст. 13), применять в установленном порядке меры принуждения, включая физическую силу (ст. 20), специальные средства (ст. 21) и огнестрельное оружие (ст. 22).
- Обязанность вызывать полицию **у работников подрядчика законом не установлена** — это объясняет их пассивность; однако обязанность прибыть по вызову у полиции возникает независимо от того, кто именно вызвал. Заявитель вправе вызвать полицию сам (02, 112), в том числе не выходя из квартиры, и зафиксировать факт вызова.

6.2. Порядок регистрации заявлений

Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» предусматривает круглосуточный приём заявлений, регистрацию в КУСП и выдачу талона-уведомления. При отказе в регистрации — жалоба начальнику территориального органа МВД, в вышестоящее подразделение, прокурору, а также в суд; дополнительно работает ст. 5.59 КоАП РФ.

6.3. Если подаётся заявление о преступлении (ст. 330 УК РФ)

Действуют ст. 141 (заявление о преступлении; письменное — под подпись), ст. 144 УПК РФ (срок проверки — 3 суток, продлевается до 10 суток, а в исключительных случаях — до 30 суток), ст. 145, 148 УПК РФ (постановление об отказе в возбуждении уголовного дела). Обжалование: ст. 124 УПК РФ (руководителю следственного органа/прокурору), ст. 125 УПК РФ (в суд); разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ».

6.4. Если подаётся заявление об административном правонарушении (ст. 19.1, 19.3, 20.1 КоАП РФ)

Поводы к возбуждению дела — ст. 28.1 КоАП РФ (в том числе сообщения граждан и организаций); по результатам рассмотрения сообщения принимается определение о возбуждении дела либо об отказе в возбуждении (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ), которое может быть обжаловано (ст. 30.1–30.3 КоАП РФ; общие разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»). При необходимости проводится административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ). Срок давности по ст. 19.1 КоАП РФ — 3 месяца (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ), что делает фактор оперативности критичным.

6.5. Обжалование бездействия полиции

Ст. 53 Федерального закона «О полиции» прямо предусматривает обжалование действий (бездействия) сотрудника полиции в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, в органы прокуратуры либо в суд (эта норма приведена в правовом контексте и полностью применима). Процессуально: - в части, не связанной с уголовно-процессуальной деятельностью, — гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227), срок 3 месяца (ст. 219 КАС РФ), разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21; - в части уголовно-процессуальной деятельности (проверка сообщения о преступлении) — ст. 125 УПК РФ; - прокурорский надзор — ст. 10, 21, 26, 27 Федерального закона «О прокуратуре РФ»; заявление о неисполнении требований прокурора может повлечь ст. 17.7 КоАП РФ.

6.6. Практический вывод по Разделу V

Последовательность действий заявителя: (1) вызвать полицию по факту блокирования работ, зафиксировать номер обращения в КУСП и получить талон-уведомление; (2) подать письменное заявление о совершении в отношении соседей деяния по ст. 19.1 КоАП РФ / ст. 330 УК РФ — с описанием конкретных действий и последствий; (3) при невыезде, нерегистрации или отказе — жалоба начальнику ОВД, прокурору и (или) заявление в суд в порядке гл. 22 КАС РФ либо ст. 125 УПК РФ. Все обращения подаются письменно, что полностью исключает необходимость личного конфликта с соседями.

7. Раздел VI. Может ли заявитель сам инициировать снос деревьев

7.1. Через общее собрание собственников (если участок — общее имущество)

Версия рабочая: инициировать ОСС, включив в повестку вопрос о сносе (санитарной обрезке) насаждений как элемента благоустройства (п. 2.1 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ), с соблюдением кворума (ч. 3 ст. 45 ЖК РФ) и порядка голосования (ч. 1 ст. 46 ЖК РФ; формально — ст. 47–48 ЖК РФ). Далее работы заказываются УК (постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290; постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170). Риск: при отсутствии кворума и при сопротивлении соседей решение не состоится; в этом случае путь — Раздел II (негативный иск).

7.2. Через суд

Наиболее безопасный вариант самостоятельного инициирования: негативный иск (ст. 304 ГК РФ) либо иск о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда (ст. 1065 ГК РФ), к ОМСУ/УК/собственникам — с требованием привести зелёные насаждения в соответствие с нормативами (вплоть до сноса). Разъяснения — пп. 45–49 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25. Доказательства: нормативные расстояния (СП 42.13330.2016, региональные НГП, правила благоустройства), нарушение инсоляции (СанПиН 1.2.3685-21; судебная экспертиза), фотоматериалы, ответы надзорных органов.

7.3. Самовольный спил своими силами — риски (все существенные)

- Административная ответственность по законодательству субъекта РФ** — уничтожение/повреждение зелёных насаждений на территориях общего пользования квалифицируется как административное правонарушение по законам субъектов РФ об административных правонарушениях; конкретная статья и санкция устанавливаются законом вашего региона (проверяется по региональному кодексу).
- Ст. 8.28 КоАП РФ** — незаконная рубка, повреждение лесных насаждений либо самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан (применима, если насаждения относятся к лесным/защитным, что в городской застройке редкость, но проверяется).

3. **Ст. 7.17 КоАП РФ / ст. 167 УК РФ** — если деревья являются чужое имуществом (муниципальным или общим имуществом собственников МКД) и причинён ущерб; при значительном ущербе — уголовная ответственность.
4. **Ст. 19.1 КоАП РФ / ст. 330 УК РФ** — те же нормы самоуправства, которые заявитель планирует применить к соседям, применимы и к нему самому: он реализует предполагаемое право (на инсоляцию) вне установленного порядка (без решения ОСС, без порубочного билета, без судебного решения).
5. **Гражданско-правовая ответственность** — возмещение вреда по ст. 15, 1064 ГК РФ, в том числе по таксам, установленным для исчисления размера вреда зелёным насаждениям; возможен иск ОМСУ или УК.
6. **Самозащита (ст. 14 ГК РФ)** — не покрывает уничтожение чужого имущества; способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению (разъяснения о самозащите — постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).
7. **Крайняя необходимость (ст. 1067 ГК РФ)** — гипотетически применима только при реальной, непосредственной опасности (аварийное дерево, угрожающее жизни) и, как правило, влечёт обязанность возместить вред либо освобождение от возмещения лишь по решению суда; затенение под этот критерий не подпадает.

7.4. Практический вывод по Разделу VI

Самостоятельный спил заявителем **не рекомендуется ни в одной из версий**: он превращает заявителя из потерпевшего в правонарушителя и обесценивает его позицию в спорах с соседями и администрацией. Легитимные пути — Раздел II (понуждение администрации, КАС, негаторный иск) и Раздел VI п. 7.1–7.2 (ОСС, суд). Единственное исключение — аварийное состояние дерева, подтверждённое заключением специалиста, когда следует срочно требовать от УК/ОМСУ производства работ по содержанию зелёных насаждений (постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290) с обязательной фиксацией обращения.

8. Разграничение компетенции «администрация — собственники помещений» (сводный аспект)

Критерий	Компетенция ОМСУ	Компетенция ОСС/УК
	Благоустройство, озеленение, снос (п. 19, 25 ч. 1 ст. 16 ФЗ №	Отсутствует

Критерий	Компетенция ОМСУ	Компетенция ОСС/УК
Земельный участок под МКД не сформирован	131-ФЗ; ст. 61 ФЗ № 7-ФЗ; правила благоустройства)	
Земельный участок сформирован и поставлен на кадастр	Только контроль (ст. 72 ЗК РФ; ч. 1.1 ст. 20 ЖК РФ; ФЗ № 248-ФЗ) — предписание и иск	Решение ОСС по п. 2.1 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ; работы заказывает УК (ПП РФ № 290)
Насаждения создают угрозу/нарушают инсоляцию	Может выдать предписание и обратиться в суд	Обязаны устранить по предписанию; иначе — принудительное исполнение

Приведённые в правовом контексте ст. 46 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 31-ФЗ) в части 1.2 и 1.3, а также Федеральный закон от 08.08.2024 № 255-ФЗ и ст. 55.32 ГрК РФ (в редакциях Федеральных законов от 08.08.2024 № 237-ФЗ, от 24.06.2025 № 169-ФЗ) к настоящему вопросу **отношения не имеют**: первые регулируют перевод помещений и комплексное развитие территории, вторые — снос самовольных построек (объектов капитального строительства), а не зелёных насаждений. Ст. 75 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ применима к садовым/дачным участкам и для многоквартирного дома также не используется.

9. Список использованных нормативных источников

Конституция и базовые законы 1. Конституция РФ — ст. 33, 42, 46. 2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 10, 11, 12. 3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» — ст. 61. 4. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» — п. 19, 25, 26 ч. 1 ст. 16. 5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 2, 12 (ч. 1 п. 1, 2, 11), 13 (ч. 1 п. 1), 20, 21, 22, 53. 6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 26, 27. 7. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ — п. 2 ст. 3.3 (распоряжение неразграниченными землями). 8. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ».

Кодексы 9. УК РФ — ст. 116, 119, 167, 213, 330 (ч. 1 и ч. 2). 10. КоАП РФ — ст. 4.5, 5.59, 5.61, 6.1.1, 7.17, 8.28, 14.9.1, 19.1, 19.3, 19.4.1, 20.1, 23.1, 28.1, 28.3,

28.7, 30.1–30.3. 11. УПК РФ — ст. 20, 124, 125, 141, 144, 145, 148. 12. ГК РФ — ст. 11, 12, 14, 15, 304, 1064, 1065, 1067. 13. ЖК РФ — ч. 1 ст. 36; п. 2.1 ч. 2 ст. 44; ст. 45 (ч. 3), 46 (ч. 1), 47, 48; ст. 20 (ч. 1.1); ст. 161, 162. 14. ЗК РФ — ст. 72. 15. ГрК РФ — ст. 55.32 (для отграничения; к сносу деревьев не применяется). 16. ГПК РФ — ст. 3, 22, 23, 24 (подсудность негаторного иска); КАС РФ — гл. 22 (ст. 218–227), ст. 219. 17. НК РФ — ст. 333.19 (госпошлина; с учётом Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ).

Подзаконные акты и нормативно-технические документы 18. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (Инструкция о порядке приёма, регистрации и разрешения заявлений и сообщений). 19. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45 (порядок рассмотрения обращений в органах прокуратуры). 20. Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 (минимальный перечень работ по содержанию общего имущества МКД). 21. Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 (Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда). 22. Приказ Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153 (Правила создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городах РФ). 23. СНиП 2.07.01-89*; СП 42.13330.2016 (утв. приказом Минстроя России от 30.12.2016 № 1034/пр) — нормативные расстояния от зданий до деревьев и кустарников (конкретный пункт/таблица — по действующей редакции и региональным НГП). 24. СанПиН 1.2.3685-21 (постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3) — гигиенические нормативы инсоляции; СанПиН 2.1.3684-21 (постановление от 28.01.2021 № 4) — содержание территорий. 25. Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ — ст. 69; СП 4.13130.2013 (противопожарные расстояния между зданиями). Ст. 75 указанного закона к МКД не применяется. 26. Правила благоустройства соответствующего муниципального образования (принимаются в силу п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 131-ФЗ) — основной акт о порядке сноса зелёных насаждений и о порубочном билете.

Акты судебного толкования 27. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 — пп. 45–49 (негаторный иск), разъяснения о самозащите (ст. 14 ГК РФ). 28. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21 (гл. 22 КАС РФ и гл. 24 АПК РФ). 29. Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 (применение КАС РФ). 30. Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1 (жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ). 31. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 (применение КоАП РФ).

Примечание о релевантности предоставленных источников. Прямо применимы: ст. 330 УК РФ, ст. 19.1 КоАП РФ (во всех приведённых редакциях), ст. 53 Федерального закона «О полиции». Не применимы к существу вопроса: ст. 46 ЖК РФ (ч. 1.2, 1.3, включая редакцию Федерального закона от

20.02.2026 № 31-ФЗ), ст. 75 Федерального закона № 123-ФЗ, ст. 2 Федерального закона от 08.08.2024 № 255-ФЗ, ст. 55.32 ГрК РФ в редакциях Федеральных законов от 08.08.2024 № 237-ФЗ и от 24.06.2025 № 169-ФЗ, а также нормы о гаражных объединениях (Федеральный закон № 605730583) — они регулируют перевод помещений, комплексное развитие территории, снос самовольных построек, садовые участки и деятельность товариществ собственников недвижимости соответственно, но не снос зелёных насаждений у многоквартирного дома.

