

Правовой разбор обращения: совершеннолетний (23 года) не работает, не покидает жильё, не имеет социальных связей

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель (предположительно родитель, собственник или наниматель жилого помещения) просит определить, какие правовые меры возможны в отношении проживающего с ним совершеннолетнего гражданина 23 лет, который не работает, не выходит из дома, не имеет работы, друзей и социальных контактов; заявитель прямо ставит вопросы: можно ли подать в суд, к кому обратиться, можно ли его «оштрафовать или посадить». Юридическая суть обращения распадается на четыре самостоятельных блока: (а) существует ли в российском праве ответственность за сам факт незанятости трудоспособного совершеннолетнего; (б) можно ли принудительно выселить такого гражданина из занимаемого жилого помещения; (в) можно ли через суд признать его недееспособным или ограниченно дееспособным и что это даёт заявителю; (г) в какие органы и с какими документами реально обращаться. Ниже каждый блок разобран отдельно, включая конкурирующие правовые позиции, поскольку формулировка вопроса допускает несколько фактических версий (сын собственника / иное лицо / сам собственник / лицо с инвалидностью), и результат зависит от того, какая из них имеется в наличии.

Примечание о порядке ответа. Номер телефона в обращении скрыт, переписка в мессенджере (MAX) не является формой юридической консультации по данному документу и не заменяет настоящий разбор. Ответ дан исключительно в письменном виде.

2. Фактические версии, от которых зависит правовой результат

Правильная квалификация невозможна без разграничения следующих ситуаций — результат по каждой существенно разный:

№	Версия	Ключевая норма	Правовое значение
B1	Заявитель — собственник квартиры, сын — член семьи собственника	ч. 1, 4 ст. 31, ст. 35 ЖК РФ	Возможно прекращение права пользования и выселение
B2	Жильё по договору социального найма, заявитель — наниматель	ст. 69, 91 ЖК РФ	Выселение «бывшего члена семьи» невозможно; только ст. 91 ЖК РФ
B3	Сын — собственник доли/квартиры либо сособственник	ст. 209, 288, 292 ГК РФ	Принудительное выселение собственника невозможно
B4	Сын — инвалид I или II группы	ст. 85 СК РФ, ст. 1 ФЗ № 181-ФЗ	Статус «безработного» не противоправен, возникает обязанность содержания
B5	Сын проживает без регистрации и без соглашения	ст. 31, 35 ЖК РФ	Процедура упрощается, но требуется доказывание отсутствия права

Дальнейшие разделы построены по правовым институтам, а внутри каждого указано, при какой версии институт применим.

3. Раздел I. Ответственность за незанятость: административная и уголовная

3.1. Административная ответственность

Позиция (доминирующая): состава административного правонарушения нет.

Действующий КоАП РФ (введён Федеральным законом от 30.12.2001 № 195-ФЗ) не содержит нормы, устанавливающей ответственность за отсутствие работы у трудоспособного совершеннолетнего гражданина. В КоАП РФ отсутствует и сам состав «тунеядство»: он был исключён из советского законодательства в начале 1990-х годов вместе со ст. 209 УК РСФСР 1960 г. («упорное нежелание заниматься общественно полезным трудом»), и аналога в действующем Уголовном кодексе РФ (Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ) не существует.

Разбор норм, приведённых в правовом контексте, и почему они неприменимы:

1. **ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ** (неуведомление миграционного органа, органа занятости или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности иностранного гражданина). Норма регулирует обязанности **работодателя/заказчика работ** и к ситуации «сын не работает» отношения не имеет. Дополнительно: приведённая в источнике редакция указывает штрафы «в минимальных размерах оплаты труда», что является **устаревшей редакцией** — с 2007 года санкции ст. 18.15 КоАП РФ изложены в рублях. Использовать этот текст как действующий нельзя.
2. **ст. 15.33 КоАП РФ** (нарушение порядка и сроков представления сведений в органы Фонда социального страхования). Норма адресована страхователям-работодателям (примечание к статье прямо отсылает к ст. 2.4 КоАП РФ). При этом само упоминание «Фонда социального страхования» в приведённой редакции устарело: с 01.01.2023 ФСС реорганизован в Социальный фонд России (Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ). К частному лицу, не работающему и не являющемуся страхователем, норма неприменима.
3. **ст. 15.27 КоАП РФ** (неисполнение требований законодательства о противодействии легализации доходов). Адресована организациям, осуществляющим операции с денежными средствами. Неприменима.
4. Нормы, которые **могут** стать применимыми, но только при наличии самостоятельных фактов: * **ст. 6.1.1 КоАП РФ** — побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль (если сын применяет насилие к заявителю); * **ст. 20.1 КоАП РФ** — мелкое хулиганство; * **ст. 6.9 КоАП РФ** — потребление наркотических средств без назначения врача (при установленном факте; санкция предусматривает возможность возложения обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия и медицинскую реабилитацию); * региональные законы о тишине и покое граждан (например, в городе Москве — Кодекс города Москвы об административных правонарушениях, ст. 3.13), если имеют место систематические нарушения.

Практический вывод по версии «оштрафовать»: оштрафовать за сам факт незанятости нельзя. Административный штраф возможен только при совершении конкретного правонарушения, состав которого описан в КоАП РФ или в региональном законе.

3.2. Уголовная ответственность

Позиция (доминирующая): состава преступления нет.

УК РФ не содержит состава «нежелание работать». Более того, конструкция «принудительные работы» существует как **вид уголовного наказания** (ст. 53.1 УК РФ) и назначается исключительно приговором суда за совершение преступления; исправительные работы — ст. 50 УК РФ. Применить их к лицу, не совершившему преступления, невозможно в принципе.

Единственная реально возможная уголовно-правовая связка — обратная по отношению к описанной: если с сына уже взысканы алименты (например, на содержание нетрудоспособного нуждающегося родителя — ст. 87 СК РФ) либо на содержание его несовершеннолетних детей (ст. 80 СК РФ), то злостное уклонение от их уплаты образует: * **ст. 5.35.1 КоАП РФ** — неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей; * **ст. 157 УК РФ** — злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (неуплата без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариального соглашения, неоднократно).

Иные нормы УК РФ, которые могут «включиться», также требуют самостоятельного факта: ст. 116 (побои), ст. 117 (истязание), ст. 119 (угрозы убийством), ст. 127 (незаконное лишение свободы — см. предостережение в разделе 8), ст. 127.2 (использование рабского труда).

Практический вывод по версии «посадить»: за безработицу лишение свободы в российском праве не предусмотрено.

3.3. Конституционно-правовая основа запрета принудительного труда

- **ч. 1 ст. 37 Конституции РФ** — труд свободен; каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.
- **ч. 2 ст. 37 Конституции РФ** — принудительный труд запрещён.
- **ст. 4 ТК РФ** — запрещение принудительного труда, перечень форм принудительного труда, включая требования выполнения работы под угрозой применения какого-либо наказания.
- **Конвенция МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде» (1930 г.)** — ратифицирована СССР и действует для Российской Федерации в порядке правопреимства.
- **ч. 1 ст. 27 Конституции РФ, ст. 1 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1** — свобода передвижения и выбора места пребывания и жительства.

Это означает: любые действия, направленные на фактическое принуждение сына к труду (удержание, изъятие документов, угрозы, лишение пищи, запираение), сами образуют правонарушение и переводят заявителя из статуса

потерпевшего в статус правонарушителя. Это не оценочное суждение, а прямое следствие ст. 4 ТК РФ и ст. 37 Конституции РФ.

4. Раздел II. Жилищный механизм: прекращение права пользования и выселение

Это **единственный реальный юридический рычаг** в описанной ситуации.

4.1. Версия В1: жильё принадлежит заявителю на праве собственности

Правовая база:

- **ч. 1 ст. 31 ЖК РФ** — к членам семьи собственника относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного собственника.
- **ч. 4 ст. 31 ЖК РФ** — в случае прекращения семейных отношений с собственником право пользования жилым помещением за бывшим членом семьи **не сохраняется**, если иное не установлено соглашением. При этом суд **вправе обязать собственника обеспечить бывшему члену семьи, в пользу которого он исполняет алиментные обязательства, иным жилым помещением** либо сохранить за ним право пользования на определённый срок.
- **ст. 35 ЖК РФ** — обязанность освободить жилое помещение при прекращении права пользования; при неисполнении — выселение по требованию собственника на основании решения суда.
- **ст. 292 ГК РФ** — права членов семьи собственника жилого помещения; п. 2 — прекращение права пользования при переходе права собственности.
- **ст. 304 ГК РФ** — негаторный иск; **ст. 210, 288 ГК РФ** — бремя содержания и пределы осуществления права собственности.

Разъяснения Верховного Суда РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»: * п. 11-13 — критерии отнесения лица к членам семьи собственника и обстоятельства, свидетельствующие о **прекращении семейных отношений** (отказ от ведения общего хозяйства, отсутствие общего бюджета, общих предметов быта, взаимной поддержки, выезд в другое место жительства); * п. 14 — сохранение права пользования за несовершеннолетними детьми; для совершеннолетних такое правило не предусмотрено; * п. 15 — применение ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, в том числе о предоставлении иного жилья.

Конкурирующие позиции судов по ключевому вопросу — возможно ли «прекратить семейные отношения» с собственным ребёнком:

- **Позиция 1 (выселение допускается).** Достижение ребёнком совершеннолетия, ведение раздельного хозяйства, длительное отсутствие взаимной поддержки, отказ участвовать в расходах на жильё расцениваются как прекращение семейных отношений; иск удовлетворяется. Основание — ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, п. 13 Пленума № 14.
- **Позиция 2 (в выселении отказывают).** Родственная связь «родитель — ребёнок» не прекращается фактом совершеннолетия и сама по себе не свидетельствует о прекращении семейных отношений; суды исследуют, имеется ли у сына иное жильё, пригодное для проживания, есть ли у него постоянный доход для найма, не является ли он инвалидом и т. д. Основание — ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в её конституционно-правовом истолковании (баланс ст. 40 Конституции РФ и ст. 35 Конституции РФ), а также п. 13, 15 Пленума № 14.

От чего зависит исход: наличие у сына иного жилого помещения (доли, права пользования по договору социального найма, жилья в другом регионе); наличие у него дохода; факт участия/неучастия в расходах на ЖКУ; наличие соглашения о порядке пользования; состояние здоровья.

Процедура:

- Иск подаётся в **районный суд** (ст. 24 ГПК РФ), требование о выселении подсудно районному суду и не рассматривается мировым судьёй.
- Форма и содержание иска — ст. 131, 132 ГПК РФ.
- Государственная пошлина по требованию неимущественного характера для физических лиц с 09.09.2024 — **3 000 рублей** (ст. 333.19 НК РФ в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ). Возможна отсрочка/рассрочка (ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ).
- Доказательства: выписка из ЕГРН, лицевой счёт и квитанции об оплате, акт о непроживании/конфликте (при необходимости), сведения о наличии у сына иного жилья (выписка из ЕГРН), свидетельские показания.

Предупреждение о применении исковой давности: вопрос о распространении исковой давности на требования о прекращении права пользования и выселении решается судами неоднозначно (одни суды применяют общий трёхлетний срок по ст. 196 ГК РФ, другие рассматривают требование как негаторное, на которое давность не распространяется в силу ст. 208 ГК РФ). Этот риск следует учитывать заранее.

4.2. Версия В2: жильё предоставлено по договору социального найма

- **ч. 4 ст. 69 ЖК РФ** — если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя, но продолжает проживать, за ним **сохраняются такие же права**, какие имеет наниматель и члены его семьи. Выселение «бывшего члена семьи» на этом основании **невозможно**.
- **ст. 91 ЖК РФ** — единственное основание выселения без предоставления другого жилого помещения: использование жилого помещения не по назначению, **систематическое нарушение прав и законных интересов соседей** или бесхозяйственное обращение с жилым помещением, допускающее его разрушение, — и только если после **предупреждения наймодателя** нарушения не устранены. Безработица сама по себе не является ни одним из этих оснований.
- **ч. 1 ст. 70 ЖК РФ** — вселение нанимателем иных граждан требует согласия в письменной форме членов семьи; при отсутствии такого согласия проживание может быть оспорено.

Практический вывод: при социальном найме жилищный рычаг фактически отсутствует, кроме ст. 91 ЖК РФ.

4.3. Версия В3: сын сам является собственником

Принудительное выселение собственника невозможно: право собственности защищается ст. 35 Конституции РФ, ст. 209, 288 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ. Возможен только **раздел имущества** (ст. 252 ГК РФ) или отчуждение по сделке. Это принципиально иная конструкция, требующая отдельного анализа.

4.4. Снятие с регистрационного учёта

Снятие с регистрационного учёта по месту жительства возможно: * по заявлению самого гражданина; * на основании решения суда о признании утратившим (прекратившим) право пользования (ст. 7 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1). Самостоятельное снятие с регистрационного учёта собственником без суда невозможно. Требование о снятии с учёта обычно заявляется производным от требования о прекращении права пользования.

4.5. Взыскание расходов на жилищно-коммунальные услуги

ч. 3 ст. 31 ЖК РФ: дееспособные члены семьи собственника несут **солидарную с собственником ответственность** по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением, если иное не установлено

соглашением. Это даёт заявителю самостоятельный иск — о взыскании приходящейся на сына доли платежей (либо о взыскании уплаченного в порядке регресса), с расчётом по п. 2 ст. 325 ГК РФ. Практика по таким искам устойчива при наличии документов об оплате.

Наличие такого иска часто используется как **тактический инструмент**: он материально мотивирует ответчика либо к трудоустройству, либо к выезду, не нарушая при этом запрета принудительного труда.

5. Раздел III. Алиментные обязательства и содержание

5.1. Обязанности заявителя содержать сына 23 лет не существует.

Обязанность родителей содержать детей прекращается по достижении 18 лет (ст. 80 СК РФ), кроме случая нетрудоспособных нуждающихся совершеннолетних детей (ст. 85 СК РФ). Трудоспособный совершеннолетний, не признанный инвалидом, под эту норму не подпадает. **Вывод: заявитель вправе прекратить материальное содержание сына, и это правомерно.**

5.2. Обратная обязанность — реальный правовой рычаг. Ст. 87 СК РФ:

трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов они взыскиваются в судебном порядке. Размер определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон (п. 3, 4 ст. 87 СК РФ); суд вправе учесть, что сын не работает. Разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Практический вывод: если заявитель является инвалидом или пенсионером, нуждающимся в помощи, он может взыскать алименты с сына через суд. Это не заставит сына работать, но создаст судебный акт, а при злостной неуплате — основание для ст. 157 УК РФ и ст. 5.35.1 КоАП РФ, а также для работы судебного пристава-исполнителя (Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ).

5.3. Ст. 164 СК РФ, приведённая в контексте, регулирует **выбор применимого права** при наличии иностранного элемента (совместное место жительства, гражданство получателя алиментов). Для ситуации без иностранного элемента значения не имеет. Отдельно отмечаю: указание в одном из источников на **Указ Президента РФ от 15.12.2025 № 937** как на источник нормы ст. 164 СК РФ некорректно — семейное законодательство кодифицировано, изменения в СК РФ вносятся федеральными законами (ст. 3

СК РФ, п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ); указы Президента РФ в СК РФ изменения не вносят.

6. Раздел IV. Недееспособность и ограничение дееспособности: что это даёт и чего не даёт

6.1. Признание недееспособным (ст. 29 ГК РФ)

Материальное основание: гражданин вследствие **психического расстройства** не может понимать значения своих действий или руководить ими. Требуется единство двух критериев — медицинского (психическое расстройство) и юридического (неспособность понимать значение действий или руководить ими). **Нежелание работать, социальная изоляция и отсутствие круга общения сами по себе ни одним из критериев не являются.**

Порядок — глава 31 ГПК РФ (ст. 281-286): * заявление подаётся в суд по месту жительства гражданина; право на обращение имеют члены его семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сёстры), орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания (ч. 2 ст. 281 ГПК РФ); * обязательное участие прокурора и представителя органа опеки и попечительства (ст. 284 ГПК РФ); * для определения психического состояния назначается **судебно-психиатрическая экспертиза** (ст. 283 ГПК РФ); при явном уклонении от её прохождения суд в судебном заседании с участием прокурора и представителя органа опеки и попечительства вправе вынести решение о признании гражданина недееспособным; * решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для установления опеки (п. 1 ст. 29 ГК РФ, ст. 35 ГК РФ).

Что это даёт заявителю: * опекун совершает от имени подопечного все сделки (п. 2 ст. 29 ГК РФ); * опекун действует в защиту прав и интересов подопечного (ст. 31, 32 ГК РФ; ст. 15 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Чего это не даёт: недееспособность **не решает** ни жилищного, ни «трудового» вопроса. Более того, она **усиливает** обязанности опекуна: **п. 3 ст. 36 ГК РФ** — опекуны и попечители обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением. То есть, став опекуном, заявитель юридически обязуется содержать сына. Это ключевой

практический аргумент против использования данного пути как «способа решения проблемы».

6.2. Ограничение дееспособности (ст. 30 ГК РФ)

Два разных основания — их важно не смешивать:

- **п. 1 ст. 30 ГК РФ** — гражданин, который вследствие **злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами** ставит свою семью в тяжёлое материальное положение. Над ним устанавливается **попечительство**; он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, а совершать иные сделки и получать заработок, пенсию и иные доходы — только с согласия попечителя. При этом такой гражданин самостоятельно несёт имущественную ответственность по совершённым им сделкам. *Применимость: только при документально подтверждённом злоупотреблении и причинении тяжёлого материального положения семье. Безработица сама по себе сюда не входит.*
- **п. 2 ст. 30 ГК РФ** — гражданин, который вследствие **психического расстройства** может понимать значение своих действий или руководить ими лишь **при помощи других лиц**; над ним устанавливается попечительство. *Применимость: «промежуточная» категория между полной дееспособностью и недееспособностью.*

Динамика статусов (важно для прогноза): * **п. 3 ст. 29 ГК РФ** — при развитии способности понимать значение своих действий лишь при помощи других лиц суд признаёт гражданина **ограниченно дееспособным**; при восстановлении способности — **дееспособным**; на основании решения суда отменяется опека, а при ограничении дееспособности устанавливается попечительство. * **п. 3 ст. 30 ГК РФ** — если психическое состояние ограниченного в дееспособности изменилось, суд признаёт его недееспособным по ст. 29 ГК РФ либо отменяет ограничение.

Конкурирующие позиции: суды отказывают в ограничении дееспособности, если злоупотребление алкоголем/наркотиками не привело к тяжёлому материальному положению семьи (именно этот критерий, а не сам факт употребления, является юридически значимым), а также если психическое расстройство не подтверждено экспертизой. Медицинский диагноз сам по себе недостаточен — требуется установление юридического критерия.

6.3. Психиатрическая помощь: что возможно без суда

Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»: * **ст. 4** — психиатрическая

помощь оказывается на основании **добровольного обращения**; несовершеннолетним — по просьбе или с согласия родителей. * **ст. 23** — психиатрическое освидетельствование и диспансерное наблюдение. Освидетельствование без согласия лица допускается, в частности, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие тяжёлого психического расстройства, которое обуславливает его **непосредственную опасность для себя или окружающих** либо его беспомощность, либо существенный вред его здоровью. * **ст. 29** — основания для госпитализации в недобровольном порядке: наличие психического расстройства, делающего невозможным оказание помощи вне стационара, и одновременно — опасность для себя/окружающих, беспомощность либо существенный вред здоровью. * Недобровольная госпитализация осуществляется **по решению суда** в порядке главы 35 ГПК РФ (ст. 302–306). **Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ** (ст. 20) закрепляет принцип информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство.

Практический вывод: сам факт «сидит дома, никуда не ходит» не даёт оснований ни для освидетельствования без согласия, ни для недобровольной госпитализации. Единственный корректный путь — добровольное обращение к врачу-психиатру (по месту жительства, в ПНД или в частном порядке). При наличии признаков психического расстройства, подтверждённых специалистом, становится возможным движение по маршруту раздела 6.1–6.2.

7. Раздел V. Социальные и «мягкие» меры: что реально работает

7.1. Социальное обслуживание

Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»: * ст. 3 — основные понятия; ст. 15 — основания признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании; * ст. 17 — формы социального обслуживания (на дому, полустационарная, стационарная); * **принцип добровольности** (ст. 4, ст. 7) — социальные услуги предоставляются на основании заявления самого гражданина, его законного представителя либо иного лица в его интересах, но принудительное социальное обслуживание не допускается.

Обращаться: в территориальный орган социальной защиты населения либо в комплексный центр социального обслуживания населения (КЦСОН) по месту жительства. Реальная польза — психологическая и социальная реабилитация,

помощь в трудоустройстве, при подтверждённой инвалидности — индивидуальная программа реабилитации.

7.2. Содействие занятости

Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»: * ст. 3 — порядок и условия признания гражданина безработным (регистрация **добровольная**, на основании личного заявления); * ст. 24 — организация общественных работ (участие добровольное). Принудительная постановка на учёт невозможна. Обращение сына в центр занятости может состояться только по его собственному заявлению.

7.3. Медико-психологический маршрут

Описание, данное заявителем (23 года, отсутствие работы, отсутствие выхода из дома, отсутствие друзей и романтических отношений, полная социальная изоляция), само по себе **не является юридической проблемой**, но может быть клиническим признаком депрессивного, тревожного или шизоидного расстройства. Юридически значимый путь здесь — консультация врача-психиатра (или психотерапевта) и, при подтверждении расстройства, дальнейшие шаги по разделам 6.2–6.3. Медицинская тайна и добровольность при этом сохраняются (ст. 13 Закона № 3185-1, ст. 13 ФЗ № 323-ФЗ).

7.4. Медиация

Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» — применим к семейным и гражданско-правовым спорам (ст. 1). Как способ урегулирования семейного конфликта без суда — рабочий, хотя и необязательный вариант.

8. Раздел VI. К кому конкретно обращаться

Орган	Компетенция в данной ситуации	Что можно получить	Основание
Орган опеки и попечительства (муниципалитет, районная управа)	Установление опеки/попечительства; участие в делах о недееспособности; обследование условий жизни	Разъяснение, участие в суде, при наличии оснований — возбуждение процедуры	ст. 31–35 ГК РФ; ст. 6, 7 ФЗ № 48-ФЗ; ст. 281, 284 ГПК РФ

Орган	Компетенция в данной ситуации	Что можно получить	Основание
Районный суд	Прекращение права пользования и выселение; взыскание расходов на ЖКУ; взыскание алиментов; признание недееспособным/ограниченно дееспособным	Решение суда	ст. 31, 35 ЖК РФ; ст. 87 СК РФ; гл. 31 ГПК РФ
Врач-психиатр / ПНД	Добровольное освидетельствование, диагностика, лечение, диспансерное наблюдение	Медицинское заключение (при добровольном обращении)	Закон РФ № 3185-1, ст. 4, 23, 26
Орган социальной защиты / КЦСОН	Признание нуждающимся в социальном обслуживании, психологическая и социальная помощь	Социальные услуги	ФЗ № 442-ФЗ, ст. 15, 17
Центр занятости населения	Регистрация безработным, содействие трудоустройству	Пособие, услуги по профориентации и обучению (при личном обращении)	Закон РФ № 1032-1, ст. 3, 24
Участковый уполномоченный полиции	Только при наличии состава правонарушения (побои, угрозы, наркотики, нарушение тишины)	Протокол, возбуждение дела	КоАП РФ, УК РФ
Прокуратура	Общий надзор; в отсутствие нарушенного права — не инструмент	Разъяснение, меры прокурорского реагирования при наличии основания	ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1
	Принудительное исполнение уже	Взыскание	

Орган	Компетенция в данной ситуации	Что можно получить	Основание
Судебный пристав-исполнитель	вынесенного решения (в т. ч. об алиментах)		ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ

9. Раздел VII. Процессуальные варианты и их приоритет

Вариант 1 (рекомендуемый при версии В1). Иск в районный суд о прекращении права пользования жилым помещением и выселении (ст. 31, 35 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ). Исход зависит от наличия у сына иного жилья; риск отказа — значителен. Госпошлина 3 000 руб. (ст. 333.19 НК РФ).

Вариант 2 (доступный и недооценённый). Иск о взыскании с сына доли расходов на жилищно-коммунальные услуги (ч. 3 ст. 31 ЖК РФ, п. 2 ст. 325 ГК РФ). Формально безупречен, доказуем при наличии квитанций, создаёт реальное финансовое давление без нарушения запрета принудительного труда.

Вариант 3 (при нетрудоспособности заявителя). Иск о взыскании алиментов на содержание родителя (ст. 87 СК РФ). Перспектива взыскания зависит от наличия у сына дохода/имущества.

Вариант 4 (только при наличии медицинских оснований). Заявление о признании недееспособным или ограничено дееспособным (ст. 29, 30 ГК РФ, гл. 31 ГПК РФ). Требуется судебно-психиатрической экспертизы. Ограничение дееспособности по п. 2 ст. 30 ГК РФ сохраняет за сыном большую часть самостоятельности, тогда как полная недееспособность ведёт к **усилению** обязанностей заявителя по содержанию (п. 3 ст. 36 ГК РФ).

Вариант 5 (при наличии состава). Заявление в полицию — только если имеются побои, угрозы, наркопотребление, нарушение покоя соседей.

Вариант 6. Социальные и медицинские меры (раздел 7) — не юридические, но при отсутствии правонарушения это единственная работающая стратегия.

10. Раздел VIII. Предостережения (риски для самого заявителя)

1. Принуждение к труду запрещено (ч. 1, 2 ст. 37 Конституции РФ, ст. 4 ТК РФ, Конвенция МОТ № 29).

2. **Лишение свободы передвижения** (запирание, удержание, изъятие документов, ключей) — самостоятельное преступление по **ст. 127 УК РФ** (незаконное лишение свободы), при использовании труда под угрозой — **ст. 127.2 УК РФ**.
3. **Выбрасывание вещей, отключение коммунальных услуг, выселение без решения суда** — самовольные действия; возможно предъявление встречных требований, в том числе о вселении/нечинении препятствий (ст. 304, 305 ГК РФ).
4. **Подача заявления о признании недееспособным без медицинских оснований** — процессуально бесперспективна и, кроме того, влечёт для заявителя дополнительные обязанности как будущего опекуна (п. 3 ст. 36 ГК РФ).
5. **Угрозы в адрес сына, психологическое давление с целью принудить к работе** — риск привлечения по ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) при наличии соответствующего состава.
6. **Неисполнение обязанностей опекуна** после установления опеки — основание для отстранения (ст. 39 ГК РФ, ст. 29 ФЗ № 48-ФЗ).

11. Практические выводы по каждой версии

- **Версия «привлечь за безработицу».** Невозможна ни в административном, ни в уголовном порядке. Ни штрафа, ни лишения свободы за сам факт отсутствия работы закон не предусматривает. Ориентироваться на этот путь бессмысленно.
- **Версия «выселить» (жильё принадлежит заявителю).** Единственный реальный силовой механизм. Требует доказывания прекращения семейных отношений и, желательно, наличия у сына иного жилья. Перспектива неопределённа, практика противоречива; обязательна оговорка о праве суда сохранить право пользования на срок или обязать обеспечить иным жильём (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ).
- **Версия «выселить» (социальный найм).** Практически невозможно, кроме ст. 91 ЖК РФ.
- **Версия «сын — собственник».** Выселение исключено; возможен только раздел имущества по ст. 252 ГК РФ.
- **Версия «финансовое давление».** Иск о взыскании доли ЖКУ (ч. 3 ст. 31 ЖК РФ) — наиболее юридически чистый и исполнимо-перспективный вариант.
- **Версия «признать недееспособным».** Применима только при подтверждённом психическом расстройстве и не решает ни жилищного, ни

трудового вопроса; напротив, порождает у заявителя обязанность содержать подопечного (п. 3 ст. 36 ГК РФ).

- **Версия «ограничение дееспособности по п. 1 ст. 30 ГК РФ».**

Применима лишь при злоупотреблении алкоголем/наркотиками, ставящем семью в тяжёлое материальное положение.

- **Версия «алименты с сына».** Применима, если заявитель нетрудоспособен и нуждается в помощи (ст. 87 СК РФ); при злостной неуплате — ст. 157 УК РФ, ст. 5.35.1 КоАП РФ.

- **Версия «к кому обратиться».** При отсутствии правонарушения и медицинских оснований — реальный маршрут: орган опеки и попечительства (консультация), орган социальной защиты/КЦСОН, врач-психиатр (только с согласия сына), центр занятости (только по его заявлению).

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ст. 27, 35, 37 (ч. 1, 2), 40, 72 (п. «к» ч. 1). 2. Конвенция МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде» (1930 г.).

Кодексы и федеральные законы 3. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 29 (п. 1–3), 30 (п. 1–3), 31, 32, 33, 35, 36 (п. 3), 39, 196, 208, 209, 210, 252, 288, 292, 304, 305, 325. 4. Семейный кодекс РФ — ст. 3, 80, 85, 87, 164. 5. Жилищный кодекс РФ — ст. 30, 31 (ч. 1, 3, 4), 35, 69 (ч. 4), 70, 91. 6. Трудовой кодекс РФ — ст. 4. 7. Уголовный кодекс РФ — ст. 50, 53.1, 116, 117, 119, 127, 127.2, 157. 8. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. — ст. 209 (утратила силу; приведена в историческом контексте). 9. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 2.4, 5.35.1, 6.1.1, 6.9, 15.27, 15.33, 18.15 (ч. 3), 20.1. 10. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 24, 90, 131, 132, 281–286 (гл. 31), 302–306 (гл. 35). 11. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19, 333.41. 12. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» — ст. 4, 13, 23, 26, 29. 13. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» — ст. 3, 24. 14. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» — ст. 7. 15. Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации». 16. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». 17.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» — ст. 6, 7, 15, 29. 18. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» — ст. 1. 19. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 13, 20. 20. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» — ст. 3, 4, 7, 15, 17. 21. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ (внесение изменений в ст. 29, 30 ГК РФ). 22. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». 23. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ (создание Социального фонда России). 24. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменение размеров государственной пошлины). 25. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». 26. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (применительно к версии ВЗ).

Судебные акты и разъяснения 27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» — п. 11-15. 28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Примечание о качестве предоставленного правового контекста. Часть норм, приложенных к обращению, к существу вопроса отношения не имеет (ч. 3 ст. 18.15, ст. 15.27, ст. 15.33 КоАП РФ, ст. 164 СК РФ), при этом два источника содержат устаревшие редакции (штрафы «в минимальных размерах оплаты труда»; упоминание ФСС, реорганизованного в СФР с 01.01.2023), а один источник содержит некорректную атрибуцию ст. 164 СК РФ Указу Президента РФ от 15.12.2025 № 937. При подготовке процессуальных документов следует использовать официальные тексты в актуальной редакции (pravo.gov.ru, publication.pravo.gov.ru).