

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Спорные шумовые воздействия от соседей (внуков соседей) в дневное и вечернее время до 22:00: наличие и объём юридической ответственности, доступные способы защиты

I. Краткая постановка вопроса

Ситуация: в квартире этажом выше проживают внуки соседей, которые в дневное и вечернее время (в том числе до 22:00) топают, прыгают на пол, в результате чего с потолка квартиры заявителя осыпается отделочный слой; заявитель лишён возможности отдохнуть в раннее вечернее время. Требуется определить: (1) существует ли формальный состав правонарушения при таком поведении в период **до 22:00**, (2) кто является надлежащим субъектом ответственности — несовершеннолетние внуки, их родители (законные представители) или сами соседи-бабушка/дедушка, (3) возможна ли защита в гражданско-правовом порядке помимо административной жалобы. Ключевая юридическая особенность ситуации: **основная масса российских «законов о тишине» охраняет только ночное время**, поэтому «спрос» за шум до 22:00 строится не на региональном административном законодательстве, а на санитарно-гигиенических нормативах и на гражданско-правовых механизмах — с принципиально иным стандартом доказывания.

II. Что именно подлежит правовой оценке (разложение фактического состава)

Прежде чем говорить об ответственности, ситуацию необходимо разложить на четыре самостоятельных юридических факта, каждый из которых порождает **свой** правовой режим:

1. **Шум как таковой** (топот, прыжки) — предмет санитарно-гигиенического нормирования и (в ночное время) регионального административного запрета.

2. **Вибрационно-ударное воздействие на конструкцию перекрытия**, приводящее к осыпанию отделки в квартире заявителя, — это уже не «шум», а **повреждение имущества** (имущественный вред).
3. **Личность источника шума** — несовершеннолетние, что исключает их личную административную ответственность до достижения 16 лет (ст. 2.3 КоАП РФ) и переводит вопрос в плоскость ответственности законных представителей.
4. **Время суток** — до 22:00 / после 22:00, поскольку именно временной критерий в большинстве субъектов РФ определяет наличие состава.

Практический вывод: смешение этих четырёх блоков в одну жалобу — типичная причина отказов. Жалобы и иски должны строиться отдельно: «шум» — к санитарным требованиям и (ночью) к региональному КоАП; «осыпание потолка» — к нормам о возмещении вреда.

III. Раздел 1. Санитарно-гигиеническая версия: превышение допустимых уровней шума в жилом помещении

1.1. Нормативная основа

- **Статья 23 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»:** жилые помещения по уровням шума и вибрации должны соответствовать санитарным правилам в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания.
- **СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»** (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 4), таблица допустимых уровней звука в помещениях жилых зданий. Норматив установлен отдельно для дневного (07:00–23:00) и ночного (23:00–07:00) времени.
- Ранее действовавший **СН 2.2.4/2.1.8.562-96** (утв. постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 31.10.1996 № 36) — источник тех же величин, на которые суды продолжают ссылаться в мотивировках.

1.2. Ключевая ошибка, которую необходимо избежать

В бытовом обороте (и, к сожалению, в некоторых публикациях и даже процессуальных документах) распространена подмена: для **жилых комнат квартир** приводят норматив 55 дБА (день) / 45 дБА (ночь). Это значения для **территории, непосредственно прилегающей к жилым зданиям**, а не для

квартиры. Для жилых комнат квартир применяются существенно более жёсткие величины — ориентировочно **эквивалентный уровень звука LAэкв $\approx$ 40 дБА днём и $\approx$ 30 дБА ночью**, максимальный уровень LAmax $\approx$ 55 дБА днём и $\approx$ 45 дБА ночью (таблица нормативов СанПиН 1.2.3685-21; конкретные значения подлежат сверке с действующей редакцией на дату обращения, поскольку СанПиН периодически изменяется).

1.3. Поправка на импульсный и тональный характер шума — критически важна в данной ситуации

Топот и прыжки ребёнка — это **непостоянный, импульсный и, как правило, тональный** шум. Гигиенические правила предусматривают поправку **минус 5 дБА** к допустимому уровню для тонального и импульсного шума. Практический смысл: формально «не запрещённый» шум днём при применении поправки может оказаться сверхнормативным, а кратковременные удары фиксируются не столько по LAэкв, сколько по **LAmax** — именно поэтому протокол измерения должен содержать и эквивалентный, и максимальный уровни.

Это одна из немногих реальных «зацепок» в ситуации со шумом до 22:00: даже если средний фон не превышен, **единичные удары с уровнями выше LAmax** образуют нарушение.

1.4. Как фиксировать

Измерения проводятся аккредитованной в национальной системе аккредитации (Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации») лабораторией — как правило, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» соответствующего субъекта РФ, по ГОСТ 23337-2014 и действующим методическим указаниям, в квартире пострадавшего, с соблюдением требований к точкам и режиму измерений. Разовый «замер по факту крика» доказательством не является; протокол должен охватывать период воздействия.

1.5. Когда эта версия работает и практический вывод

- **Работает**, если инструментально подтверждено превышение допустимого уровня в квартире (особенно по LAmax / с поправкой на импульсный шум), а также если шум продолжается после 23:00.
- **Не работает**, если измерения в пределах норматива: тогда состава нет ни по санитарной линии, ни впоследствии в суде — и это самый частый сценарий в делах о детском топоте.

- **Практический вывод:** санитарная версия — единственный путь, который формально «дотягивается» до дневного времени. Однако она требует инструментального подтверждения, а надзорный орган — Роспотребнадзор — реагирует на бытовые обращения такого рода сдержанно, тем более в условиях действующих ограничений на проведение внеплановых проверок (Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336, действие которого продлевалось). Реальный результат обращения — чаще профилактические мероприятия и разъяснительная работа, а не постановление о штрафе.
- **Административный состав за нарушение санитарных правил:** ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) — санкция для граждан невелика (предупреждение либо штраф в размере, подлежащем сверке по действующей редакции); практический эффект для «спроса с соседней» минимален, но сам факт постановления ценен как доказательство в гражданском процессе.

IV. Раздел 2. Региональный «закон о тишине»:

административная ответственность в дневное время до 22:00

2.1. Федеральный уровень

Единого федерального закона о тишине в России нет. Административная ответственность за нарушение покоя граждан и тишины установлена **законами субъектов РФ** на основании **ст. 1.3.1 КоАП РФ** (п. 2 ч. 1), относящей к ведению субъектов установление административной ответственности по вопросам, не отнесённым к федеральному ведению. Протоколы составляют уполномоченные должностные лица органов исполнительной власти субъекта и (или) территориальных органов внутренних дел, рассматривают дела, как правило, административные комиссии (в ряде регионов — мировые судьи); конкретный порядок нужно проверять по закону субъекта.

2.2. Что защищается и в какое время

В подавляющем большинстве субъектов РФ защищаемым периодом является **ночное время**, причём его границы субъект определяет сам. Ориентиры (подлежат проверке по действующей редакции):

- **г. Москва:** Закон г. Москвы от 12.07.2002 № 42 «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время в городе Москве» — ночное время с 23:00 до 07:00; ответственность установлена ст. 3.13 КоАП г. Москвы (Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45): предупреждение или административный штраф на граждан (в диапазоне порядка 1 000–2 000 руб.).
- **г. Санкт-Петербург:** Закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» — отдельный состав за совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в ночное время.
- **Московская область:** Закон Московской области от 07.03.2014 № 16/2014-ОЗ «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Московской области».

2.3. Конкурирующие позиции относительно дневного времени

Позиция А (преобладающая): до 22:00 состава нет. Если региональный закон субъекта охраняет только ночное время (обычно с 22:00 или 23:00), то топот и прыжки в 19:00–21:00 **не образуют** административного правонарушения по региональному КоАП, независимо от их раздражающего эффекта. Применяется в большинстве субъектов РФ и в большинстве реальных дел.

Позиция Б: до 22:00 состав есть, если регион установил дневные «часы покоя». Ряд субъектов РФ ввёл дневные периоды покоя (типичный пример — «тихий час» в интервале около 13:00–15:00), а также отдельные ограничения на ремонтные и строительные работы в дневное время. Применяется только при прямом указании на то в законе соответствующего субъекта, что требует обязательной проверки применительно к конкретному региону.

Позиция В (процессуальная): часть регионов прямо либо через судебное толкование не относит к охраняемым «действиям, производящим шум» обычную жизнедеятельность — шаги, топот, игры малолетних детей. Там, где формулировка закона субъекта содержит закрытый перечень (использование телевизоров, звуковоспроизводящих устройств, игра на музыкальных инструментах, крик, пение, ремонтные работы), квалификация «топота» по такому перечню затруднена; там, где есть

обобщающая формулировка «иные действия, производящие шум», риск квалификации выше.

2.4. Практический вывод по разделу

При пороге 22:00 заявленная ситуация **по региональной линии, скорее всего, состава не образует**; наиболее вероятные исходы обращения в полицию/административную комиссию — отказ в возбуждении дела либо, при наличии в регионе дневных «часов покоя», штраф небольшого размера. Основной вес переходит к гражданско-правовым механизмам (раздел V) и к требованию, связанному с **осыпанием потолка** (раздел VI). Отдельно следует учитывать, что при продолжении шума **после 23:00** состав возникает уже в любом субъекте — и именно этот временной интервал следует фиксировать в первую очередь.

V. Раздел 3. Кто субъект ответственности: внуки, их родители или соседи-бабушка/дедушка

3.1. Возраст административной ответственности

Согласно **ст. 2.3 КоАП РФ**, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения правонарушения **16 лет**. Следовательно: - если внуки младше 16 лет — они **не являются субъектами** административной ответственности ни по региональному КоАП, ни по ст. 6.3 КоАП РФ; - если старше 16 — ответственность персональная, но взыскание штрафа с подростка практически бесперспективно.

3.2. Ответственность родителей / законных представителей

Статья 5.35 КоАП РФ (в действующей редакции — ч. 1) предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних — предупреждение или административный штраф (в редакциях разных лет — от ста до пятисот рублей; в актуальной редакции диапазон подлежит сверке). Обязанность воспитывать детей и заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии возложена на родителей **ст. 63 СК РФ**; родители являются законными представителями детей (**ст. 64 СК РФ**).

Конкурирующие позиции по применению ст. 5.35 КоАП РФ к «шумным» детям:

- **Позиция А (расширительная, применяется реже):** систематическое создание детьми шума, нарушающего покой соседей, свидетельствует о недостаточном контроле со стороны родителей → протокол по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Применяется, когда есть систематичность, неоднократные обращения и подтверждённое бездействие родителей.
- **Позиция Б (ограничительная, преобладающая):** ст. 5.35 КоАП РФ предназначена для случаев реального неисполнения обязанностей по содержанию и воспитанию (оставление без присмотра, антиобщественное поведение, уклонение от обучения), а не для «бытового» шума; квалификация игр малолетнего ребёнка как ненадлежащего воспитания в практике встречается редко и обычно не поддерживается вышестоящими инстанциями.

Крайне существенная деталь применительно к вашей формулировке «у соседей внуки»: законными представителями являются **родители** (в отдельных случаях — усыновители, опекуны, попечители; ст. 63, 64 СК РФ, ст. 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Бабушка и дедушка, у которых внуки находятся в гостях (или даже проживают без оформления опеки), законными представителями **не являются** и по ст. 5.35 КоАП РФ ответственности не несут. Если родители проживают отдельно, «спрос» адресуется им по месту их жительства — что резко снижает практическую реализуемость.

3.3. Может ли отвечать сама бабушка

Только если она **сама является субъектом** соответствующего правонарушения: например, если именно она совершает действия, производящие шум, либо (при наличии в законе субъекта такой конструкции) допускает нарушение тишины в принадлежащем ей помещении. Ответственность за действия внуков по правилам о законном представительстве на неё не распространяется.

3.4. Иные меры воздействия «мягкого» характера

Вне административной ответственности возможны: обращение в подразделение по делам несовершеннолетних (ПДН) и комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) по месту жительства детей; профилактическая беседа с семьёй; информирование органа опеки и попечительства — при наличии признаков неблагополучия, а не просто шума.

Это меры воздействия, а не наказания; юридического эффекта «наказания» они не несут, но могут иметь практический результат.

3.5. Практический вывод по разделу

«Спросить» напрямую с малолетних внуков нельзя (ст. 2.3 КоАП РФ), с бабушки/дедушки — практически нельзя (они не законные представители), с родителей — теоретически возможно по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, но лишь при систематичности и доказанном бездействии, и это редкий сценарий. Основной правовой интерес поэтому лежит не в области административного наказания, а в области **гражданско-правового понуждения собственника помещения к устранению нарушения**.

VI. Раздел 4. Гражданско-правовая версия: негаторный иск и иные имущественные требования

6.1. Нормативное обоснование

- **Ст. 304 ГК РФ:** собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (негаторный иск). Согласно разъяснениям **п. 45-49 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25** «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», такой иск подлежит удовлетворению, если истец докажет, что нарушение его права создаёт препятствия в пользовании имуществом.
- **П. 4 ст. 17 ЖК РФ:** пользование жилым помещением осуществляется с учётом соблюдения прав и законных интересов проживающих в нём граждан и **соседей**, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства.
- **Ч. 4 ст. 30 ЖК РФ:** собственник жилого помещения обязан поддерживать его в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями.
- **Правила пользования жилыми помещениями**, утв. постановлением Правительства РФ от 21.01.2006 № 25.
- **Ст. 678 ГК РФ, ст. 67 ЖК РФ** — аналогичные обязанности нанимателя (если соседи проживают по договору социального найма или найма).

- **Ст. 1065 ГК РФ** — иск о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда; **ст. 1064 ГК РФ** — общее основание возмещения вреда; **ст. 15 ГК РФ** — убытки.
- **Ст. 151, 1099-1101 ГК РФ и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33** «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» — компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав (в том числе при посягательстве на здоровье).

6.2. Два конкурирующих подхода судов к негативным искам о шуме

Подход А (удовлетворение иска) применяется, если: - подтверждено превышение допустимых уровней шума (протокол аккредитованной лаборатории), и/или - подтверждено причинение имущественного вреда (осыпание отделки), и/или - нарушение носит систематический, продолжающийся характер.

Типичное содержание решения: obligation ответчика совершить действия, устраняющие нарушение (устройство звукоизоляции пола — «плавающая стяжка», звукоизоляционные покрытия, ограничение проведения шумных действий в определённые периоды), запрет на конкретные действия, взыскание убытков и (в ряде дел) компенсации морального вреда.

Подход Б (отказ в иске) применяется, если: - измерения не проводились либо превышение норматива не доказано; - шум квалифицируется как «естественная жизнедеятельность» (шаги, топот, игры малолетних детей), а истец требует не устранения сверхнормативного воздействия, а фактически изменения образа жизни соседей; - требования сформулированы как запрет «шуметь вообще», без привязки к нормативу и без технических мероприятий; - нарушение разовое, а не систематическое.

Практический смысл: **иск должен быть сформулирован не как «запретить детям шуметь», а как «обязать собственника привести помещение и порядок его использования в соответствие с санитарными нормативами по уровням шума в квартире истца; установить звукоизоляцию пола; взыскать убытки и моральный вред».** Такой формулировкой снимается главное возражение ответчика о вмешательстве в личную жизнь.

6.3. Крайние меры в отношении собственника и нанимателя (применимы ограниченно)

- **Ст. 293 ГК РФ:** при использовании жилого помещения не по назначению, систематическом нарушении прав и интересов соседей либо бесхозяйственном обращении с жильём орган местного самоуправления выносит собственнику предупреждение, а если нарушения не устранены — суд по иску органа местного самоуправления может принять решение о продаже помещения с публичных торгов с выплатой собственнику вырученных средств. Норма реальная, но применяется крайне редко.
- **Ст. 91 ЖК РФ:** если наниматель или проживающие с ним лица систематически нарушают права и законные интересы соседей, наймодатель обязан предупредить о необходимости устранения нарушений, а при неисpravлении — возможно выселение в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения. Применимо только к социальному найму.

6.4. Практический вывод по разделу

Гражданский путь — **основной реальный инструмент** в данной ситуации: он не привязан к границе 22:00, работает в дневное время и позволяет получить исполнение (обязание установить звукоизоляцию, запрет на сверхнормативные воздействия, убытки). Условие успеха — доказательственная база, а именно: протокол измерений, акты управляющей организации, журнал наблюдений, переписка, показания свидетелей. Без превышения санитарного норматива перспективы существенно снижаются, поскольку сам по себе «раздражающий, но нормативный» шум суды обычно не признают нарушением права.

VII. Раздел 5. Осыпание с потолка — самостоятельное основание требований

Это обстоятельство выводит ситуацию за пределы «тишины» и переводит её в категорию **имущественного вреда и нарушения технического состояния конструкций**.

1. **Возмещение вреда:** ст. 15, 1064 ГК РФ — требование о возмещении стоимости восстановительного ремонта отделки (с подтверждением сметой/заключением специалиста, фотоматериалами, актом осмотра).
2. **Фиксация:** заявление в управляющую организацию с требованием провести осмотр и составить акт (право на обращение — Правила и нормы

технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170; Правила содержания общего имущества, утв. постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491). При отказе — жалоба в орган государственного жилищного надзора (ст. 20 ЖК РФ) либо обращение к независимому специалисту.

3. **Если осыпание вызвано воздействием на перекрытие** — это подтверждает и интенсивность воздействия (полезно для обоснования сверхнормативного шума), и причинно-следственную связь.
4. **Если причиной является не воздействие соседей, а техническое состояние конструкций** (например, недостатки дома, ранее выполненные работы) — надлежащим ответчиком может оказаться управляющая организация или застройщик; это версия, которую нельзя исключать и которая должна проверяться параллельно.
5. **Если шум и вибрация обусловлены самовольной перепланировкой** (демонтаж стяжки, устройство тёплых полов, ослабление перекрытия) — применимы ст. 25–26 ЖК РФ (перепланировка и её согласование) и **ст. 7.21 КоАП РФ** (самовольная перепланировка жилых помещений в многоквартирных домах), а также требование о приведении помещения в прежнее состояние.

Практический вывод: данная линия **не зависит от времени суток** и потому является наиболее продуктивной в ситуации «всё происходит до 22:00». Именно фиксация осыпания с составлением акта и оценкой ущерба превращает спор из трудно доказуемого «шумового» в обычный спор о возмещении вреда.

VIII. Раздел 6. Сопутствующие и конкурирующие квалификации

- **Мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ)**: применяется редко, поскольку требует нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу; в практике «шум в квартире» по этой норме в основном не квалифицируется. Упоминается как вариант, на который иногда ссылаются сотрудники полиции при отказе в возбуждении дела по «тишине».
- **Ст. 6.3 КоАП РФ** — нарушение санитарных правил (см. раздел III). Единственная федеральная материальная норма, потенциально «достающая» до дневного времени.
- **Ст. 7.21 КоАП РФ** — нарушение правил пользования жилыми помещениями (при самовольной перепланировке).

- **Ст. 293 ГК РФ, ст. 91 ЖК РФ** — см. раздел VI.
- **Профилактические и воспитательные меры** — ПДН, КДН и ЗП.
- **Риск для заявителя:** заявления с необоснованными обвинениями, распространённые третьим лицам, при определённых условиях могут повлечь встречные требования о защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ) либо ответственность за клевету (ст. 128.1 УК РФ). В жалобах следует описывать **факты** (дата, время, характер шума, следствия), а не давать оценочных характеристик личности соседей.

IX. Сводные практические выводы по каждой версии

Версия 1. Санитарный норматив (дневное время)

Когда применяется: шум до 23:00. **Вывод:** состава нет, если уровень не превышает допустимый для жилых комнат квартир; при подтверждённом превышении (особенно по LAmax и с поправкой минус 5 дБА за импульсный/тональный шум) — нарушение ст. 23 ФЗ № 52-ФЗ и ст. 6.3 КоАП РФ, а также основание для гражданского иска. **Действие:** измерение аккредитованной лабораторией.

Версия 2. Региональный закон о тишине (до 22:00)

Когда применяется: только если закон субъекта РФ охраняет дневной период. **Вывод:** в большинстве регионов состава нет; при наличии дневных «часов покоя» — состав образуется, но штраф незначителен. **Действие:** проверить закон и КоАП своего субъекта; фиксировать в первую очередь нарушения **после 22:00/23:00**.

Версия 3. Субъект ответственности

Вывод: внуки младше 16 лет субъектами административной ответственности не являются (ст. 2.3 КоАП РФ); бабушка/дедушка законными представителями не являются и по ст. 5.35 КоАП РФ ответственности не несут; родители теоретически могут быть привлечены по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ при систематичности и бездействии, но это редкий сценарий. **Действие:** вместо наказания ставить вопрос о гражданско-правовом понуждении собственника помещения.

Версия 4. Гражданско-правовой иск

Вывод: основной рабочий механизм — требование об устранении препятствий в пользовании жилым помещением (ст. 304 ГК РФ), основанное на п. 4 ст. 17, ч. 4 ст. 30 ЖК РФ, с обязанием установить звукоизоляцию пола и запретом сверхнормативных воздействий, плюс взыскание убытков (ст. 15, 1064 ГК РФ) и, при наличии оснований, компенсации морального вреда (ст. 151, 1099 ГК РФ). При доказанном превышении норматива перспективы хорошие; при нормативном шуме — низкие.

Версия 5. Осыпание потолка

Вывод: самостоятельное и наиболее перспективное основание — имущественный вред (ст. 1064 ГК РФ) и (или) нарушение правил пользования жилым помещением. **Действие:** акт УК, оценка ущерба, при необходимости — экспертиза технического состояния перекрытия; проверка версии о самовольной перепланировке (ст. 7.21 КоАП РФ).

Версия 6. Ночной режим (после 23:00 / 22:00 по закону субъекта)

Вывод: при переносе фиксации на ночное время появляется полноценный административный состав по региональному КоАП, а также усиливается позиция в гражданском процессе. **Действие:** вызов наряда полиции непосредственно в момент нарушения до его окончания, фиксирование в КУСП.

Х. Рекомендуемый алгоритм действий (без привязки к диалогу)

1. **Ведение журнала:** дата, время, характер шума (топот, прыжки, падение предметов), длительность, следствия (осыпание), свидетели; аудио- и видеозапись с фиксацией времени.
2. **Письменное обращение в управляющую организацию** — с требованием осмотра, составления акта о нарушении тишины и о состоянии потолка; акт — ключевое доказательство.
3. **Заявление в территориальный орган МВД** — с регистрацией в КУСП; указывать конкретные даты и время, включая интервал после 22:00/23:00; требовать проверки по ст. 6.3 КоАП РФ и по закону субъекта РФ.
4. **Обращение в Роспотребнадзор** — о нарушении ст. 23 ФЗ № 52-ФЗ с просьбой об организации измерений (с учётом ограничений на проверки).

5. **Независимое измерение шума** аккредитованной лабораторией в квартире, в том числе в момент наиболее интенсивного воздействия.
6. **Оценка ущерба от осыпания** (смета/заключение специалиста) и фиксация причинно-следственной связи.
7. **Гражданский иск** (ст. 304 ГК РФ + ст. 15, 1064, 151 ГК РФ) к **собственнику** помещения — с требованиями об устранении нарушения, о проведении звукоизоляционных мероприятий, о возмещении убытков и компенсации морального вреда.
8. **Параллельная проверка версии** о самовольной перепланировке и о техническом состоянии перекрытия (обращение в орган государственного жилищного надзора).
9. **Досудебная коммуникация** с собственником (письменное предложение урегулировать вопрос, в том числе через переговоры/медиацию) — фиксирует попытку урегулирования и укрепляет позицию в суде.
10. **Осторожность в формулировках** обращений — во избежание встречных требований по ст. 152 ГК РФ и рисков по ст. 128.1 УК РФ.

XI. Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ — ст. 1.3.1, 1.5, 2.3, 2.9, 3.2, 4.5, 6.3, 7.21, 20.1, 28.1; ст. 5.35 (в ред. Федеральных законов от 22.06.2007 № 116-ФЗ, от 04.05.2011 № 98-ФЗ, от 23.07.2013 № 196-ФЗ, от 31.07.2025 № 302-ФЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ — ст. 15, 151, 152, 293, 304; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ — ст. 678, 1064, 1065, 1085–1087, 1099–1101.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ — ст. 17 (п. 4), 20, 25, 26, 30 (ч. 4), 67, 91.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ — ст. 63, 64.
5. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» — ст. 8, 11, 23.
6. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».
7. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Подзаконные акты

1. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 4 (допустимые уровни звука в помещениях жилых зданий; поправка на тональный и импульсный шум).
2. СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», утв. постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 31.10.1996 № 36 (применялся до введения СанПиН 1.2.3685-21; используется в мотивировках судебных актов).
3. ГОСТ 23337-2014 «Шум. Методы измерения шума на селитебной территории и в помещениях жилых и общественных зданий».
4. Правила пользования жилыми помещениями, утв. постановлением Правительства РФ от 21.01.2006 № 25.
5. Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.
6. Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.
7. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

Акты субъектов Российской Федерации (примеры; подлежат проверке по действующей редакции применительно к конкретному региону)

1. Закон г. Москвы от 12.07.2002 № 42 «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время в городе Москве».
2. Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» — ст. 3.13.
3. Закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».
4. Закон Московской области от 07.03.2014 № 16/2014-ОЗ «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Московской области».

Акты судебных органов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — п. 45–49 (негаторный иск, ст. 304 ГК РФ).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

-
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10
«Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в части сохраняющих актуальность разъяснений).
-

Оговорки о пределах точности. Конкретные значения допустимых уровней звука, размеры административных штрафов по ст. 5.35, 6.3, 7.21 КоАП РФ и по региональным кодексам, а также границы ночного времени и наличие дневных «часов покоя» подлежат обязательной сверке с действующими редакциями на дату практического обращения: нормы и нормативы в этой сфере изменяются¹¹но, а по ряду позиций (в частности, по квалификации детского топота как нарушения тишины) практика неоднородна и зависит от региона и состава суда.